



**B 7**

**3**

**137**

**BIBLIOTECA NAZIONALE  
CENTRALE - FIRENZE**



# DIZIONARIO

DEL

**DIRITTO COMUNE E VENETO**

DELL' AVVOCATO

**M A R C O F E R R O**

**VOLUME II.**

*Seconda edizione.*



**VENEZIA**

**Presso ANDREA SANTINI E FIGLIO**

**Merceria S. Giuliano N. 715.**

**1847.**

22

CO

ALDENZA

LINE

113



R. BIBLIOTECA NAZIONALE CENTRALE  
FIRENZE

LIBRI

DONATI DAL

DOTTOR ANNIBALE GIULIONI

GIURISTA

Nato a Firenze il 7 Febbraio 1807  
e morto il 1° Dicembre 1895 in Firenze.

16 Maggio 1896

# DIZIONARIO

DEL

## DIRITTO COMUNE E VENETO

DELL' AVVOCATO

MARCO FERRO

VOLUME II.

*Seconda edizione.*



VENEZIA

PRESSO ANDREA SANTINI E FIGLIO

Merceria S. Giuliano N. 715.

1847.

0154501210

100

0154501210

0154501210

0154501210

0154501210

0154501210

B. 7.3. 197

# I N D I C E

## DEGLI ARTICOLI CONTENUTI NEL SECONDO VOLUME.

| G                |        | Interdetto.        | pag. 124 | Manomissione.   | pag. 242 |
|------------------|--------|--------------------|----------|-----------------|----------|
| Gastaldo.        | Pag. 1 | Interesse.         | 127      | Marito.         | 244      |
| Giorno.          | 2      | Interpretazione.   | 128      | Maschio.        | 247      |
| Gindice.         | 3      | Interrogatorio.    | 129      | Matrimonio.     | 249      |
| Giudizio.        | 7      | Interusuri.        | 131      | Mentecatto.     | 258      |
| Giulia (Legge).  | 8      | Interveniente.     | 133      | Mercanzia.      | 259      |
| Ginnia (Legge).  | 9      | Intestabile.       | 134      | Meretrice.      | 261      |
| Giucoco.         | 10     | Intestato.         | ivi      | Messettaria.    | 262      |
| Giuramento.      | 13     | Intimazione.       | ivi      | Miglioramenti.  | 263      |
| Giureconsulto.   | 18     | Intromissione.     | 135      | Milizia da mar. | 268      |
| Giurisdizione.   | 20     | Inventario.        | 140      | Miniere.        | 271      |
| Giurisprudenza.  | 27     | Invenzione.        | 142      | Minore.         | 272      |
| Gius.            | 29     | Investitura.       | 143      | Mobile.         | 276      |
| Giuspatronato.   | 31     | Ipoteca.           | 145      | Moglie.         | 278      |
| Ginstituzia.     | 38     | Irregolarità.      | 151      | Monarchia.      | 283      |
| Giusto ingiusto. | 44     | Istitutes.         | 153      | Monasteri.      | 286      |
| Governatori.     | 46     | Istituzione.       | 154      | Moneta.         | 289      |
| Governo.         | 48     | Istrumento.        | 155      | Monetario.      | 294      |
| Grado.           | 59     | L                  |          | Monopolio.      | 296      |
| Gravame.         | 64     | Ladri.             | 156      | Monte.          | 297      |
| Grazia.          | 68     | Laterani.          | 160      | Montello.       | 300      |
| Guerra.          | 69     | Laudemio.          | ivi      | Montona.        | 302      |
| I                |        | Legalità.          | 162      | Morte.          | ivi      |
| Identità.        | 74     | Legato.            | ivi      | Municipale.     | 305      |
| Ignoranza.       | 75     | Legge.             | 166      | Mulo.           | 306      |
| Immobile.        | 76     | Legittima.         | 171      | Mutuo.          | 307      |
| Immunità.        | ivi    | Legittimazione.    | 176      | N               |          |
| Impedimento.     | 83     | Legne.             | 182      | Naturale.       | 314      |
| Imposta.         | 89     | Lesione.           | 184      | Naufragio.      | 317      |
| Impuberi.        | 93     | Libello.           | 186      | Neutralità.     | 318      |
| Impunus.         | 94     | Libertà.           | 188      | Nipote.         | 320      |
| Incendio.        | ivi    | Libri.             | 190      | Nobiltà.        | 322      |
| Incesto.         | 96     | Licenza.           | 195      | Nomocanone.     | 327      |
| Incompetenza.    | 98     | Licinia (Legge).   | 197      | Notajo.         | 328      |
| Indizio.         | 99     | Linea.             | 198      | Notificazione.  | 333      |
| Industria.       | 101    | Lite.              | 201      | Notorio.        | 334      |
| Infamia.         | 103    | Livello.           | 202      | Novazione.      | 336      |
| Infanzia.        | 105    | Lucro.             | 204      | Novelle.        | ivi      |
| Infanticidio.    | 106    | Lusso.             | ivi      | Nullità.        | 339      |
| Ingiuria.        | ivi    | M                  |          | Nuovo-Dedotto.  | 341      |
| Ingiustizia.     | 109    | Madre.             | 212      | O               |          |
| Instituzione.    | 110    | Maggiorasco.       | 214      | Obbligazione.   | ivi      |
| Inofficiosità.   | 111    | Maggior Consiglio. | 217      | Occupazione.    | 345      |
| Inquisizione.    | ivi    | Maggiore.          | 223      | Oftesa.         | 347      |
| Inquisitore.     | 121    | Magistrato.        | ivi      | Oligarchia.     | ivi      |
| Insinuazione.    | 122    | Mandato.           | 233      | Omicidio.       | 348      |
| Intacco.         | 123    | Mauti-Morte.       | ivi      |                 |          |

|                                |          |                          |          |                             |          |
|--------------------------------|----------|--------------------------|----------|-----------------------------|----------|
| Onesto.                        | pag. 554 | Precario.                | pag. 484 | Ratto.                      | pag. 588 |
| Onore.                         | 555      | Prefetto.                | ivi      | Recriminazione.             | 591      |
| Opposizione.                   | 559      | Pregadi.                 | 485      | Redibizione.                | 592      |
| Ordine.                        | 560      | Prelazinne.              | 489      | Reggimento.                 | 593      |
| Ospitale.                      | 561      | Prescrizione.            | 494      | Regolari.                   | 595      |
| Ospitalità.                    | 564      | Presentazione.           | 503      | Regresso.                   | 602      |
| Ostaggio.                      | 566      | Presunzione.             | 504      | Reintegro.                  | 604      |
| Ostracismo.                    | 567      | Preterizione.            | 505      | Rejezione.                  | 606      |
| Ozio.                          | 569      | Pretore.                 | 507      | Rea.                        | ivi      |
| P                              |          |                          |          |                             |          |
| Pace.                          | 371      | Prezzo.                  | 508      | Rescissione.                | ivi      |
| Padre.                         | 373      | Prigione.                | 511      | Residenza.                  | 607      |
| Padrone.                       | 380      | Primogenitura.           | 516      | Resignazione.               | 609      |
| Pagamento.                     | 382      | Principale.              | 520      | Restituzione.               | 611      |
| Pagherò.                       | 383      | Privilegio.              | ivi      | Reversione.                 | 616      |
| Pandette.                      | 386      | Pristino.                | 523      | Revisori e Regulatori       | ivi      |
| Papa.                          | ivi      | Pro.                     | 524      | Ricevuta.                   | 621      |
| Papiria ( <i>legge</i> ).      | 391      | Proceder.                | 528      | Ricupera.                   | 622      |
| Parafernale.                   | ivi      | Processo.                | ivi      | Riformatori.                | ivi      |
| Paratitoli.                    | 392      | Proclama.                | 531      | Rimedio.                    | 624      |
| Parentela.                     | ivi      | Procurator.              | 532      | Rinunzia.                   | 626      |
| Paricidio.                     | 395      | Procuratore.             | 533      | Ripetizione.                | 630      |
| Patrimonio.                    | 397      | Procuratori di S. Marco. | 533      | Ripudia.                    | 631      |
| Patrizio.                      | 398      | Prodigo.                 | 540      | Riserva.                    | 633      |
| Patta.                         | 400      | Proibizione.             | 542      | Risposta.                   | 634      |
| Patto.                         | 401      | Promessa.                | 544      | Rito.                       | 635      |
| Peculato.                      | 405      | Proprietà.               | 546      | Roli.                       | 637      |
| Peculio.                       | 406      | Proprio.                 | 548      | S                           |          |
| Pegno.                         | 409      | Proscrizione.            | ivi      | Sacrilegio.                 | 639      |
| Pena.                          | 413      | Prossimità.              | 549      | Salario.                    | 640      |
| Pendenza.                      | 416      | Protesto.                | 551      | Salè.                       | 642      |
| Pender.                        | 420      | Prova.                   | 553      | Salvo Condotto.             | 644      |
| Perduellione.                  | 423      | Provveditori di comun.   | 557      | Sanità.                     | 645      |
| Pericolo.                      | 424      | Provvigionale.           | 558      | Sanzione.                   | 648      |
| Permuta.                       | 426      | Pubblico.                | 559      | Satisfazione.               | 649      |
| Perizia.                       | 428      | Pubertà.                 | ivi      | Savio.                      | 650      |
| Persona.                       | 430      | Pupillo.                 | 560      | Scansadori.                 | 653      |
| Petitorio.                     | 431      | Q                        |          | Schiavitù.                  | ivi      |
| Petizione.                     | ivi      | Qualità.                 | 563      | Scommessa.                  | 658      |
| Pieggio.                       | 432      | Quarantia.               | 565      | Scomunica.                  | 661      |
| Pien-Collegio.                 | 437      | Quarta.                  | 566      | Scrittura.                  | 663      |
| Piovego ( <i>Magistrato</i> ). | 439      | Quèrela.                 | 571      | Scuole.                     | 667      |
| Placito.                       | 442      | Questore.                | 574      | Seconde nozze.              | 669      |
| Plagiario.                     | 443      | Quotalizio.              | 576      | Sedizione.                  | 670      |
| Plebiscito.                    | 444      | R                        |          | Sednzione.                  | 673      |
| Podestà.                       | 445      | Ragionato.               | ivi      | Sempromia ( <i>Legge</i> ). | ivi      |
| Poligannia.                    | 447      | Rappresaglie.            | 578      | Senato.                     | 674      |
| Politica.                      | 450      | Rappresentanza.          | 581      | Sensale.                    | 676      |
| Pompe.                         | 460      | Rason vecchie e nuove.   | 585      | Sentenza.                   | 678      |
| Pompeja ( <i>Legge</i> ).      | 470      | Ratificazione.           | 586      | Separazione.                | 681      |
| Popolazione.                   | ivi      |                          |          | Sepoltura.                  | 682      |
| Possesso.                      | 473      |                          |          | Sequestro.                  | 684      |
| Postiliminio.                  | 482      |                          |          | Servitù.                    | 686      |
| Postumo.                       | ivi      |                          |          | Sette sayii.                | 692      |



|                   |          |                |          |                |          |
|-------------------|----------|----------------|----------|----------------|----------|
| Signori di notte. | pag. ivi | Stima.         | pag. 754 | Tradizione.    | pag. 805 |
| Simonia.          | 694      | Stipulazione.  | 755      | Transazione.   | 807      |
| Sindaco.          | 696      | Stride.        | ivi      | Trasmissione.  | 809      |
| Società.          | 699      | Stupro.        | 756      | Trasversale.   | 810      |
| Sodomia.          | 704      | Successione.   | 757      | Tregua.        | 811      |
| Solennità.        | 706      | Suddito.       | 765      | Tribuno.       | 813      |
| Solidarietà.      | 707      | Suggestione.   | 766      | Tutela.        | 815      |
| Sollecitatore.    | 709      | Suicidio.      | 767      | U              |          |
| Sopra camere.     | 711      | Superiore.     | 769      |                |          |
| Sopra-Consoli.    | 713      | Superstizione. | 770      | Ufficio.       | 823      |
| Sopra-Conti.      | ivi      | Supplica.      | 771      | Uso.           | 824      |
| Sopra-Denaro.     | 714      | Supposizione.  | 772      | Usucapione.    | 825      |
| Sopra-Dazii.      | 716      | Surrettizio.   | ivi      | Usufrutto.     | 826      |
| Sopra-Gastaldo.   | 717      | Surrogato      | ivi      | Usura.         | 827      |
| Sopra-Ogli.       | ivi      | T              |          | Uterino.       | 828      |
| Sopra-Ufficii.    | 719      |                |          | V              |          |
| Sordo.            | ivi      | Taglia.        | 774      |                |          |
| Sorella.          | 720      | Taglio.        | 775      | Vacui.         | 829      |
| Sortilegio.       | 721      | Taglione.      | 776      | Vadimonio.     | ivi      |
| Sospensione.      | 724      | Tariffa.       | 778      | Vagabondo.     | 830      |
| Sostituzione.     | 727      | Termine.       | 779      | Vedovanza.     | 835      |
| Sovranità.        | 733      | Ternaria.      | 780      | Velleiano.     | 836      |
| Spazio.           | 735      | Tertilliano.   | 781      | Vendita.       | 837      |
| Spergiuoro.       | 736      | Tesoro.        | 782      | Venefizio.     | 841      |
| Spese.            | 737      | Testamento.    | 783      | Verificazione. | 843      |
| Sponsali.         | 740      | Testimonio.    | 792      | Vescovo.       | ivi      |
| Stabile.          | 742      | Timore.        | 798      | Vindicazione.  | 847      |
| Stato.            | 744      | Titolo.        | 800      | Vindicta.      | ivi      |
| Statuto.          | 746      | Tortura.       | 802      | Vitalizio.     | ivi      |
| Stellionato.      | 753      | Tradimento.    | 805      | Z              |          |
|                   |          |                |          |                |          |
|                   |          |                |          | Zecca.         | 848      |



**G**ASTALDO. I *Gastaldi Ducali* dell'ordine cittadino Veneto, prima della istituzione del Magistrato detto del Sopra-Gastaldo erano gli esecutori delle sentenze a nome del Doge.

Il Doge aveva sin dal secolo decimo terzo il diritto di far eseguire i giudicii civili degli ufficii, e magistrature come apparisce dallo Statuto, *capit. 64, 67, lib. 1, cap. 33, 39, 46. lib. 3, e 7. lib. 5.* Ciò facevano dapprima i Dogi col ministero detto dei *Comandadori*, o *Ministeriali*, che dipendeva, come al presente, rapporto alla elezione ed investitura, dai Dogi stessi. Rilasciavano pertanto essi Dogi immediatamente, cioè senza l'organo di alcuna subalterna Magistratura gli ordini esecutivi dei civili giudizii, così per apprendere li beni dei debitori giudicati, come per farne seguire la vendita a pagamento del creditore, ancorchè straniero.

In quei tempi nelle isole del Dogado vi erano degli ufficii a ciò destinati col nome di Gastaldi. Sia perchè fosse sconveniente alla primaria dignità del governo, o troppo gravosa nella mole dei carichi ducali la immediata presenza dei Dogi a tanti affari anche minuti, s'istituì anche in Venezia un Ufficio di Gastaldo, che ebbe l'incarico di eseguire le sentenze degli altri ufficii civili, ed in progresso anche dei concessi giudiziarii di appellazione col mezzo sempre dei comandadori, tanto per dar possessi, quanto per fare apprensioni esecutive a beneficio de' creditori, non meno che per far seguire le pubbliche solenni vendite dei beni spettanti ai debitori giudicati, onde i pagamenti si effettuassero secondo la giustizia, e secondo le proferite sentenze.

Per quanto apparisce dal capitolare dell'ora esistente Magistrato del Sopra-Gastaldo, si può riferire l'istituzione dell'Ufficio del Gastaldo al duale secolo decimotercio. Quest'ufficio era sostenuto da principio da un solo, cui poseia fu aggiunto un secondo, poichè nell'anno 1326 si dieva l'ufficio dei Gastaldi. Giuravano i Gastaldi di eseguire nel più breve termine, che sarà prescritto dal Doge (come ora dai Magistrati, e Consigli rispettivamente competenti alli Sopra-Gastaldi) le sentenze tutte, che con mandato Ducale di esecuzione lor saranno presentate, quando, e come esso Doge comanderà; *lib. Philippic. Avog. pag. 48;* al qual effetto nel sabbato di ciascuna settimana dovendo sedere il Doge coi cancellieri suoi inferiori per vegliare all'esecuzione dei giudicii intervenir dovessero anche i suoi Gastaldi. Fu assoggettato l'ufficio de' Gastaldi Ducali con legge

del Maggior Consiglio alla sola Ducale autorità, qualora chi lo esercitava mancato avesse ai doveri della carica.

Rapporto ai metodi pratici dell'ufficio alla sua utilità ecc. veggasi, *Promission Ducale. Compil. Leg. vol. Doge all'anno 1473.*

A motivo forse delle sconvenienze, e dei defraudi nelle vendite dei pegni, ed in altre esecuzioni, si commise l'ufficio a due nobili del maggior Consiglio. V. Sopra-Gastaldo.

Erano i Gastaldi Ducali anche custodi della cancelleria inferiore. Quando si deve eseguire qualche sentenza di morte, il Gastaldo Ducale dà il segno al ministro per l'esecuzione.

GIORNO. I Giorni uppresso i Romani si dicevano *festi* ed altri *profesti*, i primi erano consacrati agli Dei, e si chiamavano anche *feriæ*, i secondi poi erano quelli nei quali era permesso di attendere agli affari pubblici e particolari, ed erano divisi in giorni fasti, e nefasti; i fasti erano quelli nei quali il pretore poteva pronunciare queste tre parole, *do, dico, addico*, cioè quei giorni nei quali era permesso di far giustizia; nei giorni nefasti non si poteva amministrar giustizia, come nelle ferie al tempo della vendemia e della mietitura.

Vi erano anche i giorni *comitiales*, ne' quali si tenevano i comizii, i giorni chiamati *nundinæ*, o *novendinæ*, cioè dei mercati, i *præliares*, nei quali era permesso di ripetere i proprii beni, e di attaccare gli avversarii, i *non præliares* erano opposti a questi.

I giorni detti *comperendini* erano quelli, che venivano assegnati all'avversario per comparire per il giorno dopo la prima udienza; negli *stati* si definivano gli affari cogli stranieri; finalmente vi erano i giorni chiamati *justi*, cioè trenta giorni completi, accordati da una legge delle dodici Tavole a colui che aveva confessato il suo delitto, o a quello ch'era stato condannato, affinchè potesse trovare la somma di denaro ch'era obbligato a pagare, o soddisfare in qualche altro modo alla sentenza del giudice.

\* Le Crezioni erano certi giorni giudiciali, nei quali si compariva innanzi al pretore per adire l'eredità; *Gross. l. creationum C. de jur. de lib.* L'Alciato dice che si chiamavano Crezioni quei giorni nei quali l'erede istituito adiva l'eredità, o finito il tempo veniva escluso; questi giorni si chiamano *crezioni* a *decernendo*, perchè in quel tempo l'erede doveva decidersi intorno all'accettazione dell'eredità; V. *Alciat. lib. 3. disp. c. 7. V. Feste.*

Varie furono appresso i varii popoli le misure dei giorni. I giorni giuridici sono quelli nei quali è permesso di render ragione e giustizia, cioè quelli nei quali siedono i magistrati, i concessi, ed i tribunali. Tra noi il calcolo civile dei giorni si osserva dall'alzarsi del sole, e dall'ora di terza, sino al tramontare; cosicchè se alcuno vuol far citare un altro, fa d'uopo che lo faccia innanzi, o nel periodo stesso dell'ocaso, altrimenti la citazione sarebbe di nessun valore. Nell'ordine poi del giudicare, i magistrati di S. Marco e di Rialto non possono, eccettuata l'Avvogaria, alzar tribunale, i primi se non dall'ora di terza, ed i secondi, all'ora stessa, o dopo S. Marco sino all'ora di nona, ed il dopo pranzo da vespero, sino alle ore ventiquattro, spirate le quali se vogliono proferire sentenza, fa d'uopo prender parola dalle parti contendenti; *Pivet. tit. 2.*

I giorni si dividono in naturali, artificiali, e civili; qual differenza passi tra questi, da quel tempo principiino secondo i metodi delle varie nazioni, veggansi *Mantiss. ad oral.; Card. De Luc. lib. 12. dec. 4. n. 3. vol. 2.; Gratian. discept. for. c. 720. n. 21.*

Nelle cose favorabili i giorni principiatì generalmente si tengono per compiuti, non così nelle cose odiose; *Gratian. cap. 413. n. 18; Novar. quest. for. 40. n. 9. tom. 1.*

Il giorno del termine di regola non viene computato nel termine stesso; *V. Duen. reg. 169, 197; Tiraquell. de retract. lignag. § 1. glos. 11. num. 17; Pellegr. in prax vicar. part. 2. sect. 1;* nelle cose favorabili per altro il giorno del termine si computa nel termine. Per tal motivo gli atti che devono esser eseguiti entro un anno, entro un mese, si eseguiscono nel giorno susseguente all'anno o al mese, e il termine diventa di un mese ed un giorno, di un anno ed un giorno ecc.

Nelle sentenze dev'essere espresso il giorno nel quale vengono pronunciate o promulgate; *V. Cresc. ad A'beacles, observ. 111. n.3. part 1.*

Gli istromenti e carte pubbliche devono accennare il giorno nel quale furono fatti, e specialmente quello in cui furono notificati, e ciò per godere del beneficio dell'anxianità sopra i posteriori contraenti. *V. Notificazione, Istromenti.*

È necessario il giorno anche nelle cedule ritrovate dopo la morte del testatore, anzi il difetto della indicazione del giorno le renderebbe non suscettibili di esser rilevate. *V. Cedula.*

**GIUDICE.** Il Giudice è il magistrato stabilito dal Sovrano, per render giustizia in di lui nome a quelli che gli sono soggetti.

Nelle prime età del mondo, i padri facevano rispettivamente le funzioni di giudici nelle loro famiglie; quando poi fu dall'universale consenso stabilita una potenza sovrana sopra ogni nazione, i re furono incaricati di amministrar la giustizia. Quindi, siccome noi siamo esposti a cedere alle influenze della passione, quando si tratta del nostro interesse, si trovò giovevole, quando molte famiglie si sono unite in un medesimo luogo di stabilire i giudici, e di dare ad essi il potere di far la vendetta per quelli che venissero offesi, di modo che tutti gli altri membri della comunità fossero privati della libertà che avevano ricevuta dalle mani della natura. In seguito si procurò di provvedere affinchè il maneggio, l'amicizia, l'amore, l'odio non esercitassero una influenza sullo spirito dei giudici e per tal motivo si stabilirono le leggi, che regolarono il modo di aver soddisfazione delle ingiurie, e la soddisfazione che ricerca-si per ogni ingiuria. Con questo mezzo i giudici furono sottomessi alle leggi; furono ad essi legate le mani, dopo di aver bendati i loro occhi per impedire che favorissero persona alcuna.

Nella repubblica di Roma, i giudici furono tosto eletti tra i Senatori; nell'anno 630, i Gracchi trasportarono questa prerogativa ai Cavalieri; Druso la fece dare ai Senatori, ed ai Cavalieri; Silla la rimise nelle mani dei soli Senatori; Cotta la divise tra i Senatori, i Cavalieri, ed i Tesorieri; Cesare privò quest'ultimi di tal onore; finalmente Antonio elesse la decuria dei Senatori, dei Cavalieri, dei Centurioni, ai quali accordò il potere di giudicare.

Fino a tanto, dice M. di Montesquieu, che Roma conservò i suoi principii, i giudizii potevano esser senza abuso tra le mani dei Senatori; ma quando Roma fu corrotta, a qualunque corpo fosse demandata la facoltà di giudicare, ai Senatori, ai Cavalieri, ai Tesorieri, a due di questi corpi, a tutti e tre uniti, finalmente a qualunque altro corpo, il tutto era senza felice esito. Se i Cavalieri avevano minor virtù dei Senatori, se era assurdo di dar la facoltà di giudicare a gente che doveva continuamente esser soggetta agli occhi dei giudici, se d'uopo accordare, che i Tesorieri ed i centurioni avessero minor virtù dei Cavalieri; e perchè ciò? per la ragione, che quando Roma perdette i suoi principii, la corruzione e la depravazione s'insinuarono pressochè egualmente in tutti gli ordini dello stato.

I giudici sono gli interpreti e difensori delle leggi, e non già gli arbitri. Devono dunque aver riguardo di non offender le leggi, sotto prete-

sto di aggiungere ad esse ciò che vi manca; i giudici arbitrarii tagliano il nerbo alle leggi, e lasciano ad esse soltanto la parola, come saggiamente dice Bacone. Se è iniqua cosa il voler usurpare i limiti del suo vicino, qual' iniquità non sarà ella il trasportar dispoticamente il possesso e la proprietà dei domini in mani straniere? Una sentenza ingiusta pronunciata arbitrariamente è un attentato contro la legge, più forte di tutti i fatti dei particolari che la violano; è un atto che corrompe le sorgenti della giustizia, e può parificarsi al delitto del monetario falso, che offende il principe ed il popolo.

Cicerone in due parole, nell'orazione in favor di Cluenzio, abbraccia i principali doveri del giudice. Il dovere di un giudice, dice egli, è di non perdere di vista che è un uomo, che non gli è permesso di eccedere la sua commissione, che non solamente gli è data la forza, ma anche la pubblica sicurezza; egli deve sempre prestare una seria attenzione non già a ciò che vuole, ma a ciò che comandano la legge, la giustizia, e la religione.

Esaminando pertanto gli uffizii principali del giudice, il primo si è quello di render giustizia alle persone soggette alla loro giurisdizione. Il loro potere è limitato alle materie ad essi dalla autorità suprema demandate, alle persone che sono ad essi soggette, ed al luogo in cui possono giudicare.

Il ministero del giudice deve esser puramente gratuito; perciò gli viene dalle leggi proibito di ricevere alcun regalo, e così pure di mangiare e bere colle parti, come qui appresso vedremo. Quindi la S. Scrittura dice: *xenia et dona excoant oculos judicum*. Felici noi che abbiamo la bella sorte di esser nati sotto questo giustissimo governo, in cui dominano sempre le leggi, e trionfano la verità e la giustizia!

È principal dovere di chi è destinato a giudicare delle sostanze e della vita degli uomini di bene ascoltare, e con attenzione, gli avvocati e procuratori delle parti contendenti; deve il giudice posatamente e diligentemente esaminare le ragioni addotte, e determinarsi per quelle che gli sembrano più forti, più giuste, e più convenienti. Quel giudice che non avesse una intera informazione dell'affare, non può sopra quello pronunciare la sua sentenza.

Appresso i Romani, era proibito che alcuno potesse esser giudice nel proprio paese, affinchè egli non potesse esser impedito dal fare il suo dovere a motivo della considerazione per suoi parenti, amici, vicini, o al-

tre persone da esso conosciute. Per tal motivo in Venezia i giudici che hanno qualche relazione con la parte che deve esser giudicata, si assentano; nelle città poi e luoghi sudditi gli assessori non possono esser nativi del luogo in cui giudicano. V. Cacciati, Assessore.

Ritornando al dovere dei giudici, cioè di non lasciarsi corrompere dalle preghiere e dalle altrui esibizioni, specialmente di denaro, anche in minima quantità, viene ed essi proibito dal gius divino, civile e canonico di ricevere alcun regalo; V. *Alex. cons.* 206. n. 9. et 11. lib. 2; *Menoch. de arbitr. cas.* 517, n. 1; *Farinac. q.* 131. n. 253. La sacra Scrittura in mille luoghi fa una tale proibizione; *Exod. cap.* 23; *Deut. cap.* 16, 27; *Eccles. cap.* 20; *Proverb.* 17.

Quanto al gius Canonico, ciò apparisce dal *tex. in c. statutum ibi nullum munus, de rescript.* in 6. c. 1. *de sent. et re jud.* in 6. gloss. in *cap. cum ab omni in verb. præter expensas, vers. munera, de vit. et honest. Cleric.*

Il gius civile, tanto antico che nuovo, si scaglia contro quelli che si lasciano corrompere dai regali; V. l. *Plebiscito ff. de offic. præsidis, et in l. solent, §. fin. C. de offic. Procons.; Auth. ut jud. sine quoque suffrag. §. scriptum est exemplar, et in §. sunt præterea instit. de pub. jud.*

Quindi vengono minacciate molte pene contro quelli, che si lasciassero in qualche modo corrompere; V. *Menoch. de arbitr. cas.* 381; *Farin. q.* 111. n. 14; *Bajard. ad Clar. §. fin. q.* 73; *Cabal. resol. crim. cas.* 116. n. 7.

I giudici si dividono in ordinarii, ed in delegati. Ordinarii si dicono quelli, che dal sovrano ricevettero la facoltà di esercitare la giurisdizione loro relativamente a certe persone, cose, e luoghi. Delegati poi si chiamano quelli, che vengono assegnati dal principe per la consumazione o esecuzione di una causa; V. *Marant. in prax. part. 4. dist. 5. n. 2; Bart. in leg. more major. ff. de jurisdict. omni. jud.* V. Delegazione.

Qual debba essere l'età, la dottrina, e la condizione dei giudici, veggansi *Menoch. de arbitr. cas.* 253; *Pac. Jord. lucubra. vol. 3. lib. 13. tit. 1.*

Per tre particolarissime ragioni non può taluno esser giudice, cioè per natura, per legge, e per costume: per natura non possono esserlo i muti e sordi, gl'impuberi, i ciechi; per legge nol può chi fosse stato privato del magistrato a motivo di qualche delitto infamatorio, o fosse scomunicato, o bandito; finalmente le donne, i servi, i monaci, e simili, che



non hanno i requisiti dalle leggi voluti; V. *Vant. de nullit. ex defect. juris. deleg. n. 38.*

Il giudice di regola è tenuto a giudicare secondo le cose allegate e provate, e non secondo la propria privata coscienza; V. *Paul. Christ. dec. Belg. 4. vol. 1; Conciol. resol. crim. verb. jud. resol. 8; De Luc. de judic. disc. 22. n. 3; Pellegr. in prax. vicar. part. 2. præmis. 3. n. 17; Clar. §. fin. q. 8. vers. fin.; Cujac. lib. 12. observ. 19.*

Non può il giudice riformare nè alterare la sentenza che ha di già pronunziata, poichè ciò appartiene al giudice superiore; *l. quod jussit. ff. de re jud.* Rispetto ai Giudici, e loro doveri veggansi, *Thoro. Compend. dec. Neap. part. 1, 2, 3, verb. judex; Com. August. Fontan. Biblioth. leg. parte 4; De Luc., ed altri; Cod. de offic. civil. jud. de offic. divers. judic. de sentent. judic.*

Il Veneto statuto restringe i principali doveri dei giudici nei due prologhi che allo stesso sono premessi. Vuole per questo che i giudici abbiano a pronunziare le loro sentenze a norma delle leggi statutarie, e che in mancanza di queste debbono ricorrere alle consuetudini approvate, se non vi fosse consuetudine, possano giudicare secondo che ad essi parerà giusto e conveniente. Vuole che il giudice che deve giudicare e correggere, abbia la coscienza pura, e lucido l'intelletto; che prima di correggere gli altrui difetti, sè stesso corregga ed emendi; non potendosi chiamar giudice quello che non ha in sè la virtù della giustizia, che è una costante volontà di dare a tutti il suo. Vuole che il giudice non giudichi a norma di ciò che sente nella sua coscienza, ma secondo quello che verrà allegato e provato, nè giudichi mai le cose occulte, nè le incerte, poichè queste spettano al giudizio divino. Le materie ad essi relative, quanto alla loro istituzione, numero, durata, giurisdizione, vengono opportunamente riferite negli articoli appartenenti alla storia civile di quest' opera. V. Giudizio, Arbitro.

Giudizio. Giudizio è ciò che viene ordinato da un giudice sopra una quistione portata dinanzi allo stesso; *Marant. part. 2. n. 2; Pac. Jord. lucubr. vol. 3. lib. 13. tit. 1. n. 6. fol. 2.* Appresso i Romani i giudizi erano pubblici, o particolari. Il giudizio particolare era la discussione, l'esame e la decisione delle contestazioni, che nascevano intorno agli affari dei particolari. Il giudizio pubblico era quello, che aveva luogo pei delitti, e si chiamava così, perchè ciascheduno aveva azione di promuoverlo. Rispetto all'ordine di procedere nei giudizi, veggasi *M. Nieupo-*

che fece un bellissimo estratto della dottissima opera di Sigonio *de judiciis*, e di quelle di Siccana, *de iudicio centumviri*. V. Citazione, Attore, Azione, Centumviri, Accusa, Appellaziooe.

Si divide il giudizio in criminale e civile; il primo è quello che ha in mira il bene della repubblica e del fisco, castigando con pena corporale o pecuniaria; il secondo ha in mira l'utilità delle parti contendenti. Il civile si suddivide in ordinario, e straordinario; l'ordinario è quello che si fa innanzi ai giudici di prima istanza, producendo i primi fondamenti coi quali l'attore domanda che il reo venga sentenziato; e questo può essere tanto giudice delle materie civili, che delle fiscali; lo straordinario si agita dinanzi il delegato e l'arbitro, e dicesi straordinario, perchè il giudice dato servesi dell'altrui giurisdizione, e fa le veci dell'ordinario. Vi sono altre due specie di giudizi, dei quali altri si dicono misti, e spettano tanto al giudice civile, e fiscale indirettamente, quanto al misto direttamente; altri finalmente sono di appellazione, e definitivi, decidendosi con questi dal superiore le cause. V. Giudice, Spazzo, Sentenza.

Ad ogni giudizio deve precedere una domanda, e dicesi giudizio in contraddittorio quello che nasce sopra le domande e difese delle parti.

Vi sono i giudizi preparatorii, i giudizi provvisionali, gl'interlocutorii, i definitivi. Giudizio arbitrario dicesi quello che viene pronunziato dagli arbitri; V. *tit. de judiciis, de sententiis, de re iudicata, de exceptione rei iudicatae*.

GIULIA (*Legge*). Si dà questo nome a molte leggi differenti; cioè la legge *Julia agraria*, fatta da Giulio Cesare per la distribuzione delle terre. La legge *de ambitu* per impedire i brogli criminosi che si facevano da taluni per ottenere le magistrature. La legge *de adulteris*, fatta dallo stesso Principe per infligger pene contro quelli che fossero colpevoli di adulterio.

La legge *de annonae*, che è dello stesso Imperatore, pronunziava pene contro quelli che erano colpevoli di monopolio in fatto di biade. La legge *Julia caducaria* era quella che distribuiva al popolo i beni non appartenenti ad alcuno, o quelli sui quali i proprietari avevano perduto ogni diritto.<sup>1</sup>

La legge *Julia de civitate* fu fatta da Livio Druso tribuno del popolo, per attribuire a tutti i paesi Latini il diritto di cittadinanza. La legge *Julia de fenore*, fatta da Giulio Cesare, regolò il modo col quale i debitori dovevano pagare i loro creditori. La Legge *Julia de fundo dotali*,

proibiva al marito di vender i beni dotali della propria moglie, malgrado il di lei consenso, o d'ipotecarli, quand' anche essa vi acconsentisse. Questa legge, che si restringeva ai soli beni d'Italia, fu estesa da Giustiniano a tutti i fondi in generale.

La legge *Julia judiciaria* restrinse il potere di giudicare all'ordine dei senatori, e dei cavalieri, ed escluse il tribuno del popolo. La legge *Julia de libertatibus* conteneva un regolamento per quelli che venivano liberati dalla schiavitù. La legge *Julia de maritandis ordinibus* fu fatta da Augusto per obbligare i grandi a maritarsi; ella accordava onori e ricompense a quelli che avevano moglie e figliuoli, e minacciava pene a quelli che vivevano in celibato, e che non avevano figliuoli. La legge *Julia Miscella* fu fatta da Giulio Miscello a favore dei matrimoni; ella permette ad una donna vedova di rimaritarsi, e di prendere per se ciò che suo marito le aveva lasciato a condizione di non rimaritarsi, purchè ella giurasse dentro l'anno ch'ella si rimarita per procreare figliuoli. La legge *Julia de majestate*, che era di Giulio Cesare, regolava i giudizi e le pene del delitto di lesa maestà; essa abolì l'appellazione al popolo, che era per lo innanzi usitata in tal materia. La legge *Julia peculatus* minacciava pene contro quelli che convertivano in proprio uso il denaro destinato ai sacrificii, o alla costruzione d'un sacro edificio. La legge *Julia de pecuniis mutuis* era quella stessa che si conosceva sotto il nome di legge *Julia de fœnore*. La legge *Julia repetundarum*, della quale pure era autore Giulio Cesare, aveva la mira di reprimere le concussioni dei magistrati. La legge *Julia de sacerdotiis* era una di quelle che regolavano la maniera di conferire il sacerdozio. La legge *Julia sumptuaria* aveva per oggetto la proibizione del lusso. La legge *Julia testamentaria*, che è dell'Imperatore Augusto, aveva per oggetto la pubblicità dei testamenti, e la ricognizione della sottoscrizione e caratteri dei testimonii. La legge *Julia de vi* era una di quelle che proibivano di usare alcuna violenza per impadronirsi di qualche cosa, o per impedire il corso della giustizia. Sopra queste differenti leggi, veggasi Zazio.

*GIUNIA (Legge).* La legge *Junia et Licinia* fu fatta nell'anno di Roma 690 da Giunio Sillano e Licinio Murena consoli, per stabilire più strettamente l'osservanza delle feste, ed impedire che in tali giorni si trattasse alcun affare col popolo, o si facesse alcuna legge; V. *Cic. Philipp. 5. et lib. 4. ad Attic.* La legge *Junia annalis* era così chiamata perchè regolava il numero degli anni necessario per avere un dato grado di ma-

gistratura; fu fatta sotto il consolato di L. Manlio Accideno, e di Q. Fulvio Flacco. L'altra legge *Junia Norbana* regolava lo stato dei liberti. La legge *Junia Velleja* ordinava ad ogni testatore d'istituire eredi tutti quelli che erano suoi, *sui*, presuntivi, e quando alcuno dei suoi eredi cessava di esser *sui*, gli ordinava d'istituire i figliuoli di esso. V. Zazio, e la nota di Caronda.

**Giuvoco.** Il *Giuvoco* è una specie di convenzione, nella quale o la sola abilità, o il solo azzardo, o l'azzardo mescolato con l'abilità, secondo la diversità dei giuochi, decide della perdita, o del guadagno. L'amore del piacere, che varia all'infinito, n'è l'origine, e quindi il giuvoco fu in uso sin dalla più rimota antichità.

I Lacedemoni furono i soli che abbiano intieramente bandito il giuvoco dalla loro repubblica. Il piacere del giuvoco cresce in proporzione dell'ozio, del lusso, e delle ricchezze; le leggi Romane per arrestare questo furore non permisero di giuocare se non sino ad una data somma, ma ciò non ebbe esecuzione (1).

Piace il giuvoco, dice il Signor di Montesquieu, perchè fomenta la nostra avarizia, cioè la speranza di aver di più; lusinga la nostra vanità coll'idea della preferenza che la fortuna ci dà, e dell'attenzione che gli altri hanno sopra la nostra felicità; soddisfa la nostra curiosità, procurandoci uno spettacolo; finalmente ci dà differenti piaceri di sorpresa. I giuochi d'azzardo c'interessano incessantemente con nuovi avvenimenti pronti ed inaspettati; ci piacciono anche i giuochi di società, perchè sono una conseguenza di avvenimenti impreveduti, che sono fondati sopra l'abilità congiunta coll'azzardo.

Giudicando secondo il diritto naturale, i giuochi, anche quelli d'azzardo, non contengono alcuna ingiustizia; poichè i giuocatori tutti espongono il loro denaro ad un pericolo eguale. I giuochi, e gli altri contratti nei quali ha luogo la fortuna sono legittimi, dacchè si rischia di perdere tanto da una parte che dall'altra, e dacchè il pericolo di perdere, e la speranza di guadagnare hanno, tanto per l'una quanto per l'altra parte, una giusta proporzione colla cosa che si giuoca.

Il Signor Barbeirac pubblicò un trattato sui giuochi in Amsterdam

(1) Quindi Giuvenale rimprovera ai Romani oltre gli altri eccessi, anche quello di rischiare tutti i loro denari al giuvoco.

. . . . . *Alea quando*

*Hos animos? neque enim oculis comitantibus*

*Ad casum tabulae, posita sed luditur arca.*

nell'anno 1709, in cui viene trattata eccellentemente la materia, secondo i principii della morale e del diritto naturale.

Siccome i giuochi portano seco il consumo del denaro e del tempo, le leggi si applicarono in tutti i tempi al riparo degli inconvenienti e dei disordini che da essi potessero derivare; perciò quasi tutte contemplano i seguenti puuti: scelta di giuochi, determinazione dei luoghi, tempi, e persone tra le quali si giuoca. Furono sempre vietati i giuochi che dipendono dal solo azzardo, e quelli misti di azzardo e destrezza furono tollerati. I primi si risguardarono come azioni più corruttrici del costume; V. *Diog. Laert. l. 2. de vit. philosoph.*; Aristotele definisce per vero latrocinio e vergognoso commercio ogni loro guadagno. Della proibizione appunto di tali giuochi parleremo nel presente articolo.

Le leggi Romane proibiscono intieramente i giuochi di semplice azzardo; V. *l. 2, 3, 4. ff. de aleat. et gloss.*

I sacri canoni vietano tali giuochi sotto pena della scomunica. L'Imperator Giustiniano nega al vincitore l'azione di esigere il denaro, e determina la somma che può esser giuocata da tutti gli ordini di persone. I Re di Francia, per lunga serie di tempi, e con molte leggi proibirono i giuochi stessi; e così pure i re d'Inghilterra. Nel Regno delle due Sicilie, e nell'Italia tutta furono con rigorose leggi estirpati.

A ciò provide anche il governo Veneto fin dai più rimoti tempi, e ciò specialmente con leggi del Consiglio di X, moderatore e sostegno della disciplina sì nei nobili, che nei popolari; le principali leggi sono quelle degli anni 1539, 1567, 1599, 1628, 1657, 1765, e finalmente quella del Maggior Consiglio dell'anno 1774.

La prima delle leggi demandate per la loro esecuzione al magistrato contro la bestemmia è appunto dell'anno 1539, la quale assolutamente proibisce il giuoco, con minaccia di pene tanto ai giuocatori, quanto a quelli che tenessero giuoco; fu al tempo stesso dichiarato lo stromento dei giuochi, cioè dadi e carte, e fu estesa la minaccia a qualunque si riducesse in casa, od altro luogo anche su barche, e legni acquatici in Venezia, suo dogado, e quindici miglia oltre. Le pene allora minacciate furono: al nobile privazione di ogni uffizio per anni due con pena pecuniaria, agli altri contravventori un'anno di prigione; al padron della casa ove seguisse la riduzione, se nobile, bandito per anni due dal Consiglio Maggiore, e per anni quattro privato di ogni uffizio, e beneficio, se cittadino, abbia bando di anni quattro da Venezia e dogado, oltre una multa di

denaro; e se alcuno fosse impotente a pagare abbia ad esser tramutata la pena pecuniaria in pena corporale affittiva. Fu proibita allora la vendita di carte e dadi sovra i ponti della città, e per le strade, e si vietò di giuocare nelle stanze superiori delle botteghe, ed in qualunque altro luogo secreto. Nell'anno 1567, fu in necessità il governo di rinnovare la proibizione, e in fatto furono di nuovo vietati i ridotti, e nel 1599 i casini tutti di riduzione, che si erauo insensibilmente introdotti per i giuochi vietati. Nel tempo stesso furono impartiti molti provvedimenti generali, con promessa di premii pecuniarii, d'impunità e segretezza a quelli che avessero denunziato le persone che giuocassero, o che affittassero case che dessero comodità di giuocare. E nell'anno 1657, con forte mano e pesante si accrebbero le penalità tanto ai giuocanti, quanto ai locatori delle case, ed ai proprietari, e si vietò anche il giuoco dentro le pareti dei padroni coi loro congiunti ed amici, infliggendo le pene medesime.

Nel corrente secolo si diede l'ultima mano all'estirpazione totale dei giuochi d'azzardo; nel 1730, si proibirono di nuovo i casini; ma vedendosi di giorno in giorno ripullulare gli abusi, quanto più si procurava di estirparli, nel 1765, il Consiglio di X. vi provvide con un decreto, il quale inveiudo contro i giuochi d'azzardo, che richiamarono la pubblica osservazione per la frequenza, per le persone, per le somme, per la moltiplicazione de' luoghi volgarmente detti *bishe*, ove entravano a giuocare eziandio persone mascherate indistintamente, collo sterminio delle famiglie, proibisce severamente qualunque bottega e bisca da giuoco d'azzardo con introduzione di maschere, e dove intervengano principalmente nobili Veneti; vieta ai bottegai di somministrar carte da giuoco a chi le ricercasse sotto qualunque pretesto; anzi comanda, che in alcuni tempi più osservabili debbano chiudersi le botteghe più di buon'ora. Nel 1766, fu esteso il decreto stesso a tutti i luoghi del dominio Veneto, e si proibirono fermamente in ogni tempo e luogo pubblico i giuochi d'invito, e di azzardo, con facoltà ai rettori dei luoghi di castigare in proporzione alle delinquenze.

Quantunque si cercasse continuamente di estirpare i rami del giuoco, pure non si poté giammai ottenere l'intero adempimento della pubblica volontà, se non quando fu svelto sin dalle sue più intime radici il tronco, ch'era profondamente piantato nel pubblico ridotto. I correttori, nell'anno 1774, proposero per prima parte al Maggior Consiglio la estinzione totale del giuoco di azzardo e d'invito, colla suppressione del ridotto

stesso, risguardando il giuoco come una fortissima passione più violenta di tutte, perchè fomentata dalla vana speranza di un rapido arricchimento, e la quale poi non apporta che desolazione alle famiglie, all'industria ed allo stato, con ogni esempio ed abito di vita oziosa, di scostumatezza, e di vizio: questa parte fu abbracciata con pienissimi voti del consiglio; fu proibito a qualunque persona in qualunque luogo il giuoco di azzardo; e fu demandata l'ispezione sopra tale materia al braccio forte e supremo, per la sicura, intera, e generalissima esecuzione della legge.

GIURAMENTO. Il *Giuramento* è una affermazione, o una negazione stabilita sopra l'asserzione o attestazione di una cosa sacra; *Goffr. in sum. de jurejur. n. 1; Less. de just. et jur. lib. 2. cap. 42.*

Fu introdotto il giuramento come un rimedio sicuro per la spedizione delle cause mancanti di prove legali; *Ridolphin. in prax. part. 1. cap. 10. num. 117.* Avviene infatti spesso, che per suffragare di prova la parte mancante dei fondamenti delle leggi voluti, si debba ricorrere ad un mezzo suppletorio, nè miglior annunzio poteva ritrovarsi del giuramento, vincolo forte e sacrosanto, con cui si stringono le coscienze degli uomini, non essendo mai presumibile che alcuno sia arrivato ad una così deplorabile cecità, che per apportar beneficio ad altri, rechi danno a se stesso.

Non è per altro il giuramento propriamente una specie di prova, ma piuttosto una dispensa dall'obbligo di provare, e perciò non è sufficiente, quando si ricerca dalla legge o dallo statuto una legittima prova; *V. Jas. in l. si quando n. 9; Menoch. de arbitr. cas. 526. n. 44.*

Vi sono molte specie di giuramenti; cioè assertorio, promissorio, comminatorio, espresso, tacito, semplice, solenne, assoluto, condizionale, volontario, necessario, giudiziale, stragiudiziale, di calunnia, *in litem*, decisorio ecc. *V. Tusch. litt. I. concl. 496.*

Il giuramento assertorio è quello che riguarda il tempo presente od il passato, cioè quello che si fa asserendo esservi stata una cosa in passato, o esservi in presente.

Il giuramento assertorio può essere volontario, necessario, e giudiziale; il volontario è quello che volontariamente viene offerto; il necessario è quello che si deferisce per necessità dal giudice, per esempio alla donna che fa il suo pagamento di dote, la quale deve giurare di non aver nascosto cosa alcuna degli effetti del marito; giudiziale finalmente dicesi quello che si dà e si presta in giudizio dalla parte. Devono queste tre

specie di giuramento essere accompagnate da tre necessari requisiti, cioè verità, giudizio, giustizia; la prima acciocchè il giurante sappia esser vero, o creda vero ciò che giura; il secondo acciocchè abbia discrezione prudenza, e non precipizio; il terzo finalmente perchè sia giusto e lecito ciò che si giura; chi manca nel giuramento a qualcheduno di questi requisiti è uno spergiuro; *Cap. animadvertendum* 22. q. 2. cap. et si Christus de jurejur.; *Farinac. q.* 160. n. 361; *Seraph. de juram. privil.* 71. n. 34; *Pac. Jord. lucubr. vol.* 3. lib. 14. tit. 22. n. 16; *Peregr. dec.* 91. n. 12.

Il giuramento promissorio è quello che si suol usare nei contratti e nelle promesse; questo contiene in se molte tacite condizioni, secondo il fatto e la qualità delle persone, per esempio se sarà contato il denaro, se seguiranno le nozze, ecc.; riceve anche tutte le condizioni che nascono dalla natura del contratto, dalla intenzione del giurante, o dalla disposizione della legge; *V. Card. Tusch. litt. I. concl.* 503; *Pac. Jord. loc. cit.* n. 24.

Suppletorio dicesi quel giuramento, che viene deferito per supplire ad una prova imperfetta e non piena, ciò che si può sempre fare, a meno che non si tratti di qualche affare inverisimile, matrimoniale, beneficiario, criminale, o di un fatto altrui, o di cose insolite, o della prescrizione odiosa, o di un massimu pregiudizio, di una persona sospetta di spergiuro, di un usuraio, di uno spurio ecc.; *V. Card. Tusch. litt. I. concl.* 539. *Mascard. de probat. vol.* 2. concl. 656; *Gratian. capit.* 144. num. 41; *Menoch. de præsumpt. lib.* 1. qu. 82, 83; *Soccin. reg.* 252; *Pellegr. in prax. vicar.*

Il giuramento decisorio è quello col quale si termina la lite; quando abbia luogo, per quali ragioni si possa recusare, se si possa ritrattare la causa decisa col giuramento, veggansi *Ridolphin. part.* 1. c. 10. n. 121, 134, 168; *Gratian. c.* 97. n. 24; *Menoch. de arbitr. lib.* 1. qu. 50; *Card. Tusch. concl.* 535. Se poi la verità apparisca in contrario, si dà l'azione criminale, e può esser criminalmente punito il giurante; *Caren. resol.* 247.

Il giuramento *in litem* si dà al pupillo fatto adulto contro il tutore o curatore, il quale non fece alcun inventario, o non lo fece solenne come doveva. Perchè abbia luogo un tal giuramento, si ricerca la prova del dolo; *V. Gratian. cap.* 59, 711; *Ridolph. cap.* 2. n. 116; *De Luc. de tut. et cur. disc.* 8, 9; *Fontanel dec.* 300. Cessa per altro questo giuramento, quando si provi quali bevi appartenevano al pupillo come pro-



prii, quali ad esso pervennero, e di questi renda il tutore un esatto conto; ovvero quando fosse istituito esso tutore, senza obbligo al rendimento dei conti ecc.; *Menoch. de arbitr. cas.* 208 n. 21.

Il giuramento che dicesi di calunnia ha luogo quando alcuno giura di agire e di rispondere con buona fede, e non con animo di calunniare. Sopra questo abbiamo una legge precisa nel nostro statuto, la quale suppone il caso di colui che vuol domandare qualche cosa in giudizio, per via di sentenza a legge, di chiamore, o d'interdetto; ma quest'ordine presentemente è abolito.

Secondo il gius comune, la mancanza del giuramento di calunnia viziava il processo, tanto negli affari civili, quanto nei criminali, quantunque con giuramento si fosse risposto alle posizioni; *Gratian. cap.* 208. n. 15; *De Luc. de judic. disc.* 25. Cessando per altro il sospetto di calunnia, e quando vi fosse una piena prova, il giuramento non è necessario; *Gratian. cap.* 909. n. 13; *Soccin. regal.* 257. 258.

Il giuramento diviene illecito e nullo sotto molti aspetti, cioè per le persone che giurano, come sarebbe se giurasse un fanciullo, un mentecatto, o un furioso, perchè tali persone, a cagione della loro naturale imbecillità, vanno soggette ad essere ingannate; per la persona dinanzi a cui si giura; per la cosa di cui si giura, per esempio se si giurasse ciò che è peccato mortale, o falso, o cose simili; finalmente per la persona o cosa sopra cui si giura, come se si giurasse invocando qualche creatura invece che l'Ente supremo.

Si pronunzia di regola il giuramento col tatto delle scritture, e i sacerdoti col toccarsi il petto; *Crescin. ad Abbecl. obs.* 63. part. 2. Si può giurare per altro anche colle sole parole ed in altri modi; *Surd. dec.* 159; *Conciol. resol. crim. verb. Testis resol.* 2. V. Testimonio.

Molti sono gli effetti del giuramento: primieramente esso conferma i contratti fatti senza formalità, quando non vi sia legge in contrario; V. *Pac. Jord. loc. cit. tit.* 22. n. 91; *Urceol. cons. cap.* 54. n. 20. vol. 2; *Sperel. dec.* 46. Esso esclude il giurante da qualunque eccezione, e da qualunque rimedio; l. 2. C. de rescind. vendit. Esso è una causa legittima per prestar fede ai testimonii, o ai periti nell'arte, ai quali senza giuramento non si potrebbe credere; Veggansi *Everard. a vi juram.* n. 59; *Tusch. litt. I. concl.* 524; *Ricc. Collect.* 2055, 2413, dove vengono esposti molti effetti del giuramento.

È nullo il giuramento, nè produce alcun effetto, quando viene pro-

nunziato contro cose che risguardano la pubblica utilità, o sopra un contratto *ipso jure* nullo, perchè annullato il contratto principale, cadono anche gli accessori; *gloss. in auth. si qua mulier*; *Cod. ad vell. jus. in l. jurisgentium*, §. *si paciscar* n. 4. *ff. de pact.*

Un solo giuramento non può supplire a molti difetti, ma ad uno solo, a meno che non fosse pronunziato in ampia forma atta a comprendere molti e tutti i difetti; altrimenti dovrebbero prestarsi altrettanti giuramenti, quanti sono i difetti; *Gratian. discept. for. capit. 27. n. 37*; *De Luc. de Dot. disc. 180. n. 6.*

Il giuramento non può convalidare il contratto di un minore che credeva di esser maggiore, ma che in fatto era minore. Così pure quando il minore non fu certo del fatto, o perchè non abbia saputo il valore, o abbia creduto esservi una giusta causa, non che se per parte dell'altro contraente abbia avuto luogo qualche malizia. Viene per altro privato il minore alle volte della restituzione in *integrum* dal giuramento; *V. Montan. de tut. cap. 33.*

Il giuramento nel contratto turpe, impossibile, o contro i buoni costumi, non produce alcun effetto; come sarebbe nella promessa fatta ad una meretrice per qualche atto turpe; *V. Pract. Papp. cum addit. libell. restit. in integr. gloss. tunc juravit*; *Dian. p. 4. tract. 4. resol. 27.*

Il giuramento non convalida la donazione fatta dal figliuolo di famiglia senza il consenso del padre, nè rende valido il fatto del prodigo o del pupillo; *V. Grat. cap. 781. n. 3*; *De Luc. de alienat. disc. 29. n. 13 et 14, disc. 67. n. 6.* Così pure nel contratto simulato il giuramento non produce alcun effetto; *Bellon. cons. 47. n. 10, cons. 48. n. 4*; *Farinac. q. 160. n. 336. cap. 10.*

Non opera il giuramento sopra quelle cose, delle quali non si è specificatamente parlato, poichè esso può bensì aggiunger forza al consenso, ma non già tener luogo di consenso; *l. fin. Cod. de non numer. pecun.*; *Bart. in l. 4. §. quæsit. ff. si quis caut.*

Il giuramento non può convalidare un'obbligazione contratta per timore, non già perchè manchi il consenso nel giurante, ma perchè quegli che col mezzo del timore ha estorta un'obbligazione non acquista alcun diritto, nè alcuna azione; *V. Rot. in novis. part. 6. dec. 26. n. 42*; *De Luc. de credit. disc. 10. n. 10.*

Il prologo secondo del nostro statuto stabilisce molte regole intorno al giuramento. Per esempio il giuramento contro le canoniche istituzioni

doversi giudicare piuttosto spergiuro, che giuramento; doversi dare il giuramento alla parte che non potrà provare se non con un testimonio solo; così pure doversi dare a quella parte, che avrà contestato essere un tale suo debitore; ed in causa probabile doversi deferire alla parte più onesta.

Anche per le leggi nostre si dà il giuramento in mancanza di prove legittime, ed esso decide la lite in cui non si può ritrovare altra prova; *Lib. 1. cap. 44, 46.*

Si dà il giuramento a tutti quelli che possono commettere qualche frode, o che devono osservare le leggi, ed eseguire le loro commissioni, come opportunamente vedremo nel corso di quest'opera. V. Testimonio.

Conchiudiamo coi pensieri del celebre Autore del libro intitolato *dei delitti e delle pene*. Ecco ciò che egli pensa intorno al giuramento specialmente in via criminale.

Una contraddizione, dice egli, fra le leggi, e i sentimenti naturali all'uomo, nasce dai giuramenti che si esigono dal reo, acciocchè sia un uomo veridico, quando ha il massimo interesse di esser falso; quasi che l'uomo potesse giurare di contribuire alla propria distruzione, quasi che la religione non tacesse nella maggior parte degli uomini, quando parla l'interesse. L'esperienza di tutti i secoli ha fatto vedere, che essi hanno più d'ogn'altra cosa abusato di questo prezioso dono del cielo. E per qual motivo gli scellerati lo rispetteranno, se gli uomini stimati più saggi l'hanno sovente violato? Troppo deboli, perchè troppo remoti dai sensi, sono per il maggior numero i motivi che la religione contrappone al tumulto del timore, ed all'amor della vita. Gli affari del cielo si reggono con leggi affatto dissimili da quelle che reggono gli affari umani: e perchè compromettere gli uni cogli altri? E perchè metter l'uomo nella terribile contraddizione, o di mancare a Dio, o di concorrere alla propria ruina? Giacchè la legge che obbliga ad un tal giuramento comanda, o di essere cattivo Cristiano, o martire. Il giuramento diviene a poco a poco una semplice formalità, distruggendosi in questa maniera la forza dei sentimenti di religione, unico pegno dell'onestà della maggior parte degli uomini. Quanto sieno inutili i giuramenti, lo ha fatto vedere l'esperienza; perchè ciascun giudice mi può esser testimonio, che nessun giuramento ha mai fatto dire la verità ad alcun reo: lo fa vedere la ragione, che dichiara inutili, e per conseguenza dannose, tutte le leggi che si oppongono ai naturali sentimenti dell'uomo. Accade ad esse ciò che accade agli argini opposti direttamente al corso di un fiume: o sono imme-

diatamente abbattuti e soverchiati, o uu vortice formato da loro stessi li corrode e li mina insensibilmente.

GIURECONSULTO. Con tal nome si chiamano quelli che sono versati nella giurisprudenza, cioè nella scienza delle leggi, delle consuetudini, degli usi, e di tutto ciò che ha rapporto col diritto e coll'equità. Le leggi per altro così denominano quelli che pubblicamente interpretavano il diritto, o quelli ai quali fu dato da Cesare il permesso di rispondere in materia di diritto, e di formar leggi; §. 8. *Inst. de jur. nat. gent. et civil.*; l. 2. §. 47. *ff. de orig. jur.*; *Cic. de Orat. lib. 1. c. 48.*

Gli antichi davano ai loro giureconsulti il nome di saggi e di filosofi, perchè la filosofia contiene i primi principii delle leggi, perchè il suo scopo è quello di vietare ciò che è contrario alle leggi di natura, e perchè la filosofia e la giurisprudenza hanno egualmente per oggetto l'amore e la pratica della giustizia. Quindi Cassiodoro definisce la filosofia colle stesse parole colle quali le leggi definiscono la giurisprudenza; *Philosophia*, dic' egli, *est divinarum humanarumque rerum, in quantum homini possibile est, probabilis scientia.* Pitagora, Dracone, Solone, Licurgo, e molti altri, divennero legislatori della Grecia, perchè erano filosofi.

Non si può attribuire il titolo di giureconsulto a quello che non ha se non una superficiale cognizione dell'uso che si osserva presentemente; si può esser un buon pratico, senza esser un abile giureconsulto; imperciocchè per meritare questo titolo fa d'uopo aggiungere alla cognizione del diritto quella della filosofia, e particolarmente quella della logica, della morale, e della politica; fa d'uopo possedere la storia, la cronologia, l'intelligenza e la giusta applicazione delle leggi, dipendente spesso dalla cognizione dei tempi, e dei costumi dei popoli; si deve sopra tutto unire la teoria del diritto colla pratica, avere uno studio profondo della scienza delle leggi, saperne l'origine, e le circostanze che ne furono la cagione, le emergenze nelle quali furono esse fatte, penetrarne il senso e lo spirito, conoscere i progressi della giurisprudenza, le rivoluzioni ch'ella ha provate; fa d'uopo finalmente aver le cognizioni sufficienti di tutte le cose che possono servire al fine della giurisprudenza.

I primi giureconsulti furono i legislatori, ed ebbero il lor principio da Mosè; di essi abbiamo dato un breve saggio nel discorso preliminare di quest'opera. Era infinito il numero appresso i Romani dei giureconsulti, ed a molte delle loro risposte scritte fu data forza di legge da Teodosio

il giovine. I giureconsulti differivano totalmente dagli avvocati; questi trattavano le cause, e quelli consultavano nelle loro case. V. Avvocato. Il Brissonio fece una serie di quei giureconsulti che in Roma meritavano un tal nome.

Appena poi fu restituita la pace e la tranquillità all'Italia, dopo le incursioni dei popoli del settentrione, rinacquero le lettere, e nel tempo stesso fu coltivata anche la giurisprudenza; e quindi tosto fiorirono molti giureconsulti, quali sono Martino, e Bulgaro suo antagonista, Accursio, Azone, Bartolo, Ferrario, Fulgosio, Caccialupi, Paolo de Castro, Francesco Aretino, Alessandro Tartagni, Cipolla, i Riminaldi, Jasone Decio, Ruinio, Alciato, Nevizano, Pancirollo, Matteo de *Afflictis*, Peregrini, Ginlio Claro, Lancellotto, i due Gentili, Paceo, Menochio, Mantica, Farinaccio, Gravina, ed altri.

L'Allemagna ebbe i suoi, cioè Innerio, Aloandro, Ulrico Zasio, Ficardo Ferriero, Sicardo, Mudeo, Oldendorpio, Revardo Hopperio, Zuichem, Ramo, Cisnero, Giffanio, Volfango, Freimonio, Dasio, Deima, Wesembeek, Leunclavio, Drederode, Dorcholten, Lezio, Rittershasio, Treutlero, Grozio, Gotofredo, Matteo, Conringio, Puffendorf, Coccejo, Leibnizio, Gerardo Noodt, Van-Espen ecc.

Nella Spagna fiorirono Govea, Covarruvias, Vasquez, Gomezio, Pinello, Garzias, Pietro ed Emanuele Barbosa, Veneusa, Pereira, Caldera, Castillo-Soto Maggiore, Caranza, Perreccio ecc.

Non è minore il numero dei giureconsulti francesi; i più celebri sono Durando, Guido Foucaut, Giovanni Fabro, Celso Hugues, Descousu, Budeo, Equinard, Baron, Duareno, Tiraquello, Carlo Dumoulin, Giovanni de Coras, Francesco Balduino, Berengario Fernando, Conzio, Giacomo Cujaccio, Pietro Fabro, Brissonio, Carlo Loiseau, *Petrus Gregorius*, Pasquier, Pietro Ayrault, Carlo Labbeo, Brodeau, Antonio Fabro, Giovanni Acosta, Eraulzio, Edmondo Merillo, Carlo Annibale Fabrotto. Tra i moderni si devono numerare Giovanni Doujacio, Giovanni Domat, Corbin, Dupin, Ricard, Cochin, Ericurt, e molti altri la numerazione de' quali sarebbe troppo lunga.

Bernardino Rettilio di Vicenza ha scritto le vite degli antichi giureconsulti, che fiorirono nel corso di 2000 anni. Guido Pancirollo ha scritto quattro libri degl'illustri interpreti delle leggi. Taisando ha pure scritto le vite dei giureconsulti antichi e moderni. Anche nella storia della giurisprudenza Romana di M. Terrasson, si trova una distinta notizia di

quelli che hanno scritto sopra il diritto Romano. V. Giurisprudenza.

**GIURISDIZIONE.** La *Giurisdizione* è il diritto di far giustizia, quasi *potestas jus dicendi*; gloss. in l. 1. ff. de *jurisdict. omn. judic.*; Tusch. litt. I. concl. 543. Alle volte si prende per il tribunale dove si fa giustizia.

La giurisdizione è di molte specie: secolare, ecclesiastica, volontaria o contenziosa, ordinaria o straordinaria, superiore, inferiore, subalterna; V. Marant. in *specul. jud. part. 4*; Azor. *inst. moral. part. 3. lib. 13*; Peregrin. *tract. variar. lib. 1. tit. de jurisd. ord. et deleg.*

La giurisdizione, di qualunque specie essa sia, deriva dal principal padrone di tutti gli esseri, cioè da Dio, non potendovi esser alcun potere se non derivante dal medesimo; *non est potestas nisi a Deo*. Egli stesso ha stabilito sopra la terra come di lui rappresentanti i sovrani ed i principi, i quali colle loro leggi governano i popoli e le nazioni, esprimendosi egli stesso colle parole *per me reges regnant*. Quindi la giurisdizione risiede nei principi, e questi la possono esercitare da sè medesimi, o comunicarla ad altri, dal che ebbero origine i Magistrati legittimi giudici; V. Peregrin. *tract. var. tit. de jurisd. ordin. et deleg. lib. 1*; Ansaldo. *cons. 30*. Da tal principio necessariamente si deduce esser la giurisdizione la base, e la pietra angolare di ogni giudizio, la quale naturalmente risiede nel principe, e dallo stesso, quasi da comun fonte si diffonde a quelli cui la vuol concedere e ad allo stesso ritorna, e perciò qualunque cosa si faccia fuori di essa è indispensabilmente irrito e nullo; V. Peregr. *loc. cit.*; Vanton. *de nullit. ex defec. jurisd. n. 9*.

I Romani avevano tre sorte di giurisdizione; quella dei Magistrati del primo ordine, che avevano *merum ex mixtum imperium*, cioè l'intera giurisdizione; quella d'un ordine inferiore, che aveva il solo *mixtum imperium*, il poter della quale era meno esteso; finalmente vi erano le giurisdizioni semplici.

La giurisdizione ecclesiastica, considerata in generale, è il potere che spetta alla Chiesa di ordinare ciò ch'ella trova più conveniente, sopra le cose che sono di sua competenza, e di fare eseguire le sue leggi ed i suoi giudizi. La Chiesa presentemente ha due giurisdizioni, che sono riguardate l'una e l'altra come ecclesiastiche; una è propria ed essenziale alla stessa, l'altra è di diritto umano positivo.

La giurisdizione che è propria ed essenziale alla Chiesa è affatto spirituale; ella trae la sua origine dal potere che G. C. ha lasciato alla sua Chiesa di far eseguire le leggi ch'egli aveva stabilite, di farne di nuove,

quando ella lo giudicasse necessario, e di punire quelli che violassero queste leggi.

Tale podestà e giurisdizione, che appartiene alla Chiesa di diritto divino, si esercita soltanto sopra lo spirituale; essa consiste nella facoltà d'insegnare tutto ciò che G. C. ha ordinato di credere o di predicare, d'interpretare la sua dottrina, di reprimere quelli che volessero insegnare qualche cosa di contrario, di unire i fedeli per le preghiere e per le istruzioni, di dare ad essi dei pastori di differenti ordini per condurli, e di deporre questi pastori, se si rendessero indegni del loro ministero.

G. C. disse anche ai suoi Apostoli: ricevete lo Spirito Santo, quelli dei quali rimetterete i peccati, saranno rimessi agli stessi, e quelli saranno ritenuti che voi riterrete. Disse ancora: se il vostro fratello ha peccato contro voi, correggetelo da solo a solo; se non v'ascolta, chiamate uno o due testimoni; se non ascolta neppur questi, ditelo alla Chiesa, e se non ascolta la Chiesa, sia da voi riguardato come un pagano ed un pubblicano; tuttociò che voi leglierete sopra la terra, sarà legato anche in cielo, e tutto ciò che scioglierete sopra la terra sarà sciolto anche in cielo; *Matth.* 18. La Chiesa dunque ha ricevuto da G. C. il potere di giudicare i peccatori, di distinguere quelli che devono esser assolti da quelli che non sono in istato di ricever l'assoluzione, e di allontanare dal suo seno i peccatori ribelli ed incorreggibili. Finalmente la Chiesa ha del pari il potere di unire il clero di una o di molte Chiese, per ordinare unitamente ciò ch'è necessario negli affari spirituali.

La giurisdizione della Chiesa era nella sua origine ristretta a questi soli oggetti, e per costringere i contumaci ad eseguir le sue leggi e giudizi, altre armi essa non aveva che le pene spirituali. Ma vi si aggiunse a poco a poco un'altra specie di giurisdizione, che è di diritto umano e positivo, che fu denominata giurisdizione ecclesiastica, sia perchè fu attribuita alla Chiesa, sia perchè si esercitava principalmente sopra le materie ecclesiastiche; ella nondimeno fu estesa anche a materie puramente temporali, quando esse interessano gli ecclesiastici.

Questa parte di giurisdizione ecclesiastica, che è di diritto umano positivo, fu attribuita alla Chiesa per occasione della podestà spirituale. Avendo la Chiesa il diritto di staccare dal suo seno quelli che non erano giusti coi loro fratelli, gli Apostoli proibivano ai Cristiani di accusare davanti i magistrati infedeli, ed ordinarono che fossero eletti alcuni arbitri tra essi. I giudizi pronunziati dagli arbitri erano giudizi di carità, dei

quali nessuno poteva lamentarsi, perchè non erano eseguiti se non colla sommissione del condannato. Si trova che anche al tempo di S. Cipriano, il vescovo col suo clero giudicava tutte le differenze dei fedeli con tanta equità, che le assemblee della Chiesa essendo divenute più difficili in seguito, a motivo delle persecuzioni, anche il vescovo solo ordinariamente pronunziava il giudizio, e quasi sempre ognuno vi si sottometteva. Piacevano tanto questi giudizi, che anche quando i Principi ed i Magistrati divennero cristiani, e non si aveva la stessa ragione per evitare i tribunali, molti continuarono a sottomettersi all'arbitrario giudizio dei vescovi.

Aveva dunque la Chiesa in quei tempi la cognizione delle differenze concernenti la religione, l'arbitrio nelle cause che volontariamente le venivano portate, e la censura e correzione dei costumi, che Tertulliano chiama *esortazione, correzione, e censura divina*; ma non aveva quell'esercizio perfetto della giustizia, che in diritto si chiama *jurisdictio*. Tertulliano chiama la giustizia dei vescovi *notionem, judicium, judicationem, audientiam*, e mai *jurisdictionem*, ed anche Cujaccio osserva, che il titolo del codice, il quale tratta della giustizia dei vescovi, è intitolato *de episcopali audientia*, e non *de episcopali jurisdictione*, perchè i giudici della Chiesa hanno soltanto il potere di ascoltare le parti, e di decider le loro differenze, ma non già di far ad essi pienamente giustizia, non potendo dare ai loro giudizi una piena esecuzione, poichè non hanno tribunali propriamente detti, ma una semplice audienza, non essendo ad essi data la forza esteriore per effettuare i giudizi, nè assegnato territorio.

Pertanto i principi secolari per rispetto verso la Chiesa, e per onorare i pastori, favorirono i giudizi pronunziati dai vescovi, ordinando che possano giudicare gli affari civili come arbitri di consenso delle parti; Costantino ordinò che i loro giudizi sarebbero eseguiti senza appellazione, e che i giudici secolari li farebbero eseguire dai loro ministri.

Arcadio ed Onorio, avendo osservato che alcuni vescovi cercavano di estender troppo il potere ad essi accordato; li ridussero a giudicare solamente degli affari di religione. Questa regolazione fu rinnovata da Valentiniano nella sua novella 12, in cui dichiara i vescovi ed i sacerdoti *forum legibus non habere, nec de aliis causis, præter religionem, posse cognoscere*: permette ad essi di pronunziare la loro sentenza sopra le cause tra chierici, ed anche tra secolari, ma solamente di consenso delle parti, ed in virtù d'un compromesso. Quindi la Chiesa riten-



ne la giurisdizione sulle cose di religione, ma le fu levata la giurisdizione sulle cose secolari.

Quando si trattava di religione, il papa ed i vescovi erano giudici, ed in queste materie l'appellazione dal giudizio del vescovo era portata al metropolitano, da questo al primate o al patriarca, secondo i differenti luoghi, nell'Occidente si appellava dal primate al papa, e nell'Oriente dagli esarchi o primati al patriarca di Costantinopoli. Ma quando si trattava di cause, i vescovi non ne facevano cognizione, se non col mezzo del compromesso; questa fu la prima cagione per cui non si dava appellazione dalle loro sentenze. Giustiniano ne aggiunse un'altra, ordinando che i giudizi dei vescovi sarebbero rispettati, come quelli del pretetto del pretorio, dai quali non si poteva appellare; egli restituì ai vescovi tutta l'autorità che era stata ad essi tolta dai suoi predecessori. Lo stesso Imperatore diede agli stessi molta autorità in certi affari temporali, cioè la nomina dei tutori e dei curatori, la visita delle prigioni per la protezione degli schiavi, dei figliuoli esposti, delle persone miserabili, finalmente la vigilanza contro i giuochi d'azzardo, e contro la prostituzione; ma la loro autorità su questi differenti oggetti non consisteva che nel vegliare per l'esecuzione dei regolamenti concernenti la pietà ed i buoni costumi, senza che avere alcuna forza coattiva; *V. l. 7. Cod. de epis. aud., l. 8, l. 27, l. 29. Cod. eod.; Nov. 33, l. 24, 25, 33, Cod. eod.; Con. Chalced. c. 9.*

Si accrebbe la giurisdizione ecclesiastica nei secoli seguenti, tanto pel rispetto dovuto alla santità del ministero ecclesiastico, quanto per la pietà dei principi cristiani, che diedero ai ministri della chiesa moltissimi beni, e per la considerazione dovuta al loro sapere, soprattutto nei tempi nei quali i laici erano quasi tutti immersi in una profonda ignoranza: i vescovi furono ammessi nei consigli dei principi; si affidò ad essi una parte del governo politico, e questa giurisdizione, che era da principio straordinaria, fu in seguito resa ordinaria in alcuni luoghi, con maggiore o minore estensione, secondo i talenti del vescovo, e l'incapacità di quello che regolava la provincia.

Nel secolo XI, i vescovi cercarono di estendere con vari pretesti la loro giurisdizione alle materie temporali. Non solo i chierici divennero esenti dalla giurisdizione secolare, ma i vescovi esercitavano la loro giurisdizione anche sopra i secolari nella maggior parte degli affari; giudicavano le cause reali e miste, nelle quali i chierici avevano interesse, e

trovavano sempre mezzo di trarle a se, o sotto pretesto di connessione, o per nuova convenzione. I mobili dei chierici non erano soggetti che alla giurisdizione ecclesiastica, a motivo che i mobili seguono la persona.

Giudicavano i vescovi la materia dei contratti, nei quali si aveva apposta la clausola di giuramento, clausola che era divenuta di pratica; ed in generale ogni volta che poteva aver luogo il peccato o la mala fede nell'esecuzione di qualche atto, ciò bastava per trarre la causa davanti i giudici della Chiesa, e con questo mezzo essi giudicavano su tutti i contratti.

L'esecuzione dei testamenti era pure di lor competenza, a cagione dei legati pii, il che traeva a loro anche i bolli e gl' inventarii. Facevano cognizione inoltre delle convenzioni matrimoniali, perchè la contradote si costituiva in faccia della Chiesa. Le vedove, gli orfani, i minori, i poveri erano sotto la loro protezione, e perciò soggetti alla loro giustizia. Scomunicavano quelli che erano in mora nel pagare le somme dovute, ed imponevano ai giudici laici l'obbligo di costringere gli scomunicati a farsi assolvere, sotto pena di andar eglino stessi soggetti alla scomunica. Finalmente qualificavano come delitti ecclesiastici, anche rapporto ai laici, la maggior parte dei delitti, qual è il concubinato, l'usura, lo spergiuro, di modo che traevano a sè la cognizione di tutti gli affari criminali, nè restava quasi più cosa alcuna alle giurisdizioni secolari. Ciò diede motivo alla famosa disputa agitata davanti Filippo di Valois nell'anno 1329, tra Pietro Cunerio avvocato regio, e Pietro Bertrandi Vescovo di Autun. Pietro Cunerio sosteneva, che la Chiesa aveva il solo diritto, e giurisdizione spirituale, e che non poteva giudicare le cause secolari: produsse 66 capi nei quali sosteneva, che gli ecclesiastici eccedevano il lor potere. Bertrandi pretendeva che gli ecclesiastici fossero capaci della giurisdizione temporale egualmente che della spirituale, allegando le concessioni, il possesso, e la consuetudine degli ecclesiastici nel giudicare; *V. Biblioth. Patrum Libell. P. Bertrandi t. 4, Fleury Inst. Can. part. 3. cap. 1.*

La giurisdizione ecclesiastica non ha territorio. Le pene alle quali il giudice della Chiesa può condannare sono: la sospensione, l'interdetto, la scomunica, i digiuni, le preghiere, la privazione per un dato tempo del posto nella Chiesa, della voce deliberativa nel capitolo, delle distribuzioni, la privazione dei benefici, la prigione a tempo, e perpetua. La Chiesa non può pronunziare pena più grande, quindi ella non può condan-

nare a morte, nè ad alcuna pena che porta l'effusione del sangue, nè alla tortura, o galera, nè condannare al bando, ma solamente ordinare ad un sacerdote forestiere di ritirarsi nella sua diocesi. Quindi richiamando la giurisdizione ecclesiastica al suo vero principio, si deve essa distinguere in propria ed in avventizia. La Chiesa ha per sè, e propriamente per l'istituzione di G. C., il diritto di decidere tutte le quistioni in fatto di dottrina ecclesiastica, sia che riguardino la fede, o i costumi; il gius di stabilire i canoni di disciplina per la direzione della vita interiore, ed il gius di liberare dalla osservanza dei medesimi per certe cause, ed anche d'intieramente abrogarli, quando così ricerchi il vantaggio della Chiesa stessa; il gius d'istituire i pastori, ed i sacri ministri, e di deporli, quando sia necessario; il gius di correggere i suoi figliuoli, e d'imporre ad essi le penitenze; il gius di scomunicare i pervivaci nell'errore. Gli altri diritti del possesso de' quali ha goduto un tempo la Chiesa, ed in certi luoghi ancor gode, sono avventizii, cioè legittimamente acquistati per concessioni espresse o tacite dei Re, e dei Principi. V. Pudeità.

Giurisdizione coattiva è quella che ha la forza per far eseguire i suoi giudizi; gli arbitri non hanno giurisdizione coattiva, il loro potere si restringe soltanto a giudicare. Si dice che la Chiesa non ha giurisdizione coattiva, cioè che in virtù della giurisdizione spirituale, ch'ella ha dal diritto divino, non può farsi obbedire se non colle censure, senza poter esercitare alcuna forza esteriore sulle persone, nè sui beni, deve implurare l'ordine del braccio secolare, perchè non ha territorio.

Giurisdizione secolare o temporale, significa la giurisdizione del Principe, e di quelli ai quali la cummette, e si chiama secolare per distinguersela dalle giurisdizioni spirituali o ecclesiastiche. Spetta alla sola giurisdizione secolare di usare la forza esteriore, e di procedere all'esecuzione contro le persone e contro i beni. Tale dicesi la giurisdizione ordinaria; la delegata poi è quella che dal Principe viene demandata e trasferita ai Magistrati, ai giudici particolari. Questa è meno favorevole dell'ordinaria, e perciò si deve strettamente interpretare; V. *Peregr. tract. var. lib. 1. de potest. et offic. judic. deleg.* Non finisce tale giurisdizione colla morte del delegante, quando è data per tutte le cause, e ciò specialmente rispetto a quelle già principiate; termina per altro tosto che il delegato ha pronunziata la sua sentenza; V. *Peregr. loc. cit.*

La giurisdizione feudale, il mero e misto impero, e la podestà del gladio viene concessa dal Principe ai suoi vassalli; dentro quali limiti poi

debba esser ristretta, quando si possa dire veramente concessa, veggasi *Menoch. lib. 3. præsumpt. 97. V. Feudo.*

Non si può acquistare alcuna giurisdizione senza una particolare concessione del Principe, ma si può bensì acquistarla col mezzo di una prescrizione immemorabile, e non già con atti equivoci; *V. De Luc. de Feud. disc. 132. n. 14, de Regal. disc. 24. n. 9; Peregrin. tract. var. ib. 1. tit. de jurisdict. ordin. et delegat. n. 78.*

In molti modi poi si può provare la giurisdizione, cioè col mezzo di scritture, di testimonii, dell'imposizione ed esazione delle gabelle, dell'erezione dei patiboli, per la concessione delle grazie, assoluzione dalle pene, giuramenti di fedeltà, e simili; *V. Mascard. de probat. vol. 2. concl. 946; Tusch. lit. I. concl. 545; Peregr. loc. cit. n. 117; Vant. de nullit. tit. Qualiter sent. poss. a null. def. n. 34. 35.*

La giurisdizione si deve esercitare dentro i termini del proprio territorio, e ciò specialmente trattandosi della giurisdizione contenziosa; quindi non può il giudice condannare alcuno al bando da un altro territorio che non è il suo, perchè il bando non si estende fuori del proprio territorio; *V. Sanfel. dec. 385; De Luc. Annot. ad Concil. disc. 6. n. 7.* La stessa giurisdizione contenziosa non si può esercitare fuori del territorio proprio, anche quando si trattasse di giudicare i proprii sudditi; non così però trattandosi della volontaria, la quale tra i sudditi si può esercitare in qualunque luogo; *V. Peregr. cit. n. 52.*

Non si possono turbare in alcun modo le altrui giurisdizioni, ma si devono vicendevolmente somministrare ajuto, e si commette un grave delitto ogniqualvolta si tenta di turbarle; *V. Peregr. loc. cit. n. 143; Ricciol. coll. 3901.*

Quelli che si usurpano la giurisdizione che di fatto non hanno, vanno soggetti a gravissime pene, ed alle volte a quelle di lesa maestà; *V. Gratian. discept. forens. capit. 10. n. 18; Menoch. de arbitr. cas. 320.* Tra gli usurpatori della giurisdizione si annoverano anche quelli che si fingono ministri della corte, e con tal simulazione commettono atrocissimi ed estorsioni; *V. Altim. de nullit. rub. 9. qu. 2. n. 22; Raynald. Syntax. rer. crim. cap. 13. §. 15.*

La giurisdizione non si può alienare in alcun modo, nè affittare, anche per poco tempo, nè in alcun modo di essa trattare senza il consenso del principe dal quale deriva; *Camil. de Medic. cons. 147. n. 9; Sanfel. dec. 356. n. 6.*

Si perde la giurisdizione in molti modi; cioè colla intera distruzione del castello al quale era annessa, e ritorna al Principe, senza il consenso del quale non si può trasferire ad altro castello, nè rifabbricare il già distrutto, ma soltanto prima della sua caduta; *Gratian. loc. cit. cap. 396.* Per il non uso della giurisdizione essa si perde; *V. De Luc. de regal. disc. 7. n. 2; Rot. part. 13. recentior. dec. 425. n. 4; Peregr. loc. cit. lib. 1. n. 135.*

Rapporto alla giurisdizione in genere, veggansi *Thor. Compend. dec. Neap. part. 1, 2, 3, verb. jurisdictio; Castejon. Alfab. jurid.; Com. Aug. Fontan. Biblioth. legal. part. 4; De Luc. in Indice gener.; Altimar., Mans., Palma etc.; Decret. Gratian. tit. de foro compet.; Decret. tit. de judiciis, et offic. jud., e le novelle di Giustiniano 79, 83, 123.*

La giurisdizione delle varie Magistrature in Venezia dipende dai decreti delle loro rispettive istituzioni, nei quali vengono dichiarate, e specificate le materie alla loro cura commesse dal Sovrano, e perciò la giurisdizione stessa è ristretta dentro i termini prescritti dai rispettivi loro capitolari, essendo vietato a ciascun giudice di arrogarsi la giudicatura di quegli affari, che ad altro sono domandati. Quindi se nascesse qualche differenza tra Magistrati in materia di giurisdizione, prescrive il M. Consiglio, che la differenza stessa debba esser portata innanzi la Serenissima Signoria, e da questa si debba decidere secondo la forma dei capitolari di essi Magistrati a quale dei due spetti la materia che diede origine alla quistione di giurisdizione; *Cons. ex auct. cons. 1. l. 1240, 13 Agosto.* Invece di portar la differenza alla Signoria, si vedono spesso appellati ai consigli di XL. gli atti, che si pretendono fatti da chi non ne ha la giurisdizione, e ciò rende la cosa più speditiva, e più facile l'esecuzione del giudicato; *Piv. Tit. 5. V. Competenza, Iniziazione, Giudice, Podestà.*

**GIURISPRUDENZA.** La *Giurisprudenza* è la scienza del diritto tanto pubblico che privato, cioè la cognizione di tuttociò che è giusto o ingiusto; *Ulpian. l. 10. §. 1. ff. de just. et jur.* S'intende anche sotto il nome di giurisprudenza i principj che si seguono in materia di diritto in ogni paese, o in ogni tribunale; l'uso che si osserva nel giudicare ed anche una continuazione di giudizi uniformi sopra una medesima quistione, ciò che forma una consuetudine.

La giurisprudenza ha dunque propriamente due oggetti, l'uno che riguarda la cognizione del diritto, l'altro che consiste nel farne l'applicazione. Giustiniano la definisce: *divinarum atque humanarum rerum*

*notitia; justī atque injustī scientia; Inst. §. 25.* Egli c' insegna per ciò, che la scienza perfetta del diritto, non consiste semplicemente nella cognizione delle leggi, costumi, ed usi, ma che ricerca anche una cognizione generale di tutte le cose, tanto sacre che profane, alle quali si possono applicare le regole della giustizia e dell'equità; *Inst. §. 26.*

Quindi la giurisprudenza abbraccia necessariamente la cognizione di tuttociò che appartiene alla religione, perchè uno dei primi doveri della giustizia è di servire a quella d'appoggio, di favorirne l'esercizio, e di allontanarne gli errori che potessero turbarla, di opporsi a tuttociò, che potesse rivolgersi in disprezzo della religione, e de' suoi ministri.

Ella esige pure la cognizione della geografia, della cronologia, e della storia; poichè non si può ben intendere il diritto delle genti, e la politica, senza distinguere i paesi ed i tempi, senza conoscere i costumi di ogni nazione, e le rivoluzioni che son nate nel loro governo; non si può ben conoscere lo spirito di una legge, senza sapere ciò che vi ha dato motivo, ed i cangiamenti che vi si sono fatti.

La cognizione di tutte le altre scienze, arti e mestieri, del commercio, e della navigazione, entra del pari nella giurisprudenza, non essendovi alcuna professione che non sia soggetta ad una certa polizia, che dipende dalle regole della giustizia e dell'equità. Tuttociò che riguarda lo stato delle persone, i beni, i contratti, le obbligazioni, le azioni, i giudizi, è pure di fondamento alla giurisprudenza.

Le regole che formano la base della giurisprudenza si possono richiamare a tre differenti principii; al diritto naturale, al diritto delle genti, ed al diritto civile. La giurisprudenza dedotta del diritto naturale, che è la più antica, è ferma ed invariabile; ella è uniforme appresso tutte le nazioni. Il diritto delle genti forma pure una giurisprudenza comune a tutti i popoli, ma ella non fu sempre la stessa, ed è soggetta a qualche cambiamento. La parte più estesa della giurisprudenza è senza contraddizione il diritto civile; di fatto ella abbraccia il diritto particolare di ogni popolo, tanto pubblico che privato, le leggi generali di ogni nazione, e le particolari dei luoghi.

La variazione che nasce tuttoggiorno nelle leggi, nei giudizi, nelle interpretazioni, rende assai difficile, per non dire impossibile, l'acquisto di una perfetta cognizione della giurisprudenza. V. Giureconsulto.

Lo studio della giurisprudenza fu sempre in onore appresso tutte le nazioni colte, essendo ella una scienza strettamente legata col governo

che politico. Appresso i Romani quelli che si consacravano alla giurisprudenza erano gratificati con pensioni considerabili. Furono anche onorati dagl' Imperatori del titolo di Conti dell' Impero. I sommi pontefici, i consoli, i dittatori, i generali dell' arme, gl' Imperatori medesimi si facevano gloria di coltivare questa scienza, come si rileva dalla storia di M. Terrasson; veggasi il discorso preliminare a quest' opera.

**GIUS.** Il gius, *jus*, ossia *diritto*, viene dalle leggi in varii modi preso e spiegato. Primieramente con tal nome s'intende il complesso e la unione delle leggi; perciò si divide in divino, ed in umano; il primo è quello che da Dio solo deriva, il secondo poi si divide in naturale ed in positivo. Il gius naturale altro non è che il dettame della retta ragione, il quale dichiara cosa sia conveniente o disconveniente alla natura umana; il gius delle genti consiste in quei generali principii, nei quali convengono le varie nazioni, ed in quei vincoli dai quali vicendevolmente sono insieme legate.

I Romani giureconsulti, che seguivano la stoica filosofia, definivano il gius naturale: *quod natura omnia animalia docuit*; l. 1. §. 4. et 4. ff. *de just.*, la qual definizione si restringe a ciò solamente che è comune alla natura degli uomini e degli animali; e Ulpiano comprende sotto il nome di gius delle genti ciò che deriva dalla natura propria degli uomini; l. 1. §. 4. ff. *ead. tit.* Dividono lo stesso gius in primario ed in secondario; chiamando il primo ciò che la ragion naturale stabilisce, e viene egualmente da tutti osservato; §. 1. *Inst. de jur. nat. gent. et civil.*, e l'altro ciò che viene introdotto dall'uso, e dagli umani bisogni, §. 2. *Inst. eod.*, o ciò che la necessità costituisce; *Modest. l. pen. ff. de leg.*

Il gius umano, ossia civile, è ciò che viene stabilito da ciaschedun Principe nel suo stato; cioè quello che è proprio di ciaschedun popolo; *Cajus l. 9. ff. de jus et jur.* Il gius Romano per eccellenza viene chiamato *gius civile* V. Civile (*diritto*). Il gius canonico è una compilazione delle leggi ecclesiastiche ricevute per regola dalla Chiesa. V. Canonica.

Il gius preturio è quello introdotto dai pretori per supplire, correggere, e sostentare il gius civile, e ciò per la pubblica utilità; si dice anche onorario, così nominato appunto in onore dei pretori; l. 7. *de just. et jur.* Il gius pubblico è lo stesso che una legge pubblicamente stabilita, nel che differisce dalla legge privata, cioè dai patti, e dalle condizioni che vengono poste nei contratti, e questo chiamasi anche *jus vulgatum*; l. 32. §. 24. ff. *de don. int. vir. et uxor.* Il gius scritto è lo stesso

il gius promulgato, e non già messo in iscritto; poichè il νόμος γράφειν, *leges scribere* dei greci non significa scriver le leggi, ma promulgarle; *l. 16. ff. de condit. et demonst.* Il gius non scritto consisteva nella sola interpretazione dei prudenti; *l. 2. §. 12. ff. de orig. jur.*; questo dicesi consuetudine.

*Ipso jure*, è un modo di dire, col quale si dinota farsi una data cosa in forza del gius civile e dell'autorità e podestà della legge, senza l'ajuto del Magistrato; *l. 3. ff. si usus. fr. pet.*; *l. 1., l. 25. §. 13. ff. famil. ercisc.*; *l. 6. cod. eod.*

*Jure fieri*, si dice di quelle cose che sono giuste, e giustamente fatte, ed in questo senso pugnano tra di loro le due parole *jus*, ed *injuria*, *l. 4. ff. de injur.*; *l. 1. ff. de oper. nov. nunc.*

Gius si prende anche per la scieuza delle leggi; quindi Celso lo definisce per l'arte del retto, e del buono; *l. 1. §. 1. ff. de just. et jur.* In questo senso dicesi derivare *jus* da giustizia; *l. 1. ff. de just. et jur.*; *V. Giac. Revard. lib. 1. var. c. 2.*

Si prende la parola gius anche per una facoltà competente a qualcheduno in forza della legge; *V. Car. Sigon. de jur. civil. roman. lib. 1. cap. 6, de antiq. jur. Ital. lib. 2. c. 3; Schulting. jurisp. vet. antejustin.* Gius significa anche podestà; quindi *alieni juris* dicesi quella persona che si trova sotto l'ultrui podestà; *l. 4. ff. de his qui sui vel alien. jur.* Al contrario *sui juris* si chiamano quelli che non dipendono da alcuno; *l. 2. ff. solut. matr.* Gius si prende anche per aderenza e relazione; v. g. *jus cognationis, vel adfinutatis*; *l. ult. ff. de just. et jur.*; *Jura sanguinis*; *l. 23. ff. de adopt.* Alle volte gius si adopera in senso contrario al fatto, *rubr. ff. de jur. et fac. ignor.*; quindi vengono le prove di fatto, e di diritto. *Jus* si oppone alla parola corpo; quindi vengono le cose corporali, e le iucorporali, che si chiamano *jura*, nel qual numero sono comprese le eredità, gli usufrutti, le obbligazioni, le azioni, le servitù ecc.; *§. un. Inst. de reb. corp.*

Alle volte si prende la parola *jus* per le sentenze. Sono per altro diverse tra di loro le formule *jus dicere, judicare, et sententiam proferre*; *l. 4. in fin. ff. de interrog. in jur. fac.*; *l. 57. ff. de re jud.*; *l. 1. c. ne quis in sua causa.* Imperciocchè *jus dicere* è lo stesso che proferire il giudizio, e fare tutto ciò che spetta all'ufficio di un Magistrato; *Ulp. l. 1. ff. de jurid. Judicare* poi e *sententiam proferre* era proprio dei giudici, e pioscia anche degli arbitri; *rubr. ff. de recept. arbitr.*



Varie sono le divisioni del gius, cioè quello di nominare ai beneficii, quello di pescare, di pascolare, di transitare, di prelazione, di congruo, di accrescere ecc.; di questi parleremo al loro luogo; veggasi il discorso preliminare. V. Diritto.

**GIUSPATRONATO.** Il *Giuspatronato* è un diritto onorifico che spetta sopra una Chiesa a quello che l'ha costrutta, fondata, o dotata; V. *Rubr. de jurepatr. in princ.*; *Lambertini eod. tract.*; *Tusch. lit. I. concl. 596.*

Il giuspatronato consiste in tre cose, cioè nella facoltà di nominare, o presentare al beneficio, nel godere dei diritti onorifici della Chiesa nel farsi assistere in caso di povertà colle rendite del beneficio. Per godere dei diritti onorifici in qualità di giuspatrono, fa d'uopo avere il giuspatronato effettivo, cioè il gius della presentazione al beneficio, o per lo meno avere il giuspatronato onorario, supposto che il patrono abbia cessato il diritto di presentare a qualche Chiesa. I diritti onorifici consistono nella precedenza nella Chiesa, nelle assemblee che riguardano il bene della Chiesa, nell'avere il primo l'acqua benedetta, l'incenso, il pane benedetto, il bacio della pace, la raccomandazione nelle preghiere nominali, un banco permanente nel coro, ed una fascia funebre d'intorno della Chiesa, tanto al di dentro che al di fuori. Si deve osservare, che le insegne e le fasce non provano il giuspatronato, quando non sieno poste nel mezzo della volta del coro, o nel frontispizio della porta maggiore. Il diritto di mettere le armi in una Chiesa è personale alla famiglia del fondatore, non passa all'acquirente ancorchè questo succeda nel giuspatronato. Anche il diritto di sepoltura nel coro non si prescrive contro il giuspatrono.

Il giuspatronato è di varie specie; cioè laico, ed ecclesiastico; il primo è quello che appartiene ad un laico, il secondo dicesi quello che spetta ad un beneficiato, o a qualche capitolo, o comunità ecclesiastica, deducendosi la qualità del giuspatronato dalla qualità delle persone nelle quali risiede, e non dalla qualità dei beni sopra i quali è fondato; V. *Hosiens. in sum. de jurep. num. 10*; *Lambertin. de jurepatr. l. 3. quæst. 10*; *De Luc. in sum. n. 45*. Havvi anche il giuspatronato misto, partecipante dell'ecclesiastico e del laicale; e questo sempre segue la natura di quello che è più utile ai giuspatroni; V. *Tusch. lit. I. concil. 614*. *Fagnan. in c. cum propter n. 26. 30.*

Qualunque giuspatronato laico o ecclesiastico è indivisibile; non si divide tra molti giuspatroni, nè tra gli eredi, o altri successori di un laico;

quindi nessuno di quelli che hanno il diritto al giuspatronato può separatamente presentare ad una parte di beneficio; ma tutti insieme devono presentare o alternativamente, se nominano tutti insieme, quegli che ha più voti è preferito, intendendosi sempre, che se sono i coeredi che nominano, i voti si computano per stirpe, e non per capi.

I giuspatroni possono accordarsi di presentare alternativamente, o che ognuno presenterà solo ai beneficii che resteranno vacanti in certi mesi dell'anno.

Il giuspatronato reale è quello che è annesso ad un fondo, e perciò lo segue di modo, che se questo fondo è un bene proprio della famiglia, appartiene all'erede; se la terra è un bene acquistato, il diritto passa colla terra all'erede dei beni acquistati. Se la terra è divisa tra molti eredi, si fa una specie di divisione del giuspatronato, cioè ciascheduno vi ha diritto in proporzione di ciò che ha di suo nella terra; per esempio, quegli che ne ha due terzi nomina due volte, intanto che l'altro nomina una sola volta. Questa specie di divisione nell'esercizio del giuspatronato si fa per stirpe, e non per capi.

Per acquistare i diritti di giuspatronato in forza della costruzione di una Chiesa, fa d'uopo di averla terminata; altrimenti quegli che l'avesse finita, ne sarebbe il giuspatrono; V. *Martha vot. Pis.* 29, n. 5; *Lambertin. de jurep. lib. 1, p. 1, q. 4.*

Quegli che dota una Chiesa, le rendite della quale erano per lo innanzi tenuissime, acquista con questo mezzo il diritto di giuspatronato per se e suoi eredi; V. *Gratian. discept. for. cap. 176. n. 24; De Luc. de jurepatr. disc. 83. n. 6.*

Ma ogni benefattore d'una Chiesa non è riputato giuspatrono; fa d'uopo che il beneficio sia tale, che formi la dote principale d'una Chiesa; V. *Duran. 411. n. 3; Rot. p. 9. rec. dec. 249.*

Per divenir giuspatrono non basta aver dato il fondo o terreno, sopra il quale la Chiesa è fabbricata; è necessario pure di averla dotata; V. *Rot. part. 2. divers. dec. 167; Paul. Christin. dec. Belgic. 352.*

Nondimeno se tre persone concorrono alla fondazione d'una Chiesa, in modo che una dia il terreno, l'altra vi faccia costruire la Chiesa, la terza dia la dote, essi godranno insolidariamente del giuspatronato, ma quegli che l'ha dotata ha il posto, e la preminenza sopra gli altri. Vi possono essere anche molti giuspatroni di una medesima Chiesa per altro motivo, cioè quando molte persone succedono ad un fondatore.

Il concilio di Trento stabilisce il titolo del giuspatronato consistente nella sola fondazione e dotazione, e quindi dichiara rivocato il giuspatronato acquistato in altro modo, eccettuati i giuspatronati competenti sopra le Chiese cattedrali, e quelli che appartengono all'Imperatore, ai Re, e ad altri supremi principi che hanno impero nei loro stati; *sess. 25. de reform. c. 9.*

Il giuspatronato può acquistarsi anche per concessione, di modo che se il vescovo diocesano, o il papa accordasse il giuspatronato per privilegio sopra una Chiesa a motivo dell'accrescimento della dote, o per la rifabbrica della Chiesa, o per altra causa, questa concessione sembra valida, purchè abbia una causa legittima, ed evidentemente necessaria alla Chiesa o al beneficio; V. *Beltram. ad Ludovis. dec. 397*; *Fagnan. in cap. cum propter n. 46. de jurep.*; *De Luc. disc. 2. n. 8, disc. 10. n. 3, disc. 5, disc. 55. n. 17.*

Non si acquista il giuspatronato da quello che assegna la dote ad una Chiesa, oppure la fabbrica per una causa necessaria, come sarebbe per adempire il comando altrui; V. *Ludovis. dec. 397.*

Il giuspatronato si acquista di pieno diritto colla costruzione, dotazione, o fondazione della Chiesa, quando però il fondatore o dotante non abbia espressamente rinunziato a questo diritto; nondimeno è cosa più sicura stipularlo nel contratto di fondazione affinchè i giuspatroni e loro eredi possano più facilmente farne la prova in caso di quistione. Quindi il citato concilio addita il metodo col quale si deve far la prova legittima del giuspatronato, cioè con autentici documenti, o carte, o colle replicate presentazioni per un lunghissimo tempo, che ecceda la memoria degli uomini, ed altri modi secondo la disposizione delle leggi. Rapporto poi ai giuspatronati che si sogliono presumere usurpati, la prova si deve fare col provare il tempo immemorabile, il quale oltre le altre cose debba unire la continuazione delle presentazioni per il corso di anni 50; le quali tutte abbiano conseguito il loro effetto; V. *Mascard. de probat. vol. 2. concl. 950*; *Mench. lib. 3. præsumpt. 90*; *Fivian. de jurepatr. lib. 11. part. 2. cap. 5*; *De Luc. disc. 57. n. 10.* Si prova il giuspatronato anche col mezzo delle storie, e delle iscrizioni in marmo e pietre; V. *Rot. part. 18. recent. dec. 503*; *Altograd. cons. 10. n. 39. lib. 2*; *Tusch. litt. I. concl. 617. n. 2.* Servono anche di prova alle volte le arme e le insegne collocate nella Chiesa, quando si faccia constare essere state collocate nel tempo della fondazione della Chiesa; V. *Caval. dec. 159. n. 8*; *Spad.*

*cons. 19. n. 12. et 27. n. 8. lib. 2.* Anche l'attestato degli ordinarii è una prova trattandosi di cosa ad essi pregiudicievole; *Cav. dec. 61.*

Se quegli che ha fabbricata, fondata, o dotata una Chiesa non ha mai usato del giuspatronato, nè i suoi eredi, o successori dopo di lui, e che la fondazione sia antica, si presume aver essi rinunciato a questo diritto; nondimeno in dubbio il diritto di quello, che ha fabbricato, fondato o dotato, è favorevole.

Quando la Chiesa è assolutamente distrutta; o che la dote è intieramente dissipata e perduta, quegli che la fa di nuovo costruire, o le assegna di nuovo la dote di consenso col vescovo diocesano, vi acquista il giuspatronato, nel caso che gli antichi fondatori o detenti, ai quali appartiene, non vogliano far le spese per rifabbricarla o per dotarla una seconda volta; *V. Rot. part. 13. decis. 514. n. 9; Piton. de jurep. all. 53. n. 18. tom. 1; Rich. dec. 512. n. 8.*

Il giuspatronato non si può acquistare dalle persone condannate e abborrite dalla Chiesa, quali sono tutti gl'infedeli di qualunque setta, e loro fautori, nè si può fondare sopra beni soggetti a restituzione, quali sono quelli degli usurarii, dei ladri, e simili beni ingiustamente posseduti, i quali si possono ripetere; *V. Pac. Jordan. Lucub. vol. 2. lib. 10. tit. 7. n. 61.*

Il giuspatronato riceve la sua norma dalle leggi della fondazione, e perciò gli esecutori del testamento devono stare attaccati alle parole e alla volontà del testatore, nè possono in alcuna parte alterare ciò ch'è stabilito in pregiudizio dei chiamati, e dei patroni. Perciò si deve conferire a quelli che hanno le qualità ricercate: per esempio, venendo chiamati i più prossimi, se il più prossimo venga negletto dagli esecutori, viene riputato come presentato, e può ottenere dall'ordinario l'istituzione; *V. Rot. part. 13. rec. dec. 156. c. 1; Bich. dec. 189.*

Siccome la fondazione del giuspatronato è quella che regola il medesimo, esso passa agli eredi istituiti, e non ai più propinqui del sangue colla legge delle successioni. In genere il giuspatronato si regola colle leggi del fedecommesso.

Se il giuspatronato è affetto alla famiglia, cioè gentilizio, basta per parteciparne essere nel grado medesimo che i più vicini parenti, nè si perde questo diritto, benchè si rinunzia alla successione. Non così se il giuspatronato sia ereditario, poichè non può convenire se non agli eredi; *V. Merlin. dec. 539, 793; Cabal. conf. dec. 73. lib. 1.*

Alle volte il giuspatronato è affetto al più vecchio della famiglia, alle volte al più prossimo parente, nel qual caso il più vecchio non ha maggior diritto dei più giovani; V. *Rot. part.* 10. *rec. dec.* 149.

Quando poi il giuspatronato si possa chiamare perpetuo nella famiglia del fondatore, e da quali circostanze si possa ciò dedurre, e così gradatamente passi a tutti i discendenti, quantunque sembrino esser chiamati i soli figliuoli, veggasi *Gratian. cap.* 648. Passa alle volte il giuspatronato anche ai figliuoli illegittimi o ai naturali, specialmente in mancanza di figliuoli legittimi; V. *Gratian. cap.* 418; *De Luc. de jurep. disc.* 47. n. 6. *et disc.* 61. n. 12; passa pure alle femmine, e loro discendenti; *De Luc. loc. cit.*; quando per altro i maschi escludono le femmine in linea collaterale, non hanno esse alcun diritto al giuspatronato reale. Gl' illegittimi capaci al giuspatronato non possono concorrere coi legittimi, benchè in grado più remoto. Il nato da legittimo matrimonio, benchè da un padre illegittimo, succede in forza della sua persona nel giuspatronato, quando questo sia ereditario, non già nel gentilizio; V. *Mantiss. ad De Luc. dec.* 16. n. 11. *lib.* 10. *vol.* 3, *et dec.* 17. n. 12, 13, 14. *lib.* 13. *vol.* 4.

Il padre presenta a tutti i beneficii, il cui giuspatronato appartiene a suo figlio, sino a tanto che questo vive sotto la di lui potestà.

L'usufruttuario, la vedova che gode l'usufrutto dei beni del defunto marito, il censuario, o enfiteuta godono del pari del giuspatronato annesso alla terra della quale sono possessori: il marito presenta pure al beneficio. Ma soggetto al giuspatronato reale di moglie, a meno che ella non abbia i suoi beni separati, o abbia facoltà generale per l'amministrazione de' suoi diritti, o che il giuspatronato non sia annesso ad un bene dimissoriale, del quale la moglie ha la libera disposizione.

Il giuspatronato reale o personale non può esser venduto, nè trasportato separatamente per cambio per un bene temporale, essendo questo diritto per sua natura spirituale, sotto pena di scomunica, e d'interdetto; *cap. quia clerici etc. de jurepatr.*; *Concil. Trid. sess.* 14. *cap.* 13; *et sess.* 25. *de reform. cap.* 9.

Il giuspatronato per altro cambia di mano nel modo stesso dei fondi ai quali è annesso per successione, permuta, donazione, vendita, di modo che è compreso tacitamente nella vendita, o altra alienazione del fondo quando non sia espressamente riservato. Può nondimeno succedere, che vendendosi la terra, alla quale è annesso il giuspatronato, venga riservato il diritto del medesimo, nel qual caso questo diritto da rea-

le diviene personale. V. *Pac. Jordan. lib. 10. tit. 7. n. 124; Cabal. cons. 73. lib. 1; Capar. decis. 448. n. 15. 16.*

Il giuspatronato che appartiene unitamente alle persone laiche ed ecclesiastiche è riputato laico, e ne ha tutte le prerogative.

Quando il diritto è alternativo tra certe persone, cioè che il laico e l'ecclesiastico presentino a vicenda, in questo caso il giuspatronato è ecclesiastico, quando spetta al beneficiato, e laicale quando spetta al laico.

Quando il giuspatrono cede alla Chiesa il suo diritto, se questo è personale, diviene ecclesiastico, se era reale, rimane laicale.

Un ecclesiastico che ha il giuspatronato a motivo della sua famiglia, o di qualche terra del suo patrimonio, è riputato padrone laico, perchè si considera la qualità del diritto, e non quella della persona.

In dubbio il giuspatronato è riputato laicale, perchè si presume che i benefici sieno stati fondati dai laici, quando non vi sieno prove in contrario.

Il giuspatronato passa agli eredi in istirpe, e non per capi, quando molti succedono ad un solo patrono, e ciò quando il giuspatronato è ereditario, e misto; *clem. 2. de jurep.* Quando poi il giuspatronato è gentilizio, familiare, o derivante dal diritto di sangue, si trasferisce per capi, e non per istirpe agli eredi di sangue; V. *Carol. Marant. contr. part. 5. respons. 30, 61, 81; Spad. cons. 9, 12. vol. 2; De Luc. de feud. disc. 8. n. 16, de jurep. disc. 19. n. 13, de benef. disc. 28. n. 19.* Quegli che succede nella maggior porzione dell'eredità non ha un voto di maggior peso, nè più voci, essendo il giuspatronato incorporale ed indivisibile.

I benefici, o giuspatronati laici sono esenti dalle grazie e dalle aspettative, nè sono compresi nella generale riserva al S. Pontefice; V. *Rot. part. 2. divers. dec. 304; Merlin. dec. 213.* Può il S. Pontefice conferire il beneficio senza il consenso del giuspatrono, quando per negligenza di questo non venga presentato alcuno dentro il termine dei quattro mesi stabiliti per la presentazione; oppure se sarà stata nulla la presentazione stessa, o se il giuspatronato sarà in quistione, e soggetto ad una lite; V. *Pac. Jord. Lucub. vol. 2. lib. 10. tit. 7. n. 282; Rebuff. pax. benef. p. 1. in 3. part. n. 9.*

Per rinunciare in favore, permutare, o imporre una pensione sopra un beneficio di giuspatronato laico, è necessario il consenso del giuspatrono prima di prendere il possesso, sotto pena di nullità, V. *Pac. Jordan. lib. 10. tit. 7. n. 307; Rebuff. in prax. benef. part. 1. 3. par. n. 40, et part. 3. tit. de permut. n. 21.*

Il giuspatronato non si dice esser del corpo dell'eredità, nè viene compreso nella restituzione del fedecomesso, ma rimane in potere dell'erede privato, quando altrimenti non consti della volontà del testatore; viene compreso poi nella restituzione del fedecomesso, quando ciò appaia dalla presunta volontà del testatore medesimo, e quando non ripugna la forma del primitivo acquisto; V. *Rot. in Ariminens. Jurispatronatus* 23; *Mart.* 1637. cor. *Coccin. in Noviss. part. 7. decis.* 205, 72, 169; *Rot. part. 10. recent. dec.* 240. n. 10; *Rich. dec.* 15, *dec.* 26; *Urceol. cons.* 100. n. 55. vol. 1. Non passa il giuspatronato ai creditori del patrono defunto, a meno che non si subastino tutti i di lui beni, e perciò sia compreso nel cumulo dei medesimi anche questo diritto; *Caval. dec.* 197. n. 4; *Fagnan. In cap. ex litteris n. 16. de jurepatr.*

Nella confiscazione generale dei beni non si comprende il giuspatronato ecclesiastico, ma venendo condannato il giuspatrono, esso ritorna libero in podestà del vescovo; V. *Cabal. resol. crim. cas.* 40; *Farin. q.* 25. n. 151; *Clar. §. fin. q.* 78. n. 8; *Paul. Christin. decis. Belg.* 71. n. 26. vol. 1.

Il giuspatronato ecclesiastico si acquista con 40 anni di possesso, quando durante questo tempo si ha presentato con buona fede, e senza esser disturbato da un altro patrono, nè dal collatore ordinario, soprattutto se si trovino presentazioni successive, che sieno state ammesse, ma il diritto del patrono non è prescritto da tre collazioni fatte senza la presentazione del medesimo.

Si ritiene che il giuspatronato laico vada soggetto alla prescrizione, ma si estingue colla rinuncia espressa, o tacita del patrono in favor della Chiesa, colla totale distruzione della Chiesa, coll'estinzione della famiglia a cui è riservato questo diritto; se il patrono è stato l'uccisore del titolare, o quando egli diviene il collatore del beneficio; V. *Gloss. in cap. 3. verb. fundatores de jurepatr.*; *Tusch. litt. I. concl.* 620. n. 3; *Lambertin. de jurepatr. lib. 1. p. 2. q. princip. art. 5*; *Sanchez respons. moral. lib. 2. cap. 19*; *De Luc. de jurep. disc.* 18. n. 5. *disc.* 22, n. 16; *Pen. et Crescin. dec.* 322.

Intorno al giuspatronato in genere, sul modo di acquistarlo, trasferirlo e perderlo, V. *Vivian. tract. de jurepatr.*; *Com. Aug. fontan. Bibliothec. legal. part. 5. verb. Patronatus*, *De Luc. disc. general.*; *Van-Esperen de jure patr.*; *Tondut. quæst. Canon. cap. 32. part. 32. part. 1. V. Nomina, Presentazione.*

**GIUSTIZIA.** La *Giustizia* è una delle quattro virtù cardinali; si definisce in diritto: una volontà ferma e costante di rendere ad ognuno ciò che gli appartiene; *l. 10. ff. de just. et jur. ; pr. Inst. cod.* Si divide in due specie; altra dicesi giustizia commutativa, altra distributiva. La prima è quell'esercizio della virtù, e quella parte dell'amministrazione della giustizia, che ha per oggetto di rendere ad ognuno, ciò che gli appartiene in una proporzione aritmetica, cioè la più esatta che far si possa. Questa giustizia si osserva specialmente negli affari d'interesse, come quando si tratta della divisione di una eredità, o di una compagnia, di pagare il valore di una cosa che si è fornita, o di una somma di denaro che è dovuta coi frutti decorsi, interessi, spese, danni. La giustizia distributiva significa qualche volta quella virtù, l'oggetto della quale è di distribuire ad ognuno secondo i suoi meriti le grazie e le pene, osservando la proporzione geometrica, cioè col paragonare una persona, ed un fatto con un altro. S' intende alle volte con tal nome l'amministrazione della giustizia che dal sovrano è affidata ai suoi giudici.

Nei secoli i più rozzi e corrotti vi fu sempre qualche uomo virtuoso, che ha conservato nel suo cuore l'amore della giustizia, e che praticò questa virtù. I saggi ed i filosofi ne hanno dati alcuni precetti ed esempi. Senouchè, sia che i lumi della ragione non siano egualmente estesi in tutti gli uomini, sia che la tendenza naturale, che per la maggior parte hanno gli uomini al vizio, opprime in essi la voce della ragione, fa d'uopo impiegare l'autorità e la forza per obbligarli a vivere onestamente e non offender alcuno, e a rendere ad ognuno ciò che gli è dovuto; questi sono i tre oggetti ai quali si riduce la giustizia.

Nei primi tempi della legge naturale, la giustizia era esercitata senza alcun apparato da ogni capo di famiglia sopra le sue mogli, figliuoli, nipoti, e servi; egli solo aveva sopra i medesimi il diritto di correzione, la sua podestà si estendeva sino al diritto della vita e della morte, ogni famiglia formava come un popolo separato, il capo della quale era al tempo stesso il padre, il re, ed il giudice. Ma ben presto s'inualzò appresso molte nazioni una podestà sovrana al di sopra di quella dei padri; allora questi cessarono di esser giudici assoluti, come lo erano per lo innanzi; restò ad essi nondimeno una specie di giustizia domestica, ma ristretta al solo diritto di correzione più o meno esteso secondo l'uso d'ogni nazione.

La giustizia pubblica fu sempre considerata come un attributo del so-



vano; egli deve far giustizia ai suoi sudditi, o quelli ai quali egli ha conferita una parte di questo nobile e difficile incarico. V. Giurisdizione.

Mosè, che aveva la giudicatura del popolo del Signore, non potendo attendere a tutti gli affari che in folla se gli presentavano, stabilì i giudici chiamati *centurioni*, *quingagenarii*, *decani*. Dopo Giosuè fino allo stabilimento del re il popolo Ebreo fu governato da illustri personaggi, che la S. Scrittura chiama *giudici*; la storia di questi è compresa appunto nel libro detto dei giudici.

Appresso i Greci i giudici o Magistrati avevano nel medesimo tempo il governo. Gli Ateniesi sceglievano ogn'anno cinquecento dei loro principali cittadini, coi quali formavano il Senato, che doveva governare la repubblica. Questi cinquecento senatori erano divisi in dieci classi, composta ciascheduna di cinquanta, che chiamavano *prytanes*; ognuna di queste governava la decima parte di un anno.

Per l'amministrazione della giustizia, sceglievano nel principio di ogni mese, nelle altre nove *prytanes*, nove magistrati, che chiamavano *arconti*: se ne traevano tre a sorte per amministrar la giustizia durante il mese; l'uno per presiedere agli affari ordinarii dei cittadini, e per far osservare le leggi concernenti la polizia ed il ben pubblico, l'altro aveva la soprintendenza a tuttociò che riguardava la religione, il terzo alla guerra, e faceva cognizione sopra tutti gli affari militari, e sopra quelli che nascevano in questa occasione tra i cittadini ed i forestieri. Gli altri sei arconti servivano di consiglio ai tre principali. Vi erano pure i giudici inferiori, che giudicavano le differenti materie, tanto civili che criminali.

Il tribunale supremo stabilito al di sopra di tutti questi giudici, era l'Areopago, composto dagli arconti usciti dalla carica; questi giudici erano perpetui, il loro salario era eguale, e si pagava coi denari della repubblica, dando a ciascheduno tre oboli per ogni causa. Non giudicavano che in tempo di notte, affine di essere più raccolti, e perchè nessun motivo di odio o di pietà potesse offendere la loro integrità.

I giudici o magistrati di Lacedemone erano tutti chiamati *ρομοφυλακες*, cioè depositarii, e custodi dell'esecuzione delle leggi; erano divisi in due ordini, l'uno superiore che aveva l'ispezione sopra gli altri, ed i giudici inferiori, che erano soltanto stabiliti sopra il popolo, per contenerlo nel suo dovere coll' esecuzione delle leggi. Questi giudici avevano separatamente alcune ispezioni sopra la religione, i costumi, il lusso, le feste, la

sicurezza, e tranquillità pubblica, le turbolenze popolari, i vizii, gl'incendii, la salute pubblica, l'abbondanza, il commercio ecc.

I primi giudici o Magistrati dei Romani furono i Senatori che amministravano giustizia coi re, ed in seguito coi consoli che succedettero ai re. Non giudicavano in materie criminali; queste venivano demandate al popolo, che le giudicava nelle assemblee; il prefetto della città rendeva giustizia in assenza del re o dei consoli.

In seguito si stabilirono i questori per far eseguir le leggi, per l'acquisizione dei delitti, e per tutti gli apprestamenti necessari a punirli; ed avendo il popolo domandato, che vi fossero dei magistrati anche del suo ordine, furono creati i tribuni, e gli Edili. V. Questore, Tribuno, Edile.

Pocchia s'istituirono due censori, ma tutti questi uffiziali non erano giudici; il potere di giudicare apparteneva ai soli consoli, ai senatori, al popolo, ed a quelli che erano stabiliti per tal effetto. Furono poscia stabiliti i pretori per far giustizia in luogo dei senatori, ed essi giudicavano gli affari civili e quelli di polizia. V. Preture.

Augusto riformò l'ordine di far giustizia. Egli ridusse tosto il numero dei pretori della città a sedici, e stabilì sopra i medesimi il prefetto della città, la giurisdizione del quale fu estesa per lo spazio di cinquanta stadii fuori della medesima; esso decideva degli affari nei quali aveva interesse qualche senatore, e dei delitti commessi nella sua provincia attendeva alla polizia interna, e giudicava in appellazione le sentenze dei pretori. Al prefetto si aggiunsero altri due prefetti, l'uno chiamato *praefectus annonæ*, che aveva la cura dei viveri, l'altro *praefectus vigilum*, che comandava alle guardie. Ogni provincia era governata da un presidente, o proconsole, il quale amministrava la giustizia; l'appellazione dei giudizi delle piccole città e villaggi erano portate al tribunale della città capitale della provincia, dalla capitale alla metropoli, dalla metropoli alla primazia, dalla quale alle volte si poteva appellare all'Imperatore; ma per diminuire le spese eccessive che ricercava quest'ordine, Costantino stabilì un prefetto del pretorio che giudicasse definitivamente gli affari che dapprima si portavano all'Imperatore.

L'autorità sovrana in Venezia ed il fondamento del sistema giudiziario, cioè il diritto di amministrare la giustizia risiede nel Maggior Consiglio. Nel principio della repubblica, i tribuni governavano le loro particolari isole, ma ben presto colla creazione del Doge, furono portate le loro sentenze in appellazione al medesimo. Lo stesso Doge nella città na-

scente giudicava in materia civile e criminale, ma non permettendo il sistema aristocratico, che si voleva stabilire, tanta autorità nel capo, furono istituiti alcuni magistrati, il primo de' quali fu detto quello del *Proprio*, V. Proprio. Dalla formazione del Maggior Consiglio nascono gli altri magistrati che si riconoscono col nome di corti; a questi vengono assoggettate tutte le questioni giudiziarie civili, ed essi prendono regola dai loro capitolari, riconoscono la facoltà di amministrar giustizia dal Consiglio stesso che di tempo in tempo li elegge, le loro sentenze vanno appellate ad altro giudice, cioè all' auditor vecchio, dal quale passano ai consigli di XL stabiliti per la definitiva giudicatura. Tale è il metodo di amministrar giustizia in materia civile; V. Auditor Vecchio. Molti altri sono i magistrati stabiliti, tanto dal M. Consiglio, quanto dal Senato sulle materie economiche, di esazione, e di disciplina, e i giudizi di questi si portano ai consigli stessi di XL, nei quali risiede la sovrana giudicatura. Per le provincie vengono eletti dal Maggior Consiglio i rettori, i quali, come rappresentanti il dominio della repubblica, esercitano la giustizia; le loro sentenze per altro vengono portate alla definitiva giudicatura dei consigli col mezzo degli auditori nuovi.

In materia criminale la giustizia si amministra dall'Avvogarìa del Comune, dall' Eccelso Consiglio di X, dal Consiglio di XL al Criminal e Civil Vecchio, dal magistrato dei V alla Pace, dal Collegio dei Signori di Nute al Criminal, dai Provveditori Generali, dai Rettori, o soli o con Corte degli Assessori. Tutte le accennate Magistrature, ed altre ancora, dalla giurisdizione delle quali dipende l'amministrazione della *giustizia*, vengono a parte a parte riferite dagli articoli di quest'opera, che riguardano la storia civile di Venezia.

*Giustizia Vecchia, e Nuova* (Magistrati della). Sin dall'anno 1172 fu istituita in Venezia una Magistratura, alla quale furono assoggettate le arti tutte della Dominante, acciocchè dipender dovessero dalla stessa per la giustizia delle misure, dei pesi, e dei prezzi, non che per la decisione delle quistioni, relative ai loro affari. Così ricercava il buon ordine, che si voleva stabilire a salvezza dei compratori, col togliere qualunque sospetto di defraudo nei venditori. Quelli che componevano una tale magistratura furono dapprima detti *Giustizieri* ed erano in numero di tre. A questi, nell'anno 1261, ne vennero aggiunti altri tre in forma di collegio, poichè fu riguardata la materia di molta importanza, pei rapporti che ha colla pubblica economia, colla polizia, e col pubblico erario.

Furono ben presto divisi i sei giudici in due Magistrati, ciascuno composto di tre giustizieri, e per la pronta spedizione degli affari si assegnavano ad essi relative particolari materie. Ecco l'origine delle due Magistrature dette *Giustizia Vecchia*, e *Giustizia Nuova*; V. Lib. *Bifrons. Avog.*

Alla *Giustizia Vecchia* pertanto sul principio furono assoggettate le arti tutte, eccettuato il lanificio, e le altre ad esso relative. V. *Arti*. Alla *Giustizia Nuova* furono riservate le taverne, e gli altri venditori di vino al minuto nei magazzini. Non giudicavano per altro questi giudici definitivamente, ma le cause di somma minore di ducati 50 erano portate in appellazione al Magistrato del *Cattavere*, e quelle di maggior somma agli *Auditori Vecchi*. Ai tre giustizieri vecchi nell'anno 1446, se ne aggiunse dal M. Consiglio un quarto, attesa la quantità pesante degli affari che tutto giorno vi confluivano.

La inosservanza delle pubbliche prescrizioni per la buona disciplina delle arti determinò il M. Consiglio nell'anno 1565 a creare una Magistratura, quasi aggiunta all'antica, e ad ordinare che dal Consiglio de' Pregadi fossero eletti due del corpo di esso consiglio col titolo di *Provveditori sopra la Giustizia Vecchia*, che dovessero durar nella carica per un anno; spettava ad essi giudicare i processi contro i contravventori, togliendo gli atti della *Giustizia Vecchia*, quando si fossero scostati anche dal rigor delle leggi; far nuove provvisioni, se occorressero, rassegnandole al collegio ordinario dei savii, indi al Senato: l'esecuzione poi di questi provvedimenti fu commessa all'antico Magistrato di già descritto; finalmente ad essi provveditori in cadaun mese fu imposto di comparire al Pien Collegio e far leggere sommariamente tutte le denonzie di contravvenzioni fatte nel mese precedente, onde poter dal Doge esser ammoniti di far giustizia e diligenza. Fu necessario ben presto un nuovo decreto per metter argine alla maliziosa accortezza de' rei. Le sentenze condannatorie del giudice cassiere alla *Giustizia Vecchia* si appellavano dai condannati agli ufficii dei *Cattaveri*, ed *Auditori Vecchi*; anzi tra questi si facevano insorger controversie giurisdizionali; troncò l'imbarazzo il M. Consiglio col prescrivere che le appellazioni delle condanne intorno al vitto ed alle arti si devolvessero ai due nuovi provveditori. Fu nel tempo stesso aggiunto un terzo provveditore, colla clausola che le pretese di giurisdizione in queste materie tra magistrati sieno definitivamente decise dai provveditori tutti e tre concordi, con riserva alla Si-

gnoria, del diritto antichissimo di giudicarne, ma nel solo caso, che i tre provveditori fossero discordi.

Quindi furono distinti i due uffizii della Giustizia Vecchia in S. Marco, ed in Rialto. Ai provveditori sopra la Giustizia Vecchia furono applicati i due principali oggetti, cioè l'impedimento della carestia dei viveri nella capitale, ed il sostegno delle arti inservienti al vitto ed al vestito; furono perciò molte le terminazioni da essi promulgate relative alle dette materie, cioè ai venditori dei frutti, della seta, del pesce, delle cere, ai gallinai, scaletteri, muratori, casaroli, varotteri, specchieri, orefici, mercanti da vino, spezieri ed altri: la maggior parte per altro dei regolamenti contenuti nel primo capitulare di questa Magistratura riguardano il mestiere del pesce, e de' compravendi del medesimo, tutti tendenti a procurare l'abbondanza di un tal genere, e a togliere l'eccedenza nei prezzi. Nel secondo capitulare della stessa magistratura stanno registrati altri decreti e provvedimenti, i quali tutti si aggirano sopra le già accennate materie.

Alla magistratura poi della *Giustizia Nuova* si assoggettarono, come abbiamo di sopra accennato, i tavernieri, ossia osti, e ciò per legge del M. Consiglio 1269. Dipendeva affatto questa materia dai detti giudici, quando nell'anno 1501 trovatosi necessario di dar sistema migliore alla medesima, che di giorno in giorno diveniva più importante, fu istituito dal Senato un Collegio detto de' *Sette Savii*, al quale furono demandate le appellazioni dell'uffizio di essa Giustizia Nuova, con autorità di revisione sopra i libri di essa, e di far osservare le leggi, e dai giudici, e dai ministri; V. *Sette-Savii*.

Resta a vedersi partitamente quali arti sieno rispettivamente soggette alle già descritte Magistrature. Dividendo perciò le arti in quelle di mercanzia, di manifattura, e di vittuarie; le prime sono in Venezia in numero di venticinque, sedici delle quali sono assoggettate alla giurisdizione dell'uffizio della *Giustizia Vecchia*, cioè i bombaseri, linaroli, stracciajuoli, varotteri, stuorari, conciacnoi, mercanti da cordovani, mercanti di oglio e sapone, mercanti da vino, scorzeri, stazionari da vetro, calcinai, sabbionari, specchiai, fiorari. Le arti di manifatture sono in numero di settantauna; quarantasette di queste sono soggette alla Giustizia Vecchia, cioè i bottai, pignattaj, barbieri, perrucchieri, cimatori da panni, dipintori, filacanapi, finestraj, fabbri, aguzzacortelli, intagliatori, muratori, calafatti all'arsenale, marangoni dello stesso, marangoni da case, pea-

teri, partioro, squeraruoli, stramazzeri, segatori all'arsenale, sartori, tintori, tagliapietra, tesseri da tela, tesseri da fustagni, tira e batti oro, terrazzieri, calegheri, cinbatteri, orefici, calderari, cassellari, coronari, perlarri, o soffiallume, passamanari, pettenari, remari, petenistrari da vetro, tappezzieri, bolzari, e sellari vazinari, tornitori, tamisari, e chirurghi. I pittori, e gli scultori sono soggetti ai provveditori sopra la Giustizia Vecchia. Finalmente le arti delle vittuarie sono ventisei, cioè acquavita, acquajuoli, casaroli, compravendi pesce, forneri, fruttaroli, frittolari, gallinaj, luganegheri, mandoleri, pestrinari, salumieri, speziali da medicinali, che hanno un collegio, e queste dipendono dalla Giustizia Vecchia; alla Giustizia Nuova poi li bastioneri da vino, gli osti, i locandieri, o albergatori, e i malvagiotti. Le altre arti poi relative alle tre classi indicate dipendono da altre magistrature, come vedremo.

I giustizieri vecchi non possono esser tolti se non dal numero di quelli, che hanno il titolo di XL; *Corr. Contar. L. 1677. 7. Giug.* Danno essi senza spesa alcuna la licenza ai figliuoli dell'ospitale della pietà, e della pia casa dei catecumeni, che volessero esercitarsi in qualche arte. Stabiliscono essi secondo la diversità dei tempi la qualità delle reti ai pescatori, e ciò per mantenere le specie de' pesci, e l'abbondanza dei medesimi, nei tempi opportuni. Durano questi giudici nel loro ufficio per il corso di mesi sedici.

I quattro giudici alla Giustizia Nuova, oltre la soprintendenza alle osterie, presiedono anche ai pegni fatti nelle medesime, e li fanno vendere al pubblico incanto dopo il corso di mesi tre. La loro durata in carica è pure di mesi sedici.

Ecco la giusta distribuzione, e l'ottima pubblica economia, che produce e mantiene la disciplina nei corpi delle arti, l'abbondanza nei vivere, la perfezione nelle manifatture, ed il buon ordine, che dalla separazione, e giusta disposizione delle cose e delle persone, affatto dipende.

GIUSTO INGIUSTO. Questi termini si prendono congiuntamente in un senso vario, rapporto a ciò che si riferisce, alle nozioni naturali che noi abbiamo dei nostri doveri verso il prossimo; si determinano anche dicendo che il giusto è ciò ch'è conforme alle leggi civili, per opposto a ciò che è proprio dell'equità, che consiste nella sola convenienza colle leggi naturali. Finalmente l'ultimo grado di precisione tende a chiamar giusto ciò solo che si fa in virtù del diritto perfetto di qualcheduno, riservando il nome di equità per ciò che si fa rapporto al diritto imperfetto. Si chia-

ma poi diritto perfetto quello che è accompagnato dal potere di obbligare. Il contratto di locazione dà al proprietario della casa il diritto perfetto di esigere dall'affittuale il pagamento dell'affitto, e se questo nega il pagamento, si dice commettere un'ingiustizia. Al contrario, il povero non ha che un diritto imperfetto alla limosina che domanda; il ricco che la nega pecca dunque contro la sola equità, e non potrebbe in senso proprio esser qualificato per ingiusto. I nomi di giusto e d'ingiusto, di equo ed iniquo dati alle azioni, si riferiscono per conseguenza ai diritti altrui; quando al contrario si considerano relativamente all'obbligazione, o alla legge di cui è l'anima l'obbligazione, le azioni si dicono lecite o illecite; imperciocchè un'azione può esser chiamata buona, lecita, onesta, secondo i differenti punti di vista sotto i quali si guarda.

Premesse queste distinzioni, sembra assai facile di sciogliere la famosa quistione, se vi sia qualche cosa di giusto o d'ingiusto prima della legge. Se s'intende per giusto o ingiusto le qualità morali delle azioni che gli servono di fondamento, la convenienza delle cose, leggi naturali ecc. tutte queste idee sono senza dubbio molto anteriori alla legge, poichè la legge è piantata sopra di esse, nè potrebbe ad esse contraddire; ma se si prende il giusto e l'ingiusto per l'obbligazione perfetta e positiva per regolare la propria condotta, e per determinare le proprie azioni secondo questi principii, tale obbligazione è posteriore alla promulgazione della legge, nè potrebbe esistere che dopo la legge. Grozio dopo i scolastici, e la maggior parte degli antichi filosofi, aveva affermato, che astraendo da ogni sorta di leggi, si trovano alcuni principii certi, ed alcune verità, che servono a distinguere il giusto dall'ingiusto. Ciò è vero, ma non è esattamente espresso: se non vi fossero le leggi, non vi sarebbe nè giusto, nè ingiusto, aggiungendosi queste denominazioni alle azioni per effetto della legge; non vi sarebbero sempre nella natura alcuni principii di equità e di convenienza, sopra i quali sarebbe necessario di regolare le leggi, e che muniti una volta dell'autorità delle stesse, diverrebbero il giusto, e l'ingiusto. Le massime scolpite, per così dire, sopra le tavole dell'umanità sono antiche come l'uomo, ed hanno preceduto le leggi, alle quali devono servire di principii; ma le leggi son quelle che ratificando queste massime, ed imprimendo ad esse la forza dell'autorità e delle funzioni, hanno prodotto i diritti perfetti, l'osservanza dei quali si dice giustizia, e la violazione ingiustizia. Quindi si può dedurre, che la legge non è per sè stessa la sorgente delle qualità morali delle azioni, del buono,

del diritto, dell'onesto; ma che queste qualità morali sono fondate sopra qualche altra cosa maggiore della volontà del legislatore, e che si può scoprire senza di esso. Diffatto il bene o il male in morale si fonda sopra il rapporto essenziale, o la disconvenienza essenziale di una cosa con un'altra. Poichè se si suppongono alcuni esseri creati in modo, che non possono essi sussistere, se non sostenendosi gli uni cogli altri, è manifesto, che le loro azioni sono convenienti, o non lo sono, in proporzione che si avvicinano o si allontanano da questo fine, e che quel rapporto con la nostra conservazione stabilisce le qualità di bene, e di diritto, di buono e di cattivo, che non dipendono per conseguenza da veruna disposizione arbitraria, e che esistono non solo avanti la legge, ma anche quando non vi saranno più leggi.

Se un legislatore volesse dichiarar ingiuste quelle azioni che servono naturalmente a conservarci, e volesse che fossero risguardate come giuste quelle che procurano la nostra distruzione, si dovrebbe considerarlo come un tiranno, e quelle azioni, essendo condannate dalla natura, non potrebbero esser giustificate dalle leggi (1).

La legge dunque non serve, nè tende in fatto che a far conoscere ed a contrassegnare le azioni che convengono o disconvengono alla natura umana; V. Grozio *de jur. bel. et pac. lib. 1*; Wolf. *de jur. nat. Inst. §. 83*.

GOVERNATORI *Dell' Entrate*. L'amministrazione delle pubbliche rendite era di già stata affidata dal M. Consiglio e dal Senato a varie magistrature prima dell'anno 1433, nel quale, essendosi rilevati molti disordini tanto nella esazione, che nei conteggi, e nelle distribuzioni del pubblico danaro, venne il Senato in deliberazione, a salvezza dell'erario e della economia, di fare istituire una nuova Magistratura, la quale avesse il governo universale delle pubbliche entrate, e richiamasse quasi ad un centro comune di regola e di disciplina le operazioni delle altre. Il decreto è del Senato, approvato dal M. Consiglio: Perchè siavi nella polizia chi giornalmente sia sollecito sovra i dazii, e le pubbliche entrate, si eleggano tre nobili col titolo di governatori, la durata de' quali sia di anni due, e così successivamente; la quale elezione, perchè sia solenne, si debba far per scrutinio del Consiglio dei Pregadi, e per due mani di

(1) *Si qua sint tyrannorum leges, (dice Cicerone lib. 10. de leg.) si triginta illi Athenis leges imponere voluissent, aut si omnes Athenienses delectarentur tyrannicis legibus. num idcirco hæ leges iusta haberentur? Quod si principum decretis, si sententiis judicum jura constituerentur, jus esset latrocinaria, jus ipsum adulterare.*



elettori del Consiglio Maggiore; ad essi governatori sia dato ingresso, e suffragio nel Senato alla condizione stessa dell'ufficio delle ragioni nuove: abbiano facoltà di proporre tanto sopra le entrate del principato, che per diminuzione delle spese, e sì de' luoghi da mare, che da terra sudditi: sia data ad essi la giurisdizione di far osservare i capitolarj a tutti gli ufficiali di esazione, col carico di rivedere i loro libri in ciascuna settimana, di visitarli tutti almeno due volte per mese, di avvertire gli avvocadori in caso di qualche intacco che vi scoprissero, e di far passare il denaro pubblico esatto ai camerlenghi del comune; i rettori veneti debbano in ciascun mese spedire ad essi i loro conti; e di tuttociò i governatori sieno in obbligo di far tenere esatto registro, con facoltà di ordinare tutti quei provvedimenti che credessero più opportuni per la miglior regola di questi maneggi. Con susseguenti decreti dell'anno 1433 si applicò agli stessi il diritto d'inquisizione e di accusa contro quelli che commettersero qualche contrabbando in frode delle pubbliche entrate, e nel 1437 si aggiunse il gius di pena ossia appuntatura tanto contro gli ufficiali, che contro i ministri meccanici dei detti uffizii.

Una delle principali incombenze di questa Magistratura si è la esazione della decima imposta sopra tutti i beni stabili, dovendo essa tener preciso catalogo di tutti i debitori della decima stessa, acciocchè non possa esser approvato ad alcun ufficio della Repubblica quel nobile che fosse debitore; venendo nel 1448 data facoltà alla stessa magistratura di prendere in tenuta, cioè in possesso legale i beni dei debitori, e subastarli per il valore del debito. Al collegio dei dieci savii sopra le decime fu demandata la cognizione e l'appostazione del debito, ed a questo Magistrato la esazione, e le penali esecuzioni, con proibizione espressa nell'anno 1496 ai governatori di far alterazione veruna contro i pubblici debitori senza precedente atto del collegio dei X savii, e trattandosi di esecuzioni per debiti di dazii, non possano innovare nè alterar punto alcuno senza il Senato. V. Decime, X Savii.

Moltiplicandosi di giorno in giorno gli affari di giurisdizione di questa Magistratura, si aggiunse un quarto nobile, e si compose l'ufficio di quattro nell'anno 1474 e per la maggior facilità nelle esazioni fu istituito nel 1480 in esso ufficio un nobile col titolo di esattore. Nell'anno poi 1516 fu decretata dal M. Consiglio ed eseguita la elezione per scrutinio dei Pregadi, e per quattro mani di elettori in esso M. Consiglio di un altro ufficiale ai governatori.

Nel quarto capitolo di questa Magistratura sono registrate le leggi copiose, ed i capitoli generici per la pratica esazione dei pubblici debiti. Le appellazioni contro le sentenze di questo Magistrato si portano al collegio dei dieci savii; V. *Lib.* 19. a part.; *Ter. Canc. Ducal.* p. 97. *Lib. Deda* p. 127.

Nell'anno 1629, 6 *April.* con decreto del Senato furono stabiliti soli giudici nelle quistioni di vendite, possessi, estrazioni, ed altri atti dei debitori di gravetze.

GOVERNO. *Governo* è il modo col quale si esercita la sovranità in ogni stato. Esamineremo l'origine dei governi, le forme dei medesimi, le cause della loro dissoluzione, e le varie sorte di governi, che presentemente si trovano nell'Europa.

Nei primitivi tempi, il padre era per diritto il principe, ed il vero governatore naturale de' suoi figliuoli; la comunità dei beni, ed i pochi bisogni di quei felici tempi conservavano questo governo fino alla morte del padre. Egli manteneva la sicurezza, la pace, la libertà, e la felicità dei figliuoli; per tal ragione i padri divennero i monarchi politici delle loro famiglie, e siccome vivevano lungo tempo, e lasciavano ordinariamente gli eredi capaci e degni di succedere ad essi, con ciò gettarono i fondamenti dei regni ereditarii, o elettivi, che poscia furono regolati con diverse costituzioni e diverse leggi secondo i paesi, luoghi, occasioni, ecc.

Dalla unione delle famiglie nacquero le città, le quali, o furono assoggettate al governo di una sola persona creduta la più degna di governare, o rimasero nella loro naturale indipendenza. Tutti i governi pubblici, e le società politiche ebbero il loro principio da una volontaria unione di particolari, che hanno fatta la libera scelta di una forma di governo; in seguito gl'inconvenienti della forma di qualcheduno di questi governi obbligarono gli uomini medesimi che n'erano i membri, a riformarle, cambiarle, e a stabilirne di nuovi. Venezia si è formata dall'unione di uomini, e famiglie libere ed indipendenti tra di loro, vera idea dello stato repubblicano, che per il corso di ben tredici secoli si è sempre mantenuta nel perfetto governo aristocratico. V. *Aristocrazia*.

Un governo senza legge non può certamente sussistere. La legge principale si è che ognuno debba possedere con sicurezza ciò che è di sua proprietà; questa legge è di diritto naturale. Per quanto sia esteso il potere che si accorda a quelli che governano, non hanno mai il diritto di

usurpare i beni di ragione di qualche suddito contro il consentimento del proprietario.

Le varie forme dei governi dipendono dalle diverse costituzioni dei popoli; alcuni di questi hanno data la sovrana possanza ai capi delle famiglie radunate e raccolte in un consiglio, al quale è devoluto il potere di far le leggi per il ben pubblico, e di far eseguire queste leggi dai magistrati stabiliti a questo effetto, e questa forma di governo si chiama democrazia.

Altre nazioni hanno attribuito la sovrana autorità ad un consiglio composto dei principali cittadini, e questa forma di governo chiamasi aristocrazia. Altre hanno affidato il potere sovrano, uoitamente ai diritti che sono essenziali al medesimo, ad un solo uomo, re, monarca, o imperatore, e questa forma di governo chiamasi monarchia.

Abbiamo gli esempi di una monarchia perfetta nella Francia, nella Prussia, nella Danimarca ecc. Le repubbliche dell'Olanda, di Genova, e specialmente quella di Venezia, ci danno la vera idea dell'aristocrazia; i comizii o assemblee del popolo dell'antica Roma, alcuni cantoni Svizzeri, le diete di elezione in Polonia, ci danno l'idea della democrazia.

Tutte queste forme di governo suppongono una costituzione regolare dello stato, e per conseguenza le leggi fondamentali, che obbligano il sovrano ed i sudditi. I governi, nei quali regnano alcuni abusi in questo proposito, si denominano altrimenti. Quando il potere assoluto della persona che governa non è circoscritto da veruna legge o regola, e che ella possa seguire in tutto i suoi capricci, e dire in ogni caso, *sic volo, sic jubeo*, questo governo si chiama dispotismo. L'esempio di un tal governo è la porta Ottomana, in cui tutti i sudditi dal Gran Visir sino al più infimo servo, sono schiavi nati del Gran Signore, il quale senza formazione di processo può togliere ad essi la vita; V. Dispotismo.

In queste tre forme di governo vi possono essere alcuni difetti. Se quegli che governa solo, fondandosi unicamente sopra il suo potere, non fa che sfogare le sue sregolate passioni, e preferisce i suoi particolari interessi agl'interessi pubblici; s'egli opera con premeditato disegno contro la salute della società; calca sotto i piedi le leggi dello stato, o s'innalza sopra quelle; se le sue inclinazioni lo portano alla crudeltà, un tal governo si chiama tirannia. Quando la reggenza di uno stato è commessa a molte persone, e queste operano in un modo contrario alla felicità della repubblica, preferendo i loro particolari interessi, e cercando sol-

tanto d'ingrandire le loro famiglie, o soddisfare le loro passioni, in tal caso l'aristocrazia degenera in oligarchia. Quando tutti i membri dello stato tengono con una masca comune le redini del governo, se il popolo allora segue ciecamente le sue sfrenate passioni, senza consultare la sana ragione sopra i veri interessi della repubblica, un tal governo si dice politico. Tutti questi governi sono viziosi.

Dalle differenti forme di governo che abbiamo esposte, e che dai politici sono dette semplici, ne derivano delle altre dette composte o miste, che si avvicinano più o meno alla monarchia, all'aristocrazia, alla democrazia. L'Inghilterra, per esempio, è sottomessa ad un governo monarchico-aristocratico-democratico. Si cita questo esempio perchè unisce tutti e tre i sistemi regolari. Il re è un vero monarca. Le due camere del parlamento ci presentano per altra parte una perfetta idea dell'Aristocrazia; e le assemblee del popolo, nelle quali ogni cittadino che ha il suo proprio focolare, dà il suo voto per l'elezione d'un deputato al parlamento per la sua provincia, queste assemblee sono democratiche. Il governo della Polonia può paragonarsi in qualche modo con quello dell'Inghilterra. Debbonsi finalmente annoverare tra governi composti o misti, quelle associazioni di molti stati sovrani per sè medesimi, ma troppo deboli per poter separatamente sussistere, i quali si uniscono per moltiplicare le loro forze, e stabiliscono una reggenza comune, che regola gli affari pubblici, e che decide anche degl'interessi dei particolari. Tali sono l'Impero Germanico, le sette provincie unite, i tredici cantoni Svizzeri.

L'anarchia ha luogo in quello stato in cui non vi è capo, quando ciascheduno vive a suo talento disprezzando le leggi; quando regnano il disordine e la confusione. Questo è il maggior vizio che possa trovarsi in un governo; V. Anarchia.

In questa materia la questione principale, che dà occasione a grandi dispute tra i politici, si è il determinare quale sia la miglior forma di governo. Tale questione, che viene trattata anche da Erodoto, fu sempre decisa piuttosto da un genio d'inclinazione, di quella che da un giudizio illuminato e riflessivo. È certo che ogni forma di governo ha i suoi vantaggi, e i suoi inconvenienti, che sono inevitabili; non vi è governo perfetto sopra la terra; e per quanto sembri perfetto in teoria, in pratica e tra le mani degli uomini, sarà sempre accompagnato da instabilità, da rivoluzioni, e da vicende.

Si potrebbe pertanto rispondere in generale alla quistione proposta: esser necessario prendere l'idea della miglior forma di governo da un temperamento proprio a frenare la licenza, senza degenerare in oppressione. Tale sarà quello, che fuggendo le estremità, potrà provvedere al buon ordine, ai bisogni al di dentro e al di fuori, lasciando al popolo sufficienti sicurezze, senza allontanarsi da quel fine. Licurgo, nella forma del governo che diede a Sparta, fece entrare tutte e tre le specie di governo, monarchico, aristocratico, e democratico, con un dolce temperamento che rimuoveva gl'inconvenienti che queste tre forme potevano separatamente avere.

Ogni forma di governo non conviene egualmente a tutti i popoli. La convenienza del governo dipende dalla qualità del luogo, dal clima, dallo spirito, dal genio, dal carattere della nazione, e da altre circostanze.

Qualunque forma si preferisca, vi è sempre un fine principale in tutti i governi, che deve esser preso dal ben generale della nazione, e sopra questo principio il migliore dei governi è quello che forma il maggior numero di uomini felici; V. *Bielfeld Inst. Polit. part. prim. cap. 3.* Qualunque sia la forma del governo politico, il dovere di chi n'è incaricato, è quello di cercare la felicità dei sudditi, procurando ad essi da una parte le comodità della vita, la sicurezza, e la tranquillità, e dall'altra tutti i mezzi che possono contribuire alla loro virtù. La legge sovrana d'ogni buon governo è il ben pubblico, *solus populi suprema lex esto*: a fronte delle differenti opinioni sopra le forme del governo, si conviene concordemente sopra questa verità.

Sarebbe viziosissimo quel governo in cui le leggi ed i costumi di uno stato non fossero adattati al genio del popolo, alle qualità, alla situazione del paese. Per esempio, se le leggi facessero rivogliere alla guerra un popolo atto piuttosto alle arti della pace; se queste medesime leggi non si curassero d'incoraggiare e di onorare il commercio e le manifatture, in un paese situato in modo da poterne trarre gran profitto. Sarebbe vizioso quel governo, in cui la costituzione delle leggi fondamentali fusse soltanto vantaggiosa ai grandi, tendesse a render lenta e difficile la spedizione degli affari.

Il maggior bene del popolo è la libertà, poichè senza questa non ha vi felicità negli stati. Un governante che ama la sua patria vedrà dunque, che il più sacro dei suoi doveri è quello di difendere e di mantenere la libertà.

Dopo ciò, la sua cura principale deve esser quella di prevenire tutte le funeste cagioni della dissoluzione del governo la quale può esser prodotta dai disordini al di dentro, e dalla violenza al di fuori. La dissoluzione del governo può avvenire in molti casi: I. Quando la forza legislatrice è alterata. La forza legislatrice è l'anima del corpo politico; da essa tutti i membri dello stato traggono tuttociò che è ad essi necessario per la loro conservazione, unione e felicità; se dunque la forza legislativa è tolta, ne segue la dissoluzione, e la distruzione di tutti i corpi politici. II. Si può sciogliere un governo quando quegli che ha la forza suprema ed esecutrice abbandona il suo dovere, di modo che le leggi già fatte non possono esser messe in esecuzione; queste leggi non furono stabilite da sé medesime, ma furono date perchè fossero il legame della società, perchè contenessero ogni membro nel suo dovere; se vengono a cessare le leggi, cessa nel tempo stesso anche il governo, ed il popolo diviene una moltitudine confusa, senza ordine e senza freno; quando la giustizia non viene più amministrata, e per conseguenza i diritti di ognuno non sono più sicuri, non vi è più forma di governo; quando le leggi non hanno più la loro esecuzione, è lo stesso che non vi sieno; un governo senza leggi è un mistero della politica, che non può esser inteso dallo spirito umano, e non adattabile colla società umana. III. I governi si possono disciogliere quando la forza legislativa o esecutrice agiscono colla violenza al di là dell'autorità che fu ad esse commessa, con modi contrarii alla confidenza, che in quelle si è posta; ciò avviene per esempio quando quelli che sono investiti del potere rapiscono i beni, la vita, la libertà dei cittadini, o si rendono arbitri assoluti. IV. Finalmente una forza straniera può intieramente sciogliere una società politica, e quando questa società è sciolta da una forza straniera, è certo che non potrà sussistere il suo governo.

La maggior perfezione di un governo consiste nella sua durata. Fa d'uopo che sia tale, che non possa facilmente cangiar di forma. Al contrario il governo più vizioso di tutti è quello che espone lo stato ad una rivoluzione. Poichè non potrebbe essendo, per esempio, monarchico, divenire aristocratico, senza che il sovrano sia detronizzato, nè di aristocratico divenir monarchico senza qualche rivoluzione, o senza esser soggiogato da un conquistatore. L'aristocrazia non potrebbe divenire democrazia, se non nel caso che il popolo rovesciasse l'ordine stabilito sino alla distruzione dei Magistrati. Ora, siccome tutte queste rivoluzioni non po-

trebbero farsi senza esporre lo stato a danni maggiori, e senza produrre la infelicità di molti cittadini, è dell'essenza del governo ch'ei sia durevole. Il celebre P. Paolo scrisse un trattato sopra la perpetuità de la Veneta Repubblica.

Un estratto di ciò che ci rappresenta l'autore della storia filosofica e politica degli stabilimenti e del commercio degli Europei nelle due Indie, rapporto al governo, ed alle qualità dei governi dell'Europa, servirà di conclusione a questo trattato. Tutti i fondamenti, dic'egli, della società attuale si confondono nelle rovine di qualche catastrofe, o fisica rivoluzione. Si vede per tutto, che gli uomini cacciati dai fuochi della terra, o dalla guerra, dalle inondazioni di acque, o d'insetti divoratori, dalla carestia, o dalla fame, si sono riuniti in una contrada disabitata del mondo, o dispersi e divisi nei luoghi di già popolati. Sempre la politica ha il suo principio dalle scorrerie, e l'ordine dall'anarchia. Gli Ebrei furono costretti dalle pinghe dell'Egitto a passare nell'Arabia Petrea, e consumarono per lo meno quarant'anni per ordinarsi in forma di armata, prima di andare al possesso della Palestina, per stabilirvisi a guisa di nazione. La Grecia vide i suoi stati stabiliti dai malaudrini, che distrassero alcuni mostri e molti uomini coll'oggetto di esser Re. Dicesi che Roma si sia formata cogli avanzi scappati dalle fiamme di Troja, o non fu che un ricettacolo di banditi della Grecia, e dell'Italia, ma da questa schiuma di genere umano sortì un popolo di Eroi. . . . La maggior parte delle nazioni di Europa travagliarono con felice esito uella correzione e perfezionamento della legislazione, dalla quale dipende tutta la felicità degli uomini. Questo spirito di luce non è arrivato sino ai Turchi: non cessarono mai di esser fedeli alle massime del dispotismo Asiatico. La scimitarra in Costantinopoli è sempre l'interprete dell'Alcorano. Il popolo ucciso dal suo padrone, uccide a vicenda il suo carnefice, ma pago di questa momentanea vendetta, non pensa alla sicurezza dell'avvenire, alla felicità dei suoi posterì. Un pascià vi dirà, che un uomo del suo carattere non è fatto per terminare tranquillamente la sua carriera in un letto, come un uomo vile. Si vedono bene spesso le vedove gloriarsi, che i loro mariti, i quali furono strangolati, sieno stati ad esse tolti con un genere di morte conveniente.

I Russi ed i Danesi non hanno gli stessi pregiudizii, benchè soggetti ad un potere del pari arbitrario; perchè queste due nazioni, godono di un'amministrazione più sopportabile di alcuni regolamenti scritti, e sanno

pensare o dire, che il loro governo è limitato. Ma tosto che il principe istituisce le leggi, le abolisce, le estende, e le restringe, ne permette o sospende l'esercizio a suo piacere, subito che l'interesse delle sue passioni è la sola regola della sua condotta, ed egli diviene l'essere unico e centrale a cui tutto tende; tosto che egli solo stabilisce il giusto e l'ingiusto, tosto che il suo capriccio diviene legge, e il suo favore è la misura della pubblica stima: se questo non è il dispotismo, si dica quale specie di governo possa esso considerarsi.

Tra la Russia e la Danimarca havvi la Svezia. Questa nazione è povera, e quasi necessariamente bellicosa, mercè che la sua stessa povertà, il cui peso la importuna continuamente, le inspira presto o tardi il desiderio di liberarsene, e questo desiderio diviene col tempo lo spirito generale della nazione, e la forza del governo. Perchè il governo d'un tal paese passi rapidamente dallo stato di monarchia temperata allo stato del dispotismo il più illimitato, basta la continuazione di sovrani fortunati nella guerra... Quale sarà la conseguenza della recente rivoluzione? ciò s'ignora. Se il padrone vorrà prevalersi delle circostanze, la Svezia non sarà mai più stata governata da un despota più indipendente. Se è saggio, se concepirà che la sovranità illimitata non può aver sudditi, perchè non può aver proprietari; che non si comanda se non a quelli che possiedono qualche cosa, e che cessa l'autorità sopra quelli che non possiedono cosa alcuna, la nazione ripiglierà forse il suo primiero spirito.

La Polonia, la quale nel suo interno rinsera un popolo schiavo, merita di trovare al di fuori gli oppressori, conserva nondimeno l'ombra ed il nome della sua libertà. Ella, al giorno d'oggi, è ancora nel grado medesimo in cui ritrovavansi tutti gli stati dell'Europa da già dieci secoli, sommessi a grandi aristocratici, che nominano un Re, perchè serva di strumento alla loro volontà. Ogni nobile riconosce dal suo feudo, ch'egli conserva colla sua spada, siccome i suoi avi lo acquistaron, un'autorità personale ed ereditaria sopra i suoi vassalli. Il governo feudale vi domina con tutta la forza della sua primitiva istituzione. Questo è un impero composto di tanti stati, quante sono le terre. Non già colla pluralità, ma coll'uniformità dei suffragii si fanno le leggi, e si prendono le risoluzioni. Questa costituzione di governo, che si onora col nome di repubblica, e che lo profana, altro non è che una lega di piccoli tiranni contro il popolo. Ivi tutti hanno la forza per impedire, e nessuno per agire; ivi il voto di ciascheduno può opporsi al voto generale, ed il suo sciocco, un men-



tecatto, un insensibile è sicuro di prevalere sopra un'intera nazione. Era riservato ai nostri giorni il vedere questo stato squarciato da tre potenze rivali, che si sono appropriate le provincie ch'erauo ad esse più opportune.

In una monarchia, tutte le volontà dipendono dal potere di un sol uomo; nel governo Germanico ogni membro è un corpo. Questa è forse la nazione, che rassomiglia più di tutte le altre a ciò ch'era dal principio. Gli antichi Germani divisi in colonie in mezzo ad immense foreste, non avevano bisogno di una legislazione troppo raffinata. Ma a misura che i loro discendenti, si sono moltiplicati ed avvicinati, l'arte ha mantenuto in queste parti ciò che la natura vi aveva stabilito, cioè la separazione dei popoli, e la politica riunione. I piccoli stati che compongono questa repubblica federativa, conservano l'immagine delle primitive famiglie. Furono vinti gli Alemanni da Carlo Magno, ma non già sottommessi. Obbedirono essi all'uomo, che seppe domare ed illuminare la barbarie del suo secolo, ma scossero il giogo dei di lui successori. Nondimeno conservarono al loro capo il titolo d'imperatore, ma questo era soltanto un nome, poichè la potenza in realtà risiedeva quasi tutta nei signori, che possedevano le terre; il popolo, che sfortunatamente fu sempre in ogni luogo soggetto, spogliato, e tenuto nella miseria, a motivo dell'ignoranza, e nell'ignoranza a motivo della miseria, non aveva alcuna parte, nè godeva di alcun beneficio della legislazione. Da ciò nacquero le rivoluzioni, ed i disordini nell'Alemagna. Quando poi gli spiriti sempre inferociti furono posti in calma col mezzo dello spavento, la politica, che si serve egualmente della ragione e delle passioni, delle tenebre e della luce, per governare gli uomini, arrischiò qualche miglioramento nel governo. Da una parte si resero liberi molti abitanti nelle campagne, dall'altra furono accordate alcune esenzioni alle città: vi fu per ogni dove un maggior numero di uomini liberi! Gli Imperatori, che quantunque fossero scelti da principi ignoranti e feroci, dovevano dimostrare e talenti e virtù, prepararono la strada alla riforma della legislazione. Massimiliano distrusse l'anarchia dei grandi, che poscia furono assoggettati alle leggi. I diritti ed i beni dei popoli furono messi in sicuro dalle improvvise irruzioni di quelli. La guerra, che costituiva il diritto, fu assoggettata ad alcune condizioni, che moderarono la carnificina. L'Europa deve all'Alemagna i progressi della legislazione in tutti gli stati, alcune regole e procedure nella vendetta delle nazioni, una certa equità nell'abuso della for-

za, la moderazione nel seno della vittoria, un freno all'ambizione di tutti li potentati, e finalmente certi nuovi ostacoli alla guerra, e nuovi modi per facilitare la pace. Ma presentemente l'impero Germanico non gode nè della tranquillità, nè della forza, nè della estimazione che dovrebbe avere.

Il governo degl'Inglese sta tra la monarchia assoluta, ch'è una tirannia, la democrazia, che inclina all'anarchia, e l'aristocrazia, che ondeggiando dall'una all'altra, urta negli scogli di tutte e due; un tal governo che unisce i vantaggi di questi tre poteri, che vicendevolmente si modificano, si aiutano, e si reprimono, tende da sè medesimo al ben nazionale. Questa costituzione che senza esempio nell'antichità, dovrebbe servir di modello alla posterità, si manterrà lungo tempo, perchè ella non è già l'opera dei costumi, e delle opinioni passeggiere, ma del ragionamento e dell'esperienza. Non si temono già gl'usurpi della corona, imperciocchè l'intervento del Principe nel far le leggi è troppo debole per poter sopraffare le due camere del parlamento. Il suo diritto di negare, o di acconsentire al giorno d'oggi è una semplice formalità. La sua maggior forza consiste nel potere esecutivo, che risiede in lui solo; ma siccome non ha egli di questo potere, che il solo diritto e l'esercizio, senza averne gli stromenti ed i mezzi, egli non se ne può prevalere; se ne abusasse per una sola volta, arrischierebbe di perderlo per sempre. Il denaro viene dalle imposte, e queste dal parlamento. La nazione somministra i sussidii al principe, che rende i suoi conti alla nazione; perciò il parlamento, sotto gli occhi del quale passano tutte le entrate e le spese, è il vero legislatore. Esso appunto ordina le tasse, e determina l'uso delle medesime. Ma se il principe è in tal parte dipendente dai comuni, ha sopra di essi per altro un grande ascendente, cioè quello delle grazie e dei favori.

Le sette provincie unite compongono una specie di eptarchia, i membri della quale sono troppo indipendenti gli uni dagli altri. Nella repubblica ogni provincia è sovrana; nelle provincie, le città non sono suddite. Alleanze, pace, guerra, sussidii, ed altre cose si fanno dagli stati generali, e questi non hanno alcun potere senza il consenso degli stati provinciali, nè quest'assemblea senza la deliberazione delle città. Una sovranità troppo divisa, primo difetto; unanimità di suffragii, secondo vizio; terzo l'eguaglianza dei voti. Senza riflettere alla differenza della popolazione, e della grandezza, la provincia d'Olanda non ha maggiori voti di quella di

Overysael, quantunque quella porti per ben venti volte di più di questa i pesi pubblici. Il suffragio di Amsterdam non ha maggior valore di quello della più piccola città, il che è sorgente perenne di discordie.

Lo Statolder è un Magistrato istituito per definire le questioni di religione; esso ha una influenza pericolosissima, poichè può confondere tutti gli affari di religione con quelli di stato, e tutti gli affari di stato con quelli di religione. Aveudo l'autorità di decidere sopra gli articoli del trattato dell'unione, quando avv qualche sconcerto, o divisione, il potere di terminar la discordia gli somministra la facilità di fomentarla. Si abolì lo Statolderato verso la metà dell'ultimo secolo, e la democrazia si cangiò in oligarchia, ma fu ristabilito, attesi gl'inconvenienti insorti nelle proviucie, e si rese ereditario. Esso è stabilito come una carica di capitano generale. Per esser utile alla repubblica, dovrebbe esser tutto interamente dedicato allo stato. Se avesse nell'assemblea geuerale l'influenza che ha nel consiglio di guerra, non gli rimarebbero altri affari che quelli della patria. Egli sarebbe indifferente tanto per la guerra, che per la pace.

I Francesi furono sempre attaccati ad un re, perchè ebbero la loro origine da un capitano; lo spirito guerriero li difese lungo tempo della schiavitù politica. La nobiltà, che compone per così dir la nazione, pretende di esser indipendente non solo dal monarca, ma dal suo proprio corpo. Ogni Signore forma nel seno dello stato quasi una repubblica colla sua famiglia, e i suoi vassalli. La Francia aveva un governo militare impossibile a difendersi tra l'aristocrazia, e la monarchia, e conservando tutti gli abusi di queste polizie, senza averne i vantaggi. Una lotta perpetua tra i re e la nobiltà; un'alternativa di preponderanza tra il potere di un solo e quello di molti. Ma una continuazione di avvenimenti cangiò la forma del governo. Le vittorie dei nemici, la tirannia dei grandi fece desiderare alla nazione che il principe divenisse abbastanza potente per cacciare gli stranieri, e assoggettare i signori. Dopo Luigi XI, la storia della Francia è quella di una grande monarchia. L'autorità di molti tiranni è concentrata in una sola mano, il popolo non è più libero; ma regna una nuova polizia. La pace è più sicura al di dentro, e la guerra più rigorosa al di fuori.

Decaduta la nazione, a motivo della sua inavvedutezza dal privilegio di governarsi da sè medesima, non andò nondimeno per anco soggetta a tutti gli oltraggi del dispotismo. Ciò appunto avvenne, perchè la sua libertà non è già l'opera di una improvvisa e strepitosa rivoluzione, ma di

una lima di molti secoli. Siccome il governo si è cambiato insensibilmente, i sudditi hanno conservato una specie di dignità nella quale il monarca medesimo sembrava rispettare la sorgente o l'effetto della sua propria. Si trovò egli per lungo tempo il supremo legislatore senza volere, o potere abusare di tutta la sua forza. Frenato dal solo nome delle leggi fondamentali della sua nazione, teme spesso di offenderne le massime. Sentì che vi erano alcuni diritti, che gli si opponevano.

Più assoluti si possono chiamare i governi della Spagna, del Portogallo, di Napoli, del Piemonte, e di tutti i piccoli principati dell'Italia. I popoli del mezzodì, sia per debolezza del corpo, o per debolezza di spirito, sembrano esser nati pel dispotismo. La Spagna adonta del suo orgoglio, l'Italia, malgrado tutti i doni del genio, hanno perdute tutte le tracce della libertà. Rispetto a tutti quei luoghi, nei quali la monarchia è illimitata, non si può stabilire la forma del governo, poichè ella varia non solo col carattere di ogni sovrano, ma ad ogni età dello stesso principe. Questi stati hanno le loro leggi scritte, i loro usi, ed i loro corpi privilegiati; ma se il legislatore può rovesciare le leggi ed i tribunali, se la sua autorità altra base non ha che la forza, se il diritto originario delle società, il diritto inalienabile della proprietà dei cittadini, le convenzioni nazionali, le obbligazioni del principe sono invano pretese, se finalmente il governo è arbitrario, allora non vi è più stato; non vi è che la terra di un solo uomo.

Il governo di Venezia è aristocratico. Tutti i rami del potere sono distribuiti tra i nobili, e bilanciati con ammirabile armonia. I grandi regnano senza strepito, con una specie di eguaglianza, in quella guisa che le stelle brillano nel firmamento nel silenzio della notte. Il popolo gode di questo spettacolo, e si contenta col mezzo di pane, e di giuochi. La distinzione tra i plebei ed i patrizii urta meno che nelle altre repubbliche, perchè le leggi vegliano soprattutto per frenare e spaventare l'ambizione dei nobili. . . L'unione dei lumi che risulta dal governo di molti, la rese una nazione politica preferibile a tutte le altre (1).

Gli Svizzeri, ossia i tredici cantoni compongono tra di loro non già una repubblica, come le sette provincie dell'Olanda, nè una semplice

(1) Sarebbe superfluo di dare a questo passo un distinto dettaglio del governo Veneziano; per svilupparlo intieramente, e conoscerne le più minute parti, basta riportarsi agli articoli di quest'opera che riguardano la politica, e la storia civile particolare della repubblica.

confederazione, come il corpo Germanien, ma piuttosto una lega una associazione naturale di altrettante repubbliche indipendenti: ogni cantone ha la sua sovranità, le sue alleanze, i suoi trattati a parte. La dieta generale non può dar leggi nè regolamenti per alcuno.

I tre cantoni più antichi si trovano legati direttamente ciascheduno cogli altri dodici. In forza di questo legame di convenienza, non di costituzione, se uno dei tredici cantoni viene attaccato, tutti gli altri concorrono a prestargli soccorso, ma non avvii alleanza comune tra tutti, e ciascheduno di essi: nel modo stesso i rami di un albero si trovano uniti tra loro senza esser immediatamente annessi al tronco comune.

Pertanto la unione degli Svizzeri fu inalterabile sino al principio del decimosesto secolo. La riforma della religione divise in due il corpo Elvetico. Tutti gli affari pubblici si trattano nelle diete particolari delle due comunioni cattolica e protestante, le diete generali si uniscono soltanto per conservare un'apparenza di unione. Malgrado questo germe di discordie, gli Svizzeri hanno goduto della pace assai più di ogni altro Stato dell'Europa.

Da ciò si vede che tutti i governi dell'Europa sono compresi sotto qualcheduna delle forme già accennate, e che sono diversamente modificati dalla situazione locale, dalla quantità della popolazione, dall'estensione del territorio, dall'influenza delle opinioni, dalle occupazioni, dalle relazioni esterne, e dalla vicenda degli avvenimenti, che agiscono sopra l'organizzazione dei corpi politici; in quella guisa, che l'impressione dei fluidi, che sono d'intorno, agisce sopra i corpi fisici . . .

La scienza del governo non contiene già verità isolate, o piuttosto non ha ella alcun principio, il quale non si estenda nel tempo stesso a tutti i rami dell'amministrazione. Lo stato è una macchina complicatissima, che non si può caricare e far agire senza la cognizione di tutte le sue parti; non si potrebbe premere o rilasciarne una sola, senza che tutte le altre ne restino disordinate; V. *Montesquieu esprit des lois*.

GRADO. Il Grado è la misura della distanza che passa tra quelli, che sono in qualche modo uniti in parentela; V. *Alto gr. cons.* 94. n. 10. lib. 2; *Rebuff. in l. liberorum* 220. §. *totum vers. gradus ff. de verb. sign.*

Questo termine si applica a molti oggetti. *Grado di affinità*, è la distanza che passa tra due persone legate in matrimonio, o per una congiunzione illecita, o col sacramento del battesimo, che produce una spirituale affinità.

I gradi di parentela si computano per generazioni, il che non può aver luogo negli affini, attesochè l'affinità non si forma per generazioni; ma ella segue l'affinità per la computazione dei gradi, di modo che tutti i parenti del marito sono tutti affini della moglie nel medesimo grado in cui sono parenti del marito e viceversa.

L'affinità in linea collaterale impedisce il matrimonio nel medesimo grado che la parentela, ma il papa ne può accordare la dispensa. L'affinità che proviene da una illecita congiunzione non impedisce il matrimonio, se non sino al secondo grado. V. Affinità, Cognazione, Consanguinità.

*Grado di parentela* è la distanza che si trova tra quelli che sono congiunti da legami del sangue. La cognizione dei gradi di parentela è necessaria per regolare le successioni, e per i matrimonii.

I nomi che si danno ad ognuno di quelli che formano i gradi sono i medesimi, tanto in diritto civile, che in diritto canonico, tanto nella linea retta, che nella collaterale. In linea retta ascendente, i gradi sono il padre, la madre, l'avo, l'ava, il bisavolo, il tritavo ec.

In linea retta discendente, i gradi sono i figliuoli, i nipoti, i pronipoti ecc.; nella collaterale, i gradi ascendenti sono gli zii, le zie, i prozii, le prozie ecc.; discendendo, i fratelli, le sorelle, i nipoti, le nipoti, i pronipoti, le pronipoti, i cugini germani, i cugini nati dai germani ecc.; ordinariamente si denominano le differenti generazioni di cugini, distinguendoli col titolo di cugini in secondo, terzo, quarto, quinto, sesto grado ecc.

Vi sono due maniere per computare i gradi di parentela, cioè secondo il diritto romano, e secondo il canonico; la prima si osserva per le successioni, la seconda pei matrimonii; V. *Gratian. discept. for. cap. 77*; *Carol. Ant. de Luc. de linea legal. tom. 1. art. 3o, n. 3*; *Sanchez de matrim. lib. 7. disp. 5o. n. 7.*

I gradi in linea diretta si computano nello stesso modo tanto nel diritto civile, che nel canonico. Si computano tanti gradi, quante sono le generazioni, lasciandone fuori sempre una, quale è appunto lo stipite, di modo che il padre ed il figliuolo sono in primo grado, poichè non fanno successivamente, che due generazioni, una delle quali si deve detrarre per computare il loro grado relativo di parentela. Nello stesso modo l'avo ed il nipote sono in secondo grado, perchè passano tra loro tre generazioni, cioè l'avolo, il figlinolo, ed il nipote: il bisavolo ed il pronipote sono per conseguenza in terzo grado, e così dicasi degli altri. Que-

sto si chiama computar i gradi per generazioni; V. *Fagnan. in cap. ad audientiam n. 2. §. 6. 7. de spons. et matr.*; *Carol. Ant. De Luc. loc. cit.*

I gradi di parentela in linea collaterale, secondo il diritto civile, si computano rimontando da una parte e dall'altra allo stipite comune, da cui derivano i parenti dei quali si cerca il grado; si computano tanti gradi tra essi, quante sono le persone, eccettuato lo stipite comune, che non si computa mai, per questa ragione non vi è primo grado di parentela in linea collaterale. Quindi quando si vuol sapere in qual grado due fratelli sono parenti, si rimonta al padre comune, ed in questo modo si trovano tre persone; ma siccome non si computa lo stipite comune, non rimangono che due persone che compongono il secondo grado; V. *Carol. Ant. De Luc. loc. cit. n. 4.*

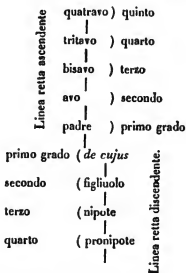
Per conoscere il grado di parentela che passa tra lo zio ed il nipote, si ascende sino all'avo del nipote, che è il padre dello zio, e lo stipite comune; in questo modo si trovano tre persone senza computar l'avo lo per cui mezzo lo zio ed il nipote sono in terzo grado.

Si computano nello stesso modo i gradi di parentela tra gli altri collaterali, ascendendo da una parte sino allo stipite comune, e da questo discendendo sino all'altro collaterale, di cui si cerca il grado, relativamente a quello dal quale si ha cominciato a computare.

Secondo il diritto canonico per computare i gradi in linea collaterale, si devono osservare due regole: la prima si è che quando quelli dei quali si cerca il grado di parentela sono egualmente distanti dallo stipite comune, si computano tanti gradi di distanza tra essi trasversalmente, quanti ne sono da ciascheduno di essi allo stipite comune; l'altra regola è che quando i collaterali dei quali si tratta non sono egualmente distanti dallo stipite comune, si computano i gradi di quello che è più lontano; quindi lo zio ed il nipote sono parenti tra loro in secondo grado, perchè il nipote è lontano due gradi dal suo avolo, padre dello zio, e così dicasi degli altri collaterali.

Quando si vuole meglio dinotare la posizione di questi collaterali, si spiega l'ineguaglianza dei gradi che è tra essi, dicendo, per esempio, che lo zio ed il nipote sono parenti del primo al secondo grado, cioè, che lo zio è distante di un grado dallo stipite comune, ed il nipote di due gradi, il che forma sempre due gradi di distanza tra essi.

*Modo di computare i gradi in linea retta secondo il diritto civile e secondo il canonico.*



*Modo di computare i gradi in linea collaterale secondo il diritto civile.*





*Modo di computare i gradi in linea collaterale  
secondo il diritto canonico,*



I gradi si devono distintamente provare colla numerazione. I gradi di affinità si provano anche per testimoni, *Mascard. de probat. vol. 2 ; concl. 844*, e se ne ricercano per lo meno due, *Zuff. de crim. process. legitim. qu. 36. n. 10.*

Sul modo di provare i gradi per dimostrare la consanguinità, o la famiglia; sulla questione, se mancando la prova di un grado solo cada l'intera prova; sulle regole da osservarsi rispetto alle prove di nobiltà, di parentela in genere, delle dignità ecc., veggansi *Alexand. cons. 182. lib. 7. n. 10; Tiraquell. de retr. lignag. §. 11. glos. 16. n. 14; Peregr. art. 43; Carol. Art. De Luc. de lin. legal. art. 97. n. 4. lib. 2.*

Secondo il gius comune, si succede nell'eredità intestata sino all'infinito, purchè si possa provare la parentela, ed il grado più prossimo, il quale esclude il più remoto. La prossimità di grado per altro non si osserva tra linee diverse, ma tra quelli che sono nella stessa linea, quando altrimenti non consti dalla volontà del testatore; *V. Rot. part. 11. recent. dec. 346. n. 6.*

La prerogativa del grado generalmente voluta dal testatore esclude la rappresentanza; a meno che lo stesso testatore l'abbia voluta soltanto nell'ingresso del fedecommeso, e non già nel progresso del medesimo. Se poi la prerogativa del grado fu ordinata in tutti i luoghi, ed in tutti i capi del testamento, colla parola *sempre*, in tal caso si reputa voluta dal testatore tanto nell'ingresso, che nel progresso del fedecommeso; *V. Emerix jun. dec. 1166. n. 2. 3.*

Nelle successioni intestate, perchè le femmine possano aver concorso coi maschi nell'eredità, devono precedere ad essi di un grado, in gra-

do eguale porzionano soltanto nei mobili, e le inferiori di grado sono affatto escluse, V. Successione.

Nelle sostituzioni, i gradi si computano per capi. Mancando il grado medio ricercato nelle sostituzioni, non viene a mancare per questo grado seguente; imperciocchè per la volgare anomala sostituzione in qualunque grado di sostituzioni si contiene la volgare, specialmente quando è ordinata colla compendiosa, in forza della quale, in luogo di quelli, che non furono nè nati, nè eredi, succedono i più prossimi dell'agnazione chiamati dopo quelli; V. *Peregrin. de fideic. art. 15. n. 22*; *Fusar. de substit. q. 469, n. 68*. V. Sostituzione.

In materia di matrimonio i gradi si computano secondo il gius canonico; *De Luc. de success. disc. 17. n. 12*. Il matrimonio è proibito tra parenti sino al quarto grado; nè si può dar matrimonio senza la dispensa; V. Matrimonio, Dispensa.

Nei fedecommissi si osserva la prossimità del grado rapporto al gravato ultimo defunto; *De Luc. de fideic. disc. 17. n. 3. de jurepatr. disc. 61. n. 9, 10*; *Fusar. q. 725 n. 5*. V. Fedecommissio.

Nei maggiorati e nelle primogeniture il grado viene superato dalla linea; il grado per altro ha la preferenza sopra il sesso, e l'età; V. *De Luc. de fideic. disc. 15. n. 4. disc. 16. n. 5*; *Molin. de primog. lib. 3. capit. 4. n. 13*; V. Maggiore, Primogenitura.

I giudici che sono in un dato grado di parentela colle persone soggette al giudizio non possono aver parte nel medesimo; V. *Carol. Ant. De Luc. de lin. legal. tom. 1. art. 29. n. 7. 24*; V. Cacciati.

GRAVAME. Il Gravame è propriamente obbligazione, che viene imposta ad un erede, di restituire i beni che vengono lasciati sotto la legge del fedecommissio; e quindi gravato dicesi quello che fu istituito padrone di un dato bene per il solo corso della sua vita; *l. Titia cum testam. ff. de leg. 2.*

Il gravato è tenuto a restituire alcune cose, ed altre ne può trattener per sé, e disporne a piacere. Il gravato semplicemente alla restituzione del fedecommissio, senza che nel testamento venga fatta menzione dell'eredità, è tenuto alla restituzione dei prelegati, dei fedecommissi, delle porzioni dei coeredi lucrate sopra i beni del testatore; se poi si faccia menzione nel testamento dell'eredità, non è tenuto a restituire le cose suddette, ma soltanto ciò che col titolo o diritto ereditario riconosce dal testatore; e ciò per la ragione, che quelle cose non sono comprese

nella parola eredità; e perchè dopo l'adizione non si dice più eredità ma proprio patrimonio di chi la accetta; *L. si Titius ex patre ff. de leg. 3; V. Cabal. cons. 105; Altogr. cons. 68. n. 22. lib. 1.*

Chi viene gravato di fedecommissio universale è tenuto anche alla restituzione dei mobili lasciati dal testatore, quali sono i denari, le mercanzie, e le altre cose tutte che vengono sotto il nome di mobili. Quei mobili per altro che si possono conservare, come sono i vasi d'oro, e d'argento, le gemme, e simili, si devono restituire come comprese sotto il fedecommissio universale, oppure si deve imputare la stima, purchè si provi la loro esistenza, e valore dal fedecommissario; *V. Peregr. de fideicom. art. 5. n. 43. Menoch. de præsum. lib. 4. præsum. 197.* Quanto poi alle cose mobili, che si consumano coll'uso, nè si possono conservare illese, quali sono i semoventi tutti, gli utensili ecc., queste non sono comprese nel fedecommissio, nè si possono imputare, se non in quanto esistano al caso della restituzione, o sieno state distrutte per il semplice fatto dolo, o anche colposo dell'erede gravato, il che si dovrebbe provare dal fedecommissario; la cosa poi va diversamente se sieno state consumate a motivo dell'uso delle medesime, o pel corso del tempo cosicchè non esistano al momento della restituzione; imperciocchè allora non si possono restituire, nè vengono imputate, mentre per giudizio del testatore, e per permissione del medesimo, s'intende concesso l'uso delle stesse, e perciò ogni danno e detrimento patito da quelle senza colpa del gravato cade a peso del fedecommissario; *V. Pontirok. in respons. pro Mambellis n. 279. et seq.; Peregr. dec. 64. n. 1; Fusar. de subst. q. 624.*

Chi è gravato di restituire l'eredità non è tenuto alla restituzione dei miglioramenti da esso fatti nell'eredità stessa, i quali rimangono proprii del gravato; come anche i frutti da esso percepiti prima della dichiarazione ed accettazione fatta dal fedecommissario; *V. Peregr. de fideic. art. 50. n. 39; Fusar. de subst. quæst. 669; Megon. dec. Flor. 91. n. 21.*

Se il gravato di fedecommissio colla propria particolare diligenza ed industria recupera qualche cosa, o acquista qualche bene appartenente all'eredità, non è tenuto alla restituzione dei beni recuperati o acquistati, ma questi rimangono di sua particolare ragione, nè è obbligato con questi a soddisfare i creditori dell'eredità, nè i legatarii; *V. Gratian. discep. for. cap. 733. n. 17; Peregr. art. 6. n. 40; Urceol. cons. for. cap. 100. vol. 2. il quale prova il contrario rispetto agli acquisti fatti per via di transazione, giudicandoli accrescimenti all'eredità a favore dei sostituiti.*

Non è tenuto il gravato alla restituzione di ciò che ha acquistato dopo conseguita l'eredità, quantunque abbia fatto l'acquisto coi frutti stessi dell'eredità; *Fusar. q. 627*. Deve per altro restituire i beni venduti dal testatore col patto di ricupera, e recuperati dallo stesso gravato; *Urceol. cons. 100. n. 21. vol. 2*. Acquista poi per sè medesimo, e a suo beneficio, quando ricupera a nome proprio, e non lo faccia in esecuzione delle ordinazioni del testatore; *V. Rot. part. 12. rec. dec. 168. n. 10; Fusar. q. 629; Cab. consil. dec. 140, n. 9. lib. 1.*

Il gravato alla restituzione con proibizione di alienare che ha diritto di detrarre la legittima, può imporre un censo sopra qualche cosa del corpo dell'eredità ed anche alienare qualche cosa, la quale si suppone essere stata presa per la sua legittima; *V. Merlin. de legit. lib. 2. t. 2. q. 3. n. 57; Mantiss. ad De Luc. lib. 10. dec. 72. n. 24. vol. 3. Peregr. de fid. art. 39. n. 5. et cons. 49. lib. 2.*

Se il gravato alla restituzione con proibizione di alienare è creditore sopra i beni che deve restituire a motivo della dote ad esso promessa di volontà del testatore, può imporre un censo in proporzione del suo credito; *V. Cenc. de cens. qu. 20*. Dopo l'adizione dell'eredità, può il gravato di fedecommissario universale detrarre i crediti che aveva verso il testatore; poichè in tal caso l'adizione non opera la confusione delle azioni; *V. Duran. dec. 348. n. 12; Menoch. lib. 4. præsumpt. 197. n. 14*. In generale non è tenuto il gravato alla restituzione del fedecommissario, se prima non sieno fatte le debite detrazioni ad esso competent; *V. De Luc. de legit. disc. 25. n. 75, disc. 31, n. 6, de fideic. disc. 197. n. 10, de cred. disc. 164. n. 7*. Nelle detrazioni poi si comprendono anche i legati lasciati dal testatore al gravato; *V. Peregr. de fid. art. 7. n. 16, 20; Fusar. de subst. qu. 610. n. 9.*

Il gravato della restituzione dell'eredità può ripetere tuttociò che proverà di aver pagato per il testatore; *Fusar. qu. 666*. Cercano i giureconsulti se il gravato a restituire l'eredità possa ripetere dal fedecommissario il pagamento da esso fatto dei debiti dell'eredità, e se sia tenuto ad imputare e compensare i frutti percetti coi debiti pagati; veggasi *Urceol. cons. for. capit. 20*. dove esamina le contrarie opinioni. In qual modo poi possa ripetere le spese da esso fatte nelle liti per la ricupera e difesa dei beni, veggasi *Peregr. art. 50. n. 11, Fusar. q. 670*. Si cerca pure se sia obbligato al pagamento degli annui censi, e se sia tenuto il di lui erede o il fedecommissario dopo fatta la restituzione, quando non abbia

pagato: alcuni sono di opinione che sia tenuto l'erede del gravato, che consegua frutti, coi quali si dovevano pagare i pesi; *text. in l. apud Julianum §. hæres ff. de leg. 1*; *Jas. cons. 95*. Altri poi tengono che sia obbligato il fedecommissario, e ciò per la ragione, che passano colla restituzione nel fedecommissario stesso tutti i diritti tanto attivi, che passivi; e quantunque il gravato abbia conseguiti i frutti durante il corso della sua vita, e non abbia supplito ai pesi ingiunti, avendoli conseguiti per diritto proprio, nondimeno avendo passati i diritti passivi nel fedecommissario, non è tenuto ai pesi anche passati; *Text. in leg. deducta §. qui post. ff. ad Senat. Cons. Trebel*; *Anton. de Ballis tract. var. lib. 5. tit. de cens. q. 34*.

Il gravato alla restituzione dell'eredità può esser obbligato tanto ad istanza del primo sostituto, o del fedecommissario, quanto di qualunque altro dei chiamati a fare l'inventario, o almeno la descrizione dei beni ereditarii; *V. Gratian. discept. for. cap. 215*; *Peregr. de fideic. art. 44*.

Il gravato, ed i di lui eredi sono tenuti coll'azione personale a render ragione e conto dei beni alienati, distrutti, consumati e negletti, e perciò al redintegro del fedecommissario; *Peregr. de fid. art. 44. n. 15. et dec. 120. n. 3*. È questione tra i più celebri giureconsulti, se il gravato, il quale distrae i beni soggetti al fedecommissario, assoggetti ad ipoteca i beni proprii in favore dell'erede fedecommissario, e perciò se i beni dell'erede gravato sieno tacitamente ipotecati per la cattiva amministrazione, e per la conservazione del fedecommissario, in modo tale che il fedecommissario possa agire contro i terzi possessori dei medesimi. Per affermativa, si possono consultare *Censal. ad Peregr. de fid. artic. 2. disc. 1. speci. 14*; *Cyriac. contr. 282*, *Altogr. cons. 68. n. 24. 26. 37. lib. 1. Rot. part. 12. rec. dec. 7. n. 10*. Per la negativa poi veggansi *Peregr. art. 45. n. 49*, *Fus. de subst. qu. 611. n. 4*, *Thor. comp. dec. part. 2. verb. Fideic.*; *Baron. tract. de citat. tom. 2. in Addit. ad q. 23. n. 57*, *August. Fontan. Bibl. leg. part. 4. De Luc. de cred. disc. 36. n. 13, de fid. 169, de legit. disc. 25. n. 46*.

Il gravato semplicemente a restituire l'eredità lasciata sotto fedecommissario, può durante la sua vita alienare ed ipotecare la medesima al tempo per altro della sua morte, o verificandosi la condizione, e verificandosi ed effettuandosi il fedecommissario, cessano tutti i pesi da esso imposti; *V. Cenc. de cens. qu. 19. n. 1*; *Fusar. qu. 706*. Il gravato poi con espressa proibizione di alienare, durante e pendente la condizione non

può alienare, nè imporre alcun censo, e se contravviene col fatto proprio, tutte le cose fatte sono nulle, ed egli incorre nelle pene imposte dal testatore; l'alienazione per altro sarebbe valida se fosse fatta pei miglioramenti, o per una causa necessaria, alla quale fosse tenuto anche il testatore se visse, per equità e per naturale impulso, specialmente nel caso in cui non si trovassero beni liberi; V. *Cenc. de cens. quæst.* 19. n. 5; *De Luc. de legit. disc.* 25.

L'ultimo gravato rimane assoluto padrone dei beni soggetti al fedecommissso, e può di essi liberamente disporre; V. *Rot. rec. part.* 19. t. 2. *dec.* 575. n. 18.

Il gravame imposto all'erede non passa al sostituito, specialmente quando apparisce dal contesto del testamento aver voluto il testatore gravare la persona e non la cosa; V. *Peregr. de fideic. art.* 16. n. 88. Veggansi in genere rapporto al gravame, *Com. Aug. Font. Bibl. leg. part.* 4. *verb. gravamen*, *De Luc. indic. gen. verb. fideicommissarius, gravatus, hæres gravatus*. V. Fedecommissso, Sostituzione.

GRAZIA. Grazia significa lo stesso che perdono, o remissione accordata dal Sovrano ai colpevoli. Il diritto di far grazia è l'attributo più bello dei principi; questi, lungi dall'esser obbligati a sempre castigare le colpe degne di punizione, possono far grazia per forti ragioni; quando per esempio deriva maggior utilità dal perdono, che dalla pena; se il colpevole ha prestati gran servigi allo stato; se possiede alcune qualità eminenti; se alcune circostanze rendono le di lui colpe degne di scusa; se i colpevoli sono in gran numero; se furono sedotti dall'altrui esempio; se le ragioni particolari della legge non hanno luogo riguardo ad essi; in tutti questi casi ed altri simili, il sovrano può far grazia, e lo deve sempre per il ben pubblico: perchè l'utilità pubblica è la misura delle pene; e quando non vi sieno forti ragioni perchè il sovrano non possa fare l'intera grazia, deve inclinare a mitigar la sua giustizia. V. Clemenza.

Il celebre autore dei delitti e delle pene asserisce, che il freno più grande dei delitti è la infallibilità delle pene, e quindi deduce che il far vedere agli uomini, che si possono perdonare i delitti, o che la pena non ne è la necessaria conseguenza, è un fomentare la lusinga dell'impunità, e un far credere, che potendosi perdonare, le condanne non perdonate sieno piuttosto violenze della forza, che emanazioni della giustizia. Che dirassi poi, egli aggiunge, quando il principe dona le grazie, cioè la pubblica sicurezza ad un particolare, e che un atto privato di non illumina-

ta beneficenza forma un pubblico decreto d'impunità? Sieno dunque inesorabili le leggi, inesorabili gli esecutori di esse nei casi particolari; ma sia dolce, indulgente, umano il legislatore, §. 20.

Grazie si chiamano anche i doni, le pensioni, i privilegi accordati dal principe, le quali devono esser favorevolmente interpretate, quando non sieno di pregiudizio ad un terzo. V. Esenzione, Favore, Ufficio.

Le grazie in Venezia vengono dispensate dall'Eccell. Senato con le strettezze di voti. Si presenta supplica in Ser. Signoria, la quale accettata che venga, si commettono le informazioni ai rispettivi Magistrati, o reggimenti e queste con scrittura si assoggettano al Senato, il quale concede o nega la grazia.

GUERRA. La Guerra è propriamente una quistione tra due o più principi, che si decide colla forza, o col mezzo delle armi. Siccome i principi non hanno tribunali sopra la terra che possano giudicare le loro quistioni e pretese, uno stato, per conservar sè medesimo, o per farsi render giustizia sopra i suoi diritti, non può prender altro partito che quello dell'armi, e servirsi del privilegio di ogni società civile, cioè di difendersi contro un aggressore ingiusto, di respinger la forza, o di attaccare quello che ricusa di dare ciò che deve. Per terminare le querele dei re, e le differenze delle nazioni, l'ultimo espediente è sempre la forza.

Non daremo in questo luogo un dettaglio preciso di tutti i motivi, ora giusti ed ora illegittimi, che fanno dichiarare la guerra. Questa materia fu trattata a lungo, e con molta profondità ed erudizione dal celebre Grozio nella sua opera *De jure belli et pacis*, e specialmente nel libro secondo, in cui spiega precisamente la natura e l'estensione dei diritti tanto pubblici, che particolari, la violazione dei quali autorizza a prender le armi. Puffendorfio nel suo trattato *de jure naturæ et gentium*, lib. 8. cap. 6. *de jure belli*, ha proseguito a rischiare con modi e tratti luminosissimi, tutti gli oggetti relativi a questa materia, che potevano essere sfuggiti a Grozio. Finalmente l'acuto ed ingegnoso Montesquieu impiega tutto il libro decimo del suo *Esprit des Lois* nello sviluppo della materia stessa; si trovano alcune riflessioni giuste ed ammirabili sopra la guerra, alle quali non sembra potersi aggiungere cosa alcuna. Seguendo le orme, e gl'insegnamenti di sì grandi maestri, esamineremo alcuni generali principii relativi all'argomento.

In tutti i tempi, gli uomini condotti dall'ambizione, dall'avarizia, dalla gelosia, con malizia si sono vicendevolmente spogliati ed uccisi. Per

farlo più ingegnosamente, hanno inventato alcune regole, e principii, che costituiscono ciò che si chiama l'arte militare, ed alla pratica di queste regole si è unita l'idea dell'onore, della nobiltà, e della gloria.

Nondimeno questo onore, questa nobiltà, e questa gloria consistono solamente nella difesa della propria religione, della patria, dei beni, e della persona contro i tiranni, ed ingiusti aggressori; fa d'uopo dunque confessare, che la guerra sarà legittima o illegittima, secondo la causa che la produrrà; la guerra è legittima se si fa per ragioni evidentemente giuste, ed è illegittima se si fa senza una ragione giusta e sufficiente.

In una guerra perfettamente giusta, fa d'uopo non solo, che la ragione che la giustifica sia legittima, ma eziandio che si confonda col motivo, cioè a dire, che il sovrano non intraprenda la guerra, che per la necessità in cui si trova di provvedere alla sua conservazione. La vita degli stati, dice saggiamente l'autore dello spirito delle leggi, è come quella degli uomini; questi possono uccidere nel caso della naturale difesa, quegli possono far la guerra per la loro propria conservazione; nel caso di difesa naturale io ho diritto di ferire, perchè la mia vita mi appartiene, ma la vita di quello che mi attacca appartiene allo stesso; nel modo stesso uno stato fa la guerra giustamente, perchè la sua conservazione è giusta, come qualunque altra conservazione.

Il diritto della guerra deriva dunque dalla necessità, e dal giusto severo; i principii arbitrarii di gloria, di convenienza, d'ingrandimento, di utilità non sono diritti, ma piuttosto errori; se la riputazione della forza d'un monarca può aumentare le forze del suo regno, la riputazione della sua giustizia le aumenterà egualmente.

Qualunque guerra è ingiusta in questi casi: I. quando s'intraprende senza alcuna ragione giustificativa, nè motivo d'utilità apparente; II. quando si attaccano gli altri per proprio interesse, senza che ci abbiano fatto torto reale, e queste sono vere ruberie; III. quando vi sono motivi fondati sopra cause giustificative speciose, ma che ben esaminate sono realmente illegittime; IV. quando con buone ragioni giustificative s'intraprende la guerra per motivi che non hanno alcun rapporto col torto ricevuto, come sarebbe per acquistare una vana gloria, per rendersi formidabile, per esercitare le proprie truppe, per estendere il proprio dominio ecc.

Si concluda dunque da questi principii, che ogni guerra giusta deve farai per la difesa contro gli attacchi di quelli che attentano alle nostre



vite, e ai nostri beni, o per obbligare gli altri a renderci ciò che ci devono in virtù d'un diritto perfetto e incontrastabile che si ha di esigere, e di ottenere la riparazione d'un danno che ingiustamente ci fu dato: ma se la guerra è legittima per le ragioni che abbiamo dette, ciò deve seguire con questa sola condizione, cioè che quegli il quale la intraprende si proponga di venire con questo mezzo violento ad una pace solida e durevole.

Oltre la distinzione della guerra giusta ed ingiusta, alcuni autori politici distinguono la guerra in offensiva, e difensiva. Le guerre difensive sono quelle che i principi intraprendono per difendersi contro gli altri principi che si propongono di conquistarli o di distruggerli. Le guerre offensive sono quelle che i principi fanno per forzare gli altri alla restituzione di ciò che pretendono esser ad essi dovuto, o per ottenere la riparazione dei danni che giudicano ingiustamente essere stati ad essi inferiti. La guerra offensiva è ingiusta, quando s'intraprende senza una causa legittima, ed allora la guerra difensiva, che in altre occasioni potrebbe esser ingiusta, diviene giustissima.

È necessario dunque ritenere, che il sovrano, il quale primo prende le armi, o sia che lo faccia giustamente, o ingiustamente, dà principio ad una guerra offensiva, e che quello che vi si oppone, sia a torto, o a ragione, comincia una guerra difensiva.

Per quanto giusto sia il motivo che si ha di far la guerra offensiva, nondimeno, traendo essa seco una infinità di morti, d'ingiustizie, e di disastri, nessuno deve determinarsi a farla, se non dopo le più mature considerazioni. Plutarco dice, che fra gli antichi Romani quando i sacerdoti detti feciali avevano stabilito, che si potesse giustamente intraprendere la guerra, il Senato esaminava, se fosse per esser utile il farla. Non basta infatti che il motivo della guerra sia giusto, è necessario, prima di venire alle armi, che si tratti di una cosa della maggior importanza, come sarebbe della propria conservazione. Fa d'uopo che si abbia almeno qualche apparenza probabile di riuscire nei proprii giusti progetti; vi deve finalmente essere una necessità assoluta di prender le armi, cioè in quanto non si possa impiegare alcun altro mezzo legittimo per ottenere ciò che si ha diritto di domandare, o per mettersi al coperto dei mali dai quali si è minacciato: Ogni guerra, dice Cicerone, che non si fa per la difesa, per la salute dello stato, o per la fede data, non è che una guerra illegittima.

dumento del diritto che si ha di agire contro quelli che si uniscono ai nostri nemici, sia che dipendano da essi o no.

Terza regola: vi sono alcune cose, le quali, benchè per altri rapporti illecite, divengono permesse e necessarie nella guerra, perchè sono conseguenze inevitabili, e sopravvengono contro nostra intenzione, e senza un formale disegno; quindi, per esempio, per avere ciò che ci appartiene, si ha diritto di prendere una cosa che val di più, se non si può prender precisamente quanto ci è dovuto, con obbligo nondimeno di restituire il valore del di più del debito. Tale è l'estensione del diritto che si ha contro un nemico, in virtù dello stato di guerra; *De jur. bell. et pac. lib. 2. cap. 1. 22. et c. 23. §. 11. 12.*

Quanto ai mezzi che legittimamente s'impiegano contro un nemico, è certo che il terrore e la forza aperta, della quale si suole far uso, sono i caratteri proprii della guerra; si può anche metter in opera la destrezza, l'astuzia, e l'artifizio, purchè si faccia senza perfidia; ma non si debbono violare le obbligazioni che si sono contratte.

Le leggi militari dell'Europa non autorizzano punto a toglier la vita deliberatamente ai prigionieri di guerra, nè a quelli che domandano quartiere, nè a quelli che si arrendono, e molto meno ai vecchi, alle femmine, ai fanciulli, ed in generale a veruno di quelli, che per la loro età, o per la loro professione non sono atti a portar armi, e non hanno altra parte nella guerra, se non quella di trovarsi uel paese o nel partito nemico.

I diritti della guerra non si estendono sino ad autorizzare gli ultraggi all'onore delle donne; poichè una tale condotta non contribuisce alla nostra difesa e sicurezza, nè al mantenimento dei nostri diritti; essa non può servire, che a soddisfare la brutalità di un soldato sfrenato.

Vi sono nondimeno mille altre licenze infami, e mille specie di rapine e di orrori, che vergognosamente si soffrono nella guerra; le leggi, diceasi, devono tacere, tra lo strepito dell'armi; a ciò si risponde, che se è necessario, che le leggi civili, le leggi dei tribunali particolari di ogni stato sen tacciano, e non abbiano luogo, che in tempo di pace, non è lo stesso rapporto alle leggi eterne, che son fatte per tutti i tempi, per tutti i popoli, e che sono scritte nella natura: ma la guerra opprime la voce della natura, della giustizia, della religione, e dell'umanità. Ella non produce che assassinii e delitti; con essa camminano il terrore, la fame, la desolazione; ella squarcia l'anima delle madri, delle spose, e dei fanciulli; ella rovescia le campagne, spopola le provincie, e riduce le città in

polvere. Ella indebolisce gli stati fiorenti nel mezzo ai più grandi successi; espone i vincitori alle tragiche vicende della fortuna; deprava i costumi di tutte le nazioni, e le riduce alla miseria; ecco i frutti della guerra.

Il Senato in Veuezia è quello, cui spetta la cognizione delle cause, e la deliberazione della guerra e della pace. Quando venga stabilita la guerra, l'esecuzione della medesima compete a sette magistrature per tal effetto istituite, cioè quella dell'arsenale, della tana, quella delle artiglierie, e delle fortezze, i sette esecutori delle deliberazioni del Senato, i provveditori all'armar, e i due savii della terra ferma deputati, uno detto alla scrittura, l'altro alle ordinanze. Tutte queste magistrature concorrono coi loro provvedimenti agli apprestamenti necessari della guerra, onde felici sempre riescano gli sforzi delle armi vittoriose della repubblica.

## I

**IDENTITÀ.** Si chiama *Identità* di una cosa ciò che fa dire ch'ella è la medesima, e non già un'altra diversa. Quindi identità dei beni, delle persone ecc., si dice quando si fa vedere, e si prova la qualità dei beni, delle persone ecc., esser quella stessa che era da prima, nè essersi cambiata nella sostanza, nella quantità, qualità, relazione, sito ecc.; V. *Mascar. de prob. vol. 2. concl. 873; Tusch. litt. I. concl. 2.*

L'identità si prova in varii modi; quella dei beni primieramente si prova colla verificazione di due confini, specialmente quando si unisca anche la denominazione del luogo, ed altre congetture; V. *Gratian. dispcep. for. cap. 3. n. 12. cap. 447. n. 33, Caval. dec. 311. n. 4. et dec. 146; Pac. Jordan. lucubr. vol. 3. lib. 14. tit. 17.*

L'identità dei beni soggetti al fedecomesso si prova in varii modi, cioè colla presunzione che i beni posseduti dai figliuoli nel luogo in cui possedeva il loro padre, siano gli stessi posseduti dal padre, ed assoggettati dal medesimo al fedecomesso; V. *Fulgos. cons. 145; Peregr. de fidecom. art. 44. n. 22, 43; Fusar. de subst. qu. 618. n. 45.* Servono di prova anche gl'inventarii, le divisioni, le affittanze, le descrizioni fatte nel testamento, i libri degli estimi, delle decime, gl'istrumenti che provano il passaggio, dei beni da un padrone all'altro ecc.; V. *Rot. recentior. part. 19. tom. 2. dec. 452; Menoc. de adipisc. remed. n. 119.* Tali prove si ricercano per esser messi al possesso del fedecomesso.

Quanto alla maniera di provare l'identità dei beni, e quando si possa dire provata per l'effetto di succedere nei maggiori, primogeniture,

e fedecommissi, veggansi *Jo. Torre tract. de success. in major. et primog. ital. Repert. gener. in fin. part. 3, De Luc. de fideic. disc. 194. n. 11. et 12, et disc. 270. n. 4.*

Siccome la prova dell'identità dei beni si rende difficile a motivo dell'antichità e lunghezza del tempo passato, la stessa antichità produce l'effetto, che sia sufficiente una lieve prova, anzi semplici indizii, congetture, e presunzioni; *Caprar. dec. 10. n. 12. part. 1, dec. 56. n. 5, dec. 623. part. 2.* Sulla prova dell'identità in diversi casi, veggansi *Castejon. Alph. jur., Aug. Fontañ. Biblioth. leg. part. 4, De Luc. in indic. gener.*

L'identità delle persone si prova colla verificazione del nome e del cognome, quando non consti esservi altre persone dello stesso nome e cognome, poichè in tal caso si dovrebbe provare esser la stessa persona descritta nell'istrumento, o sentenza. Si prova anche coll'identità del padre, e della patria, quantunque non concorrano altre dimostrazioni; *V. Gratian. capit. 554. n. 56; Mascard. de probat. concl. 875. lib. 2; De Luc. de jud. disc. 12. n. 7.*

In qual modo poi si provi l'identità della famiglia e della discendenza, e con quali argomenti, veggansi *De Luc. in indic. gener. verb. familia quoad identitatem, De fideic. disc. 240.*

Quanto all'identità delle carte, nelle quali si contiene registrata o scritta qualche cosa, come sarebbe un testamento, un inventario ecc., veggansi *Gratian. cap. 951. n. 15, Bicchi. dec. 513.* L'identità della sedula testamentaria si prova colla sottoscrizione del testatore; così pure colla sottoscrizione di un testimonio in luogo del testatore; col rogito del notaio, e colla sottoscrizione dei testimonii nel contesto del testamento; *V. Ansal. dec. 22. n. 4; Fulgos. cons. 56. Spad. cons. 92. n. 20. lib. 1; V. Testamento.*

In molti casi poi dicesi non esser provata l'identità dei beni; cioè quando sia incerto da chi provengano, quando nè il luogo nè i confini sono uniformi, quando i beni possano esser diversi; così pure non si può provare con dimostrazione generale, cioè col territorio, colla contrada ecc., quindi, perchè la prova possa giovare, si ricerca che sia certa e concludente; *V. Capr. dec. 623. n. 2. p. 2. dec. 718; Decian. cons. 55. n. 33. lib. 4.*

**IGNORANZA.** Avvi *Ignoranza* quando si fa o si dice qualche cosa, credendo di farne o di dirne un'altra; quindi i giureconsulti adoperano promiscuamente li due termini *Ignoranza* ed *Errore*; *L. 8. ff. de jur. et fact.*

*ignor.*, et l. 2, 4, 9. §. 2. *ff. cod.* Parlando però precisamente, l'errore è proprio di chi giudica male, e consiste nella opposizione, o non conformità delle nostre idee colla natura e stato delle cose, e l'ignoranza si applica da chi non ha le idee necessarie; nondimeno ciò che si dirà dell'ignoranza in questo articolo s'intenderà detto anche dell'errore; poichè non si esaminano semplicemente cosa siano in sè medesime, ma come principii delle nostre azioni. L'ignoranza è bene spesso la causa dell'errore; ma congiunti o no seguono le stesse regole, e producono i medesimi effetti a motivo dell'influenza che hanno sopra le nostre azioni ed omissioni.

L'ignoranza, considerata rapporto al suo oggetto, è di due specie di diritto, e di fatto. L'ignoranza di diritto consiste nel non sapere ciò che ordina una legge, o il diritto positivo e naturale. Rapporto al diritto naturale, non si può presumere esservi alcuno che lo ignori; nè quanto a questo vi può esser alcuno ilegno di scusa, neppure le persone più idiote; *nec in ea re rusticitati venia præbeat*; lib. 2. *cod. de in jus voc.* L'ignoranza di fatto consiste nel non sapere una cosa di fatto, quale sarebbe per esempio, se un erede istituito ignori l'esistenza del testamento che lo nomina erede, o se sapendolo l'esistenza del testamento ignori la morte di quello cui deve succedere; l. 2. §. 15. *de procur.*; l. 1. *ff. de jur. et fac. ignor.* Ignoranza, o errore comune è quello in cui cade la maggior parte di quelli che avevano interesse di sapere un fatto, che hanno ignorato: avvi in diritto una massima in tal proposito, che *error communis facit jus*, cioè che tale ignoranza scusa quello che vi è caduto, come gli altri. Vi sono nei libri di Giustiniano due osservabili esempj dell'effetto che produce l'ignoranza comune. Il primo è la famosa legge *barbarius Philippus*, *ff. de officio prætorum*, la quale stabilisce, che tutto ciò che fu operato da uno schiavo in figura di pretore fosse valido. L'altra legge *si quis ff. de Senatus Cons. Mac.* ordina, che se un nonno ha trattato, contrattato ecc. con un figlinolo di famiglia, che pubblicamente passava per padre di famiglia, questo figlinolo di famiglia non possa allegare in suo favore, nè godere del beneficio del Sc. Macedoniano, *quia publice . . . sic agebat, sic contrahebat.*

L'ignoranza inoltre, rapporto alla sua origine, si divide in volontaria ed involontaria, in vincibile ed invincibile; e rapporto alla di lei influenza sopra le azioni e sopra gli affari de' quali si tratta, è essenziale o accidentale. L'ignoranza volontaria o errore vincibile, è quello in cui alcuno

si trova per propria colpa, o a motivo di un errore preso per negligenza, e da cui si sarebbe preservato se avesse usata la diligenza di cui era capace; ignoranza involontaria ed invincibile dicesi quella, da cui con tutte le diligenze moralmente possibili taluno non ha potuto difendersi: essenziale dicesi quell'ignoranza che ha per oggetto qualche circostanza necessaria nell'affare di cui si tratta, e che per tal motivo ha una influenza diretta sopra l'azione in conseguenza fatta, per modo che senza questa ignoranza non sarebbe stata fatta l'azione; al contrario l'ignoranza accidentale è quella che non ha per sè medesima alcun legame necessario coll'affare di cui si tratta, e che perciò non potrebbe esser considerata come la causa dell'azione; V. *Costa de fact. scient. et ignor. inspect. 88; Layman. Theol. mor. lib. 1. tract. 2. cap. 4.*

Premesse queste distinzioni, sopra le quali si appoggiano le leggi nello stabilire la colpa o la scusa in materia d'ignoranza, esamineremo in quali casi l'ignoranza si debba presumere, in quali servir di scusa, ed in quali no; come si debba provare, da chi allegare ecc.

L'ignoranza della legge e del diritto non si presume, e perciò non può servire di scusa ad alcuno, essendo ciascuno obbligato a saperne le disposizioni, e cadendo nella culpa lata chi le ignora. Quando dicesi diritto s'intende il diritto divino, il naturale, quello delle genti, il civile, ed il municipale; e l'ignoranza di questi non iscuola, a meno che non abbia unita l'ignoranza del fatto, o non si trattasse di diritto dubbio, oscuro, e difficile; V. *Barb. de axom. jur. axom. 113. n. 7; Paul. Christ. dec. 67, 68. vol. 2; Altograd. cons. 71. n. 23.* L'ignoranza del diritto quando si tratta di evitare un danno, scusa tutti; quando poi si tratta di conseguire un qualche vantaggio, in tal caso, o il diritto è dubbioso ed implicito a motivo delle varie opinioni contrarie, ed allora l'ignoranza serve di scusa, o il diritto è chiaro e manifesto, ed in tal caso l'ignoranza non iscuola alcuno, fuorchè le donne, gli uomini di campagna, e simili; i quali non possono consultare i periti in tal materia, e furono mal consigliati; se poi poterono prendere l'altrui consiglio, e non lo fecero, non sono degni di scusa se l'ignorano; V. *Jason. in l. juris ignorant. n. 2. cap. qui admittit; Odd. de rest. in integr. part. 1. qu. 8. n. 40, qu. 9. n. 14; Alex. in l. juste ff. de acquir. poss.; Tiraquel. de retr. convent. §. 4. glos. 7; Farinac. q. 90. inspect. 2; De Luc. de benef. disc. 76. n. 19.*

L'ignoranza di fatto giusta e probabile serve di scusa, l'affittata poi, la vincibile, crassa, ed improbabile non giova, perchè si presunse voluta

a motivo della precedente negligenza, e perciò non iscusata nel fatto proprio, a meno che non si dovesse far eccezione a motivo delle circostanze, della qualità dell'affare, delle persone, e del tempo; come se si trattasse di un fatto antico, di cui si presume la dimenticanza, o molto complicato ed oscuro, o per la molteplicità degli affari, o quando uno è nell'estremo della sua vita; nei quali casi l'ignoranza del fatto proprio può iscusare; V. *Bart. cit. axiom. Tusc. litt. I. concl. 14. 15.* L'ignoranza poi del fatto altrui si può allegare, e servire anche di scusa in diversi casi; non così per altro quando taluno è tenuto ad investigare e ad informarsi, o quando si tratta di un fatto, che quel tale è obbligato a sapere, o di un atto pubblicamente fatto, o notificato alla sua abitazione, o replicate volte ripetuto, poichè in tali casi l'ignoranza non si presume nè scusa; V. *Marant. in l. is potest. n. 284. et seqq. ff. de acquir. hæred.; Gratian. discept. for. cap. 194, 403. n. 37; Menoch. de arb. cas. 186. n. 8; Soccin. reg. 220.*

L'ignoranza di fatto si presume, quando non si possa provare il contrario; *cap. præsum. de reg. jur. in 6. et l. verius. ff. de probal.* La presunzione dell'ignoranza di fatto obbliga l'avversario a provare la scienza; V. *Seraph. dec. 916. n. 9; De Luc. de credit. disc. 130. n. 15.*

L'ignoranza non può esser allegata se non dallo stesso ignorante, nè può giovare ad altri, neppure a quelli che da esso dipendono, o hanno causa. Così al contrario non può un terzo allegare l'ignoranza in danno e pregiudizio dell'ignorante; V. *Duran. dec. 251. n. 10; Costa loc. cit. insp. 91.* L'ignorante non dicesi disprezzare, neglegere, contravvenire, e non adempire, poichè non opera cosa alcuna, perciò non si reputa per consentiente o dissenziente, nè dicesi confermare o riprovare; *l. ex maleficiis §. longius ff. de act. et oblig.; Card. Tusch. litt. I. concl. 17.*

Si prova l'ignoranza col giuramento di quello che la porta per propria scusa, poichè nelle cose che dipendono dall'animo si deve stare al giuramento, quando mancano altre prove; a meno che non militi qualche legale presunzione contro quello che adduce l'ignoranza, o non si tratti del pregiudizio di un terzo, o lo statuto proibisca di allegare l'ignoranza in iscusata, o quando non solo si trattasse di provare l'ignoranza, ma anche di provare la giustizia della stessa ignoranza. Si prova inoltre l'ignoranza col provare l'assenza, l'infanzia, o simile causa, la quale suole indurre una giusta ignoranza; V. *Menoch. de arbitr. cas. 186; Cabal. resol. crim. cas. 287. n. 46; Farin. de delict. carn. qu. 149. n. 207.*

L'ignoranza, ossia errore nel calcolo, consiste nell'abbaglio che si prende nel notare un numero per un altro, quando si fa qualche calcolo. Dicesi aver luogo anche quando furono comprese e ammesse nel calcolo quelle cose che non si dovevano comprendere, ed ommesse quelle che dovevano esser comprese. Questo errore si può allegare per il corso di trent'anni, e quando è patente, anche per lo spazio di mille anni; V. *Altim. de null. rubr. 1. q. 9. n. 169; Bart. in l. 2. n. 7. Cod. de jur. fisc. lib. 10; Urceol. qu. 98. n. 9; Gratian. cap. 823. n. 31; Tusch. litt. E. concl. 314; Scacc. de judic. lib. 2, c. 7. n. 626*. Intorno all'ignoranza, e ai varii casi nei quali scusa, intorno ai suoi effetti ecc., veggansi *Castejon. Alphab. jurid. verb. Ignorantia, Error.; Com. Aug. Fontan. Bibl. legal. part. 4; De Luc. indic. gener.*

**IMMOBILE.** Si chiamano *immobili* tutti quei beni che hanno una sede certa, e che non possono essere trasportati da un luogo ad un altro, quali sono le terre, i prati, i boschi, gli orti, le case, *l. 23. ff. de usurp. pr.; Inst. de usuc., l. 15. ff. qu. satisd. cog.* Vi sono nondimeno certi beni, che quantunque non abbiano corpo materiale, nè fissa situazione, sono riputati immobili per finzione, quali sono i diritti reali, i censi, i livelli, le servitù ecc.

Gl'immobili si regolano colla legge della loro situazione, e sono suscettibili d'ipoteca.

In caso di vendita, il venditore può esser risarcito, quando vi è la lesione oltre la metà del giusto prezzo. V. *Usura, Lesione.*

Quando si esaminano i beni d'un minore, si devono prendere prima i mobili; e poscia gl'immobili. Le donne nel pagamento della loro dote devono prendere prima i mobili, e poscia gl'immobili. V. *Pagamento, Mobile, Stabile.*

**IMMUNITÀ.** L'*Immunità* è una esenzione da qualche carico, dovere, o imposizione: *immunitas est vacatio, et libertas ab oneribus*. Questa parola viene dal latino *munus*, che significa tre cose differenti, cioè dono o regalo, carico o dovere, ed ufficio o pubblico impiego.

I Romani chiamarono i loro uffici o impieghi *munera*, perchè nella loro origine questa era la ricompensa di quelli che erano benemeriti verso il pubblico. In progresso di tempo, molti uffici furono riputati onerosi, come quelli dei decurioni delle città, per motivo che venivano obbligati a garantire coi proprii beni tanto le entrate, e gli altri affari delle città, quanto i tributi del fisco, il che traeva seco ordinariamente la ro-



vina di quelli che erano incaricati di questo impiego, donde fu necessario d' usare la forza per obbligare i cittadini ad accettare simili posti, che d'allora in poi furono considerati come pesi pubblici, *munera quasi onera; munus enim aliquando significat onus, aliquando honorem seu officium*; così la legge *munus ff. de verb. signif.*

Le totele, e le curatele furono nel medesimo senso considerate come carichi ed officii pubblici, *munera civilia*.

Quegliu che aveano qualche titolo o scusa per esentarsi da questi carichi pubblici, erano immuni, *seu liberis a muneribus publicis*. Quindi da *munus* preso per carico, impiego, o dovere oneroso, derivò la voce *immunità*, che significa esenzione da qualche carico, o dovere; ed il termine *immunitas* fu adottato in diritto per esprimere questa esenzione, come si può vedere in molti titoli del digesto e del codice.

Il titolo *de excusationibus* nel digesto, che concerne le scuse che si possono produrre per esentarsi dalla tutela o dalla curatela, chiama questa esenzione *vacatio munerum*.

Il titolo *de vacatione et excusatione munerum* riguarda le immunità, colle quali si può esentarsi da diversi impieghi pubblici. Queste immunità o scuse sono tratte dall'età troppo tenera o troppo avanzata, dalle infermità del corpo, dall'esercizio di qualche altra carica superiore, o non compatibile.

Il codice contiene pure molti titoli sopra le immunità, tra gli altri quello *de immunitati nemini concedenda*, dove si dice, che gli scrivani delle città, che avranno scritte in favore di qualcheduno false immunità, saranno puniti col fuoco. I titoli *de decurionibus*, *de vacatione muneris publici*, *de decretis decurionum super immunitate quibusdam concedenda*, *de excusationibus munerum*, ed altri titoli seguenti trattano pure delle diverse immunità.

Noi chiamiamo comunemente queste immunità col nome di franchigie, privilegi, esenzioni. Le franchigie consistono propriamente nella liberazione da alcuni carichi, o pesi; i privilegi nella concessione di qualche diritto non comune a tutti; le esenzioni sono le liberazioni da qualche peso o dovere accordate a qualcheduno, che senza questa esenzione vi sarebbe stato soggetto.

Ogni immunità deve esser accordata dal principe, o da qualche altra persona che ne abbia la facoltà.

In mancanza di titolo, essa può esser fondata sopra il possesso.

L'immunità è personale o reale; la prima è quella che esenta la persona da qualche dovere personale, come dalla tutela e curatela, dalle gabelle o altri pubblici aggravii. Tale è pure l'esenzione del pagare certe imposte, come la taglia, il pedaggio, le acque ecc. V. Esenzione.

La immunità reale è quella che viene annessa a certi fondi, il possessore dei quali ne gode in grazia del fondo, e non di alcuna qualità personale. Tali sono le immunità competenti a quelli che dimorano in certi luoghi privilegiati, o per l'esenzione da qualche aggravio, o per la libertà e privilegio di lavorare in certe arti e mestieri senza aver fatte le debite prove, o per non esser soggetti alla visita e giurisdizione di altri ufficii, fuorchè di quelli che hanno autorità in quel luogo.

Fra tutte le immunità, le più considerabili sono quelle che furono accordate alla Chiesa in generale, o in particolare a certe chiese, capitoli e monasterii, o ad ogni ecclesiastico in particolare.

Queste immunità sono di tre specie; alcune sono proprie della fabbrica stessa della chiesa, e dei beni ecclesiastici; altre delle persone degli ecclesiastici che servono alla chiesa; altre finalmente della sola qualità di ecclesiastico; *l. 2. Cod. de Episc. et Cler. lib. 1. de indict. et superdict. lib. 10; Farin. de Immun. Eccles.*

Le immunità della prima specie, quelle cioè annesse alla fabbrica della chiesa ed ai beni ecclesiastici, consistono nella esclusione dal commercio di tal sorta di beni, e nel termine più lungo della prescrizione. Le chiese sono poste del diritto nella classe delle cose chiamate *res sacrae*, e sono nel numero di quelle dette dalle leggi *res nullius*, perchè non appartengono propriamente ad alcuno, con questa differenza per altro che l'uso ne è a tutti comune. Esse sono fuori del patrimonio, e non possono esser impegnate, vendute, nè in altro modo alienate; così pure i beni della Chiesa non possono esser distratti senza una utilità manifesta per la stessa, e senza l'osservanza di certe formalità. V. Alienazione. La prescrizione dei beni della Chiesa non si può acquistare che col lasso di quarant'anni, a differenza dei beni dei particolari, che secondo il diritto comune si prescrivono in dieci anni tra presenti, in venti tra gli assenti quando siavi il titolo, e in trenta senza titolo.

Quanto alle immunità che possono avere gli ecclesiastici in corpo, o in particolare, i principi cristiani, per dinotare il loro rispetto verso la Chiesa nella persona dei suoi ministri, hanno accordato agli ecclesiastici molti privilegi, esenzioni ed immunità, tauto rapporto alle loro perso-

ne, quanto ai loro beni; questi privilegi sono certamente favorabili. Consistono essi principalmente nel non potere gli ecclesiastici esser offesi sotto pena della scomunica, eccettuati alcuni casi; nell'essere esenti dalle fazioni reali e personali, a meno che estreme circostanze non ricercassero altrimenti; nel non essere soggetti alle angarie e perangarie, ecc. *V. Pac. Jur. lucub. vol. 2. lib. 11. tit. 3.*

Non si deve poi credere che questi privilegi sieno di diritto divino, nè che la Chiesa sia affatto indipendente dalla podestà secolare. È certo che la Chiesa è nello stato, e sotto la protezione dei principi; che gli ecclesiastici sono sudditi e cittadini dello stato a motivo della loro nascita, nè cessano di esserlo per la loro consecrazione; che i loro beni personali, ed anche quelli che sono stati dati alla Chiesa, nei quali non si comprendono le offerte ed obblazioni, sono del pari soggetti ai pesi dello stato, salvi i privilegi e le esenzioni che possono avere gli ecclesiastici. Questi privilegi hanno ricevuta maggiore o minore estensione, secondo i paesi, i tempi, le circostanze, secondo che il principe era disposto a trattare più o meno favorevolmente gli ecclesiastici, secondo che la situazione dello stato lo permetteva. Quindi si deve concludere, che le immunità degli ecclesiastici, quando si tratta di spirituale, derivano dal diritto divino, ed allora gli ecclesiastici sono esenti dalla giurisdizione secolare; ma negli affari temporali, ed in quelli che non sono veramente sacri, come quando vi è un misto di temporale e di spirituale, in tal caso l'immunità degli ecclesiastici trae la sua origine dalle leggi positive dell'imperator Costantino, e di altri imperatori e sovrani, alle quali la Chiesa rappresentata dai concilii, e regolata dalle decretali dei sommi pontefici, si è uniformata; *V. Thom. del Bene, de immunit. part. 1. cap. 1. dub. 2; part. 2. cap. 16. dub. 2; De Luc. de regal. disc. 55, de judic. disc. 35; Laym. Theol. mor. lib. 4. tract. 9. c. 8; Covar. Pract. quæst. c. 31. V. Giurisdizione.*

Il diritto dell'asilo è uno dei privilegi ed immunità specialissime della Chiesa, del quale godono quelli che si rifugiano in seno alla stessa dopo di aver commesso qualche delitto, per evitare le forze e le esecuzioni della giustizia secolare. Non è già che a qualunque sorta di persone, per qualunque delitto, ed in qualunque luogo appartenente alla Chiesa sia concesso un tal privilegio. Richiedendo la pubblica sicurezza che alcuni delitti non rimangano impuniti, furono fissati certi limiti, tanto pei luoghi sacri nei quali è lecito rifugiarsi, quanto per la qualità delle

persone e dei delitti, pei quali sussiste il privilegio di tale immunità. Molto abbiamo parlato sopra questa materia nell'articolo *Asilo*, al quale rimettiamo il lettore; basta soltanto riferire in questo luogo il contenuto della Bolla di Giulio II dell'anno 1508, indirizzata alla Repubblica di Venezia, che contiene i principali fondamenti di polizia in tal materia, e concorda con le leggi e consuetudini che abbiamo nell'accennato luogo riferite: essa nega l'asilo ai traditori, ai ribelli, sicarii, monetarii, falsarii, ladri notorii, famosi omicidi e grassatori; aggiunge che la impunità a costoro, e il rifugio nel sacro asilo è un'offesa a Dio Signore, una molestia al dominio, e uno scandalo alla città, e perciò ingiunge colla ecclesiastica somma podestà a tutte le chiese e monasterii di non ricevere tali delinquenti sotto pena di censura, e privazione di ogni privilegio; affida al governo, che saprà distinguere con discernimento le persone e la qualità dei delitti, onde stieno in armonia la giustizia, e la riverenza dovuta alla immunità, commendando in ciò la prudenza e la probità solita del governo. Accorda finalmente che la podestà medesima del principato scacci e faccia estrarre dal rifugio i colpevoli.

Il diritto di estrarre i malfattori dal luogo immune fu sempre proprio del solo Consiglio di X sovrano giudice criminale, nè mai si lasciò ai Magistrati minori; e per alcuni casi di abuso, si regolò generalmente colla legge 1610; V. l. 1509, 1591, 1609.

Intorno all'immunità in genere, si possono leggere, *Thoro compend. dec. neap. part. 1, 2, 3, verb. Immunitas; Castejon. Alph. jurid. verb. Exemptio; Com. August. Fontanel. Biblioth. leg. part. 4. verb. Immunitas; Mendo tract. de jure Academ. lib. 3. qu. 31; Pignatell. canon. consult.; De Luc. in indice gener.; Layman. Theol. Moral.; Fagnan. supr. Decr. Thesaur. de pæn. eccl. part. 1; Thom. del Bene de Immun.*

**IMPEDIMENTO.** *Impedimento* significa l'opposizione o l'ostacolo a qualche cosa, proveniente dal fatto di qualcheduno, come sarebbe un sequestro, o da qualche circostanza, com'è la parentela in grado proibito, che forma un impedimento al matrimonio.

Impedimento al matrimonio si prende ordinariamente per una causa la quale impedisce che un matrimonio sia validamente contratto tra certe persone; alle volte per impedimento s'intende l'opposizione che qualcheduno fa alla celebrazione del matrimonio.

Gli impedimenti al matrimonio altri sono fondati nel diritto naturale, altri nel diritto civile, altri nelle leggi ecclesiastiche. Il diritto naturale ha

fatto mettere nel numero degl'impedimenti al matrimonio l'errore nella persona, la violenza, l'impotenza, e la parentela in linea retta. E per una conseguenza del diritto medesimo è proibito il matrimonio tra quelli che sono parenti nel primo grado in linea collaterale.

La proibizione di maritarsi nei gradi più lontani fu fatta dall'Imperatore Teodosio tra i figliuoli di fratelli e sorelle; la Chiesa l'ha in seguito estesa sino al settimo grado, e finalmente il concilio Lateranense, celebrato sotto Innocenzo III nell'anno 1215, l'ha ridotta al quarto grado.

Gli impedimenti provenienti dai voti solenni, o dagli ordini sacri sono puramente ecclesiastici, egualmente che quello di parentela in terzo e quarto grado, e quello dell'affinità spirituale.

La Chiesa Latina dichiarò nulli i matrimoni dei sacerdoti e dei religiosi, e questa legge fu confermata dai principi. V. Celibato.

L'impedimento nascente dal legame conjugale, che impedisce di contrar matrimonio con un'altra persona, sino a tanto che sussiste il primo matrimonio, è fondato nel diritto canonico, che ha stabilito il matrimonio secondo la prima istituzione. V. Bigamia.

Finalmente l'impedimento che nasce dalla diversità del culto vieta il matrimonio tra un cristiano ed un infedele.

Si distinguono due specie d'impedimenti al matrimonio, cioè gl'impedimenti dirimenti, e gli altri detti soltanto impedienti, o proibitivi.

Gli impedimenti dirimenti sono quelle cause le quali non solo impediscono che un matrimonio non ancor fatto venga contratto, ma lo fanno dichiarar nullo, nel caso che fosse di già contratto. Tali impedimenti sono: I. L'errore o l'inganno rispetto alla persona che si è sposata, in quanto cioè si è sposata credendo sposarne un'altra; se poi l'errore cade sulla qualità, sulla fortuna, o sulla virtù di questa persona, esso non distrugge il matrimonio. II. Secondo il diritto canonico, se vi fu errore sulla condizione della persona, cioè se un uomo libero ha sposata una schiava, può domandare lo scioglimento del matrimonio; ciò per altro non può presentemente aver luogo tra noi, perchè non vi sono più schiavi. III. I voti solenni di castità fatti in un ordine religioso sono pure impedimenti dirimenti il matrimonio; ma il voto semplice di castità, o di far professione in qualche ordine religioso è soltanto un impedimento proibitivo, e non dirimente. IV. Gli ordini sacri di sacerdozio, diaconato, e suddiaconato, sono pure impedimenti dirimenti. V. Lo stesso è della parentela, in linea retta all'infinito, e in linea collaterale sino al

quarto grado inclusivamente. VI. Il legame e affinità legittima, tanto in linea retta che collaterale, forma un impedimento dirimente nel grado stesso che la parentela, ma l'affinità che nasce da un commercio illegittimo non forma impedimento, se non sino al secondo grado inclusivamente. VII. L'affinità spirituale, che si contrae col battesimo tra la persona battezzata e il suo padrino, e tra il padrino stesso e la madre e il padre del fanciullo battezzato, tra la persona che battezza e quella che riceve il battesimo, e il padre e madre del battezzato, costituisce un impedimento dirimente come l'affinità naturale. VIII. L'adozione formava tra i Romani una congiunzione legale, che produceva un impedimento dirimente. IX. Nasce un altro impedimento dirimente dall'onestà pubblica, la quale consiste nel non poter sposare alcun parente in primo grado di quello cui si ha validamente promesso. Si mette anche nella stessa classe l'impedimento che forma un matrimonio celebrato, ma non consumato sia perchè una delle parti muoja, o faccia i voti di religione prima della consumazione, o perchè vi sia una cagione d'impotenza, e l'impedimento che nasce da un tal matrimonio si estende, come quello della parentela, sino al quarto grado inclusivamente. X. L'adulterio, e l'omicidio formano in tre casi impedimento dirimente, chiamato *impedimentum criminis*: cioè quando uno dei conjugi commette adulterio con altra persona, alla quale egli promette di sposarla dopo la morte dell'altro, o se vi sia stato un secondo matrimonio consumato con qualcheduno che era di già maritato: poichè questo matrimonio oltre all'esser nullo, non può esser reiterato dopo la morte del primo conjugue, ed una semplice promessa di matrimonio in questo caso opera lo stesso effetto; quando uno dei conjugi, che ha fatto morir l'altro, sposa una persona che ebbe parte nell'omicidio; quando il marito fa morire sua moglie, con intenzione di sposarne un'altra, colla quale ebbe un commercio illecito. XI. La diversità di religione che passa tra i cristiani e gl'infedeli, è secondo il diritto comune un impedimento dirimente, quando questa diversità di religione abbia preceduto il matrimonio. XII. La chiesa ha sempre proibiti i matrimonii tra cattolici ed eretici senza dichiararli nulli. XIII. La violenza ed il timore che può cadere in un uomo costante formano impedimento, essendo sempre nullo il matrimonio, quando non vi è consenso libero. XIV. Un'altro impedimento dirimente di diritto divino è la sussistenza di un primo matrimonio che viene dai canonisti indicato col nome *ligamen*. XV. L'impotenza perpetua del marito o della moglie, la

cagione della quale sussisteva al tempo della celebrazione del matrimonio. L'impotenza di fatto è uno de'gl' impedimenti dirimenti, poichè proviene dalla incapacità dell'uomo e della donna per la generazione, che è il fine principale del matrimonio. Le leggi canoniche distinguono tre sole cause d'impotenza, cioè frigidità, maleficio, ed inabilità, che nasce *ex impotentia coeundi*. Queste cause si suddividono in molte classi. Vi sono alcune cause d'impotenza che sono proprie degli uomini, come sarebbe la frigidità, il maleficio, gl' incantesimi, gl' annodamenti; le cause proprie delle donne sono gl' impedimenti che provengono *ex clausura uteri, aut ex nimia arctitudine*; le cause comuni agli uomini ed alle donne sono il difetto di pubertà, il difetto di conformazione delle parti necessarie alla generazione, o l'impossibilità che l'uomo e la donna si uniscano *propter surabundantem ventris pinguedinem*. Le cause d'impotenza sono naturali o accidentali; le naturali sono perpetue o momentanee. Le sole cause d'impotenza perpetue formano un impedimento dirimente del matrimonio, eccettuate quelle che sono sopravvenute dopo il matrimonio. Si distingue anche l'impotenza in assoluta e relativa. La prima quando è perpetua, ed ha preceduto il matrimonio, lo scioglie, ed impedisce di contrarne un altro. Al contrario l'impotenza relativa, quella cioè che ha luogo soltanto rapporto a due persone tra loro, non impedisce a queste persone, o a quella che non ha in sè medesima il vizio d'impotenza, di contrarre matrimonio con altre persone. La frigidità si verifica quando l'uomo, quantunque ben formato esteriormente, è privo della facoltà che anima gli organi destinati alla generazione. Il difetto di seme per parte dell'uomo è una causa d'impotenza; ma non si può riguardare come impotente per ciò solo che il di lui seme non sia prolifico; questo è un mistero che non si può penetrare. La sterilità della donna in qualunque tempo sopravvenga, non è considerata come un effetto d'impotenza propriamente detta, e per conseguenza non è una causa per sciogliere il matrimonio. Si mette nel numero de'gl' impedimenti dirimenti il maleficio, supposto che provenga da una causa soprannaturale (il che non si deve facilmente credere), e che dopo la penitenza ingiunta, e la coabitazione triennale, l'impedimento non cessasse e fosse ripetuto perpetuo: ma se l'impedimento che proviene dal maleficio, può esser guarito con rimedii naturali, o se la causa non sembrasse perpetua, o fosse soltanto sopravvenuta dopo il matrimonio, in tutti questi casi ella non forma un impedimento dirimente.

XVI. Benchè il difetto di pubertà sia un impedimento al matrimonio, questo impedimento non sarebbe dirimente, se la malizia e la forza superassero l'età ordinaria della pubertà. La vecchiezza non è mai riputata una causa d'impotenza, nè un impedimento al matrimonio, sia che preceda il matrimonio, sia che lo susseguia. Lo stesso si deve dire quanto alle infermità che sopravvenissero dopo il matrimonio, quand'anche fossero incurabili, e rendessero inabili alla generazione. Le cause di questa specie spettano al foro ecclesiastico. Per provare l'impotenza si suole usare gl'interrogatorii delle parti, il giuramento dei parenti, la visita al marito ed alla moglie. Si ordina la prova del movimento naturale, quando il marito è accusato di frigidity. Si ordinava pure un tempo il congresso, il che saggiamente fu abolito. Si ordina solamente ancora la coabitazione triennale, per provare le parti, e conoscere se l'impotenza sia reale e perpetua. Nel caso che il matrimonio fosse dichiarato nullo per causa d'impotenza, i canonici permettono ai coniugi la coabitazione fraterna, ma in tal caso essi devono vivere col medesimo ritegno delle persone non maritate; V. *Cod. de frigidis et castratis*; *Decretali tit. de frigid. et maleficiatis*.

XVII. Dopo il concilio di Trento, un matrimonio clandestino è nullo, cioè quando non fu celebrato dal parroco, in presenza delle parti o dei testimonii.

XVIII. Finalmente il ratto di violenza, e di seduzione sono impedimenti dirimenti, a meno che la persona rapita non abbia ratificato il matrimonio con un consenso volontario dato in presenza del proprio parroco dopo cessata la violenza o la seduzione; V. *Raymund. sum. lib. 4. tit. de matr. §. 16*; *Pac. Jord. lucubr. vol. 1. lib. 3. tit. 7*; *Tusch. litt. M. concl. 137 (1)*.

Vi sono certi impedimenti dirimenti dei quali non si accorda giammai la dispensa, e sono quelli fondati nel diritto naturale o divino; ve ne sono degli altri dai quali non si dispensa mai prima del matrimonio, ma si accorda alle volte la dispensa dopo il matrimonio, ad effetto di riallittare.

(1) I surriferiti impedimenti vengono compresi nei seguenti versi.

*Error, conditio, votum, cognatio, crimen,  
Cultus disparitas, vis, ordo, ligamen, honestas,  
Si sis affinis, si forte coire nequibis,  
Raptaque sit mulier, nec parti reddita tutae.  
Haec celebranda vetant connubia, facta retractant.*



Il papa dispensa dagl' impedimenti dirimenti che provengono dalla parentela, affinità, onestà pubblica, o congiunzione spirituale; V. *Caspens. cur. Theolog. tract. 26. disp. 9.* V. Dispensa, Matrimonio.

Gl' impedimenti impediendi o proibitivi del matrimonio sono le cause per le quali la chiesa può negare la celebrazione di un matrimonio, ma che nondimeno non sono tanto forti per renderlo nullo, quando è di già contratto. Queste cause sono: gli sponsali contratti con un' altra persona, il semplice voto di castità, il tempo proibito per la celebrazione delle nozze, e la proibizione del giudice ecclesiastico o secolare.

Oltre questi impedimenti, ve ne sono ancora molti altri indicati nel diritto canonico, alcuni dei quali pure impediscono il matrimonio con qualunque persona, cioè la uccisione della moglie fatta dal marito, e viceversa, la uccisione d' un sacerdote, il vincolo spirituale a bella posta contratto per non rendere il debito coniugale, il matrimonio contratto con una religiosa, di cui si conosceva lo stato. Quelli che erano in tempo di una penitenza pubblica ad essi imposta non potevano maritarsi; ma l'uso abrogò questi diversi impedimenti, nè se ne domanda più la dispensa; V. *Rebuff. Prax. benef. part. 3. c. de dispens. in grad. prohib. glos. 5 (1).*

Oltre gl' impedimenti al matrimonio vi sono anche gl' impedimenti, ossia ostacoli che vengono opposti alle azioni altrui, e questi servono di scusa. Perchè poi l' impedimento possa scusare, deve esser legittimo, cioè tale che non possa esser rimosso in alcuna maniera, o per lo meno con grande difficoltà. Quindi chi fu legittimamente impedito viene scusato per il ritardo, nè in pregiudizio del medesimo corre il tempo; V.

*Menoch. de arbitr. cas. 118. n. 7; De Luc. de empt. disc. 51. n. 3; Capr. dec. 575. n. 31. part. 2.*

L' impedito per fatto di principe non si dice in mora; così pure non viene imputato di negligenza chi viene impedito dalla parte avversaria; *Bart. in l. non amplius n. 8. ff. rem rata. hab.; de Luc. de cens. disc. 27; n. 6.*

Chi è impedito da malattia, o da altro giusto impedimento non è

(1) Tali impedimenti impediendi, e non dirimenti sono compresi nei seguenti versi:

*Incestus, raptus sponsatæ, mors mulieris,  
Susceptus propriæ sobolis, mors præsbyteralis,  
Vel si poniteat solemniter, aut monialem  
Accipiat, vetitum nec non tempus feriarum,  
Atque catechismus, sponsalia, jungito votum,  
Impediunt fieri, permittunt facta teneri.*

tenuto di regola a mandare il procuratore, a meno che non sia egli stesso l'attore, o quando non si tratti di un impedimento perpetuo, o lungo, o volontario, o improbabile; V. *Diaz, reg. 326; Altimar, de null. rub. 9. quaest. 48. n. 16. tom. 1.*

L'impedimento per altro non si presume, ma si deve provare da quello che asserisce di essere stato impedito; si prova poi col giuramento, ed in altri modi ad arbitrio del giudice, secondo la qualità del fatto, del luogo, e delle persone; V. *Menoch, loc. cit.; Mascard, de probat. vol. 3. concl. 1275.*

L'impedimento affettato o procurato, e proveniente da quello che è tenuto a fare qualche cosa, o da sua colpa, non scusa; *leg. non egimus §. si mihi ff. si quis caut. de jud.; Tiraquel, de retract. lignag. §. 35. gloss. 4. n. 29; Paul. Zach. quaest. medic. legal. tom. 2. dec. 83.*

L'impedito, quando venga a cessare l'impedimento, deve effettuare ciò che avrebbe fatto se non fosse stato impedito, poich'è scusato solamente dalla contumacia e dal ritardo, e cessando la causa dell'impedimento, viene a cessare ciò che a motivo dell'impedimento stesso fu concesso ed abbonato; *l. et si contra, Cod. de Nupt., ubi Bald., Tiraquel. tract. cessante causa verb. Impedimenti n. 18.*

Sui varii impedimenti e loro effetti, veggansi *Bertachin. Repertor. verb. Impediens, Impedimentum, Impeditus; Card. Tusch. litt. I. concl. 28, 29, 30; De Luc. indic. gener. verb. eod.*

**IMPOSTA.** Le Imposte sono le contribuzioni che i particolari devono pagare al principe per la conservazione delle loro vite e dei loro beni, ossia il sacrificio di una parte della proprietà per la conservazione dell'altra. Da ciò deriva che non vi sono imposte appresso i popoli schiavi, nè appresso i selvaggi, poichè essi non hanno proprietà. Ma dal momento che una nazione gode d'una proprietà che merita di esser custodita, dal momento che la sua fortuna è sufficientemente stabilita, e considerabile per esiger le spese del governo, dal momento che essa gode di un commercio e di ricchezze capaci di tentare la cupidigia dei vicini poveri o ambiziosi; in tali casi, per garantire le sue frontiere o provincie, per protegger la sua navigazione, e mantenere la sua polizia, sono necessarie le forze e le entrate. Quindi le imposte sono necessarie per il mantenimento del governo e del sovrano, poichè col mezzo soltanto di sussidii si può procurare la tranquillità dei cittadini, e perciò

non potrebbero essi negarne il pagamento ragionevole senza tradire i loro proprii interessi.

La gloria del principe consiste nel non domandare se non sussistano giusti, assolutamente necessari, e la felicità dei sudditi consiste nel non pagarne che di tal sorta. Se il diritto del principe alla percezione delle imposte è fondato sopra i bisogni dello stato, egli non deve esigere i tributi se non in conformità di questi bisogni, non impiegarne il prodotto che colle medesime viste, e non impiegarli nei proprii usi particolari, nè profonderli alle persone che non contribuiscono al ben pubblico.

Siccome le imposte sono stabilite per provvedere alle necessità indispensabili, e siccome tutti i sudditi vi contribuiscono con una porzione dei beni che loro appartengono in proprietà, è cosa manifesta che debbano esser percepite direttamente senza spese, ed entrare prontamente nell'erario dello stato. Quindi il sovrano deve vegliare sulla condotta delle persone che le raccolgono.

Qualora in uno stato tutti i particolari sono cittadini, ed ognuno possiede col suo dominio ciò che il principe possiede col suo impero, si possono gettare le imposte sopra le persone, sopra le terre, sopra i consumi, sopra le mercanzie, sopra una o due di queste cose insieme, secondo l'urgenza dei casi.

L'imposta sopra la persona, o sopra la testa, ha tutti gl' inconvenienti dell'arbitrio, e non è popolare: nondimeno può servire di risorsa quando vi è un bisogno essenziale di somme che sarebbe necessario indispensabilmente di gettare sopra il commercio, sopra le terre, o sopra i loro prodotti. Questa tassa è pure ammissibile, purchè sia proporzionale, e carichi più fortemente le persone agiate, non aggravando l'ultima classe del popolo. Benchè tutti i sudditi godano egualmente della protezione del governo, e della sicurezza che essa loro procura, l'ineguaglianza delle loro fortune, o dei vantaggi che ne derivano, esige che le imposizioni sieno conformi a questa ineguaglianza, e che sieno per così dire in progression geometrica due, quattro, otto, sedici, sopra i benestanti; poichè queste imposte non si devono estendere sopra il necessario. In Atene i cittadini erano divisi in quattro classi; quelli che traevano dai loro beni cinquecento misure di frutti secchi o liquidi pagavano al pubblico un talento, cioè sessanta mine; quelli che ne traevano trecento pagavano un mezzo talento; quelli che avevano duecento misure pagavano dieci mine; quelli della quarta classe non pagavano cosa alcuna. La tassa

era giusta, e quantunque non seguisse la proporzione dei beni, seguiva la proporzione dei bisogni. Si pensò che ognuno aveva un fisico necessario eguale; che questo fisico necessario non doveva esser tassato; che dovea tassarsi però l'abbondante, ed il superfluo ancor più.

Passiamo alle tasse sopra le terre, tasse saggiamente imposte quando siano stabilite dopo una numerazione ed una stima vera ed esatta: si deve farne la esazione con poche spese, e devono esser gettate con grande attenzione. Se non si lascia al popolo con che sussistere onestamente, la tassa diviene ingiusta, e della maggior conseguenza: poichè se molti cittadini che hanno il semplice necessario pagano troppo, la loro rovina cade a peso del pubblico. Quando lo stato proporziona la sua fortuna a quella del popolo, il ben essere del popolo fa ben presto accrescere la fortuna dello stato. È necessario dunque che le tasse, gettate specialmente sopra i coloni in ragione della loro industria, non siano forti, nè scoraggianti in modo ch'eglino temano di ridurre a coltura un nuovo campo, di aumentare il numero dei bestiami, o di mostrare una nuova industria, per non vedere accrescersi questa tassa arbitraria che non potrebbero pagare. In tal caso essi non avrebbero più alcun desiderio d'acquistare, e perderebbero la speranza di diventar ricchi; il loro interesse sarebbe quello di mostrarsi più poveri di quello che sono in fatto. Quelli che pretendono che i coloni non debbano vivere nel comodo, adottano una massima falsa, e contraria all'umanità. Sarebbe pure cosa cattiva il tassare gravemente l'industria degli artefici, poichè sarebbe lo stesso che farli pagare precisamente pel motivo che eglino producono nello stato un valore, che non esisterebbe senza la loro industria; questo sarebbe un mezzo di annichilare l'industria, di rovinare lo stato, e di levargli la sorgente dei sussidii.

Le imposte moderate e proporzionate ai consumi delle derrate e delle mercanzie, sono le meno onerose al popolo, sono quelle che rendono più di tutte al sovrano, e sono le più giuste. Sono meno onerose al popolo, perchè sono pagate insensibilmente e di giorno in giorno, senza scoraggiare l'industria, perchè sono il frutto della volontà, e della facoltà di consumare; rendono al sovrano più che qualunque altra imposta, perchè si estendono a tutte le cose che si consumano ogni giorno; finalmente sono le più giuste, perchè sono proporzionali, perchè quegli che possiede le ricchezze può goderne senza pagare in proporzione delle sue facoltà.

Nel gettare le imposte, bisogna cercare che il forestiere paghi una gran porzione dei dazii aggiunti al prezzo delle mercanzie ch'egli compra dalla nazione. Quindi la mercanzie che servono soltanto al lusso, e che vengono dai paesi stranieri, devono esser caricate di grandi imposte. Si accrescerà il dazio d'entrata, quando queste mercanzie consisteranno in cose che possono nascere o esser fabbricate nel paese, e s'incoraggeranno le fabbriche e la coltura. Quanto alle mercanzie che si possono trasportare appresso i forestieri, se è di pubblico vantaggio che escano, si leveranno i dazii di uscita, o anche si faciliterà la sortita con gratificazioni.

Finalmente le imposte sopra le derrate e le mercanzie che si consumano nel paese sono le meno gravose al popolo, perchè non si chiedono con una domanda formale. Simili imposte possono esser prudentemente maneggiate, ed in modo che il popolo quasi ignori di pagarle. A tale effetto, è di grande conseguenza, che il venditore della mercanzia paghi il dazio; egli sa che non lo paga per se medesimo, e il compratore che dà il danaro, lo paga a lo confonde col prezzo della mercanzia.

Affinchè il prezzo della cosa, e l'imposizione sopra la stessa possano confondersi nello spirito di quello che paga, fa d'uopo che vi sia qualche rapporto tra il valore della mercanzia e l'imposta, e che sopra una derrata di poco valore non si metta un dazio eccessivo, poichè altrimenti sono facilissimi i contrabbandi.

In una parola, i vantaggi delle imposte sopra i consumi consistono nella moderazione dei dazii sopra la derrate essenziali alla vita, nella libertà della contribuzione, nel loro consumo, e nella uniformità della imposte. Senza di ciò, questa specie d'imposta ammirabile nel principio, non ha che inconvenienti; V. *Recherches et considerations sur les finances*, 1758, vol. 2.

L'imposta arbitraria per capi è più conforme alla servitù che ogni altra; l'imposta proporzionale sopra le terre è conforma alla giustizia; l'imposta sopra le mercanzie conviene alla libertà d'un popolo commerciante. Questa imposta è propriamente pagata dal compratore.

Quanto più il governo è moderato, tanto più regna lo spirito di libertà; quanto più cresce la sicurezza delle fortune, tanto più è facile ai negozianti di pagare allo stato dazii considerabili.

Le repubbliche in generale possono accrescere le imposte nei bisogni pressanti, perchè il cittadino crede pagarle a se medesimo, ha la vo-

lontà di pagarle, e ne ha ordinariamente il potere, per effetto della natura del governo.

Abbiasi dunque per massima fondamentale di non misurare le imposte sopra ciò che il popolo può dare, ma sopra ciò che giustamente deve dare, e se qualche volta è necessario misurare le imposte sopra ciò che il popolo può dare, fa d'uopo che si faccia almeno in proporzione di ciò che può sempre dare; senza questo temperamento si dovrebbe a viva forza o caricare oltre il dovere questo popolo infelice, cioè rovinare lo stato, o prendere perpetuamente ad imprestito, il che conduce agli accrescimenti perpetui delle imposte, perchè fa d'uopo pagare gl' interessi.

Il sovrano deve togliere le imposte che sono viziose per loro natura, senza cercare di regolarne gli abusi, perchè la cosa non è possibile. Quando un' imposta è viziosa per se medesima, come lo sono tutti i tributi arbitrarii, la forma dell' amministrazione, per quanto buona ella sia, cangia soltanto il nome degli eccessi, ma non corregge la causa; V. *Espr. de lois*, liv. 11. chap. 4. etc.; liv. 13. chap. 6. etc.; M. Bielfeld. *Inst. Polit.* part. 12. chap. 2. §. 6. V. Dazio, Finanze.

IMPUBERI. Si chiamano *Impuberi* quelli che non sono per anco arrivati all' età della pubertà, che è di 14 anni compiuti pei maschi, e 12 per le femmine; *Cajus lib.* 2. *Inst. tit.* 2. §. 2. *princ.*; *Inst. quib. mod. tut. fin.* Si distinguono tra gl' impuberi quelli che sono ancora nell' infanzia, cioè al di sotto degli anni sette, quelli che sono vicini all' infanzia, cioè che sono più vicini all' infanzia, che alla pubertà; finalmente quelli che sono vicini alla pubertà. V. *Età*.

Secondo il diritto Romano, essendo gl' impuberi nell' infanzia, o vicini dell' infanzia, non potevano far cosa alcuna da se medesimi; quelli che erano vicini alla pubertà potevano senza l' autorità del loro tutore migliorare la loro condizione, ma non potevano far cosa alcuna in proprio vantaggio senza l' autorità del tutore medesimo; §. 9. *Inst. de inut. stip.*

Gl' impuberi non possono agire da se medesimi; il tutore tratta per essi.

In materia criminale, si segue la distinzione delle leggi Romane, le quali vogliono che gl' impuberi, che sono ancora nell' infanzia o vicini all' infanzia, non sieno soggetti alle pene stabilite dalle leggi, perchè si presumono incapaci di dolo, quando al contrario gl' impuberi, vicini alla pubertà, presumendosi capaci di dolo, devono esser puniti pei delitti da

essi commessi; ma avuto riflesso alla debolezza della loro età, si mitiga ordinariamente la pena dalla legge inflitta; quindi è che di rado sono puniti colla morte; V. *l. 7. cod. de pœn.*; *l. 111. ff. de reg. jur.*; *l. 23. ff. de furt.*; V. *Infanzia*.

**IMPUNITÀ.** Le colpe rimangono impunte, o perchè la legge non ha stabilito castigo alcuno contro di esse, o perchè riuscì al colpevole di sottrarsi alla legge; il che avviene, o per le precauzioni che egli prese per non esser convinto, o per le fatali prerogative del suo stato, rango, autorità, credito, fortuna, protezioni, nascita, o per la prevaricazione del giudice; ed il giudice prevarica quando trascura di perseguire il colpevole, o per indolenza, o per corruzione. Qualunque sia il motivo della impunità, ella incoraggisce sempre al delitto. La certezza di un castigo, dice un gran genio del secolo, benchè moderato, farà sempre una maggior impressione, che non il timore di un altro più terribile, unito colla speranza dell'impunità; perchè i mali anche minimi, quando sono certi, spaventano sempre gli animi umani, e la speranza, dono celeste che sovente ci tien luogo di tutto, ne allontana sempre l'idea dei maggiori, massimamente quando l'impunità, che l'avarizia e la debolezza spesso accordano, ne aumenti la forza.

I magistrati accordano alle volte l'impunità a quei complici di grave delitto, i quali palesano la trama ed i fatti dei compagni. V. *Complice, Delitto, Pena*.

Cercano i criminalisti se possa il giudice promettere l'impunità, e se sia tenuto a mantenerla; V. *Farin. q. 81. n. 276; Clar. q. 55. vers. circa primum.*; *Bellegrand. in compend. rer. crimin. meth. tract. qu. 4. n. 11, 12; Conciol. resol. crimin. verb. Impunitas resol. 1.* L'impunità per altro promessa dal giudice non giova al reo principale, ed all'autore del delitto; quindi non si suole accordare ai rei principali; V. *Clar.; Farin. qu. 81. n. 276; Covar. variar. l. 1. cap. 2. n. 16; Giurba cons. 22. n. 4.* L'impunità promessa non si estende nemmeno a qualunque sorte di delitti; V. *Conciol. resol. 3; Castejon. Alphab. jurid. verb. Impunitas; Com. August. Fontan. Biblioth. legal. part. 4. Card. Gastald. Repert. verb. eod.; Raynald. syntax. rer. crim.*

**INCENDIO.** Gli incendi altri si dicono fortuiti, perchè dipendenti dal semplice accidente, altri procurati a bella posta per colpa e dolo; *l. 11. ff. de incend. ruin. naufr.; l. 28. §. 12. ff. de pœn.; Paull. lib. 5. sentent. tit. 3. §. 6.*

Se l'incendio ebbe origine da un caso accidentale, come sarebbe da un fulmine, da una scintilla portata dal vento, ecc., non è tenuto alcuno pei danni recati dall'incendio stesso; ma quando apertamente non constasse esser l'incendio derivato in una casa dall'accidente, si presume nato per colpa e negligenza degli abitanti; V. *Menoch. de arbitr. cas.* 390. n. 2; *Farin. de var. crim. qu.* 110. n. 20, 41. Quindi, quando sia manifesto che l'incendio è nato per colpa leggiera, lata, o dolo di certa e determinata persona da stimarsi ad arbitrio del giudice, è tenuta la stessa alla riparazione di tutti i danni cagionati anche ai vicini, oltre alla pena criminale; V. *Menoch. l. c. n.* 13; *Tusch. litt. I. concl.* 62. n. 9. *concl.* 63.

Accadendo l'incendio nella casa presa in affitto da qualcheduno, in qual maniera civilmente sia tenuto l'affittuale a risarcire il danno, se la soblocò ad altra persona, e così pure l'artefice che esercita un arte in cui è necessario il continuo fuoco, veggansi *Bardellon. cons.* 117. lib. 2; *De Luc. de locat. disc.* 9; *Thor. comp. dec. neap. part.* 1, 3.

Gli incendiarii sono puniti con pene rigorosissime. Per le leggi criminali, vengono castigati gl'incendiarii colla morte; e per il gius canonico sono scomunicati e privati della sepoltura; V. *Bellegrand compend. rer. crim. meth. tract.* 10. qu. 18. n. 3, 4; *de pœn. eccl. part. 2. verb. Incendiarii*. Se a motivo del procurato incendio in una casa fosse seguita la morte di qualcheduno dentro la medesima, quelli che procurarono l'incendio vengono esclusi e privati dell'immunità della Chiesa; V. *Gramat. vot.* 14. n. 18; *Mart. de jurisdict. part. 2. n. 7*; *Fagnan. in capit. cum pro caus. n. 7. de sent. excom.*

Gli incendii appiccati a bella posta o con dolo alle niessi che esistono nelle campagne, si puniscono colla pena della galera e risarcimento dei danni, ed alle volte colla morte; V. *Cabal. resol. crim. cas.* 22; *Menoch. de arbitr. cas.* 390.

Rapporto agl'incendii, agl'incendiarii, ed alle loro pene ecc., veggansi *Marcian. Oper. leg. tract. de incend.*; *Carpzov. prax. crim. qu.* 38, 39; *De Luc. de servitut. disc.* 46; *Castejon. Alfab. jurid. verb. Incendium*; *Com. Aug. Fontan. Biblioth. leg. part.* 4.

Nell'Inghilterra è ancora in vigore l'uso di assicurare le case dal fuoco, il che molto giova ai proprietari delle medesime.

Con prudentissime disposizioni si provide da questo sapientissimo governo in tutti i tempi alla estinzione prontissima degl'incendii. La più utile e salutare, della quale tutti i giorni si esperimentano giovetolissimi



gli effetti, fu la recentissima, che istituì dodici quartieri di guardie per la città muniti di macchine atte alla estinzione degli incendi, acciocchè al primo segno del fuoco appiccato agli edifici, debba accorrere la guardia più vicina, e cooperare alla pronta e totale estinzione degl' incendi medesimi, con che si assicurarono le abitazioni e le sostanze dei sudditi, ed il decoro esteriore della città; V. *l.* 1686, 22. *Agosto; l.* 1726, 13. *Mag.; l.* 1728, 23. *Nov.; l.* 1777.

**INCESTO.** Si chiama *Incesto* il delitto che si commette colla congiunzione illecita tra persone che sono parenti tra di loro, nei gradi stabiliti dalle leggi della chiesa; V. *Bordoa. in miscell. dec.* 479; *Dian. part.* 10. *tract.* 14. *resol.* 16.

Nel principio del mondo, e subito dopo il diluvio, i matrimonii tra fratelli e sorelle, zie e nipoti, e tra germani, erano permessi per necessità. Anzi alcuni autori sono di opinione che fossero tollerati fino al tempo di Mosè, e che egli sia stato il primo a proibirli agli Ebrei. Egli appunto vietò il matrimonio tra figlio e madre, tra padre e figlia, e tra figlio e matrigna, tra fratelli e sorelle, tanto germani quanto anche consanguinei od uterini, tra l'avo o l'ava e loro nipoti, tra la figlia della moglie del padre ed il figlio del medesimo padre, tra la zia ed il nipote, tra il suocero e la nuora, tra cognato e cognata. Vi era nondimeno una eccezione a questa regola; quando un uomo era morto senza figliuoli, suo fratello era obbligato a sposare la vedova, per dare ad esso eredi. Era proibito allo stesso uomo di sposare la madre e la figliuola, e la figliuola del figliuolo della propria moglie, e la figliuola di sua figliuola, e la sorella di sua moglie, come aveva fatto Giacobbe sposando Rachele e Lia (1).

Mosè proibì tutti questi matrimonii incestuosi sotto pena di morte. Chiunque, dic'egli, avrà commessa alcuna di queste abbominazioni perirà in mezzo al suo popolo, cioè sarà fatto morire.

La maggior parte dei popoli riguardò l'incesto come un delitto abominevole, e molti lo puniscono coll'ultimo supplizio. Alcuni barbari soltanto l'hanno permesso; V. *Calmet, Dixon. della Bib.*

Tra i cristiani, non solo la parentela, ma anche l'affinità, forma un

(1) Tutti questi gradi di parentela, nei quali non era permesso di contrar matrimonio, sono espressi in quattro versi:

*Nata, soror, neptis, matertera, fratris et uxor,  
Et patruī conjux, mater, privigna, noverca,  
Uxorisque soror, privigni nata, nurusque,  
Atque soror patris, conjungi lege vetantur.*

impedimento dirimente il matrimonio, nel modo stesso che la parentela. Un uomo non può contrar matrimonio, senza dispensa della chiesa, dopo la morte di sua moglie, con alcuno dei parenti della stessa sino al quarto grado, nè la moglie dopo la morte del marito coi parenti dello stesso fino al quarto grado. V. Dispensa, Impedimento.

Si chiama incesto spirituale il delitto che commette un uomo con una religiosa, o un confessore colla sua penitente. Si dà pure il nome medesimo alla congiunzione tra persone che hanno contratta qualche parentela spirituale. Quest'affinità spirituale rende nullo il matrimonio che fosse stato celebrato senza dispensa, e dà luogo ad una specie d'incesto spirituale, che non è già proibito dalle leggi civili, nè punibile come l'incesto spirituale con una religiosa, o quello d'un confessore colla sua penitente; *Cubal. resol. crim. cas. 200. n. 154; Castejon. Alphab. jurid. verb. incestus; Fontan. Bibliot. legal. part. 2.*

Incestuoso dicesi quel figlio che nasce dall'incesto, cioè da due persone congiunte insieme con parentela o affinità, sino a quei gradi nei quali non è permesso il matrimonio. I figli incestuosi hanno soltanto l'azione agli alimenti, ma non hanno il diritto alla successione degli ascendenti paterni o materni. V. Bastardo, Alimenti.

Il Signor di Montesquieu, per far vedere la ragione del divieto del matrimonio tra parenti, premette alcuni principj, sopra i quali si appoggiano le leggi di natura. Il matrimonio, dice egli, del figliuolo colla madre confonde lo stato delle cose; deve il figlio alla madre un rispetto senza confine, la moglie dee un rispetto simile al marito; il matrimonio d'una madre col proprio figliuolo rovescierebbe nell'una e nell'altro lo stato loro naturale. Di più, ha la natura nelle femmine anticipato il tempo in cui possono avere figliuoli, e lo ha ritardato negli uomini, e per la ragione medesima perde la donna questa facoltà più presto, e l'uomo più tardi. Se fosse permesso il matrimonio fra la madre ed il figliuolo, seguirebbe quasi sempre, che quando il marito fosse atto alle intenzioni della natura, più nol sarebbe la moglie.

Il matrimonio tra il padre e la figliuola ripugna alla natura, come l'altro; ma ripugna meno, perchè non vi sono questi due ostacoli. Quindi i Tartari, i quali possono sposare le proprie figliuole, non sposano mai le loro madri, come si rileva dalle relazioni; V. *Istoria dei Tartari part. 3.*

Dalla pudicizia ed illibatezza che i padri vogliono conservare nei lo-  
Tomo II. 13

ro figliuoli, deve nascere l'orrore per l'incesto del fratello colla sorella. Basta, dice lo stesso Montesquieu, che i padri e le madri abbiano voluto conservare puri i loro figliuoli e le case loro, perchè abbiano ispirato alla loro prole l'orrore per tutto quello che indur la potesse all'unione dei due sessi.

La stessa origine riconosce il divieto del matrimonio tra cugini. Nei primi tempi, cioè nei tempi santi, nell'età in cui non conoscerasi il lusso, tutti i figliuoli restavano in casa, e vi si stabilivano: la ragione si è, che per una gran famiglia bastava una picciolissima casa.

I figliuoli di due fratelli, o i cugini, erano considerati e consideravano se stessi come fratelli; l'avversione che regnava pel matrimonio fra i fratelli e le sorelle, regnava del pari per conseguenza fra i cugini.

Si forti e sì naturali sono queste cagioni, che esse hanno operato sopra tutta la terra indipendentemente da alcun'altra comunicazione. Non furono già i Romani che abbiano insegnato agl'isolani di Formosa, che il matrimonio coi loro parenti in quarto grado fosse incestuoso, nè lo hanno detto agli Arabi, nè lo insegnarono ai Maldivi; *V. Raccolta dei viaggi dell'Indie T. V. part. 1.*

Che se gli Assirii, i Persiani, e gl'Egiziani non aborriscono i matrimoni fra genitori e figliuoli, fra sorelle e fratelli, ciò avvenne per seguire i pregiudizii ed il cattivo esempio dei loro principi e numi.

Il principio in forza del quale i matrimoni fra i genitori e la loro prole, e tra fratelli e sorelle sono vietati per conservar nella casa la pudicizia naturale, servirà per rinvenire quali sieno i matrimoni vietati dalla legge naturale, e quali non lo possano essere che per la legge civile.

Quindi è proibito il matrimonio del figliastro colla matrigna, e del patrigno colla figliastra, e così pure dei cugini; ma non già quello tra figliastro e figliastra, perchè non è necessario che abitino nella stessa casa; *V. Esprit des lois liv. 26. chap. 14.*

**INCOMPETENZA.** *Incompetenza* significa difetto di potere e di giurisdizione nella persona d'un giudice, per giudicare d'un dato affare. L'incompetenza procede da molte cause, cioè: in materia personale, quando il citato non ha domicilio nel circondario della giurisdizione a cui è chiamato; se fu citato davanti il giudice ordinario, per un affare, la ricognizione del quale particolarmente sia attribuita ad altri giudici; se ha domandato di esser rimesso davanti al giudice del suo privilegio.

In generale l'incompetenza è *ratione personæ*, o *ratione materiæ*.

La prima è quando una persona citata davanti il giudice ordinario, può domandare di essere rimessa al giudice del suo privilegio. Quando poi l'incompetenza è *ratione materiæ*, non dipende dalle parti di procedere davanti un giudice che è assolutamente incompetente per conoscere della materia; il giudice in questo caso deve rimetterle al giudice cui spetta. V. Competenza, Giudice, Giurisdizione, Inibizione.

Indizio. Gl' *Indizii* in materia criminale sono certi segni e circostanze, che inducono l'animo del giudice a sospettare e credere che l'accusato di un qualche delitto sia veramente reo; per esempio se ha cambiato di viso, e sembrò turbarsi quando fu incontrato subito dopo commesso il delitto, se pareva che volesse fuggire, se si è trovato colle armi in mano, o colle vesti intrise di sangue, questi sono altrettanti indizii del delitto; V. *Marcian. oper. legal. tract. de indic.*; *Pellegr. in prax. vicar. part. 4. sect. 2. n. 12.* *Bellegrand. compend. rer. crim. tract. 6. q. 1. n. 2.*

Gl'indizii sono di varie specie, secondo la loro forza; alcuni diconsi indubitati e pieni, e sono appunto quelli che determinano la mente del giudice a credere qualche cosa in modo tale, che non possa inclinare a credere il contrario: altri si chiamano dubbii e semipieni, cioè tali che muovono l'animo del giudice a credere qualche cosa, se non si provi il contrario, o se non vengano confutati con un contrario indizio. Alcuni sono prossimi, altri remoti; i primi sono quelli, che posti o levati si pone o si rimuove il delitto; i secondi poi sono quelli che non risguardano immediatamente la verità del fatto, ma le circostanze remote dal fatto stesso. Altri finalmente si dicono lievi, gravi, gravissimi, semplici, urgenti, necessarii, credibili, verisimili, ripugnanti, indizii del fatto, del diritto, della legge, dell'uomo, *juris et de jure ecc.*; V. *Conciol. resol. crim. resol. 2*; *Pellegr. loc. cit.*; *Menoch. de præsum. lib. 1. q. 2*; *Tusch. litt. I. concl. 93.*

Anche le contraddizioni, nelle quali cadono gli accusati, formano una specie d'indizio.

Ma tutti questi indizii, di qualunque sorte e numero essi sieno, non formano prove sufficienti per condannare un accusato; fanno nascere soltanto dei sospetti, e molti indizii concorrenti possono esser considerati come un principio di prova, che determina qualche volta il giudice ad una più ampla informazione, ed anche qualche volta a mettere l'accusato alla tortura, se si tratta di un delitto capitale; il che però non deve esser ordinato se non con molta circospezione, attesochè gl'indizii i più forti sono bene spesso ingannatorii; V. *Menoch. de præsum. lib. 1. q. 88*; *Clar*

§. fin. 64. vers. sed quaero; Boss. tit. de indic.; Cabal. resol. crim. cas. 174; Franch. dec. 372; Carol. Anton. De Lac. in prax. crim. cap. 27; Farin. pract. crim. q. 86. n. 93. V. Presunzione.

Gli indizii si devono cavare dai nominati nella querela o denunzia, come pure da altre persone che possono esser verisimilmente informate del delitto, cioè dai vicini, domestici e simili; V. Clar. 5. fin. q. 23.

Gli indizii di un furto o di altro delitto sono ad arbitrio del giudice, arbitrio però regolato dalla ragione, e si possono dedurre da più cause, cioè dalla patria, generazione, o stirpe, dall'educazione, sesso, età, conversazione, familiarità, dalla qualità dei servi o altre genti, dalla vicinanza, dalla mala fama, e vita, dai passeggi insoliti, dall'essersi trovata nel luogo la persona o gli stromenti, e riconosciuti per suoi, o ritrovati in casa gli stromenti per tali effetti, ripostigli segreti, o cose simili, dagli abiti insoliti, succinti, o mascherati, dalla forma, e vestigi de' piedi, dall'essere stato veduto il reo uscire con roba sotto le vesti, dall'esser povero e spender molto, dall'essere stata trovata appresso di lui la roba rubata, dall'utilità che ne risulta solo all'imputato, dall'ommissione d'inventario, dall'inimicizia, dall'ingerirsi nella causa senza apparente interesse, dal non oviare al male potendolo, dall'impedire la cattura, dall'accordare la parte, dalla contumacia, dalla fuga, dal non rispondere agli interrogatorii, dalla voce timida, dalla titubazione, dal tremore, erubescenza, pallore, mendacii, variazione, confessioni estragiudiciali, cattiva fisionomia, brutto nome o cognome; V. Bonif. de furt. §. 2. n. 25; Farin. et Fulp. in suco de furt.

Si devono inoltre provare gli indizii, e ciò col mezzo di due testimonii, ed anche con uno solo *de visu*, superiore a qualunque eccezione, e ciò quanto agli indizii prossimi; per la prova poi dei remoti, sono necessari due testimonii; V. Clar. fin. q. 22; Cabal. loc. cit. cas. 193; Guaz. def. 30. part. 31; Menoch. de arbitr. cas. 270. n. 23. q. 4. n. 4.

Intorno agli indizii in genere, veggansi Castejon. alphab. jurid. verb. Indicium; Fontan. Bibl. legal. part. 4; Pellegr. prax. vic.; Carpiovivo, Bellegrando.

Servirà ad illustrare il presente articolo un tratto del prudentissimo autore dei delitti e delle pene, intorno alla forza degli indizii. Vi è un teorema generale, dice egli, molto utile per calcolare la certezza di un fatto, per esempio la forza degli indizii di un reato. Quando le prove di un fatto sono dipendenti l'una dall'altra, cioè quando gli indizii non si



provano che tra di loro, quanto maggiori prove si adducono, tanto è minore la probabilità del fatto, perchè i casi che farebbero mancare le prove antecedenti, fanno mancare le susseguenti. Quando le prove di un fatto tutte dipendono egualmente da una sola, il numero delle prove non aumenta nè diminuisce la probabilità del fatto, perchè tutto il loro valore si risolve nel valore di quella sola da cui dipendono. Quando le prove sono indipendenti l'una dall'altra, cioè quando gl'indizii si provano altronde che da sè stessi, quanto maggiori prove si adducono, tanto più cresce la probabilità del fatto, perchè la fallacia di una prova non influisce sull'altra. Io parlo di probabilità in materia di delitti, che per meritare pena debbono esser certi. Ma svanirà il paradosso per chi considera, che rigorosamente la certezza morale non è che una probabilità, ma probabilità tale, che è chiamata certezza, perchè ogni uomo di buon senso vi acconsente necessariamente per una consuetudine nata dalla necessità di agire, ed anteriore ad ogni speculazione; la certezza che si richiede per accertare un uomo reo è dunque quella che determina ogni uomo nelle operazioni più importanti della vita. Possono distinguersi le prove di un reato in perfette, ed in imperfette. Chiamo perfette quelle che escludono la possibilità che un tale non sia reo: chiamo imperfette quelle che non la escludono. Delle prime anche una sola è sufficiente per la condanna; delle seconde tante sono necessarie quante bastino a formarne una perfetta, vale a dire, che se per ciascuno di queste in particolare è possibile che uno non sia reo, per l'unione loro nel medesimo soggetto, è impossibile che le prove imperfette, delle quali può il reo giustificarsi, e non lo faccia a dovere, divengano perfette.

**INDUSTRIA.** Questa parola significa due cose; o il semplice lavoro delle mani, o le invenzioni dello spirito di macchine utili, che hanno rapporto colle arti e coi mestieri; l'industria rinchiede ora l'una, ora l'altra di queste due cose, e bene spesso le unisce tutte e due.

Essa si occupa nella coltura delle terre, nelle manifatture, e nelle arti; ella rende tutto fertile, e diffonde per tutto l'abbondanza e la vita. Siccome le nazioni distruttrici producono dei mali, che durano più di esse, le nazioni industriose fanno dei beni, che non terminano neppure con esse.

In America, la terra naturalmente produce molti frutti per il nutrimento; se si lasciasse in Europa la terra incolta, verrebbero ben presto le foreste, le quercie, i pini, ed altri alberi sterili. Quindi per far fruttare

la terra in Europa, è necessaria molta fatica, industria, e cognizione, imperciocchè si veggono camminare con passo eguale i bisogni, l'industria, e le cognizioni. Per questa ragione, negli stati Europei bisogna estremamente proteggere e ricompensare i lavoratori, e gli uomini utilmente industriosi. La ragione è evidente; ogni accrescimento nella coltura, ed ogni industria moltiplica le derrate, le mercanzie, ed attrae nello stato il denaro, che è il segno del loro valore. Questa è una verità trita, ed è vergognosa cosa il ripeterla, ma in certi paesi vi sono delle persone, che eludono gli espedienti diretti a farla fruttare, e sacrificano costantemente i principii di tal fatta ai pregiudizii che li dominano. Ignorano che le molestie imposte all'industria la distruggono intieramente, e che al contrario gli sforzi dell'industria incoraggiata la fanno divenir felice maravigliosamente colla emulazione, e col profitto che ne risulta. In luogo di gettare imposte sopra l'industria, fa d'uopo dispensare benefizii a quelli che avranno nel miglior modo coltivati i loro campi, ed ai lavoratori che avranno accresciuto il merito alle loro opere. Non v'è alcuno che ignori quanto abbia giovato questa pratica nella Gran Bretagna. Siccome il consumo delle mercanzie si accresce col buon mercato del prezzo dei lavoratori, l'industria influisce sopra il buon prezzo di questi lavoratori, tutte le volte che ella può diminuir la fatica, o il numero delle mani impiegate nel lavoro. Tale è l'effetto dei molini ad acqua e a vento, e di tante altre macchine frutti d'uu'industria preziosa. Si potrebbero citare mille esempj in tal materia. M. Melon ha detto benissimo, che fare con un uomo solo, col soccorso delle macchine, ciò che si farebbe senza quelle con due o tre uomini, è raddoppiare, e triplicare il numero de' cittadini.

Le occasioni di uso per le manifatture non conoscono altri confini che quelli del consumo, il consumo non ne riceve che dal prezzo della fatica dei lavoratori. Dunque la nazione che possederà le mani d'opera a miglior mercato, ed in cui i negozianti si contenteranno del guadagno il più moderato, farà il commercio il più lucrativo, dato che sieno uguali tutte le altre circostanze. Tale è il potere dell'industria, quando nel tempo stesso le strade del commercio interno ed esterno sono libere.

Nè si obbietti contro l'utilità delle invenzioni dell'industria, che ogni macchina, la quale diminuisce le mani d'opera della metà, tolga nel tempo stesso alla metà degli operaj il mezzo di sussistere; che gli operaj senza impiego divengano piuttosto mendici a carico dello stato, che capaci d'imparare un altro mestiere; che il consumo abbia i suoi

confini, di modo che supponendolo anche accresciuto del doppio, coi mezzi che tanto vantiamo, diminuisca tosto che i forestieri si abbiano procurate macchine eguali alle nostre, e non resti al paese inventure alcun vantaggio delle sue invenzioni d'industria.

Il carattere di simili obiezioni è quello di essere spoglie di buon senso e di lumi; sembrano simili a quelle che i barcaiuoli del Tamigi facevano contro la costruzione del ponte di Westminster. Non hanno forse trovato questi barcaiuoli con che occuparsi, intanto che la costruzione del ponte diffondeva nuovi comodi nella città di Loudra? Vuolsi piuttosto prevenire l'industria degli altri popoli a servirsi di macchine, di quello che aspettare, che ci sforzino ad adottarne l'uso, per conservarci la concorrenza nei medesimi mercati?

Il vantaggio più certo lo avrà la nazione che sarà stata la prima industriosa, e quando tutte le altre cose sieno eguali, la nazione, la di cui industria sarà la più libera, sarà la più industriosa.

Non si vuole però disapprovare la cura che si avrà in un governo di preparare con qualche prudenza l'uso delle macchine, capaci di far tosto un troppo gran torto alle professioni che impiegano gli uomini; nondimeno questa prudenza medesima non è necessaria che nello stato di soggezione, vizio che primo di tutti si deve distruggere.

Finalmente concludiamo che non si può abbastanza proteggere l'industria, se si consideri sino a qual termine possano inoltrarsi i suoi vantaggi per il bene comune in tutte le arti liberali e meccaniche; testimonii i vantaggi che ne hanno tratti la pittura, la scultura, la incisione, la stampa, le manifatture in filo, in lana, in seta, in oro, in argento; in una parola tutti i mestieri, e tutte le professioni. V. Arti, Agricoltura, Commercio.

**INFAMIA.** L' *Infamia* è la perdita dell' onore, e della riputazione; *l. 1. cod. de infam. ; l. 8. ff. de accus. ; l. 2. ff. de off. adess. ;* si distingue in due specie, cioè quella di fatto e quella di diritto; *Gloss. 2. l. 1. ff. de his qui not. infam.*

L'infamia di fatto è quella che proviene da un'azione disonornute per se medesima, e che nell'opinione di tutte le persone di onore diminuisce la riputazione di colui che n'è l'autore, quantunque non vi sia alcuna legge che vi abbia inflitta la pena d'infamia. S'incorre in questa infamia da quelli che sono notoriamente usuraj pubblici, o che conducono una vita scandalosa. Secondo il diritto Romano, la testimonianza



di quelli che erano infami di fatto non veniva ammessa in giudizio; presentemente per altro possono esser denunzianti e testimoni; ma appartiene al giudice di dare maggior o minor fede alle loro dichiarazioni o deposizioni, secondo che sono sospetti; V. *Bellegrand. loc. inf. cit. n. 15, 17, 22.*

Quelli che sono infami di fatto non possono esser ricevuti in alcun ufficio, nè in alcun altro posto onorevole; V. *Tusch. litt. I. concl. 112.*

L'infamia di diritto è quella che deriva dalla condanna per un delitto, quando la condanna importa la morte naturale o civile, o quando l'accusato è condannato alle galere, o al bando a tempo, o da un dato luogo solamente, alla frusta, al biasimo, o all'ammenda pecuniaria in materia criminale; V. *Belleg. in comp. rer. crim. tract. 2. q. 7. n. 1, 2, 3, 7.*

Siffatte condanne escludono quelli contro i quali sono pronunziate da tutte le dignità e cariche pubbliche. La testimonianza di quelli che sono incorsi nell'infamia di diritto è rigettata, eccettuato il delitto di lesa maestà, di cui si riceve la denunzia e la testimonianza da ogni sorta di persone. Si riceve alle volte la deposizione degl'infami di diritto, o soggetti alle pene dei delitti ordinarii; ma il giudice la calcola quanto conviene; V. *Clar. §. fin. qu. 24. vers. Item infamis; Farin. qu. 56. art. 1; Bellegrand. loc. cit. tract. 1. quaest. 6, 10; Conciol. resol. crim. verb. testis quoad personas. resol. 8.*

Vi erano appresso i Romani certe azioni, che si dicevano infamanti, quali sono quelle del furto, della rapina, dell'ingiuria, e del dolo, talmente che quelli che avevano trasatto sopra una tale azione, *accepta pecunia*, si riputavano infami; vi erano anche quattro azioni, le quali benchè procedenti da contratti e quasi contratti, erano infamanti, almeno quanto all'azione diretta.

Le azioni e le transazioni per causa di delitti presentemente non sono infamanti; le sole condanne pei delitti e misfatti tendono a qualche pena corporale o ignominiosa, che importano infamia di diritto; V. *Cod. tit. ex quibus causis infamia irrogatur. V. Azione.*

Quelli che incorrono nella morte civile sono infami. Quelli che sono soltanto infami, senza esser morti civilmente, non perdono nè la libertà, nè la vita civile, nè i diritti di cittadinanza che ne fanno parte, e possono quindi fare qualunque atto tra vivi, e *causa mortis*, e sono del pari capaci di succedere, e di accettare tutte le disposizioni fatte in loro vantaggio, tanto tra vivi, quanto *causa mortis*.

Tutti gl' infami che hanno perduta la buona opinione della loro vita e costumi sono *ipso jure* irregolari; c. *infames* 6. qu. 1. cap. *qui in aliquo distinct.* 51. c. *testes*.

L' infamia, dice l' autore dei delitti e delle pene, è un segno della pubblica disapprovazione, che priva il reo dei pubblici voti, della confidenza della patria, e di quella quasi fraternità che la società ispira. Ella non è in arbitrio della legge. Bisogna dunque che l' infamia della legge sia la stessa che quella nascente dai rapporti delle cose, la stessa che la morale universale, o la particolare dipendente dai sistemi particolari. Quando l' una è differente dall' altra, o la legge perde la pubblica venerazione, o le idee della morale e della probità svaniscono ad onta delle declamazioni, che mai non resistono agli esempi. Chi dichiara infamazioni per sè indifferenti, diminuisce l' infamia delle azioni che sono veramente tali. Le pene d' infamia non debbono nè essere troppo frequenti, nè cadere sopra un gran numero di persone in una volta; non il primo, perchè gli effetti reali e troppo frequenti delle cose di opinione indeboliscono la forza dell' opinione medesima; non il secondo, perchè l' infamia di molti si risolve nella infamia di nessuno.

Intorno all' infamia, cosa essa sia, quando in essa s' incorra, ed in qual modo venga levata, veggansi *Fagnan. in cap. 1. vestra num. 31. de cohabit. cler.*; *Farin. qu. 56*; *Pac. Jord. lucubr. vol. 2. lib. 10. tit. 21*; *Tusch. litt. I. Concl. 107.*

INFANZIA. L' *Infanzia* comincia dal momento della nascita di taluno, e dura fino agli anni sette; l. 1. §. 2. ff. *de admin. et peric. tut.*; l. 18. *C. de jur. delib.* Si dice poi che taluno è prossimo all' infanzia, dall' anno settimo sino alla metà dell' undecimo, e poscia ascendendo si dice prossimo alla pubertà, sino all' anno 14 pegli uomini, e 12 pelle femmine; il determinare per altro la prossimità all' infanzia o alla pubertà è in arbitrio del giudice, a norma della qualità delle persone, dei luoghi, dei paesi, e degli atti; V. *Menoch. de arbitr. cas. 57. n. 7*; *Paul. Zacch. q. med. legal. lib. 1. tit. 1. q. 3.*

L' infante viene considerato come un assente, e viene paragonato a chi è sepolto in un profondo sonno; non differisce molto dal furioso, ed anzi nell' infante è maggiore il difetto, poichè dipende dalla natura, e quello del furioso dall' accidente; V. *Montan. de tut. cap. 29. n. 18*; *Tusch. litt. I. concl. 118*; *Menoch. cas. cit. n. 13*; *Paul. Zacch. qu. 3. n. 22.*

Gl' infanti in istato di non poter parlare non possono fare alcun ac-

gozio, ma tutto si deve fare col mezzo dei tutori, quand'anche gl'infanti mostrassero giudizio ed intelletto superiore alla loro età, perchè sono mancanti di prudenza; se poi non possono parlare per qualche altra cagione e vizio, possono fare quegli atti tutti che sono permissi ai muti; V. *Montan. de tut. cap. 30. n. 7*; *Paul. Zacch. n. 24*; *Altim. de null. rub. 2, 3. q. 1. n. 2, 5*.

Non si possono citare gl'infanti a legittimamente comparire, ma debbonsi citare i loro tutori; imperciocchè gl'infanti non sono capaci di stare in giudizio; quindi tutti gli atti si devono concepire a nome dei tutori medesimi; *Afflict. dec. 262*; *Vant. de nullit. ex def. inhabil. seu mand. n. 6*; *De Luc. de alien. disc. 45*.

Gl'infanti sono capaci di una capellania laicale eretta senza l'autorità dell'ordinario; *Burat. dec. 1. n. 7*; *De Luc. de testam. disc. 18. n. 5, de benef. disc. 95*. Sono pure capaci di pensioni; *Gratian. discept. 508. n. 7*; *De Luc. de pens. disc. 10, n. 5*.

La donazione fatta agl'infanti è valida e irrevocabile; *De Luc. de donat. disc. 56. n. 8*.

Vengono iscusati gl'infanti dai delitti benchè atrocissimi; *Altim. de null. rub. 2, 3, 4. qu. 1. n. 67. tom. 8*. Non vengono riputati indegni pei delitti del padre; *Soccin. cons. 124. n. 5. lib. 3*. Sono incapaci di contrar matrimonio per gius di natura, essendo mancanti di consenso; *S. Thom. in 4. dist. 27. qu. 3. art. 3. ad 2*; *Fagnan. in cap. de illis n. 29. de despons. impub.* Non possono servire per testimonii; *Farin. qu. 58. n. 5*. Intorno agl'infanti veggansi *Castejon Alphab. jurid. verb. infans*; *Fontanel. Biblioth. legal.*; *de Luc. in indic.*, *Altim. de null. tom. 8. V. Impubere, Età, Minore*.

**INFANTICIDIO.** L'*Infanticidio* è il delitto di quello o di quella che procura la morte al proprio figliuolo. In generale ogni uomo che uccide merita la morte, e a più forte ragione la merita quello che ammazza il proprio suo figlio, poichè una tale azione fa frenere la natura.

Le donne e le fanciulle che fanno perire i loro frutti durante la gravidanza coll'aborto, o con bevande, o in altro modo, commettono l'infanticidio al pari di quelle che fanno perire i loro figliuoli col ferro, o altrimenti dopo il loro parto. V. Aborto, Omicidio.

**INOIURIA.** In senso esteso, *Ingiuria* significa tuttociò che è fatto per nuocere ad un terzo contro il diritto e l'equità: *quidquid factum injuria, quasi non jure factum*. In questo senso si dice, *volenti*

*non fit injuria; Ulpian.; Farinat. q. 105. insp. 1; Tusch. litt. I. concl. 150.*

Perchè un fatto sia considerato come un'ingiuria, non basta che sia dannoso ad un terzo, fa d'uopo che vi sia stato disegno di nuocere; *l. 1. ff. de injur.; Ulp. in l. 5. §. 1. ff. ad l. Aquil.; Senec. lib. 2. de ira c. 26.*

Ingiuria in senso più stretto significa tuttociò che si fa in disprezzo di qualcheduno per offenderlo nella sua persona, o in quella di sua moglie, dei suoi figliuoli o domestici, o di quelli che gli appartengono a titolo di parentela, o altrimenti; *Ulp. l. 1. ff. de injur., l. 9. §. 2. ff. de minor., l. 6. ff. naut. camp. stab., l. 19. ff. commod., l. 41. ff. loc.*

Le ingiurie si commettono in tre maniere, cioè colle parole, cogli scritti, e coi fatti. Le ingiurie verbali si commettono quando alla presenza di qualcheduno, o in di lui assenza si proferiscono parole ingiuriose contro il medesimo, quando gli si dà qualche rimprovero oltraggioso, quando si fa ad esso qualche minaccia di danno nella persona, nei beni o nell'onore. Le ingiurie in iscritto si commettono quando si compongono, o si distribuiscono canzoni, o altri versi o libelli infamatorii contro qualcheduno. Quegliu che le scrivono o stampano possono essere perseguitati per la riparazione dall'ingiuria. Si possono mettere nella stessa classe le pitture ingiuriose, che sono un'altra maniera di divulgare i fatti, e per così dire scriverli.

Si commettono le ingiurie con fatti in due maniere, cioè con gesti ed altri atti, oppure con percosse di pugni o piedi, di bastone, di spada, o altrimenti. Le leggi Romane ordinano che si puniscano le ingiurie che sono fatte ad un uomo nella sua barba, nei suoi capelli, o nei suoi abiti. I gesti ed altre azioni, colle quali si può far ingiuria a qualcheduno senza batterlo e neppur toccarlo, sono, per esempio, se qualcheduno innalza la mano o il bastone sopra un altro come per batterlo, o fa altri atti inconvenienti; *V. Raynald. Syntax. rer. crim. cap. 11; Petr. Binsfeld. tract. de injur. et damn. dat.*

Le ingiurie sono lievi o atroci, secondo le circostanze, che le fanno riputare più o meno gravi; un'ingiuria diviene atroce per molte circostanze, cioè pel fatto stesso, come se uno fosse stato percosso a colpi di bastone, e fosse rimasto ferito; pel luogo, quando l'ingiuria fosse avvenuta in luogo pubblico, nella Chiesa, nel palazzo del principe ecc.; per la qualità della persona che ha fatta l'ingiuria, e per la qualità dell'offesa, poichè la stessa ingiuria può essere grave nelle persone qualificate, e leg-

giera nelle vili; pel luogo del corpo che restò ferito, come sarebbe un occhio, o altra parte del viso; V. *Menoch. de arbitr. cas.* 263; *Gratian. dec.* 58. n. 18; *Farin. q.* 105; *Scanar. de visit. carcer. lib.* 2. §. 35; *Raynald. loc. cit.*

Le ingiurie che si fanno in iscritto sono più gravi ordinariamente di quelle che si fanno verbalmente, pel motivo che *verba volant, scripta manent.*

La legge divina ordina di perdonare tutte le ingiurie in generale. Le leggi civili e canoniche permettono a quello che è offeso di agire per la riparazione dall'ingiuria, il che si può fare per via civile, o per via criminale.

Vi sono alcuni casi nei quali un terzo può agire per la riparazione dall'ingiuria, cioè quando ella ridonda a danno di lui stesso. Quindi un marito può agire per la riparazione dell'ingiuria fatta a sua moglie, un padre per quella fatta al suo figliuolo, i parenti per quella fatta ai loro parenti, ecc.

Quando l'ingiuria è tale, che il pubblico vi sia interessato, il ministero pubblico può procurarne la riparazione, o da sè solo, o in concorso colla parte civile.

Il mentecatto, il furioso, e l'impubere che è ancora nell'infanzia, o più vicino all'infanzia che alla pubertà, non possono esser perseguitati per la riparazione, *utpote doli incapaces.*

Quegli che rintuzzò l'ingiuria ad esso fatta, e che si è vendicato da sè medesimo, *sibi jus dixit*, non può querelarsi; *paria enim delicta mutua compensatione tolluntur.*

Vi sono molte pene per quelli che commettono le ingiurie. Le differenti leggi del codice ordinano le ammende pecuniarie per la maggior parte dei delitti, specialmente per le ingiurie. La legge unica *cod. de famosis libellis* pronuncia la pena di morte contro gli autori dei libelli infamatorii; V. *Anton. Pichard. Prat. Inst. part.* 3. tit. *de pæn. omn. delict. n.* 72. et 73; *Thesaur. de pæn. eccles. part.* 2. verb. *Injuria*; *Bellegrand. comp. rer. crim. meth. tract.* 10. q. 19. n. 10.

L'azione per la riparazione delle ingiurie, chiamata dai Romani *actio injuriarum*, era nel numero delle azioni dette *famosæ*, che portavano infamia all'accusato, il che ora non ha più luogo; *Farin. q.* 105; *Paul. Christ. dec.* 142; *Clar. in §. Injuria*; *Conciol. resol. crim. verb. injuria*; *De Luc. de judic. disc.* 15. L'azione delle ingiurie è di due sorte,

cioè civile, e pretoria; la prima ha luogo quando taluno dice di l'essere stato offeso; la seconda compete in tutti gli altri casi in forza dell'editto del pretore. Si dice inoltre azione civile quando semplicemente si agisce pei danni ed interessi; azione criminale quando si agisce per una pena applicabile al fisco, imposta dalle leggi; V. *sopracit. Thes. dec. 18; Tusch. lit. I. concl. 160; Masc. de prob. vol. 2. concl. 903.*

Il tempo per intentare questa azione è di un anno per le ingiurie semplici; ma se vi furono alcuni eccessi reali commessi, sono necessari trent'anni per prescrivere la pena; V. *Clar. §. injuria. verb. tollitur; Guaz. def. 2. cap. 1. n. 44.* Si estingue l'azione delle ingiurie anche colla morte di quello che ha fatta l'ingiuria, o di quello che l'ha ricevuta, di modo che l'azione non passa agli eredi, a meno che non vi sia stata un'azione intentata dal defunto prima dello spirare del termine dalle leggi prefisso, o l'ingiuria non sia stata fatta alla memoria del defunto stesso. Si estingue pure l'ingiuria colla riconciliazione tacita o espressa, e col perdono che viene dato dalla parte offesa; quando poi l'ingiuria interessa il pubblico, il giudice può sempre agire per la pubblica rendetta; V. *ff. et Cod. tit. de injuriis; Codic. de famosis libellis; Menoch. lib. 3. præsumpt. 114; Farin. quaest. 105. insp. 8. n. 365.* Per vendicare le ingiurie procede in Venezia la stola Avvogaresca.

Intorno alle ingiurie, veggansi *Thor. comp. verb. injuria; Castejon alph. jurid. verb. eod.; Fontan. Biblioth. legal. part. 4.*

INGIUSTIZIA. L'Ingiustizia è propriamente la violazione pegli altrui diritti; niente importa che vengano violati per avarizia, per sensualità, per moto di collera, o di ambizione, che sono altrettante sorgenti inesauite delle maggiori ingiustizie; al contrario è proprio della giustizia di resistere a tutte le tentazioni pel solo oggetto di non fare alcuna offesa alle leggi dell'umana società. Si omettono nondimeno molti gradi d'ingiustizia, e si possono calcolare più o meno secondo il danno che ad altri portano; quindi le azioni nelle quali ha luogo la maggiore ingiustizia son quelle che turbando l'ordine pubblico sono nocive al maggior numero di persone. Hobbes pretende che ogni ingiustizia verso gli uomini supponga leggi umane, e questo principio è falsissimo; poichè quantunque le massime della retta ragione, ossia le leggi naturali, sieno leggi di Dio solo, sono per altro più che sufficienti per dare all'uomo un vero diritto di fare ciò che la ragione gli detta. Un uomo innocente, per esempio, ha diritto alla conservazione della sua vita, all'integrità delle sue mem-

bra, agli alimenti necessari, e senza queste cose egli non potrebbe contribuire all' avanzamento del comun bene; quindi gli si farebbe una aperta ingiustizia togliendogli la vita, o amputandogli un membro, perchè tutte le offese ai diritti altrui sono ingiustizie, qualunque sia la legge umana in virtù della quale si sono acquistati questi diritti. V. Giustizia, Giusto, Ingiusto.

**INIBIZIONE.** L' *Inibizione* è un interdetto proibitorio fatto da un Magistrato ad un altro, perchè cessi dall' ingerirsi nella giudicatura di una causa che non gli appartiene, o per la qualità della persona, o per la materia di cui si tratta; *Piv. tit. 5.* Quindi l' inibizione preserva la giurisdizione del giudice inibente, e i diritti della parte; sospende la consumazione della causa; rende nulli tutti gli atti fatti in contrario, e fa incorrere nelle pene minacciate; V. *Magon. dec. 128. n. 1*; *Lancellot. de attent. part. 2. c. 128.*

L' inibizione si può fare da qualunque giudice che ha giurisdizione, tanto ordinaria, che delegata; nè fa d' uopo che il giudice inibente sia superiore, ma può anche un eguale farla al suo eguale, ed un inferiore al superiore, perchè ciò tende alla conservazione dei rispettivi diritti, ed alla tutela reciproca della propria giurisdizione, sospendendo solamente, e non giudicando. È per altro necessaria la citazione della parte, altrimenti non si concede la inibizione; *Lanc. loc. cit.*; *Ridolphin. in prax. part. 3. c. 5. n. 195.* Ciò ordinano anche le nostre leggi; V. *l. 1603, 16 Novembre.*

L' inibizione proibisce soltanto le cose che sono di fatto, ma non quelle di diritto; riguarda le cose future, e non le passate; e perciò non proibisce la continuazione del possesso, pel motivo che chi continua nel suo possesso non fa una novità, nè cominette un attentato; V. *Tusch. litt. I. concl. 140.*

Perchè l' inibizione possa produrre l' effetto di render nulli gli atti posteriori alla stessa, e di qualificarli come attentati, deve esser presentata ed intimata al giudice o alla parte; V. *Lanc. loc. cit. ampl. 19*; *Bich. dec. 352*; *De Luc. de jud. disc. 18. n. 37.*

Per le leggi Venete le inibizioni tra Magistrati non possono impedire l' esazione del denaro pubblico, ma il debitore è tenuto a depositare il denaro, o ad assicurare il medesimo; *Correz. Bemb. l. 1617, 30 Aprile.*

Poichè le inibizioni si concedono per la conservazione della giurisdizione di ciascun Magistrato, quando in Venezia un Magistrato si vedesse pregiudicato nella sua giurisdizione, e praticati altrove gli atti che per le

leggi e pei capitolari ad esso sono competenti, manda l'inibizione al fiscale del Magistrato in cui viene praticata la novità; e se questo pretendesse di poter giudicare, manda al magistrato che inibisce una contrinibizione, ed in caso che non si accordassero tra di loro, si porta la quistione in Serenissima Signoria, dove viene giudicato a qual giurisdizione appartenga la causa. In luogo di contrinibizione alle volte si procede col mezzo dell'appellazione. V. Giurisdizione, Competenza.

**INOFFICIOSITÀ.** Si chiama *Inofficioso* tutto ciò che è fatto contro il dovere naturale, *quasi contra officium pietatis*. Quindi si dice inofficioso quel testamento, in cui quelli che hanno diritto alla legittima sono diseredati, o passati sotto silenzio. Così pure si chiamano inofficiose quelle donazioni e doti, che sono eccessive a tal grado, da non lasciare con che saziar le legittime; *Marcian. l. 2. ff. de inoff. test.; l. 3. ff. eod. tit.*

La querela d'inofficioso appresso i Romani era un'azione accordata ai figliuoli diseredati, colla quale facevano esaminare in giudizio non già se il testatore avesse avuto il potere di donare i suoi beni per giuste cause ad altre persone che ad essi, ma solamente se le ragioni che lo avevano determinato a fare una disposizione così contraria ai sentimenti di natura, fossero state sufficienti. Che se risultava essere stato spinto il testatore unicamente da qualche inganno, artificio, frode, o avere operato per sola bizzarria, la successione in tal caso era aggiudicata colla pubblica autorità a quelli che avrebbero ereditato per il testamento medesimo, se il defunto lo avesse fatto senza prevenzione. Affine pertanto di temperare in qualche modo ciò che la querela d'inofficioso stabiliva di ingiurioso alla memoria del testatore, i figliuoli diseredati fondavano la loro azione, sostenendo che il loro padre non aveva l'uso libero del suo buon senso, quando faceva il testamento; V. *Domat. leg. civil. part. 2. lib. 3. tit. 11; Grotius sparsiones florum ad leg. 2. et 4. ff. de inoff. test.; Institut. tit. de inoff. test.* V. Testamento, Diseredazione, Preterito, Legittima.

**INQUISIZIONE.** La *Sacra Inquisizione* è una giurisdizione ecclesiastica cretta dalla S. Sede in Italia, in Ispagna, in Portogallo, ed in altri luoghi, per l'estirpazione degli infedeli e degli eretici. Questa giurisdizione venne affidata ai Domenicani dal Papa Gregorio IX nel 1233; Innocenzo IV la estese nel 1251 a tutta l'Italia, eccettuato Napoli. La Spagna la ricevette nel 1448, sotto il regno di Ferdinando e d'Isabella. Il Portogallo la adottò sotto Giovanni III nell'anno 1557. Nel 1545 Paolo



III fornì la Congregazione di questo Tribunale sotto il nome di Santo Offizio, e Sisto V la confermò nel 1588.

Se si voglia esaminare la prima origine e il progresso dell' inquisizione contro gli eretici, si vede chiaramente aver avuto essa il suo principio colla Chiesa stessa. Gli Apostoli lasciarono per rimedio dell'eresie, che l'eretico fosse ammonito una o due volte, e perseverando egli nell'ostinazione sua, i cattolici si separassero dal suo consorzio, e lo scomunicassero. Nè si passò più oltre, sino a che Costantino abbracciò la santa fede, e fu imitato dai successori. Allora tra le altre cose furono ammaestrati i Principi, che portando essi due qualità, l'una di cristiani, l'altra di principi, con ambedue erano obbligati a servir Dio; come Cristiani, osservando i precetti divini, al pari di ogni altro privato; come principi, ordinando bene le leggi, indirizzando bene i sudditi alla pietà, all'onestà, e alla giustizia, castigando tutti i trasgressori dei precetti divini, e puenendo quindi siccome gli omicidi, i ladri ecc., molto più le bestemmie e le eresie. Per questo motivo si fecero diverse leggi registrate nei codici di Teodosio e di Giustiniano, l'esecuzione delle quali fu commessa ai ministri secolari.

Prima di condannare una persona come infetta di eresia, si deve premettere la cognizione, cioè vedere se la persona accusata abbia tenuta, o dato iudizio di tenere una opinione eretica; dopo ciò segue la sentenza di assoluzione o di condanna dell'accusato. La prima cognizione, cioè se una data opinione sia eretica, è stata sempre ecclesiastica, nè può per alcun riguardo appartenere al secolare; e quando nei primi tempi nasceva difficoltà sopra qualche opinione, gl'imperatori ricercavano il giudizio dei vescovi, e se occorreva congregavano concilii. La cognizione poi del fatto, se la persona imputata fosse innocente o colpevole, per proferrare una sentenza di assoluzione o di condanna, apparteneva al secolare; i vescovi vegliavano incessantemente per lo scoprimento delle eresie, e avvertivano i giudici secolari, pregandoli per altro ad astenersi dalle pene del sangue; V. S. *Agost. ad Donat. Procons.*

Dopo il mille e cento sino al mille e duecento, nacquero moltissime eresie, specialmente contro l'autorità ecclesiastica. I vescovi procedevano contro gli eretici nel modo stesso che facevano contro i rei di altri delitti ecclesiastici, cioè contro i violatori delle feste, contro i trasgressori dei digiuni ecc. I Pontefici li eccitavano con frequenti lettere, ed essendo essi, ed i loro vicarii poco atti, e diligenti meno di quello sareb-

stato necessario, furono in necessità i Pontefici stessi d'incaricare molti membri delle due religioni in quei tempi istituite, e copiose di persone dotte e zelanti, dedicate a sosteuere la Chiesa Romana e l'autorità Pontificia, cioè quella di S. Domenico e di S. Francesco, acciocchè predicassero ed esortassero i principi cattolici a perseguitare gli ostinati, s'informassero in ciascun luogo del numero e qualità degli eretici, dello zelo dei cattolici, e della diligenza dei vescovi, e portassero relazioni a Roma. Da ciò ricevettero il nome d' inquisitori. Non avevano essi tribunale, ma eccitavano i giudici secolari a castigare gli eretici, Federico secondo Imperatore promulgò nell' anno 1224 in Padova quattro editti in questa materia, ricevendo gl' inquisitori sotto la sua protezione, ed imponendo la pena del fuoco agli eretici ostinati, ed ai penitenti la perpetua prigione, commettendo la cognizione agli ecclesiastici, e la condanna ai giudici secolari. Dopo la morte di questo Imperatore, Innocenzo quarto, nell' interregno, che durò 23 anni, rimasto quasi arbitro in Lombardia ed in alcune altre parti d' Italia, applicandosi alla estirpazione delle eresie crease il tribunale della S. Inquisizione con autorità stabile e permanente nelle persone delle suaccennate religioni. Due difficoltà si opponevano; l'una come si potesse senza confusione smembrare le cause di eresia dal foro episcopale che le aveva sempre giudicate, e costituire un ufficio proprio per esse sole; l'altra come si potesse escludere il Magistrato secolare, al quale era commesso il punire gli eretici per le antiche leggi imperiali, e per le ultime di Federico, ed ancora per gli statuti che ciascuna città era stata costretta ad ordinare, per non lasciar precipitare il suo governo in quei gran tumulti. Al primo inconveniente trovò il Pontefice temperamento, e fu di stabilire un tribunale composto dell' inquisitore e del vescovo, nel quale però l' inquisitore fosse non solo il principale, ma il tutto, ed il vescovo vi avesse poco più che il nome. Per dar anche qualche apparenza di autorità al secolare, gli si concesse la facoltà di assegnare i ministri all' inquisizione, ma ad elezione degl' inquisitori medesimi, di mandare coll' inquisitore, quando andasse per il contado, uno dei suoi assessori, ma ad elezione dell' inquisitore stesso, di applicare un terzo delle confiscazioni al comune, ed altre cose, che in apparenza facevano il Magistrato compagno dell' inquisitore, ma in fatto servo. Restava di provvedere il denaro per le spese che si sarebbero fatte per custodire le prigioni, e per alimentare gl' imprigionati, per lo che si ordinò, che le comunità le pagassero. E così fu stabilito in Brescia nel

l'anno 1251, e furono deputati i frati di S. Domenico inquisitori in Lombardia, Romagna, e marca Trevisana. Resistevano le altre provincie e stati alla erezione di questo tribunale; V. *Fleury hist. Eccl. Tom. VII; Vanesp. part. 1. tit. 22.* Ma essendosi poi moderato il rigore eccessivo degli inquisitori, col dare qualche parte di più al vescovo, questo tribunale fu introdotto non solo nelle suddette provincie, ma anche nella Toscana, nell'Aragona, in alcune città dell'Allemagna e della Francia, ma fu ben presto levata, e le cause di eresia si conoscono dai vescovi e si puniscono i rei dai giudici secolari. L' inquisizione poi non fu accettata in Napoli, per la poca buona intelligenza tra i pontefici ed i re.

Ferdinando re di Spagna, col consenso del pontefice Sisto IV, eresse il tribunale d'inquisizione in tutti i regni di Spagna, Sicilia, e Sardegna, ma con leggi particolari il re nomina l'inquisitor generale, e questo i particolari, che debbono avere la regia approvazione; e di più il re stesso deputa un consiglio sopra questa materia, che ha la suprema giurisdizione. Nel Portogallo la inquisizione è quasi uniforme a quella di Spagna. In Firenze fin dal 1346, espulso l'inquisitore di allora, fu fatto decreto, che gl'inquisitori non s'ingeriscano se non in cose di eresia, non abbiano carcere propria, nè ministri, nè possano far seguire cattura alcuna senza licenza del governo. In Milano ed in altri luoghi non fu mai accolta la inquisizione; come per esempio nella repubblica di Lucca, ove la conoscenza del delitto spetta all'ordinario, il fatto poi ed il castigo al magistrato supremo.

La città di Venezia, benchè posta sì vicina a quelle Italiane regioni che nei secoli anflati furono contaminate da eresie, per dono di Dio, che infuse zelo di religione ai più antichi cittadini di essa, andò esente da tal contagio per secoli, quantunque i rapporti del commercio abbiano forse portate occasioni di contaminazione in qualche persona accorsa alle lagune per appiattarsi. Ma tostochè sorsero le fazioni tra l'Impero e la Chiesa, note sotto il nome di Guelfe e Ghibelline, s'infettarono molte provincie di varie opinioni perverse, ed essendosi ritirati molti in Venezia per vivere in sicurezza, il governo adempiendo al dovere di principe cattolicissimo, fu in necessità di segnare un decreto nell'anno 1249, acciocchè non si corrompesse la città colle eresie. Fu decretato pertanto che si eleggessero dal doge con giuramento tre uomini discreti e cattolici, i quali dovessero inquisire contro gl'eretici; che quando questi ritrovati si fossero, si dovessero demandare al patriarca di Grado, vescovo di

Castello, e agli altri vescovi del dogado di Venezia da Grado sino a Carverzere, i quali giudicassero, cioè conoscessero della ragion della colpa, ossia dell'eretica pravità, e quelli poi che in tal modo fossero giudicati eretici, si condannassero alla pena del fuoco per sentenza del doge e dei consiglieri, o della maggior parte di loro, non come esecutori, ma come veri giudici. Tale istituzione è appunto quella stessa delle leggi civili, come si costumava nell'impero romano.

Non fu mai ammesso dalla repubblica l'ufficio dell'inquisizione, se non al tempo di Nicolò IV, il quale con grandi istanze supplicò il governo a riceverlo, per lo che nacque decreto del Maggior Consiglio, col quale fu deliberato, che il doge solo avesse facoltà di dare ajuto agl'inquisitori per esercitare il loro ufficio, che si facesse un deposito dei denari del comune con un amministratore, che dovesse far le spese, ma ricever anche le utilità tutte provenienti dalle confiscazioni; *L. 1289, 4 Agosto. Lib. Cerber. Avog. pag. 4.* Fu contento il papa di questo decreto, e con tal concordato fu stabilita in Venezia l'inquisizione dall'autorità del M. Consiglio. Questo fu un tratto della più fina politica, perchè con questo mezzo il governo acquistò il diritto di stabilire per l'inquisizione le regole, di conoscerne gli abusi, di tenerla soggetta e dipendente. Quindi fu riservata la cognizione in luogo dei vescovi al Patriarca, al nunzio, e al padre inquisitore, e tutte le altre facoltà e funzioni si resero dipendenti dal Principato per i tre nobili assistenti sempre necessari nell'ufficio, in modo tale che tuttociò che fatto fosse senza loro saputa, ed in loro assenza, sarebbe nullo *ipso jure*; che verun giudizio non potesse esser eseguito, quando i tre commissarii non avessero per lo meno assistito al processo; che i medesimi non dovessero prestar giuramento di fedeltà tra le mani degl'inquisitori, ma al doge ed al senato, ai quali darebbero giuramento di non celare cosa alcuna che si facesse nel santo ufficio, e di non farne alcuna se non coll'ordine del doge e del senato; che gli assistenti potrebbero sospendere le deliberazioni degl'inquisitori, ed impedire l'esecuzione delle loro sentenze, quando le giudicassero contrarie alle leggi ed alle consuetudini del paese, ed anche quando le ritrovassero contrarie alle istruzioni segrete che avessero ricevute dal senato, o alle massime particolari del governo; che finalmente dovessero essi assistenti eccitare i giudici ecclesiastici quando fossero negligenti nell'estirpare le eresie, o troppo tardi nella spedizione delle cause; *V. Dec. Sen. 1609, 5 Settembre; 1613, 9 Agosto; 1591, 18 Gen.* Per regola generale, non

possono essere assistenti quelli che si cacciano per le cose di Roma; *L. Cons. di X. 1574, 9. Giug.*

Tale assistenza fu ristabilita con altro concordato tra la repubblica ed il papa Giulio III, nell'anno 1551, nel qual tempo si convenne sopra l'assistenza del principato anche in tutto il dominio, con la sola riserva, che ciò fosse *citra cognitionem et sententiam*, il quale era il senso anche della repubblica. A quattro capi si sono ridotte allora le regole radicali intorno all'assistenza dei rettori delle provincie in conformità della capitale: che siano presenti alla formazione dei processi, ed a tuttociò che operano gl'inquisitori, e vicarii; che sia in libertà degl'inquisitori e vicarii, coll'assistenza dei rettori a tenore dei casi, di chiamare quei dottori che convenisse; nei casi che avvengono nei castelli e villaggi si serbino gli ordini stessi della città principale; finalmente per maggior vigilanza su cosa importante al sommo, quanto è la religione, il prescrivere che debbano i rettori un giorno almeno in'ogni settimana, trovarsi cogl'inquisitori o vicarii per attendere a questa materia, e quindi negli atti, decreti, sentenze dei santi uffizii d'inquisizione scriversi sempre *cum assistentia, et praesentia clarissimorum dominorum N. H.*; *V. Decr. Con. di X. 1548, 29 Nov.; 1551, 26 Settembre.*

In questi tempi appunto ebbe principio la legislazione veneta intorno al santo uffizio dell'inquisizione, poichè essendo uscita dalla Germania, e diffusa in varie regioni la empia e maliziosa eresia di Martino Lutero, fu in necessità il governo di vegliare alla custodia dei suoi stati, perchè non restassero in alcuna benchè minima parte da tal pestilenza contaminati. Gli oggetti appunto di tale legislazione sono due; quello di vegliare con maggior cura alla protezione della fede contro le eresie, e di serbare colla salvezza della fede alla S. Inquisizione ciò che è proprio suo, essendo istituito originariamente, ed accettato poi contro gli eretici, e la eretica pravità, mantenendosi eziandio dal governo colla cura della esteriore disciplina quella temporale tranquillità civile, che a lui è raccomandata da Dio, senza violar le ragioni del sacerdozio, anzi per promuoverle nel proprio stato.

Oltre agli obblighi ingiunti come sopra agli assistenti all'uffizio della S. Inquisizione, si ordinò che debbano essi esser presenti ai processi che si formano, non solo contro le persone secolari, ma anche contro le ecclesiastiche; *L. 1568, 30 Giug.; Dec. Sen. 1607, 1 Settemb.* E tal presenza deve aver luogo dalla denunzia sino alla sentenza definitiva, cioè

nell'esame dei testimonii, nelle citazioni, catture, costituzioni de' rei, produzione dei capitoli, esami a difesa, torture, assoluzioni, condanne, aljurre, e purgazioni, e generalmente a tuttociò che vien scritto nel processo; *Dec. Sen.* 1609, 5 *Set.*; 1613, 9 *Agosto*. Non permetteranno gli assistenti che sia fatto alcun processo informativo nemmeno per mandarlo altrove fuori dello stato; *Dec.* 1560, 9 *Marzo*. Così pure non permetteranno che sieno mandati fuori del dominio processi e prigionj, quantunque fossero imputati di delitto commesso altrove, e i complici si ritrovassero prigionj altrove, senza darne prima avviso al Principe; *Cons. di X.* 1567, 17 *Giug.*; *Dec. Sen.* 1589, 8 *Lug.* Si vietò agli assistenti la prestazione della forza secolare per l'arresto di alcuno, quando il caso non fosse di eresia, o alla S. Inquisizione appartenente, indicandolo già il processo informativo, cui debbono assistere; *Dec.* 1597, 5 *Lug.* e 23 *Agosto*. Con susseguenti decreti furono specificatamente indicate e determinate le materie al santo tribunale spettanti. Viene perciò ordinato agli assistenti di non permettere che l'uffizio dell' inquisizione proceda in casi di sortileggi o divinazioni, quando non contengano eresia manifesta. I casi parimenti di erberie, stregherie, malie e malefici non potranno esser conosciuti dal santo uffizio, se non vi sarà indizio o sospetto di eresia per abuso dei Sacramenti, o per altro rispetto; e quando la stregoneria portasse indizio di eresia dovrà il caso appartenere alla S. Inquisizione, e quanto al malefizio al foro secolare. Gli eccessi di bestemmia ordinaria saranno giudicati dal foro secolare; le bestemmie dette ereticali, che danno indizio e sospetto d'eresia, quanto a questa parte appartengono all'uffizio dell'inquisizione, ma quanto alla scelleratezza della bestemmia sono del foro secolare. Lo stesso si osserverà contro chi desse ferite, o tirasse pietre alle sante immagini, e contro i bestemmiatori per irrisione delle cose sante; *L.* 1598, 10 *Ottob.*; 1599, 8, 15 *Mag.*

Il delitto di prender due mogli, quando non vi fosse sospetto o indizio d'eresia, non può esser giudicato dal santo uffizio. Le usure, i processi contro gli Ebrei ed altri infedeli, e contro altre nazioni Cristiane, che vivono con riti proprii diversi dai nostri, e si reggono sotto proprii prelati, come i Greci, ed altri tali, non sono soggetti al santo uffizio, ma i giudici ecclesiastici devono anzi ricorrere al Magistrato secolare, quando vengano a rilevare qualche scandalo; *Decr.* 1591, 8 *Giugn.*, 12 *Ottob.*, 28 *Feb.*; 1592, 18 *Gen.*; 1598, 31 *Lug.*; 1599, 9 *Giug.*; 1502, 23 *Marzo*.

Non possono i giudici ecclesiastici fare alcuna esecuzione contro i

beni dei condannati sotto pretesto di confiscazione, dovendo quelli esser rilasciati agli eredi legittimi; *L. Cons. di X.* 1568, 5 *Nov.* Non permetteranno gli assistenti, che dal detto uffizio sia pubblicata alcuna bolla pontificia, od altro ordine di Roma, senza darne contezza al Principe. Così pure non permetteranno che sia pubblicata o stampata alcuna proibizione dei libri di qualsivoglia sorte fatta con qualunque autorità, se non osservate le condizioni del concordato con la sede apostolica del 24 *Agosto* 1596.

Quindi la giurisdizione del santo uffizio dell' inquisizione si restringe a sei capi: I. contro quelli che sono eretici, e che conoscono eretici, o sospetti di eresia, e non li denunciano; II. contro quelli che fanno conventicole e riduzioni per trattare di falsa religione; III. contro quelli che non sono ordinati, e celebrano messa, o ascoltano confessioni; IV. contro i bestemmiatori ereticali; V. contro quelli che impediscono l' uffizio dell' inquisizione, ovvero offendono i ministri di esso, i denunziatori, o i testimoni per opere spettanti ad esso uffizio; VI. contro quelli che tengono, stampano, o fanno stampare libri di eretici, che trattano di religione; *V. Decr. Sen.* 1608, 23 *Maggio*.

Occorrendo mutazione d' inquisitore anco per morte dell'attuale, devono gli assistenti darne contezza al governn, esigendo il Senato lettere pubbliche per l'ammissione di nuovo inquisitore; *Dec.* 1612, 18 *Ottobre*; veggasi il discorso del P. Paolo Sarpi sopra l' origine, la forma, le leggi e l' uso dell' uffizio dell' inquisizione nella città e dominio di Venezia, non che la risposta del cardinale Albicci a questo discorso.

Anche nel presente secolo la Veneta legislazione provvede alla disciplina esteriore del santo uffizio d' inquisizione, e ciò rispetto ai padri inquisitori, e loro vicarii foranei, che da essi con certe loro patenti si deputano nei luoghi e paesi ove non esiste tribunale d' inquisizione. Nell' anno 1737 venne prescritto che gl' inquisitori, e i loro laterali vicarii e compagni siano sudditi nati, e ciò perchè siano più informati dei costumi, condizioni, circostanze del paese, e ciò soltanto per l' inquisitore in Venezia, colla eccezione di tollerare sino a nuove emergenze pegli altri luoghi dello stato anche degli esteri; si aggiunge a maggior rinforzo di questa regola statutaria, che le patenti date all' inquisitore di Venezia egualmente come le altre carte vegoenti dal di fuori, per le vulgate notorie leggi del governo, non siano licenziate nel Pien Collegio se non previa la lettura di tutti quei lumi, dei quali si fece memoria nel 1747, riguardan-

ti principalmente questa sudditanza. Alcuni abusi introdotti diedero motivo ad altro decreto del senato dell'anno 1766. Venivano trasportate ad altro luogo, e forse presso gl'inquisitori, carte attinenti al santo uffizio; non erano affatto diligenti le riduzioni di questo tribunale; non era sempre serbato l'ordine legale, e si permetteva dai Riformatori allo Studio di Padova, ai quali spetta la materia della stampa, la impressione di alcuni editti di quell'uffizio senza le previe dovute solennità e conoscenze. Perciò il Senato commise ai tre savii assistenti che le carte tutte attinenti al santo uffizio siano riposte negli armadii espressamente per ciò costruiti nel luogo delle riduzioni del tribunale, dichiarando nulli tutti gli abusi fatti sopra processi non esistenti in quell'archivio; che s'abbia cogli assistenti a fissare un giorno determinato per ciascuna settimana, in cui immancabilmente si raccolga il tribunale di Venezia; che non si debbano produrre, nè concertare in verun altro luogo denunzie nè comparse sotto pena di nullità; che dai tre assistenti sia determinato un avvocato col titolo di Dottore ed avvocato nelle cause ecclesiastiche, su di che però si debbano prima esaminare dai tre savii stessi i concordati, e maturare le commissioni da darsi a questa persona; che in ordine al prescritto dai concilii, dalle leggi ecclesiastiche, dal sentimento dei giuristi, e sulla norma di altro decreto già fatto nel 1743, debba in avvenire precedere la citazione alla carcerazione, eccettuati i casi di violento sospetto di fuga. Finalmente fu prescritto che il Magistrato dei Riformatori non permetta la stampa di editti del santo uffizio, se non sieno prima rassegnati al collegio, e riconosciuti dai pubblici consultori del governo, e dai tre assistenti a tenor del concordato 1551.

L'altra classe di persone è quella dei vicarii foranei introdotti dai padri inquisitori con loro patenti nei luoghi dello stato ove non esiste tribunale del santo uffizio. A questi inquisitori, per le pubbliche leggi esecutive dei concordati era unicamente permessa una delegazione di qualche sacerdote per ministro di penitenza negli accennati luoghi, colla sola facoltà del foro spirituale interno, ma non mai con alcuna ingerenza nell'esterno, nè in verun atto giudiziale. Ma con decreto dell'anno 1718 furono levate le patenti, e aboliti tali vicariati, che avevano la facoltà di ricever denunzie, e di portarle al luogo ove era il tribunale. Essendosi per altro dagli inquisitori esposto il bisogno di vicarii foranei, per assolvere dai casi riservati al tribunale quei penitenti, che per impotenza, o per degni rispetti non si potessero recare ai luoghi della inquisizione, fu per-



messo dal senato nel 1719, salvo però il decreto dell'anno precedente, agl' inquisitori, che quanto al foro interno sopra la eretica pravità, nei luoghi ove non sia tribunale, potessero delegare a tale effetto quei sacerdoti che occorreranno, comunicando loro la sola spirituale facoltà, senza alcuna ingerenza in verun atto di foro esteriore. Si tolse nell'anno 1737 a questi vicarii ogni voto deliberativo; e si ordinò che i vicarii e compagni dell' inquisitore siano sudditi nativi, e figli dei monasterii ov' è il santo ufficio. Quanto alla proibizione dei libri, e alle licenze di leggerli, gl' inquisitori non possono aggiungere cosa alcuna al catalogo di già approvato; gli altri libri che meritano i pubblici riflessi sono assoggettati alla censura dei Magistrati, e condannati dalla loro autorità. V. Libri.

La cognizione dell' inquisizione veneziana, dice l' abate Laugier nella sua storia della Repubblica di Venezia, è una tra le cose che più d'ogni altra fa sentire la saggezza di questa repubblica, la sua delicatezza sopra tuttociò che potrebbe offendere la sua libertà, ed il suo discernimento nella scelta dei mezzi ai quali si appiglia per mantenerla inviolabile. Se l' inquisizione è in qualche parte necessaria, sarebbe almeno a desiderarsi ch' ella fosse temperata per ogni dove con così buone leggi, come a Venezia. Vi si scorgono dei riguardi grandissimi per la podestà spirituale, ed un' attenzione più grande ancora per non lasciarne estendere gli sforzi al di là dei confini che le furono stabiliti. Da questa finezza di politica appunto è stata dettata la legge che proibisce a tutti gli ecclesiastici di entrare nel Maggior Consiglio, e che li esclude da tutti gl' impieghi civili, per timore che non venissero ad introdurvi massime contrarie alle essenziali della nazione; liv. 10. V. Eresia.

L' *Inquisizione* in materia criminale altro non è che l' informazione di un delitto intrapresa coll' autorità ed ufficio del giudice; essa è di due sorta, cioè generale, e particolare; è generale quando il giudice inquirence contro un delinquente non ancor noto; è particolare quando il giudice inquirence contro persone già palesi alla giustizia per mezzo di denunzie, accuse, o altro modo giuridico. Questa particolare inquisizione richiederebbe molte cose per la sua validità, cioè che consti del corpo del delitto, che vi sia l' accusatore ( benchè eccettuati alcuni casi può il giudice al giorno d' oggi procedere ex officio ); che l' accusa sia chiara, certa, e contenga specificatamente tutte le qualità, il luogo, il tempo del delitto; che precedano indizii legittimi da essere valutati ad arbitrio del giudice; che siavi la diffamazione del reo ( per consuetudine però questo

difetto non viene calcolato); che il processo sia formato dal giudice competente, rapporto al delitto, alla nascita, al domicilio ecc.; che il delitto non sia prescritto, o che l'inquisito non sia stato graziato altra volta, ed assolto dal medesimo; V. *Farin. q. 1. de inquisit.*; *Card. Tusch. litt. I. concl. 175*; *Conciol. resol. crim. verb. Inquisitio resol. 2, 3*; *Pelleg. prax. vicar. part. 4. sect. 4.*

Il giudice può ex officio intraprendere la inquisizione per generale consuetudine contro ogni specie di delitti, quando precedano legittimi indizii, eccettuato per altro l'adulterio; V. *Antonel. de temp. legal. lib. 2. cap. 82. n. 13*; *Clar. §. fin. q. 17.*

Nell'inquisizione per delitto non può alcuno esser annoverato tra i rei, nè interrogato, quando non precedano legittimi indizii che lo facciano sospettar tale, peccando mortalmente quel giudice che operasse al contrario; *Farin. q. 81. n. 15*; *Conciol. resol. crim. verb. Indicium, resol. 9.* Per l'effetto poi del semplice costituito ed esame, è sufficiente qualunque sospetto senz' altri indizii; *Clar. q. 45.*

Sugl'inquisiti, e sulla inquisizione dei delitti in generale, veggansi *Thor. Compend. dec. neap. part. 1, 3*; *Castejon. alphab. jurid.*; *Com. Aug. Fontan. Bibl. leg. part. 4*; *Carpzov., Bellegrand., Pellegr., DeLuc., Fagnan., Pignatell.*

**INQUISITORE.** *Inquisitori* si chiamano quei nobili stabiliti nelle varie magistrature della repubblica, ai quali viene demandata dall'autorità suprema del principato la facoltà d'inquisire, e di formar processi, non che di pronunziar sentenze nei casi di defraudì alla pubblica cassa, di violazione delle pubbliche sovrane deliberazioni, di arbitrii, contrabbandi ecc., per esempio l'inquisitore sopra dazii, quello alle cose dell'arsenale, quello alle arti, agli Ebrei, i sindaci inquisitori della terra ferma ecc. Di tutti questi e di altri si parlerà nei rispettivi articoli.

Dall'Eccelso Consiglio di X. vengono scelti tre Inquisitori dello Stato, due dei quali sono del corpo del consiglio stesso, ed uno deve essere tratto dal numero dei sei consiglieri. Quanto all'origine di questo supremo tribunale, variano le opinioni degli storici; certo è per altro, che nel principio del secolo XV esso era già stabilito, e che nell'anno 1539 fu rassodate, riconfermato solennemente, e nella sua formazione con alcune vigorose leggi autorizzato; V. *Compil. delle Leggi Vol. Consigl. di X.*

È troppo chiaro nel mondo Veneziano, ed anche appresso gli stranieri questo tribunale, gravissimo per la sua autorità, per i diritti, e ma-

terie che gli appartengono, non meno che pei distinti particolari modi di esercitare il posto, vestito di quella venerabile segretezza, che è dovuta alla essenza ed al frutto della cosa. Senza indagarne e molto meno esporne le varie appartenenze, che nè possono, nè debbono esser conosciute, se non da chi è scelto a sostenere una tale gravissima Magistratura, basterà riferire la celebre decretazione del Maggior Consiglio dell'anno 1762, proposta al medesimo dai correttori di quel tempo: Che resti al Consiglio dei X: ferma e valida l'amplissima autorità di far ordini e decreti in ciò che gli appartiene, concessagli colla legge 1335, dichiarata dall'altra 1628, e lodata con la terza 1667, salvi però i decreti del Maggior Consiglio, che dalla sola autorità del medesimo possono essere alterati. Al Consiglio dei X continui ad appartenere la cognizione dei casi gravi e criminali, nei quali intervenissero nobili così offensori, che offesi, con la facoltà di rimettere ai Magistrati nominati nella legge 1628 quei casi minori nelle suddette materie ove entrassero nobili, salva la facoltà sopra i nobili stessi nelle rispettive loro materie dai Consigli Maggiore e dei X conferita ad altri Consigli, Presidenze, e Magistrati. In esso Consiglio dei X, con l'antico e necessario presidio del tribunale dei suoi tre capi, e del Magistrato dei tre Inquisitori dalla di lui autorità derivati, e dalle sue ordinazioni istituiti per l'adempimento delle gravissime ispezioni impostegli dal Maggior Consiglio, a sostenimento dello stato e della pubblica libertà, continui ad esser riposta la cura ed autorità per la tranquillità, disciplina, e moderazione dei nobili, e per la osservanza delle leggi concernenti gli oggetti essenzialissimi di stato; nel che consistono pur troppo per la dignità del Principato, per l'onore e riverenza dei sudditi, per la estimazione degli stranieri, la sussistenza e la felicità della repubblica. V. Consiglio di X.

**INSINUAZIONE.** Si chiama in diritto *Insinuazione* la pubblicazione o il pubblico registro di una carta, di un atto, di una donazione ecc. *publicatio, seu in acta relatio*. Fu questo un ritrovato delle leggi per render note le carte, e gli atti a quelli ai quali possono essere pregiudicevoli; *l. donatio in fin. et l. modest. ff. cod.; Clar. §. donatio, quæst. 15; Oinot. in §. aliæ autem. n. 7. Inst. de donat.*

La prima origine dell'insinuazione viene dai Romani. I governatori delle provincie avevano appresso di se uno scrivano chiamato *ab actis, seu actuarius*. Il suo impiego era di ricevere gli atti di giurisdizione volontaria, quali sono le emancipazioni, le adozioni, le manumissioni, e spe-

cialmente i contratti, e i testamenti, che si volevano insinuare o pubblicare. Si formava di tutti questi atti un registro separato da quello degli affari contenziosi. Si facevano in quel tempo insinuare volontariamente quasi tutti i contratti e i testamenti, di modo che i contratti ricevuti dai notaj che non erano di piena fede sino a tanto che non fossero verificati dai testimonii, e con scritture per evitare l'imbarazzo di questa verificazione si facevano insinuare, e pubblicare *apud acta*. Questa insinuazione si faceva in Roma, ed a Costantinopoli *apud Magistrum census*, nelle provincie si faceva dinanzi il governatore, oppure ai Magistrati municipali, ai quali per la comodità del pubblico, si attribuiva anche la facoltà di ricevere gli atti. Era d'uopo che tale pubblicazione si facesse in giudizio, ed in presenza del giudice, *actis intervenientibus et quasi sub figura judicii*; per tal ragione è detta pubblico testimonio, e gli atti che in tal forma si pubblicavano, non essendo che scritture private, divenivano d'allora in poi scritture pubbliche ed autentiche.

Le donazioni, siccome sono più sospette di qualunque contratto a titolo oneroso, si dovevano insinuare appresso i Romani, quando arrivavano ad una certa somma. Ciò si usa anche in alcune Venete provincie, nelle quali hanno luogo molte formalità e leggi del gius comune. In Venezia per altro in luogo dell'insinuazione è necessaria la sottoscrizione dei giudici dell'Esaminador. V. Donazione, Notificazione; V. *Sanfelice in prax. sect. 27. n. 42*; *Marcian. disp. for. capit. 54*; *Gratiam. discept. for. cap. 531*; *Urceol. Cons. for. cap. 48. n. 35*.

INTACCO. Questa parola indica la mala amministrazione del denaro pubblico, anzi l'abuso che viene fatto del medesimo da chi lo maneggia, lasciando esposto e danneggiato il pubblico erario. Questo è uno tra i delitti più enormi, e viene punito colle pene più rigorose, cioè colla morte, bando perpetuo, nota d'infamia ecc. V. Peculato.

Per impedire gl'intacchi del pubblico denaro, molte furono le precauzioni delle leggi Venete, e specialmente di quelle che provveggono alla buona amministrazione delle casse pubbliche. V. Casse.

Quelli che vengono condannati come intaccatori del pubblico denaro sono esclusi per tutto il corso della loro vita dall'esercizio dei pubblici uffizii, anzi una tal pena si estende anche ai figliuoli dei medesimi, i quali ripudiassero l'eredità dei loro padri, o in qualche altro modo si esentassero dal prestare il giusto risarcimento alla pubblica cassa; *l. 1619, 20 Nov.; Decr. Senat. 1743, 22 Agosto*.

Furono stabiliti pure i metodi e le forme per convincere gl' intaccatori, per obbligarli al risarcimento, e per condannarli ai castighi corrispondenti alle loro colpe; *Decr. Sen.* 1740, 4 Marzo.

INTERDETTO. L' *Interdetto* appresso i Romani era un comando del pretore, col quale egli ordinava o vietava che si facesse qualche cosa in materia di possesso, all'oggetto di ristabilire provvisionalmente ciò ch'era stato alterato con qualche via di fatto, e d'impedire che due contendenti venissero alle mani, intanto che si stabilisse definitivamente sopra le loro rispettive pretese; §. 1. *Inst. de interd.*; *Isidorus lib. 5. orig. c. 24*

Cujaccio nelle sue osservazioni, *lib. 1, cap. 17*, considera interdetto e decreto come sinonimi, appoggiandosi all' autorità di Cicerone, il quale nella difesa di Cecina dice: *nego me ex decreto prætoris esse restitutum*, e poco dopo: *non sum ex decreto prætoris restitutus*. Lo stesso Cujaccio asserisce che ogni interdetto è un'azione, benchè non ogni azione sia un interdetto; il che conferma col passo di Cicerone nel luogo citato: *hanc puto me habere actionem, ut per interdictum meum jus teneam*.

Vi erano molte divisioni degl' interdetti. Primieramente gl' interdetti si chiamavano proibitorii, restitutorii, ed esibitorii. I proibitorii erano quelli coi quali il pretore proibiva di fare qualche cosa; tali erano quelli che si dicevano *quod vi, aut clam, aut precario*, cioè quelli che si dava- no contro ogni sorta di usurpi violenti, possessi clandestini o precarii: tale era anche l' interdetto, *ne in sacro vel publico loco ædificetur*, e quello *ne quid fiat in flumine publico quo prius navigetur*. Gl' interdetti restitutorii erano quelli coi quali il pretore comandava o di restituire, o di ristabilire qualche cosa, per esempio il possesso tolto. Cogl' interdetti esibitorii il pretore ordinava di esibire qualche cosa, cioè di presentare un figliuolo di famiglia o uno schiavo a quello che lo domandava, di comunicare il testamento a tutti quelli che vi erano interessati.

Si dividevano inoltre gl' interdetti in tre classi, cioè in quelli che si chiamavano *adipiscendæ possessionis, retinendæ, e recuperandæ*. I primi si accordavano a quelli che non avevano per anco avuto il possesso, e in questa classe ve n' erano di tre sorta; cioè l' interdetto *quorum bonorum, quorum legatorum, e Salvianum*. L' interdetto *quorum bonorum* era quello che si accordava all' erede o successore per prendere il possesso corporale delle cose ereditarie, in luogo di quello che le possedeva come erede o successore, quantunque non lo fosse. Ciò aveva luogo spe-

cialmente rispetto al figliuolo emancipato, e preterito nel testamento, per fargli avere l'eredità paterna a fronte dell'erede scritto. In Venezia, in luogo di tale interdetto, si procede colla querela d'innocuità contro il testamento del padre; quanto al possesso dei beni, siccome questo resterebbe presso l'erede scritto, principalmente quando avesse fatta la sentenza a legge, il figliuolo avrebbe azione di domandare provvigionale, ed alimenti, oppure di praticare un generale sequestro sopra le rendite della facoltà contenziosa, e poi far creare un economo, il quale dedotti gli alimenti, ed il provvigionale, tenesse appresso di sé come in deposito il sopravanzo, oppure lo depositasse in seno alla giustizia. Ciò si deve intendere di quell'erede scritto, il quale non fosse eziandio erede necessario e suo, poichè in tal caso avrebbe egli stesso l'azione di reclamare sopra il sequestro, e di ricercare il provvigionale e gli alimenti.

L'interdetto *quorum legatorum* si dava all'erede o successore contro i legatarii che si erano impadroniti anticipatamente delle cose ad essi legate, affinchè l'erede o possessore recuperandole fosse in istato di esercitare la *fulcidia* col mezzo della ritenzione, piuttosto che colla vindicazione. Ma nemmeno questo è in pratica tra noi; poichè non usandosi la detrazione della *fulcidia* a favor dell'erede, cui solo toccava distribuire i legati, cessa anche il motivo di usare il detto interdetto. Trattandosi di vie di fatto, sarebbe il caso di ricorrere alla *Stola Advocatesca* per reprimere la violenza. Si chiamava interdetto *Salvianum* quello che il pretore accordava al proprietario di un fondo, per mettersi al possesso delle cose che l'affittuale gli aveva obbligate pegli affitti; V. *Gratian. discept. for. cap. 477. n. 29*; *Card. Tusch. litt. I. concl. 288. etc.*; *Pellegr. prax. vicar. part. 2. sect. 3. subsect. 3. interfect. 17. etc.*; *De Luc. de donat. disc. 20, de jud. disc. 1, 44*. Gli interdetti *retinendæ possessionis* avevano luogo quando ciascheduno dei contendenti pretendeva di avere il possesso di una cosa, e voleva custodirla durante la controversia sulla proprietà. Questi erano di due sorta; cioè l'interdetto *uti possidetis*, che aveva luogo pei mobili, e che si accordava a quello che aveva il possesso al tempo in cui veniva domandato l'interdetto; e l'interdetto *Utrubi* pegli immobili, il possesso dei quali si dava a quello che aveva posseduto la maggior parte dell'anno. Ve n'era un terzo conosciuto sotto questi termini, *quod ne vis fiat ei, qui in possessionem missus est*. Vi era un solo interdetto *recuperandæ possessionis*, che si diceva *unde vi*, in forza del quale quegli che era stato spogliato del possesso di un fondo, domanda-

tro una diocesi, una città, o altro luogo. L'effetto dell'interdetto si è di impedire l'esercizio delle sacre funzioni e del culto divino nel luogo che è interdetto, d'impedire che si amministrino i Sacramenti, e che si conceda ai defunti la sepoltura ecclesiastica; V. *Card. Tusch. litt. I. concl. 273*; *Dian. resol. moral. part. 5. tract. 10*; *Layman. Theol. moral. lib. 1. tract. 5. de interd.*

Vi sono inoltre gl'interdetti personali, e sono quelli che legano una sola persona ecclesiastica o secolare.

L'oggetto vero degl'interdetti ecclesiastici è quello di punire coloro che hanno dato qualche scandalo, e di richiamarli al loro dovere, coll'obbligarli a domandarne l'assoluzione.

L'interdetto deve esser pronunziato colle forme stesse della scomunica, cioè con scrittura, nominatamente, coll'espressione della causa, e dopo tre ammonizioni. La pena di quelli che violano l'interdetto è la scomunica.

Sono celebri gl'interdetti pronunziati dai Sommi Pontefici contro la Repubblica di Venezia, e specialmente quello di Paolo V. V. Censura.

**INTERESSE.** L'*Interesse*, che in latino si chiama *fœnus*, *usura*, *seu id quod interest*, è il profitto che una somma di denaro avrebbe potuto produrre annualmente ad un creditore, se gli fosse stata pagata nel tempo in cui doveva esserlo. Poichè, quantunque si dica comunemente che *nummus nummum non parit*, nondimeno si può impiegare il denaro nell'acquistar fondi che rendono frutti, o in qualche utile negoziato; quindi è che il debitore il quale è tardo a pagare, viene condannato a pagare l'interesse, e vi sono certi casi, nei quali è permesso di stipularlo.

Anticamente gl'interessi erano conosciuti soltanto sotto il nome di *fœnus* o *usura*; il termine di *usura* però non si prendeva in mala parte, come si fa oggidì. La legge di Mosè proibiva agli Ebrei di prestarsi vicendevolmente il denaro con usura, ma permetteva ad essi, anzi comandava di esigere gl'interessi dagli stranieri. Il motivo di questa legge fu, come credono alcuni, quello di distorre gli Ebrei dal commerciare colle altre nazioni, togliendo a queste il desiderio di prendere ad imprestito dagli Ebrei a condizioni tanto onerose. Con questo mezzo Mosè poté difendere gli Ebrei dall'idolatria e dal lusso, al quale inclinavano, ed impedire che sortisse dal paese il loro denaro. S. Ambrogio osserva che gli stranieri, coi quali Mosè permetteva l'usura, erano gli Amaleciti e gli Amorrei, nemici del popolo di Dio, che aveva ordine di sterminarli. Ma tosto-

chè i sette popoli che abitavano la Palestina furono soggiogati ed exterminati, Iddio diede agli Ebrei col mezzo dei suoi profeti altre leggi più pure sopra l'usura, che la proibirono rispetto ad ogni sorta di persone, siccome si può vederne nei Salmi 14 e 54, in Ezechiele cap. 18, nell'Ecclesiastico c. 29, e finalmente in S. Luca cap. 6 or' è detto: *mutuum date, nihil inde sperantes.*

Omettendo di fare in questo articolo un preciso dettaglio delle differenti spiegazioni che furono date a questo testo, basterà osservare, che tutti i teologi e i canonisti, eccettuato il sottilissimo Scoto, convengono che nell'imprestito chiamato *mutuum* si possano esigere gl'interessi per due ragioni, *lucrum cessans, et damnum emergens*, purchè questi interessi non sorpassino la giusta misura del lucro che si può ricavare dal danaro. V. Mutuo, Prò, Livello, Usura.

**INTERPRETAZIONE.** L'*Interpretazione* è la spiegazione di una cosa che sembra ambigua; V. *Fagnan. cap. Quoniam n. 19. de Constit.*

Vi sono alcuni atti, la disposizione dei quali s'interpreta favorevolmente, quali sono i testamenti, e gli altri atti di ultima volontà. Altri ve ne sono che non possono essere interpretati, ma debbono osservarsi alla lettera, come i contratti, e gli altri atti tra vivi; quando poi la necessità richiede la interpretazione di qualche clausola, questa interpretazione opera contro quelli che non si sono abbastanza chiaramente spiegati, *in quorum fuit potestate legem apertius dicere.*

Si deve alle volte necessariamente interpretare certe leggi, o perchè il legislatore non ha preveduti tutti i casi che possono succedere, o perchè le parole della legge contengono differenti sensi. Vi è nondimeno una massima, la qual vuole che non si distingua mai dove la legge non ha distinto; ciò significa che non si debba fare eccezione alla legge senza una ragione particolare tratta dalla legge medesima, o dal motivo sopra il quale è fondata. Quindi l'interpretazione della legge si deve cercare nello spirito della medesima. Nel primo prologo dello statuto Veneto viene stabilito che i giudici nel giudicare debbano stare attaccati alle leggi, e che nelle questioni non usitate nè prevedute dagli statuti procedano dalle cose simili ad altre simili, e i casi non contemplati sono rimessi alla prudenza dei giudici medesimi. Le leggi per altro non vengono interpretate, ma ordinariamente il giudice sta attaccato alle parole della legge.

Nei casi dubbii l'interpretazione si deve desumere da quelle cose che



maggiormente convengono alla soggetta materia, o per la natura della cosa, o per la verisimiglianza; deve seguirsi l'interpretazione più consentanea alla equità, o quella che è più beoigna, o che convieue più alla ragione e non all'apparenza delle parole, quella che non può esser censurata dai prudenti uomini, o che è più conveniente al gius comune, o che fu accettata dalla consuetudine, o che comprende un caso più necessario, o che è meno pregiudicievole, o che esclude la colpa, o non contiene ingiustizia; quella che è più pronta, quella che evita la correzione delle leggi, o che concilia le cose discordi; V. *Menoch. de arbitr. cas.* 119; *Tusch. litt. I. concl.* 33a.

Il diritto d'interpretare le leggi spetta a quello che le fa; *ejus est legem interpretari, cujus est legem condere.*

Quando il gius civile o canonico è dubbio, si deve ricorrere alle interpretazioni dei dottori; V. *De Luc. de judic. disc.* 35. n. 67, 68. Sul modo di fare l'interpretazione, veggasi *Castej. alphab. jur. verb. Interpretatio*; *Fontanel. Bibl. leg.*; *De Luc. indic. gener.*

INTERROGATORIO. Gl' *Interrogatorii* sono certe proposizioni date dal reo al testimonio contro di lui prodotto, sopra le circostanze dell'affare contenzioso, onde trarre dalla bocca del medesimo la verità di un fatto, ed avere una prova nella causa.

Quando l'attore ha proposto i suoi capitoli, sopra i quali vuole che sieno esaminati i testimonii, il reo forma e dà gl'interrogatorii: questo è un modo assai certo e sicuro per iscoprire la verità; poichè nè l'attore, nè il reo può dordersi; non il primo, perchè egli propone ciò che gli aggrada; non il secondo, perchè egli produce gl'interrogatorii, sopra i quali devono deporre i testimonii.

Dagl'interrogatorii compilati con prudenza può dipendere il felice esito della causa, e perciò si richiede tutta l'arte e tutto lo studio nel compilarli; si deve per questo mettere in prospetto col più sottile avvedimento le circostanze più rimarcabili che accompagnano l'affare, il tempo, il luogo, la pratica, la conoscenza, il discorso, e cose simili; poichè se il testimonio non corrisponde in taluna di queste circostanze, può bastare questo fatto per fondare le eccezioni dell'interrogante e per distruggere l'azione avversaria. Per formare adunque come convieue gl'interrogatorii, si deve cominciare dalle cose generali, discendendo poscia gradatamente alle particolari, doveudosi in tutte le cose cominciare dagli aggiunti più noti. Ed infatti, perchè la deposizione del testimonio sia

giusta, fa d'uopo che prima consti delle persone che sono intervenute o che intervengono in giudizio, e poi della cosa di cui si cerca, esaminando sopra di essa il luogo, e per ultimo il fatto preciso; poichè vacillando il testimonio in qualcuna delle mentovate circostanze, rendesi incerta e mancante da se tutta la prova che dal di lui detto dovrebbe nascere.

Compilati gl'interrogatorii, si presentano al giudice per la loro ammissione; e se il reo entro il termine stabilito non li produce, spirato quel termine l'attore con licenza del giudice può far esaminare i testimonii dal notajo dell'uffizio. V. Capitoli, Testimonio, Esame.

Gl'interrogatorii suggestivi si devono sempre evitare, e ciò specialmente nei casi criminali, e nella circostanza della tortura, poichè in tal caso, se l'inquisizione è generale, si deve interrogare in genere, se poi è particolare, gl'interrogatorii possono esser particolari, cioè rapporto soltanto alla persona, e non alle circostanze, il che si deve intendere quando la persona è posta alla tortura come rea; che se poi è posta come testimonio, allora gl'interrogatorii devono essere sempre generali; V. *Conciol. resol. crim. verb. Confessio. resol.* 11; *Franc. de Angelis tract. de cons. qu. 5. n. 7*; *Cyriac. contr.* 150. n. 97.

Non si devono ammettere gl'interrogatorii che contengono il delitto, l'infamia, e la turpitudine di chi risponde, perchè nessuno è tenuto a scoprire la propria turpitudine; se poi taluno risponda e confessi ciò deve imputare a sè medesimo, perchè vale il testimonio contro di se stesso, così pure il testimonio è tenuto a rispondere sopra tuttociò che lo rende inabile a far testimonianza; V. *Farinac. qu. 73. n. 53.*

Sulle interrogazioni suggestive, ecco come pensa il lodato autore dei delitti e delle pene. Le nostre leggi, dic'egli, proscrivono le interrogazioni suggestive in un processo: quelle cioè, secondo i dottori, che interrogano della specie, dovendo interrogar del genere, nelle circostanze di un delitto: quelle interrogazioni cioè, che avendo un'immediata connessione col delitto, suggeriscono al reo un'immediata risposta. Le interrogazioni, secondo i criminalisti, devono, per così dire, inviluppare spirabilmente il fatto, ma non andare giammai per diritta linea a quello. I motivi di questo metodo sono, o per non suggerire al reo una risposta che lo metta al cospetto dell'accusa, o forse perchè sembra contro la natura stessa, che un reo si accusi immediatamente da se. Qualunque sia di questi due motivi, è rimarcabile la contraddizione delle leggi, che unitamente a tale consuetudine autorizzano la tortura; imperocchè qual interrogazio-

ne più suggestiva del dolore ? Il dolore suggerirà al robusto una ostinata taciturnità, onde cambiare la maggior pena colla minore; ed al debole suggerirà la confessione, onde liberarsi dal tormento presente, più efficace per allora che non il dolore avvenire. Il secondo motivo è ad evidenza lo stesso, perchè se una interrogazione speciale fa contro il diritto di natura confessare un reo, gli spasimi lo faranno confessare molto più facilmente; ma gli uomini più dalla differenza dei nomi si regolano, che da quella delle cose.

I rei si devono interrogare con gran diligenza ed attenzione, traendo gl' interrogatorii da ciaschedun indizio, nè si deve coltivare il modo breve delle interrogazioni; V. *Pellegr. prax. vicar. part. 4. sect. 9.* Sulle varie specie degl'interrogatorii, sulla maniera di farli, sulle cautele ecc., veggansi *Castejon alph. jur. verb. Interrogationes*; *Fontanel, biblioth. legal. part. 4*; *Fagnan., De Luc. in indic.*

**INTERUSURII.** Si chiamano *Interusurii* i prò e gl'interessi derivanti da una cosa che è in mano del debitore, e corrono per tutto il tempo che questi la detiene, sino a tanto che la consegna o la restituisce al creditore, il che suona lo stesso, che usure del tempo intermedio; *L. 18. pr. ff. de legal. l. 66. ff. ad l. falc. l. 9. §. ult. ff. de pecul. l. ult. ff. de rei vind.* V. *Usura.*

Si adopera più comunemente questa parola per dinotare gl'interessi e frutti della dote promessa e non consegnata, o non restituita, nel qual caso si chiamano *interusurii dotali*.

Gl'*interusurii dotali* sono dovuti al marito dal padre, o da chi ha promessa la dote, e non l'ha consegnata, tosto che è seguito il matrimonio, e ciò per la ragione, che essendo istituita la dote per supplire ai pesi del matrimonio, è ben giusto che il marito, il quale porta tali pesi, abbia a riscuotere i frutti derivanti dalla dote promessa, e non consegnata; *cap. salubrit. de usur.*; se per altro il promittente la dote fosse unestraneo, in tal caso vi è il tempo di due anni per pagare gl'*interusurii*, quando altrimenti non si abbia convenuto; V. *Martin. Medic. examin. 7*; *Surd. de alim. tit. 1. quæst. 42*; *Peregr. dec. 121. n. 4.*; *Jas. in §. fuerat. n. 20*; *Inst. de act.* Quindi si domandano gl'*interusurii dotali* colla stessa azione con cui si domanda la dote, e vengono a guisa di un accessorio alla dote promessa, come pure per l'aumento della dote stessa, e godono dei privilegi medesimi della dote; V. *Gratian. discept. for. cap. 726. n. 21*; *Palm. nep. alleg. 69. n. 9.* Sono poi dovuti ogni qualvolta non è in li-

bietà del creditore di esigere la dote a motivo della dilazione accordata per consegnarla, nel qual caso cessa la volontà di differirne l'esazione; *Gratian, capit. 920. n. 28.*

Gl' interusurii della dote sono dovuti anche alla figliuola esclusa dallo statuto, quando la dote tien luogo della legittima, non solamente durante il matrimonio, ma anche se rimane vedova, e sono dovuti tanto dal padre, che dai di lui eredi; *V. Sperel. dec. 84. n. 43; Francis. de Angelis tract. de confess. lib. 1. q. 11. n. 34. V. Ipoteca.*

Sono dovuti gl' interusurii della dote consistente in beni stabili, ed anche in mobili infruttuosi alla vedova, quando dopo lo scioglimento del matrimonio non le venga tosto restituita la dote; *V. Gratian. dec. 610. n. 14; de Angel. loc. cit.* Può la vedova domandare gl' interusurii della sua dote consistente in denaro contato e non restituito, specialmente dopo un anno dallo scioglimento del matrimonio; *Negus. de pignor. part. 2. memb. 4. n. 52.*

Variano le opinioni dei giuristi nello stabilire la ragione, con cui si debbono tassare ed esigere gl' interusurii; diversi perciò sogliono essere i metodi di stabilirli, secondo la diversità dei paesi. Altri li stabilirono in ragione di sette per cento, altri di cinque; *V. Cabal. consil. dec. 46. lib. 1; de Angel. loc. cit.* Non si può quindi fissare una regola certa e generale, ma si deve seguire il costume, la consuetudine, e gli statuti di ciascun paese; *Gratian. cap. 726. n. 14; Tusch. litt. I. concl. 312.* Siccome per le leggi e consuetudini venete l'assicurazione ed il pagamento della dote si sogliono fare colla regola del sei per cento, e siccome anche il frutto delle doti spirituali, che per le nostre leggi non possono eccedere la somma di mille ducati, viene stabilito in ragione del sei per cento, cioè a sessanta ducati annui, così si può del pari determinare e fissare la regola degl' interusurii dotali in ragione del sei per cento.

Cessano gl' interusurii dotali a favore del marito, tosto che è sciolto il matrimonio, quantunque sopravvivano figliuoli alla moglie premorta, e ciò pel motivo, che in tal caso il marito cessa di esser marito, nè diceasi più sostenere i pesi del matrimonio, ma i suoi proprii; *V. Gratian. cap. 240. n. 19. tom. 3; Bich. dec. 487; Beltram. ad Ludovis. 573. n. 17; Carol. Ant. de Luc. ad Gratian. cap. 244. n. 1, 427, 524. n. 51.* Variano nondimeno i pareri dei giureconsulti in tal materia, imperciocchè altri sostengono esser dovuti gl' interusurii al marito anche dopo sciolto il matrimonio, se non in vista dei pesi del matrimonio, almeno in contem-

plazione del lucro cessante e del danno emergente; *V. Gratian. in Ad-dict. tom. 3. cap. 427; Martin. med. dec. 15; Rot. Rom. part. 10. recent. dec. 258.*

Gl' interusurii della dote non restituita dagli eredi del primo marito costituiti in mora, passando la vedova a seconde nozze, sono dovuti al secondo marito, che sostiene i pesi del matrimonio, e non già alla moglie; *V. Duran. dec. 176. n. 7; Surd. dec. 240. n. 8.*

Non si possono pretendere gl' interusurii dotali, quando fu accordato un tratto di tempo pel pagamento della dote, giudicandosi sempre correre a favore del debitore il tempo accorciato, nè prima della scadenza del medesimo si può dire difettoso ed in mora, senza di che non si devono gl' interusurii; *Abb. in cap. sulubriter n. 303. de usur.; Surd. de alim. tit. 1. q. 42. n. 50.*

Gl' interusurii dotali si prescrivono in trent'anni; quindi se il marito per il corso di dieci anni non li domanda, non si deve presumere che li abbia rimessi, o tacitamente donati, quando sieno dovuti in forza di una stipulazione, poichè in un tempo più breve della legittima prescrizione non si può perdere un' azione personale, a meno che non si tratti di un debito odioso, o di un lucro indebito, o che sia sciolto il matrimonio; *V. Mart. med. dec. 60; Allograd. cons. 30; Urceol. cons. for. cap. 25.*

Non si possono pretendere gl' interusurii dotali, che si considerano come accessori, e non come principale, quando viene consegnata e ricevuta la sorte principale; al contrario poi quando sono dovuti in forza di una promessa, o di un' azione, e perciò principalmente, e non accessoriamente, si possono domandare anche dopo la consegna della dote; *V. Gratian. cap. 244. n. 33; Menoch. lib. 3. præsum. 25. n. 13; Card. Tusch. litt. I. concl. 305; De Angel. de confess. lib. 1. q. 11; Surd. de aliment. tit. 1. q. 43; Peregr. dec. 121.*

INTERVENIENTE. Si chiamano con questa parola quelli che si presentano in giudizio per altre persone, o con mandato di procura, o senza mandato, ed intraprendono la difesa dell' altrui lite, facendo tutti quegli atti che sono necessari per bene incamminarla, e condurla al suo buon fine; *l. 10. §. 1. ff. de fideic. libert.; l. 17. ff. de dam. infect.; l. 4. §. 1. ff. de appell.; l. 5. §. 3. ff. de jud. solv.* Questi in tutti gli atti dichiarano di agire in nome altrui, ed in tutti quelli che ad essi vengono intimati si pongono le tre lettere n. q. i. cioè *nomine quo intervenit*. Dalle nostre leggi sono chiamati sollecitatori. *V. Sollecitatore, Causidico, Procuratore.*

**INTESTABILE.** Si dice *Intestabile* colui al quale è tolto dalle leggi il diritto di poter essere testimonio; V. *Gellio lib. 15, capit. 13*. Quindi essendosi decretato con un *senatusconsulto*, che tutti i condannati per un libello infamatorio dovessero essere intestabili, Ulpiano da ciò deduce, che tali persone non potessero neppur fare testamento, nè potessero servire nei testamenti degli altri; *L. 21. ff. de test., l. 18. in fin. ff. qui test. fac. poss.* Un antico interprete di Orazio, *lib. 2. sat. 3.*, chiama intestabile colui al quale non è permesso di fare testamento, nè può ricever cosa alcuna con testamento; nel qual senso si deve intendere questa parola nella *L. 5. §. ff. de injur.* e nella *L. 21. ff. de testib.* Poichè poi erano abborriti e disprezzati quelli che venivano dichiarati intestabili, questa parola fu presa in un senso di esecrazione, e di abominio. Quindi Orazio dice, *Sacer, intestabilis esto*, e Sallustio, *Improbis, intestabilisque*. V. Testimonio, Testamento.

**INTESTATO.** Si chiama *Intestato* non solamente chi non fece alcun testamento, ma anche quegli che fece un tal testamento, in forza del quale non fu trasferita ad alcuno l'eredità; *L. 64. ff. de verb. signif.* Quindi si dice morire intestato quegli, che o non fece testamento, o non lo fece giuridicamente, o fece un testamento che fu dichiarato rotto, irritato, e nullo; *pr. Inst. de hæred. quæ ab intest.*; *Paul. in collat. leg. Mos. et Rom. tit. 16. §. 3.*

Si chiama *successione ab intestato* quella che si trova aperta, senza che il defunto abbia fatto alcun testamento valido. *L'erede ab intestato* è quegli che raccoglie l'eredità in forza della legge, e non in virtù d'un testamento.

Per le leggi Romane era proibito ai testatori di disporre con testamento di una sola parte della loro facoltà, e perciò non potevano morire per una parte testati, e per l'altra intestati; *L. 7. ff. de reg. jur.; §. Inst. de hæred. inst.* Siffatta massima è sconosciuta presso di noi, ed i testatori possono disporre col loro testamento di ciò che ad essi aggrada, succedendo nel resto quelle persone che sono dalla legge chiamate alla successione intestata. V. Successione.

**INTIMAZIONE.** L'*Intimazione* è un atto col quale si rendono note alle parti contendenti le scritture, i costituti, e gli atti tutti tendenti alla direzione e consumazione di una lite. Quindi ogni qual volta vengono prodotte scritture, risposte, carte, costituti, ed altro, deve il ministro, ossia il comandatore farne l'intimazione a quelli che negli atti stessi vengono

nomiuati, o che possono avervi interesse. Effettuata l'intimazione, quegli al quale vien fatta non può addurre l'ignoranza ad iscusà della propria negligenza o inazione, e perciò il ministro deve riferire all'ufficio di aver intimato, e notare in calce alle domande ed altri atti l'intimazione eseguita dei medesimi; V. *Correz. Trevis. l. 1553, 16 Agosto.*

Nel fare le intimazioni si devono osservare le regole stesse delle citazioni; possono cioè esser fatte tanto personalmente, quanto alla casa, tanto al principale, che al suo interveniente e procuratore. Le regolazioni pure di scritture, le aggiunte di domande, le risposte ecc. devono del pari esser intimate alla parte avversaria, acciocchè per ignoranza delle medesime non abbia a soffrire qualche danno, e a perdere il modo della propria difesa. V. Citazione.

L'intimazione non è di regola necessaria se non nei casi espressi dalle leggi; così pare non è necessario di farla a quello che già è tenuto a sapere; è tenuto poi a sapere chi è obbligato a ricercare, e colui che è obbligato a ricercare si presume sapere, anche trattandosi di un fatto altrui, dovendo egli imputare a se medesimo se non lo seppe, o non lo cercò; V. *Cabal. dec. 3. n. 6; Tusch. litt. I. concl. 338.* In tal materia si possono vedere *Aug. Fontanel. bibl. leg. part. 4; Pellegr. prax. vicar.*

INTROMISSIONE. Due sono i significati di questa parola. Essa indica primieramente quell'atto del giudice con cui egli si assicura dei beni di un debitore per consegnarli al creditore. Essa indica in secondo luogo quell'atto del giudice, con cui assoggetta al giudizio del sovrano un atto o una sentenza del giudice inferiore.

Parlando del primo significato, tutte le sentenze dei Magistrati di prima istanza tanto a legge, che a giustizia, non si possono eseguire, se prima non vengano segnate al Magistrato del sopra Gastaldo. L'esecuzione delle medesime si fa o personalmente, coll'ordinare la ritenzione del debitore, o realmente col pubblicamente fermare, intenerare, e levare le cose dalla proprietà del debitore medesimo, il che vuol dire lo stesso che intromettere. Diverso è poi l'ordine di fare l'intromissione, secondo la diversità del luogo, e secondo la qualità dei beni. Imperciocchè quando i beni del debitore sono in Venezia, se sono mobili che si ritrovino appresso terza persona, s'intromettono dal pubblico ministro, e si fanno comandamenti al detentore affinchè li presenti, e passato il termine di giorni otto, si fa l'incanto dei mobili, oppure con terminazione del suddetto Magistrato si levano i denari, e ciò quantunque vi fossero sequestri, diven-

dosi per altro citare chi li fece, acciocchè possa godere del beneficio dell'anzianità. Se poi i beni del debitore sono stabili, si fa l'intromissione dello stabile, con comandamento all'affittuale in forma, e poscia si fanno le stride, le quali durano per un mese, e si passa col mezzo di polizze all'incanto dei medesimi, che si eseguisce a Rialto da un giudice del suddetto Magistrato, potendo comperare anche il creditore medesimo; passato quindi il termine di giorni otto, si gira il denaro al creditore. Se alcuno pretendesse di esser danneggiato a motivo di qualche intromissione, parlando di mobili, nota la sua contraddizione nel termine di giorni otto, la dichiara, e viene citato per revocazione della stessa, spedendosi in tal forma la causa. Intorno poi all'intromissione degli stabili, si suole contraddire alle stride entro il termine di giorni trenta, passato il quale non vi è più luogo a contraddizione; V. *Stat. Ven. lib. 3. cap. 16*. Se i beni fossero fuori di Venezia si fanno le intromissioni da un comandatore accompagnato da ducali, che si levano in cancelleria inferiore; si spediscono con queste le sentenze ai rettori, e si ricercano a voler permettere, che il comandatore faccia il suo officio: basta eziandio alle volte di levar sole ducali che accompagnano la sentenza, e ricercano dai reggimenti la loro esecuzione; V. *loc. cit. lib. 5. c. 1, 3, 12*.

Le intromissioni per altro non possono pregiudicare ai creditori anziani di tempo nei bolli e sequestri dei mobili, e nelle notificazioni rispetto agli stabili. Quindi le doti, gli affitti di case, ed altri crediti privilegiati non possono esser pregiudicati dalle intromissioni; V. *Cons. ex auct. 41. l. 1471, 14 Nov.; Corr. Cicog. l. 1586, 14 Settembre*. V. Anzianità.

Molte sono le cose che non possono esser intromesse, cioè i doni, le provvigioni, i salarii concessi dal principe, e così pure gl'istrumenti rurali, e gli animali inservienti all'agricoltura; L. 1399, 13 Lug.; 1461, 20 Ottobre.

Si praticano le intromissioni anche dagli altri Magistrati, e specialmente dai consigli e collegii, per l'esecuzione dei loro definitivi giudizi.

Considerando poi l'*Intromissione* nel secondo significato, cioè come un atto del giudice medio, il quale in via civile assoggetta ad un giudice superiore la sentenza dell'inferiore, oppure in via mista gli assoggetta le querele, ed in via criminale le sentenze condannatorie, molte cose si devono riflettere. Primieramente in via civile gli auditori vecchi per le sentenze delle corti, e di altri Magistrati di prima istanza, e gli auditori nuovi per quelle di fuori, sono il veicolo o canale, per cui passano le senten-



ze stesse alla giudicatura definitiva dei consigli; poichè appunto contro le appellazioni di tali sentenze si notano in seno di queste Magistrature.

Acciocchè poi possano passare al giudice definitivo, ricercasi un atto del giudice medio, e questo chiamasi intromissione. Quando la parte appellata non lascia volontariamente intromettere, la parte appellante cita la parte avversaria per deputazione di causa, e nel giorno che cade si tratta la causa, parlando prima la parte appellante per intronmissione, e poi l'appellata per lievo di sospensione; intorno a che si deve avvertire esser sufficiente un solo giudice per intromettere, quando al contrario per levare la sospensione devono tutti e tre concorrere nella stessa opinione. L'effetto dell'intromissione in questo caso è di far passare la causa ai consigli e collegii per la via ordinaria; venendo poi levata la sospensione, si rimette col pagamento dei caratti. V. Caratti, Remissione.

Le cause di querele delle sentenze, e degli spazzi dei consigli per capo di disordine, che spettano al Magistrato del sindaco; quelle dei testamenti pretesi soggetti, dei testimonii, e carte false, che si presentano all'Avvogaria; quelle dei testamenti inofficiosi, e degli spazzi, nei quali interviene qualche giudice che doveva cacciarsi; tutte queste ed altre simili cause col mezzo dell'intromissione passano ai consigli e collegii. V. Querela.

Le sentenze tolte, e gli atti criminali dei Magistrati che hanno autorità di formar processi, come pure quelli dei reggimenti di terra ferma quando sono difettosi, vengono intromessi dagli avogadori. Queste intromissioni si eseguiscono col citare per intromissione, quando si tratti di qualche atto dei Magistrati di Venezia, facendo comandamento al notaio, e fiscale dei Magistrati, gli atti dei quali si vogliono intromettere, che debbano presentare il processo, oppure con lettera ai rettori della terra ferma per l'effetto medesimo, citando nel tempo stesso tutti quelli che possono avere interesse. Le sentenze poi della terra ferma vanno intrommesse al consiglio di XL civil vecchio, e quelle dei Magistrati di Venezia al consiglio di XL al criminale. A questo pure vengono portate quelle della terra ferma che sono coperte colla segretezza e rito del Senato, possedendo il consiglio stesso la segretezza di quel rito, come parte riguardevole del senato medesimo.

Molte sono le leggi dirette al buon ordine e pronta spedizione delle intromissioni dei casi criminali. Primieramente viene ordinato, che in forza dell'intromissione segnata non possano i rei proclamati, citati, o re-

tenti aver termine più lungo di un mese di sospensione; ciò viene ordinato dalle *l.* 1515, 7 *Ottob.* 1530, e 31 *Decembre*; potendo per altro i consigli di XL accordare altre sospensioni nel caso che non si potesse spedire l'intromissione, o in qualche altro caso urgente, ma sempre col- le strettezze. Le intromissioni devono essere spedite secondo l'anzianità del tempo in cui furono notate.

Nelle intromissioni per capo d'ordine sono in debito gli avvocadori di esprimere e dichiarare espressamente i disordini pretesi, in difetto di che le intromissioni stesse s'intendono nulle, nè possono esser notate dai notaj. Le cause criminali per intromissione sono preferite alle civili, e nel giorno in cui cade la trattazione di tali cause, l'avvocato parla contro la sentenza e processo intromesso, e i contraddittori dei consigli, non volendo comparire a difenderle i magistrati e giudici che le pronunziarono, e successori loro, devono rispondere e difenderle; *V. l.* 1624, 4, 25 *Agosto, Correz. Franc. Contar.*

Le condanne poi dei proclamati assenti e contumaci non possono esser intromesse dagli avvocadori; *l.* 1516, 25 *Maggio. V. Assente.*

Le intromissioni sono di due sorta; l'una chiamasi *visò processu*, ch'è la naturale e la sola conosciuta dalle leggi; l'altra chiamasi *ne jura partium pereant*, ed è un ritrovato non molto antico, ma reso famigliare.

L'intromissione naturale è quell'atto scritto dall'Avvocato dopo lo studio delle scritture, col quale sottopone alla cognizione del consiglio il decreto o la sentenza appellata, dichiarando se preteuda farne seguire il taglio per ordine, per merito, o per entrambi; spiegando (in quanto lo preteuda per ordine) tutti i capi di disordine, come abbiamo di sopra accennato, che scuopri nel processo, e sopra i quali pretende di versare col suo placito. L'avvocato deve spedire tale intromissione in copia al reggimento, onde conosca i punti controversi, e si prepari alla difesa.

L'intromissione *ne jura partium pereant* nulla ha di comune coll'intromissione sino ad ora spiegata. Viene essa usata all'avvocaria, quando le molte occupazioni non permettono all'avvocato d'impadronirsi del processo entro il mese assegnatogli per intromettere: e perciò intromette senza averlo studiato, e per conseguenza senza determinarsi ad intrometterlo per ordine o per merito, riservandosi di esaminare quanto prima la materia, e di deliberare ciò che gli sembrerà giusto. In tal guisa si crede di non violare la legge, e nel tempo stesso di sostenere l'iu-

teresse dell'appellante. Studiato poi il processo, l'avvogadore o conferma l'intromissione, o licenzia il reo. Questa specie d'intromissione altro in fatto non è che un acquisto di tempo, avendo essa la forza sospensiva di mese dal giorno che fu segnata, e la forza sospensiva d'un altro mese dal giorno che restò dichiarata, il che non succederebbe quando si osservassero rigorosamente le leggi.

Accade poi qualche volta, che seguito il dispaccio di taglio, per l'interesse particolare di chi appellò, segni l'avvogadore sul fatto stesso una nuova intromissione, anche per il nome ed interesse del correo che non si è aggravato, e faccia una seconda volta tagliare l'atto medesimo. Simili esempi si vedono in quei processi, nei quali vive e chiare ragioni favoriscono l'assente, con probabilità ch'egli le abbia abbandonate per mera impotenza; e queste all'avvogaria si chiamano intromissioni *ex officio*, o vero *ad excitamentum Serenissimi Dominii*, perchè l'avvogadore le segna per appagare lo zelo della sua giustizia, senza che alcuno gliene faccia istanza, oppure sopra istanza degli stessi capi del consiglio, che rappresentano la Serenissima Signoria.

Succede alle volte, che venendo intromessa da un avvogadore qualche sentenza, od altro atto, alcuno dei suoi colleghi intrometta l'intromissione; e ciò *ex officio*, o ad istanza della parte. Accade questo accidente quando l'intromissione del primo avvogadore contiene in se un'aperta nullità, per mancanza di qualche necessario indispensabile requisito; V. *Melch. Miscel.* §. 40.

I casi criminali gravi e premeditati, che non sono soggetti all'Eccellso Consiglio di X vengono intromessi dagli avvogadori al Consiglio di XL al criminal, ed i giudizi di questo possono essere intromessi dagli avvogadori nel consiglio stesso, e l'intromissione sospende per un mese l'esecuzione della sentenza anche di morte.

I decreti del Senato possono essere intromessi dagli avvogadori, ma al Senato stesso, e non ad altro consiglio; L. 1667, 30. *Nov. Corr. Dom. Cont.*

Anche le elezioni per scrutinio ai reggimenti vanno soggette alla intromissione degli Avvogadori, soltanto però nei tre casi espressi dalla legge, cioè se non fosse provato alcuno, che per legge, e di ragione, e non in virtù di soli esempi dovesse esser ballottato, o se l'elezione cadesse sopra un soggetto che per le medesime cause non potesse esser ballottato, oppure se all'eletto fosse dato per scontro uno che per legge non potesse provarsi; L. 1668, 8 *Mag., Correz. Carl. Contar.*

**INVENTARIO.** Si chiama *Inventario* quella carta o libello che contiene una descrizione di beni o di altra cosa. Quindi l'inventario di un'eredità è la numerazione e descrizione degli effetti mobili, dei titoli, e delle carte di un defunto; *L. 1. §. 3. ff. de tut. et rat. distr.*; *l. 7. ff. de admin. et per. tut.*; *l. 1. §. pen. ff. de ventr. in possess. mit.*

L'inventario si deve fare da quelli che vogliono accettare l'eredità di un defunto col beneficio della legge, per non essere tenuti al pagamento dei debiti se non dentro i limiti dell'eredità stessa; §. 6. *Inst. de hæc. qual. et dif.*; *l. ult. §. 2, 3, 4, Cod. de jur. delib.* In questo caso l'inventario si può definire; una descrizione di tutti i beni del defunto, fatta nelle forme dalle leggi stabilite, e citati quelli che possono avervi qualche interesse.

Molte sono le solennità ricercate dalle leggi per l'inventario che deve farsi da chi non vuole esser obbligato se non dentro i limiti dell'eredità. I. È necessaria una dichiarazione espressa dell'erede di voler accettare l'eredità col beneficio della legge e dell'inventario. II. Deve esso fare una solenne protesta di avere usata la più scrupolosa diligenza per trovare le cose appartenenti all'eredità, promettendo di aggiungere ciò che in seguito fosse per rinvenire. III. Deve giurare di non aver nascosto con dolo o frode alcun effetto. IV. Deve l'inventario essere scritto per mano di pubblico notaj. V. Dev'essere sottoscritto di mano dell'erede. VI. Devono intervenire almeno due testimoni cogniti e possessori di beni stabili, i quali giurino di non esser consapevoli di alcuna frode. VII. Deve esser cominciato l'inventario e consumato nel termine di due mesi tra presenti, e di otto tra i lontani, dal giorno dell'accettazione dell'eredità, il qual tempo per altro non decorre a pregiudizio dell'erede legittimamente impedito per malattia ecc. VIII. Si deve fare col mezzo di periti, i quali con giuramento riferiscano le stime giuste dei beni, in proporzione della qualità dei medesimi, della loro quantità, peso, e misura. IX. Si devono descrivere tutti i beni, capo per capo tanto mobili che stabili, denari, gioje, negozii, e luoghi dentro e fuori della città, tutti i crediti, e debiti con chiunque ed in qualunque luogo, le scritture tutte attinenti alla facoltà, coi tempi, nomi dei notaj, e luoghi ove furono stipulate. X. Tutti i beni e cose dell'eredità devono esser assoggettate agli occhi dei testimoni, e dei periti. XI. Si devono descrivere anche i beni altrui ritrovati nell'eredità, quali sono i beni depositati, o dati ad prestito, dichiarando espressamente a chi appartengono. XII. Si deve far citare tut-

ti i creditori, legatarii, eredi fedecommissarii, ed altri che possono avere interesse, con formale citazione a quelli che si trovano presenti e sono noti, e con proclama ossia stridore, acciocchè ogni creditore abbia modo di saperlo. XIII. Il notajo che fa l'inventario deve esprimere in qual luogo lo ha cominciato, ed in quale lo ha terminato, per qual erede, ed alla presenza di quali testimonii lo abbia fatto. XIV. Tutte le cose appartenenti all'eredità devono essere fedelmente registrate, prima i mobili, indi gl'immobili, i diritti, le azioni, i crediti, i debiti, cusiachè possa in ogni tempo l'erede ad istanza di chiunque vi ha interesse rendere un chiaro e distinto conto, onde non cada sopra di lui la presunzione di aver consumato, o usurpato, e che gli farebbe perdere il beneficio dell'inventario; *V. tex. et DD. in l. fin. Cod. de jur. delib.; Pellegr. prax. vicar. part. 2. sect. 2. subject. 3. interfect. 5. n. 19. etc.* Altimar. de nullit. rub. 1. part. 5. q. 44. n. 245. tom. 7; Ridolphin. in prax. part. 1. c. 9; Bart. leg. scimus §. cum agitur n. 3. Cod. de jur. delib.

Tutte queste solennità volute dal gius comune non vengono però ricercate in tutti i luoghi, dicendosi fatto legittimamente l'inventario quando siano state osservate le regole e i metodi proprii dei varii paesi; *Duran. dec. 387. n. 1; De Luc. de hæred. disc. 17. n. 2.*

Gl' inventarii formati nel tempo dalle leggi prescritto, cioè entro due mesi per quelli che sono in Venezia, ed entro otto mesi per quelli che si trovano oltre il Quarner, ovvero oltre le Alpi, si devono presentare all'ufficio del Petizione, e si fanno sottoscrivere dal giudice e dal ministro; *l. 1656, 17 Aprile, Correz. Carlo Contar.*

Nella presentazione degl' inventarii l'erede si riserva di aggiungere ciò che per inavvertenza avesse ommesso, o che in progresso potesse venirgli a cognizione. Sopra questi inventarii alcune volte i creditori, o altri aventi interesse si oppongono, e contraddicono ni medesimi, e ciò a fronte dell'erede, il quale in tal caso deve intimare agl'impetitori, che dichiarino quali partite contraddicono, e quali accorlino, devenendo poscia alla discussione della causa. V. Accettazione, Beneficio di legge ed inventario, Erede.

Quelli che ripuliano l'eredità del padre o dell'avo sono tenuti a presentare al Magistrato dei tre savii sopra conti un distinto inventario dei beni mobili e stabili trovati al tempo della morte del defunto. V. Ripulisa.

Un secondo caso in cui è necessario l'inventario è quando il tutore

o il commissario testamentario accetta la tutela, o commissaria. Esso deve far eseguire per mano di pubblico notajo un particolare inventario dei beni di qualunque sorta del defunto, presentandolo poi all'ufficio dei cancellieri inferiori, i quali lo ripongono in una cassa separata, acciocchè gli eredi in ogni tempo possano esaminare l'amministrazione di quelle cose che dal testatore sono state lasciate e disposte; *Stat. Ven. lib. 6. c. 48. l. ordinamus etc.*, l. 1521, 28 Giug., *Corr. Griman. cap. 2.* I tutori legittimi devono pure presentare un distinto inventario delle cose del pupillo, e i tutori dativi, oltre l'inventario, devono anche dare una pieggeria.

L'inventario dei beni del pupillo fatto dal tutore prova contro lo stesso, per la qual cosa, terminata la tutela, egli è obbligato alla restituzione di tutto ciò che in quello si contiene, e a render conto dell'operato; *l. fin. Cod. de arbitr. tut.*; *Menoch. lib. 6. præsum. 97.* In forza dell'inventario fatto e prodotto dal tutore non è più permesso al medesimo di reclamare contro quello, nè di allegare errore; *Gratian. discept. for. cap. 767. n. 54.* Lo stesso si ordina anche dalle leggi Venete, le quali niegano ascolto al tutore che volesse impugnare l'inventario da lui fatto; *Prolog. 2. §. nel primo.*

L'inventario, o altra simile descrizione dei beni prova molto verisimilmente non esservi altri beni fuori di quelli descritti, e ciò specialmente quando chi fa l'inventario ha protestato di aver descritto il tutto.

Il creditore cui viene commesso il maueggio dei beni del debitore, deve fare l'inventario dei medesimi, e così pure il cessionario dell'eredità; *V. Rub. de confus. jur. cap. 22; De Luc. de Donat. disc. 44. n. 4.*

Intorno ai diversi inventarii, ed alle utilità dei medesimi, veggansi *Thor. compend. dec. part. 1, 2, 3. verb. Inventarium; Castejon. alphab. jurid.; Com. Aug. Fontan. biblioth. legal. part. 4; De Luc. in indice gener.*

**INVENZIONE.** L'*Invenzione* è una specie di occupazione, ed un modo naturale di acquistare il dominio di quelle cose inanimate, che non sono proprie di alcuno, o che furono abbandonate; *l. 1. §. 1, l. 3. §. 3. ff. de adquir. vel amitt. possess.* Da ciò deriva, potersi con questo mezzo acquistare le gemme, l'oro, le pietre preziose ecc. ritrovate nelle miniere, o sui lidi del mare, a meno che i lidi stessi e le miniere non siano di ragione dei particolari; *§. 10. Inst. de rer. dom.; l. 3. pr. ff. eod.* Non si comprendono per altro sotto la stessa legge le cose perdute, le pecore ed animali asportati dai lupi, i beni dei naufraganti ritrovati sopra i lidi del mare; *l. 8. §. ult. ff. fam. hercisc.; l. 21. §. 1. ff. de adquir. poss.;*

*Auth. Navigia. C. de furt. ; Layman. Theol. moral. lib. 3. tract. 1. c. 5. n. 22 ; e ciò pel motivo, che nè i primi beni, nè questi si possono riputare abbandonati e lasciati in modo di volerne perdere il dominio, commettendo certamente un furto, chi se li volesse appropriare. Quindi molte sono le leggi venete che provvedono alla sicurezza delle cose naufragate a favore degli assicuratori, e dei naufraghi. V. Naufragio.*

Tra le cose che in forza dell'invenzione possono essere acquistate, cade anche il tesoro. V. Tesoro.

L'inventore di una cosa perduta non può ritenerla per sè medesimo, poichè chi non restituisce ciò che ha ritrovato commette un furto; egli non può domandare il premio, quando non sia stato proposto prima dell'invenzione; V. *Bartol. in l. falsus. §. qui alienum. ff. de furt. ; Jas. in leg. solent. ff. præscr. ; Menoch. lib. 5. præf. 30 ; Farin. qu. 68. part. 3.*

Può l'inventore trattenere appresso di sè la cosa ritrovata dopo avere usate le necessarie diligenze per rinvenirne il padrone, e questo non si ritrovi, *D. Thom. 2. q. 66. art. 2,* divenendo con ciò la cosa perduta propria del primo occupante, dacchè quando non si trova il padrone è lo stesso che non vi sia; *Dian. part. 2. tract. 17. res. 5.* L'inventore delle cose perdute, delle quali non si ritrova il padrone, dopo di averle custodite per un lungo tempo, può consumarle, e di esse prevalersi; e se dopo la consumazione delle medesime si ritrovasse il padrone, non è tenuto l'inventore alla restituzione, se non in quanto col mezzo di quelle si sia arricchito; V. *Layman. Theol. Moral. lib. 3. tract. 1. c. 5, tract. 2. c. 4.*

L'inventore della cosa altrui non può domandare cosa alcuna a titolo di pagamento, ma soltanto a titolo di gratificazione per la fatica, e per le spese fatte onde ritrovare la cosa, e trasferirla al padrone; V. *Layman. l. c. cap. 28.* La pena di chi trova una cosa e fraudolentemente la trattiene è rimessa all'arbitrio del giudice, e dev'essere più grave, se l'interrogato negherà il fatto del ritrovamento; V. *Brunneman. ff. lib. 47. tit. 2. leg. 43. n. 7 ; Castejon. alphab. jurid. verb. Inventio ; Fontanel. biblioth. legal. ; Layman. Theol. Moral. lib. 1.*

INVESTITURA. Questa parola deriva dal latino *vestire*, e significa tradizione o concessione del possesso. Si prende alle volte per il diritto di investire, alle volte per l'atto d'investire, qualche volta finalmente per l'istrumento o atto che contiene l'investitura. In materia feudale, il ter-

mine d'investitura si prende alle volte per il titolo primitivo di concessione del feudo, e più spesso per la prestazione di fedeltà.

Anticamente le investiture non si facevano con semplici parole, o con semplice istrumento, ma vi si aggiungevano certi segni esteriori o simboli, per esprimere la traslazione che si faceva della proprietà o del possesso da una persona ad un'altra. Tali simboli erano stabiliti dalle leggi o dalle consuetudini, e per tale effetto si adoperavano le stesse cose appresso quasi tutte le nazioni; si adoperavano perciò ordinariamente quelle cose che avessero maggior rapporto con quella, di cui si voleva fare la tradizione; V. *Ducange glossar. verb. Investitura*.

Le investiture per l'uso di acque si danno in Venezia dal Magistrato dei beni inculti. V. Acque. Intorno poi alle investiture dei feudi, veggasi l'articolo *Feudo*.

Per indagare la qualità e la natura del feudo, si deve osservare la prima investitura del medesimo, e tuttociò che viene in questa espresso e contenuto si reputa ripetuto in qualunque rinnovazione della stessa, a meno che non vi sia aggiunta qualche nuova qualità, rispetto alla quale si chiama una nuova concessione. Che se l'ultima investitura si trovi alterata e discordante dalla prima, si deve presumere che ciò sia seguito per errore, e doversi quindi ridurre essa investitura alla forma della prima, quando non consti essersi cambiata la volontà dei contraenti; V. *Gratian. discept. for. c. 272. n. 37*; *Menoch. lib. 3. præs. 92*; *Urceol. cons. for. c. 47*; *De Luc. de feud. disc. 53. n. 7*. Nei casi dubbii perciò si osserva la prima investitura, e così pure quando spirò per la morte del vassallo, o quando esso viene spogliato; poichè se di nuovo viene ad altri concessa, si dice nuovo feudo, e non rinnovazione del feudo medesimo; lo stesso si deve dire quando col consenso del padrone passò la cosa in altra persona, e si fece ad essa una nuova investitura, imperciocchè in tal caso si deve riguardare la di lei linea, e non quella del primo acquirente; V. *Gratian. discept. for. c. 719, 724. n. 2*.

L'investitura concessa a favore dei soli maschi discendenti dagl' investiti non comprende gli eredi estranei. Cercano i giureconsulti se l'investitura concessa per sè, figliuoli e nipoti abbracci anche i pronipoti, e in quante generazioni si estenda; V. *Urceol. de transact. dec. 13*; *Emeriz jun. dec. 597. n. 2*.

Quelli che sono compresi e contemplati nelle investiture, possono anche prima che sia aperto il caso del feudo a loro favore, agire per



l'effetto che venga dichiarato competere ad essi vocazione e diritto al feudo quando sia per aprirsi il caso; *Covar. var. resol. lib. 1. c. 18. n. 8*; *Peregr. de fideic. n. 40.*

Il Bartolo deduce dall'equità l'obbligazione del principe d'investire i più prossimi nella rinnovazione dell'investitura; sarebbe infatti un'offesa all'equità il far passare in estranei, privando i più prossimi del defunto, quel feudo che fu ad esso concesso in premio della sua fedeltà, e di quella dei suoi maggiori. *V. Capr. dec. 344. n. 9. part. 1*; *Castejon. Alphab. jurid. verb. Investitura*; *Com. August. Fontan. biblioth. leg.*; *De Luc. in indic. gener.*

**IPOTECA.** L'*Ipoteca* è un' obbligazione dei beni immobili di un debitore a favore del creditore, per maggior sicurezza del suo credito, colla quale obbligazione il creditore acquista un diritto sopra i beni medesimi; *l. 9. §. 2. ff. de pign. act.*; *l. 4. pr. l. 23. ff. de pign. et hypot.* Questa parola deriva dal greco *υποθήκη*, che significa una cosa sopra di cui ne viene imposta un'altra, cioè una cosa che è soggetta a qualche obbligazione. Quando il creditore non si affida pienamente alla buona fede o alla solvibilità del debitore, prende per sicurezza pegni o pieggerie, ed alle volte l'uno e l'altro; la sicurezza che si trova nel pegno è maggiore di quella dei peggi e dei fidejussori, e da ciò nacque quella massima, *plus cautionis est in re quam in persona.*

Le cose si obbligano in due maniere; colla attuale tradizione, o con semplice convenzione; la prima si chiama pegno, se la cosa è mobile, se poi è immobile, chiamasi obbligazione o anticresi; la seconda è la semplice ipoteca, con cui il debitore obbliga il suo fondo, senza però privarsi del medesimo, nè del godimento dello stesso; *V. Negus. de pign. in princ.*; *Mantic. de tacit. et ambig. lib. 11. tit. pr.*

I Greci introdussero i primi l'ipoteca, e mettevano dei segni e fiaccole sui fondi, per dinotare che erano ipotecati. I Romani nei primi tempi inventarono una specie di vendita fittizia, col mezzo della quale il creditore andava al possesso dei beni del suo debitore, sino a tanto che fosse restituito il denaro prestato. Ma siccome spesso i creditori abusavano di queste vendite fittizie, per impadronirsi della proprietà, questa maniera d'obbligare i fondi fu abolita, e s'introdusse l'uso di cedere apertamente il possesso, e poscia fu introdotta la semplice ipoteca. Questa non si supponeva, ma dipendeva da una convenzione; i soli beni presenti erano soggetti all'ipoteca, fino a tanto che Giustiniano la estese anche ai

beni che il debitore acquistava dopo la sua obbligazione. Nelle leggi delle dodici tavole si parla dei pegni e dell'ipoteca, ma essendosi perduta la tavola undecima che riguardava questa materia, non ci rimane che il commentario di Cajo.

Varie sono le specie dell'ipoteca. Altra dicesi convenzionale, cioè quella che nasce dal patto e dalla convenzione delle parti; essa è particolare, quando viene obbligata una data cosa specificatamente nominata; è generale quando obbliga generalmente ed indefinitamente tutti i beni. Altra chiamasi espressa, ed è quella che viene posta nei contratti ed istrumenti colla clausola *obbligando tutti i suoi beni presenti, venturi ecc.* Altra chiamasi legale, che dicesi anche tacita, ed è introdotta dalla legge e dallo statuto senza convenzione delle parti; essa nondimeno è fondata sopra un consenso tacito, che la legge presume dato da quello sopra i beni del quale ella accorda questa ipoteca; V. *Molin tract. 2. de just. disp. 528; Negus. de pign. part. 2. memb. 2; Tusch. litt. N. concl. 112.*

L'ipoteca generale, quantunque comprenda tutti i beni presenti, i futuri, i diritti, le azioni, non comprende per altro ciò che verisimilmente il debitore non avrebbe particolarmente obbligato, dovendosi nei contratti stare attaccati piuttosto alla intenzione dei contraenti, di quello che al suono delle parole; *l. obligatione generali. 6. ff. de pign. ; l. fin. c. quæres pign. oblig. poss. cum similib.; Menoch. de adpisc. remed. 3. n. 40; Altim. q. 5.* Quindi sotto la generale ipoteca non sono comprese quelle cose che sono necessarie al debitore per l'uso giornaliero, e senza le quali non potrebbe onestamente e comodamente vivere, nè quelle che si consumano coll'uso; non sono comprese le vesti, e specialmente le quotidiane, nè le suppellettili, il letto, e gli altri utensili necessari per la casa, nè gl'istrumenti senza i quali l'uomo non può vivere, nè i libri di un dottore, o di uno scolare, nè le armi e i cavalli del soldato, nè gl'istrumenti rurali, ecc.; V. *l. debitor. ff. de pignar.; Merlin. de pign. lib. 2. tit. 1. quæst. 54. et seq.*

L'ipoteca particolare è opposta alla generale; con essa viene obbligata una data cosa specificatamente, e perciò una differenza che passa tra l'ipoteca generale e la particolare si è, che la stessa cosa può esser generalmente obbligata a molti creditori, e non può essere obbligata particolarmente che ad un solo, sotto pena di stellionato. L'ipoteca particolare obbliga il creditore ad escutere il bene che fu ad esso ipotecato, prima di rivolgersi sugli altri; ma in pratica per togliere

queste difficoltà, si costuma di stipulare che l'ipoteca generale non debba derogare alla particolare, nè questa alla generale; V. *Negus. de pign. part. 2. membr. 3. n. 1*; *Merlin. lib. 1. tit. 9. 11.*

L'ipoteca convenzionale si contrae tanto per la semplice obbligazione, quanto per una condizione, con questa differenza per altro, che nel primo caso si può tosto esercitare, e nel secondo si deve aspettare la verificazione della condizione; *Negus. loc. cit. membr. 1. part. 3. n. 3.*

Molti sono i casi pei quali ha luogo l'ipoteca tacita, cioè per tutti i crediti privilegiati dalla legge. Vengono in primo luogo le doti, le quali hanno in forza della legge un'ipoteca tacita sopra i beni del marito, tanto, per la conservazione, che per la restituzione; così pure il marito ha una tacita ipoteca sopra i beni della moglie, o di chi promise la dote, sino a tanto che viene consegnata; *l. unic. §. pr. C. de rei uxor. act.; Jas. in §. fuerat. n. 31. Inst. de act.; Boss. de dot. cap. 18; Fontanel. de pact. nupt. tom. 2. claus. 7. gloss. 2.* Si cerca se per la restituzione della dote competa ipoteca tacita all'estraneo che l'ha costituita col patto che fosse da lui stesso restituita; V. *Negus. lib. 3. tit. 2. qu. 56; Surd. cons. 131. n. 29.*

Compete ipoteca tacita alla figliuola sopra i beni del padre, dovendo essi passare sempre con questo peso, specialmente quando si tratti della dote promessa, lasciata per legato, o in altro modo assegnata, o finalmente quando per consuetudine e per lo statuto la figliuola si debba dotare; V. *Merlin. dec. 249, 176; Costa remed. subsid. 67.*

I beni degli ascendenti anche fedecommissi sono sempre ipotecati per la costituzione della dote in favore dei discendenti; *auth. res quæ Cod. commun. de legat; De Luc. indic. gener. verb. Dos quoad fideicomissa.* In Venezia per altro sono obbligati soltanto per la restituzione. V. *Dote.*

Non solo per la dote, ma anche per il prezzo delle cose dotali vendute dal marito, compete alla moglie l'ipoteca tacita nei casi nei quali si è permessa al medesimo la vendita; *l. ita constante §. fin. de jur. dot.; Merlin. de pign. lib. 3. tit. 2. qu. 52.* Lo stesso si deve intendere rispetto ai beni estradotali, o parafernali affidati al marito, e l'ipoteca comincia dal giorno che questi beni pervennero nelle di lui mani; *l. fin. C. de pact. convent.; Urceol. cons. for. c. 29. n. 2.*

L'ipoteca tacita della dote pagata comincia dal giorno della consumazione del matrimonio, ed ha la prelazione a fronte dei posteriori con-

traenti o notificanti, non essendo necessaria per la dote alcuna notificazione, stando in luogo di questa il matrimonio; V. *Negus. de pign. part. 2. membr. 4. n. 37*; *Cabal. cons. 25. lib. 1*; *Salfelic. dec. 129*; *Merlin. q. 74. n. 14*. In favor della dote comincia l'ipoteca contro chi l'ha promessa dal giorno della promessa; V. *Boss. trat. de dot. cap. 2. n. 108*; *De Luc. de credit. disc. 9. n. 3, 8, 9*. È quistione molto complicata se la dote confessata goda del privilegio della tacita ipoteca; questa quistione dipende dall'altra, se la confessione della dote si debba presumere fatta con animo di dotare, o in forza della numerazione; V. *Merlin. de pign. lib. 3. tit. 2. qu. 58*.

Compete l'ipoteca tacita anche ai pupilli sui beni dei tutori e curatori per la mala amministrazione, o per l'abbandono delle loro cose, e così pure sui beni dei procuratori alle liti ecc., ed ha il suo principio dal giorno in cui fu assunto il carico, e non da quello della cattiva amministrazione; V. *Negus. de pign. part. 2. membr. 4. n. 6*; *De Luc. de tutor. disc. 9. n. 10*; *Merlin. de pign. lib. 3. tit. 1. qu. 2*. I tutori ed i curatori hanno pure una tacita ipoteca sopra i beni dei pupilli e minori per il pagamento di ciò che risultasse loro dovuto dopo resi i conti dell'amministrazione. Vi è nondimeno una gravissima quistione sopra tal materia tra i giurisperiti; per l'affermativa stanno *Merlin. de pign. lib. 3. n. 1. quest. 20*; *Salgad. labyr. cred. part. 3. cap. 9. n. 3. 11*; per la negativa *Montan. de tut. capit. effect. 2. n. 38*; *Gratiam. discept. for. capit. 68*; *Paul. Christin. dec. 151. n. 25. vol. 3*.

I figliuoli hanno ipoteca tacita sopra i beni del padre legittimo amministratore dei beni loro, per la frode e per il dolo commesso in tale amministrazione; e questa ipoteca comincia non dal giorno della mala amministrazione, ma da quello in cui ebbe principio l'amministrazione; *l. cum oportet §. fin C. de bon. ; Merlin. de pign. lib. 3. tit. 1. q. 17*.

Si dà ipoteca tacita sui beni del patrigno, e così pure su quelli del secondo marito a favore dei figliuoli del primo matrimonio, quando la loro madre, senza domandar tutore, senza render conto dell'amministrazione della tutela, e senza alcuna restituzione, passò all'improvviso a seconde nozze; *l. 2. C. quando nul. tut. offi. fung. poss. ; l. si mater. C. quib. caus. pign. tac. contr. ; Negus. part. 2. membr. 4. n. 156*; *Merlin. quest. 27*.

L'ipoteca tacita viene dalla legge accordata sui beni del testatore a

favore dei legati, e fedecommissi, e così pure a favore delle donazioni *causa mortis*, il che per altro sempre si deve intendere rispetto ai beni liberi ed a nessuno obbligati, e si dà contro tutti gli eredi possidenti in proporzione della loro parte; V. *Merlin. lib. 3. tit. 11. q. 14. n. 127*; *l. 1. C. de leg. et in §. nostra Instit. de legat.*; *Negus. n. 157*; *Vasquez opusc. moral. tract. de pign. et hyp.*; *De Luc. de credit. disc. 36.*

Si dà l'ipoteca a favore del fisco sopra i beni di quelli che contraggono cul medesimo, eccettuato il minore; *l. 1, 2. Cod. de priv. fisc.*; *Pe-regr. de jur. fisc. lib. 6. tit. 6. n. 15*; *Merlin. de pign. lib. 3. tit. 3. q. 85.*

Il locatore ha ipoteca tacita sopra i beni portati nelle case o nei fondi dal conduttore, e ciò a sicurezza dei suoi affitti; *l. in obligatione gener. cum 3. ff. de pign.*; *Paul. Christ. dec. 110. vol. 3, dec. 115. vol. 4*; *Gratian. discept. for. c. 68. c. 117*; *Merlin. lib. 2. tit. 2. q. 67.*

Compete ipoteca tacita con privilegio di prelazione al capitano e padrone della nave, della vettura, del carro ecc., sopra le merci trasportate, e ciò per l'importo della mercede convenuta pel trasporto, non che per le spese fatte per la conservazione delle merci medesime; *Negus. part. 2. membr. 4. n. 140*; *Merlin. de pign. lib. 3. tit. 1. q. 5.*

Chi commette un delitto obbliga con tacita ipoteca tutti i suoi beni per l'ammenda e per i danni, e così pure qualunque altra persona, che reca un danno, e ciò a favore del danneggiato per la restituzione anche contro gli eredi, e qualunque altro possessore; *Negus. n. 224*; *Merl. q. 25.*

Molti altri sono i casi nei quali ha luogo la tacita ipoteca, ed in generale essa compete a tutti quelli che non possono da sé soli amministrare le cose proprie, quali sono le chiese, gli ospitali, i pupilli, i minori, i furiosi e simili; V. *Negus. de pign. part. 2. memb. 4*; *Tusch. litt. H. concl. 118*; *De Luc. in ind. gen. verb. tacita hypotheca.*

Oltre ai beni liberi del debitore, si estende l'ipoteca generale anche alle vesti ed ai mobili esistenti presso terze persone, a quelli che sono necessarij all'uso continuo, al denaro ecc.; V. *Bertachin. vol. 6, 7, 9, 39.*

L'ipoteca anteriore di tempo viene preferita a tutte le posteriori; V. *Merlin. lib. 3. q. 67*; *Rodriguez de concurs. cred. part. 2. art. 1. n. 14*; *Negus. n. 110.* In Venezia per altro ciò ha luogo soltanto rispetto ai mobili, imperciocchè la prelazione nell'ipoteca, e perciò nel pagamento, si dà a quelli che furono anziani nella notificazione dell'ipoteca al Magistrato dell'Esaminador. V. *Notificazione, Prelazione, Anzianità.*

Varii sono i modi coi quali si estingue l'ipoteca; primieramente col-

L'acquisto del dominio della cosa ipotecata fatto dal creditore; quando per altro un tale acquisto sia perpetuo ed irrevocabile, altrimenti la cosa rimane sempre ipotecata; V. *Afflict. dec.* 16. n. 3; *Tusch. litt. H. concl.* 121. In secondo luogo si estingue colla dazione in pagamento; *Merlin. lib.* 5. tit. 1, 4; *Surd. dec.* 266. Così pure finisce l'ipoteca colla compensazione di un credito del debitore verso il suo creditore; V. *Vasquez opus. moral. tract. de pign. et hypoth. cap.* 6; *Altim. de nullit. rubr.* 1. q. 5. tom. 3.

Si estingue l'ipoteca anche in forza del consenso espresso prestato dal creditore per la vendita della cosa ipotecata, o del consenso tacito risultante dalla taciturnità, e dalla contumacia nel non comparire essendo citato a dire delle sue ragioni; *Negus. de pign. part.* 6. memb. 3. n. 12; *Merlin. lib.* 5. tit. 1. q. 37.

L'ipoteca può essere costituita sopra un censo, e si estingue tosto ch'è termina il censo stesso; per regola generale, quando l'obbligante non ha in suo potere il dominio perpetuo, ma soltanto temporario, condizionale, o revocabile, cessato il di lui diritto, viene a cessare anche qualunque pegno ed ipoteca; quindi i beni passano liberi da qualunque aggravio dall'eredità gravato al fedecommissario; *tex. in l. fin. §. fin. autem C. com. de leg.*; *Merlin. dec.* 645; *Gratian. discept. for. c.* 733. n. 19; *De Luc. de feud. disc.* 1. n. 7.

Si estingue l'ipoteca anche quando il creditore succede al debitore, o viceversa; il che però si deve intendere quando dopo l'adizione dell'eredità abbia l'eredità acquistato il dominio irrevocabilmente, ed abbia accettato semplicemente l'eredità senza beneficio di legge ed inventario. Non estinguerebbersi poi l'ipoteca se l'eredità fosse revocabile, oppure se avesse accettato col beneficio della legge e dell'inventario; V. *Negus. part.* 5. membr. 1. n. 49; *Tusch. litt. H. concl.* 52.

Riguardo al debitore, si estingue l'ipoteca colla confiscazione dei suoi beni; e quanto ai mobili coll'alienazione dei medesimi fatta dal debitore; *Merlin. lib.* 5. tit. 1. q. 48, 51. Colla morte del debitore si estingue l'ipoteca dei creditori sopra i beni fedecommissi; *Fusar. de subst. qu.* 706. n. 1; *Menoch. cons.* 836. n. 7. Molti altri casi nei quali finisce l'ipoteca vengono indicati da *Merlin. loc. cit. q.* 44; *Tusch. concl.* 134. Colla caduta della casa, termina l'ipoteca alla quale era soggetta, ma se la casa viene rifabbricata, l'ipoteca risorge, perchè continuò a sussistere sul fondo; *l. sicut ff. quibus mod. pign. vel hypoth. solv.*

Dall'ipoteca nasce un'azione utile, quasi serviana, ossia ipotecaria. Questa non è un'azione reale, ma mista: contro il debitore è personale, e contro i terzi possessori è reale, e perciò non è compresa sotto la disposizione dello statuto che parla dell'alienazione. Tale azione si può intentare, tanto nel luogo in cui sono situati i beni, quanto in quello del domicilio; si può istituirla solidariamente contro qualunque dei possessori dei beni obbligati, ed è indivisibile, quantunque cada sopra cose di loro natura divisibili; V. *Merl. lib. 5. tit. 2. q. 58*; *Negus. part. 8. memb. 1, 2. n. 1*; *Peregr. dec. 48*. L'azione ipotecaria, quando la cosa obbligata è posseduta dal debitore o dal di lui erede, per il gius civile si prescrive in 40 anni, per il canonico poi, che in tal caso si deve osservare, non si prescrive giammai, e ciò a motivo della mala fede. Quando poi i beni sono posseduti da un terzo, essa si prescrive in dieci anni tra presenti, e venti tra gli assenti con titolo e senza titolo col lasso di anni trenta; V. *Merlin. de pign. lib. 5. q. 22, 25, 26, 27, 28*.

Varii sono gli effetti dell'ipoteca. Il debitore non può più vendere, impegnare, nè ipotecare i medesimi beni ad altre persone in pregiudizio dell'ipoteca del primo creditore; se il bene ipotecato esce dalle mani del debitore, il creditore lo può seguire in qualunque mano; il creditore ipotecario ha il vantaggio di esser preferito nel pagamento al creditore chirografario; V. *ff. tit. de pignorib. et hypoth., in quib. caus. pign. vel hypoth. tac. contrah., Quæ res pign. vel hypoth. datæ oblig. non poss., Qui potior. in pig. vel hypoth. hab., Quib. mod. pign. vel hypoth. solv., et Cod. lib. 8. tit. 14, 15, et seq.*; *Novell. 17, 164*; *Castejon. Alphab. jur. verb. Hypotheca*; *Com. Aug. Fontan. bibl. leg. part. 4*; *De Luc. indie. gen.*

**IRREGOLARITÀ.** L'*Irregolarità* in materia canonica è un vizio personale, che impedisce a taluno di esser promosso agli ordini sacri, o di farne le funzioni, o di ottenere e conservare i benefizii. Il termine d'*irregolarità* non si trova negli antichi canoni, ma derivò dalle parole del nono canone del concilio di Nicea: *tales regula non admittit*. Tutti quelli che non hanno osservate le regole prescritte dai canoni potrebbero essere considerati come irregolari, ma si mitigò questo rigore fissando certi impedimenti canonici che rendono irregolari; V. *Ugolin. tract. de irreg. cap. 1*; *Tusch. litt. I. concl. 361*; *Garzia de benef. part. 7. c. 11*; *De Luc. de benef. disc. 74*.

Non s'incorre giammai nell'*irregolarità* se non nei casi espressamen-

te indicati dal diritto; non si può estenderli, nè argomentare da un caso ad un altro; nondimeno nel dubbio si deve astenersi dall'esercizio degli ordini, perchè fa d'uopo sempre di prendere il partito più sicuro; V. *Dian. part. 8. tract. 7. resol. 6; Ricciol. collect. 904; Fagnan. in c. vel non est compos. n. 41, de temp. orlin. in c. a nobis n. 24. de sent. excom.*

Le irregolarità provengono *ex defectu*, o *ex delicto*. Le irregolarità *ex defectu* derivano da molte cause, cioè *ex defectu natalium, corporis, lenitatis et ex bigamia*. *Defectus natalium* è il difetto della nascita, che si trova nei bastardi; V. *Ricciol. collect. 946; Pignatel. cons. 34. tom. 7; Layman. Teol. moral. lib. 1. tract. 5. part. 5. cap. 5. V. Bastardo. Defectus corporis* è la deformità del corpo, ma secondo la disciplina presente della Chiesa, questa non costituisce più irregolarità, se non quando è tale, che l'ecclesiastico non possa fare le sue funzioni senza pericolo e senza scandalo; il giudicare di ciò dipende dalla prudenza del vescovo; *Layman. c. 7. Il Defectus lenitatis* si verifica quando un chierico, o anche un laico ebbe parte in un giudizio, l'esecuzione del quale può arrivare sino all'effusione del sangue: il papa soltanto può dispensare da questa irregolarità; V. *Navar. in Manual. capit. 27. n. 211; Dian. part. 11. tract. 2. resol. 5, 63; Sperel. dec. 77, 86. Ex bigamia* avvi irregolarità quando un uomo prima di esser chierico ha sposato successivamente due femmine, oppure una vedova, ciò che costituisce la bigamia interpretativa, o finalmente quando un uomo si maritò dopo aver fatti voti solenni; questa si chiama la bigamia similitudinaria, a motivo della similitudine che passa tra il matrimonio carnale e lo spirituale, che si contrae coi voti di religione; *Layman. loc. cit. lib. 1. tract. 5. cap. 6.* Si chiama irregolarità *ex delicto* quella che procede da qualche grave delitto; e i delitti che fanno più di frequente incorrere nell'irregolarità sono la simonia, l'eresia, e l'omicidio. Quando il delitto è occulto, cioè non può esser provato, il vescovo può dispensare dall'irregolarità *post pœnitentiam*; ma se il delitto è portato alla giustizia, il vescovo non può dispensare, se non dopo una sentenza d'assoluzione. Vi sono dei delitti tanto enormi, pei quali non si accorda dispensa dall'irregolarità, come sarebbe l'omicidio volontario; V. *Fagn. in cap. si constiterit de accus. et in cap. de cœtero n. 51. de homicid.; Concil. Trid. sess. 24. in proem. de reform.; Vanespen de instit. et off. canon. part. 2. V. Bigamia, Dispensa, Eresia, Omicidio, Simonia.*

Chi va ad una guerra moralmente e probabilmente giusta non incor-



re nell'irregolarità, a meno che non abbia ferito o ucciso alcuno colla propria mano, o consigliato ad uccidere qualcheduno in particolare; se poi la guerra è ingiusta, ognuno diviene irregolare; *cap. petitio tua de homic.*; *Covar. var. resol. tit. de irregul. part. 2. §. 13*; *Layman. lib. 3, tract. 3. part. 3. c. 8.*

Molti altri sono i casi nei quali s'incorre nell'irregolarità, cioè coll'abuso del battesimo, per l'infamia, per l'amministrazione dell'ufficio del quale si è sospeso; incorre egualmente nell'irregolarità quel chierico che ferisce una persona credendo di ferire un animale; chi procura l'aborto coll'esercizio dell'arte chirurgica ecc.; V. *Layman. lib. 1. tract. 5. capit. 2, 3, 4*; *Bellegr. comp. rer. crim. tract. 10. q. 4. n. 1*; *De Luc. in indic.*; *Fagnan.*; *Pignatell.*

**ISTITUTE.** Si chiamano *Istitute*, in Latino *Institutiones*, gli elementi della giurisprudenza. Le più celebri sono quelle di Cajo, di Giustiniano, e di Teofilo.

Le *istitute* di Cajo o Gajo sono un'epitome del diritto Romano composta dal celebre giureconsulto Cajo, che viveva sotto Marco Aurelio; non sono arrivate sino a noi nel loro intiero stato, ma ne abbiamo soltanto un ristretto fatto da Aniano, uno tra i principali ministri di Alarico re dei Visigoti.

Le *istitute* di Giustiniano sono un epilogo del codice e del digesto; furono fatte per ordine dell'Imperatore Giustiniano da Triboniano, Teofilo, e Doroteo, che le trassero da ciò che vi era di migliore in quelle di Cajo, e da altri libri dei giureconsulti. Furono confermate dallo stesso Imperatore, che diede alle medesime forza di legge in tutto l'impero. Si pubblicarono dopo la metà del mese di Novembre dell'anno 529, prima della pubblicazione del digesto, che comparve un mese dopo. Queste *istitute* sono divise in quattro libri; il proemio è una specie di prefazione, che contiene il disegno dell'opera, la sua divisione, e la sua conformazione; ogni libro è diviso in molti titoli, dei quali la prima parte si chiama *principium*, e le altre paragrafi. Il primo libro tratta del diritto delle persone; il secondo, ed il terzo, sino al decimo quarto titolo inclusivo, trattano delle cose; il restante del terzo libro, e i cinque primi titoli del quarto trattano delle obbligazioni, nascenti dai contratti e quasi contratti, dai delitti e quasi delitti; il rimanente del quarto libro tratta delle azioni. Questo è la migliore tra le opere pubblicate sotto il nome di Giustiniano, e contiene in ristretto tutto il sistema della giurisprudenza Ro-

maoa. Cujaccio e molti altri celebri giurecoonsulti hanno pensato che quest'opera non avesse bisogno di commentarii; nondimeno molti la illustrarono, tra i quali Dorcholten, Pacio, Wesembeccio, Schneidwin, Corvino, Fabro, Mansio ecc.; il più accreditato è Vinnio.

Le istitute di Teofilo sono una parafrasi di quelle di Giustiniano, composte in greco del giureconsulto Teofilo, per ordine dell'Imperatore Foca; furono tradotte in Latino da Giacomo Curzio, e pubblicate in Lione nell'anno 1581. Giovanni Doujaccio celebre professore in Parigi pubblicò la stessa traduzione, e l'arricchì di sue note, di quelle di Cujaccio, e di Fabrotto.

**ISTITUZIONE.** Molti sono i significati di questa parola. Essa significa alle volte stabilimento, e in questo senso si dice istituzione di una compagnia, d'una confraternita, cioè la sua creazione, il suo stabilimento; istituzione di un regno, di una repubblica, cioè le leggi fondamentali sopra le quali si appoggia. Alle volte sotto il nome d'istituzione s'intende l'oggetto pel quale fu stabilita una data cosa, e la regola primitiva che le fu imposta; quindi quando questa cosa opera in opposizione alle stesse leggi, si dice ch'ella si allontana dalla sua istituzione.

*Istituzione di erede* è la nomina che fa qualcheuno di quello che dev'esser suo erede e successore universale; *Oinol. Inst. de hered. qual. et dif.* Questa nomina può esser fatta in due modi, cioè con contratto di matrimonio o con testamento; nel primo modo essa ha molti rapporti colle donazioni dette *propter nuptias*, e di quelle dette *causa mortis*. Per diritto civile, l'istituzione dell'erede è la base ed il fondamento del testamento, nè può esser fatta con semplice codicillo; senza l'istituzione dell'erede non vi è testamento, di modo che, se l'istituzione è nulla, tutte le altre disposizioni cadono, a meno che il testamento non contenga la clausola codicillare. Nei luoghi ove l'istituzione dell'erede è necessaria, quelli che hanno diritto alla legittima, devono essere istituiti eredi, almeno in ciò che il testatore loro dà, e quando sono istituiti, per quanto piccolo sia l'effetto o la somma ad essi lasciata, possono opporre il difetto alla preterizione. V. Erede, Sostituzione, Testamento, Legittima, Accrescere *gius*.

*Istituito nei fedecommissi* si chiama quello nel quale dal testatore fedecommitteuto fu stabilito e piantato il fedecommissio, e che fu gravato di restituirlo agli eredi sostituiti. V. Fedecommissio, Gravame; *Thoro Compend. dec. Neap. verb. Istitutio; Castejon. alphab. jur. verb. hæ-*

res.; *Com. Aug. Fontan. bibliot. legal. part. 4. verb. instit.*; *Joan. Torre tract. de major. et primog.*; *De Luc. indic. gener.*

**ISTRUMENTO.** *Istrumento* significa un titolo, ossia un testimonio di una cosa già fatta, essendo un atto di un pubblico notaio, che ha la facoltà dal principe di firmare le carte dei privati; *l. 12. ff. de probat.* Quindi gl'istrumenti sono di varie specie, cioè quelli che appartengono ai contratti, quelli di debito, quelli di divisione, di donazione, di dote, di compera, di matrimonio ecc. Dalle nostre leggi, sotto il nome d'istrumento si comprendono anche le carte private, cioè gli obblighi o i pagherò, le carte di debito o di qualunque altra specie.

Gli strumenti sono autentici, e fanno piena fede, quando sono muniti di tutti i requisiti voluti dalle leggi; quindi si dicono prove provate, e verità evidenti, quando non vi sia cosa al contrario; *V. Gratian. discept. for. cap. 796. n. 1, cap. 795. n. 13; Decian. Cons. 474. n. 3; Bart. in l. pr. n. 8. ff. de nov. oper. nunciat.*

Il pubblico istrumento contiene in se le tre presunzioni del gius, cioè della verità, della solennità, e della volontà delle parti. Esso non si presume simulato, e perciò chi volesse opporre allo stesso deve addurre una piena e concludente prova, perchè l'istrumento si presume un caso della legge ed una verità; *V. Altograd. cons. 90. n. 22; Tusch. litt. I. concl. 239.*

Molti sono i requisiti e le formalità degl'istrumenti; primieramente devono contenere il luogo in cui vengono fatti, anzi il luogo del luogo; *V. Grat. loc. cit. cap. 479. n. 47; Paul. Christ. dec. 54. n. 45.* In Venezia per altro per consuetudine non è necessario d'indicare il luogo del luogo; *V. Gratian. dec. 28.*

L'invocazione del nome divino non è requisito sostanziale dell'istrumento, quantunque la consuetudine lo ricerchi. È per altro necessario che venga posto nell'istrumento il giorno, il mese, e l'anno, l'indizione ecc., le quali cose, oltrechè far fede della verità del medesimo, servono anche secondo il gius comune per dar la prelazione nelle ipoteche ai creditori anziani; *V. De Luc. de judic. disc. 27. n. 30.* Anche per le nostre leggi gl'istrumenti devono contenere l'anno, il giorno, e l'indizione; attribuiscono per altro l'anzianità ai creditori secondo l'ordine dei tempi, nei quali vengono notificati; *Stat. Ven. lib. 1. cap. 36. V. Notificazione, Anzianità.*

L'istrumento in parte vero, ed in parte falso diviene falso per intie-

ro; *gloss. in cap. si ad script. 9. dist.; Bart. l. si ex falsis. cod. de transact.; Farin. qu. 152. n. 12.*

L'istrumento di regola non può servire di prova a favore del notajo che lo scrisse, perchè il notajo non può scrivere per se stesso alcuna cosa in un'istrumento negli atti suoi registrati; *V. Bart. et Bald. in l. si Consul. ff. de adopt.; Farin. de falsit. qu. 150. n. 175.*

Gli istrumenti rogati da persone che non sono notaj vengono dichiarati nulli; *test. in cap. ult. de consuet; V. Stat. Ven. cons. ex aut. l. 1485, 11 Nov.*

Gli istrumenti, come pure le altre carte pubbliche, per la loro validità devono essere poste alle stride, cioè pubblicate a tutti quelli che ne possono avere interesse; se per altro l'istrumento pel corso di anni trenta dal giorno in cui fu rogato non verrà posto alle stride, avrà dopo il tempo stesso la forza medesima, come se fosse stato stridato; *Stat. Ven. lib. 3. cap. 48.* In Venezia la cancelleria inferiore è il deposito degli istrumenti tutti dei notaj defunti, alla quale dagli eredi dei medesimi devono esser consegnati; *V. Cons. ex auct. l. 1485, 11 Novembre.* Gli istrumenti tutti rogati in atti di pubblico notajo vanno soggetti alla gravanza della messettaria, e delle due per cento; *l. 1548, 22 Settembre. V. Messettaria, Notajo.*

## L

**LADRI.** *Ladri* si chiamano gli usurpatori dei beni altrui, i quali se li appropriano contro la volontà del proprietario, a cui solo le leggi danno il diritto di disporre dei medesimi. Siccome quest'azione è contraria al ben pubblico, tanto nello stato di natura, quanto in quello delle leggi, ogni ladro merita di esser punito, ma questa punizione deve essere regolata secondo la natura del furto, secondo le circostanze, e secondo la qualità del ladro; perciò si punisce più severamente il ladro domestico, il furto fatto con mano armata, o di notte tempo, di quello che il furto fatto di giorno. I furti che non hanno unita la violenza, dice l'autore dei delitti e delle pene, dovrebbero esser puniti con pena pecuniaria. Chi cerca di arricchirsi dell'altrui, dovrebbe essere impoverito del proprio. Ma siccome questo non è per l'ordinario che il delitto della miseria e della disperazione, il delitto di quella infelice parte di uomini, a cui il diritto di proprietà (terribile e forse non necessario diritto) non ha lasciato che la nuda esistenza, ma siccome le pene pecuniarie accre-

scono il numero dei rei al di sopra di quello dei delitti, e tolgono il pane agl'innocenti per darlo agli scellerati, la pena più opportuna sarà quell'unica sorte di schiavitù che si possa chiamar giusta, cioè la schiavitù per un dato tempo delle opere e della persona alla comune società, per risarcirla colla propria e perfetta dipendenza, dall'ingiusto dispotismo usurpato sul patto sociale. Ma quando il furto sia misto di violenza, la pena deve esser parimenti un misto di corporale e di servile.

I ladri sono puniti appresso i diversi popoli dell'Europa con diverse leggi. I Romani condannavano i ladri ad una pena pecuniaria, distinguendo nel tempo stesso il furto manifesto dal non manifesto. Quando il ladro veniva scoperto nel tempo che di già aveva nascosta la cosa rubata, si diceva non manifesto. La legge delle dodici tavole ordinava che il ladro manifesto fosse battuto colle verghe, e ridotto alla servitù, se era pubere, e solamente battuto colle verghe, se era impubere; condannava il ladro non manifesto al solo pagamento del doppio della cosa rubata. Quando la legge Porcia abolì l'uso di battere colle verghe i cittadini, e di ridurli in servitù, il ladro manifesto fu condannato al quadruplo, e si continuò a punire del doppio il ladro non manifesto.

Nell'antica Lacedemonia si riputava cosa principalmente e naturalmente utile allo stato l'aver della gioventù ardita e scaltra, e per tale motivo era permesso il furto in Sparta, e si punivano soltanto quelli che erano sorpresi e colti nell'atto di rubare. Licurgo colle sue leggi lo rese impune, e queste leggi erano adattate allo stato per mantenere i Lacedemoni nella continua vigilanza. Appresso gli Sciti il contrario non v'era delitto più grande del furto, ed era quindi severamente punito, e ciò pel motivo che le loro principali sostanze consistevano negli armenti, che si dovevano lasciar liberamente vagare per le pianure, donde se un tal delitto non si fosse con severità punito, non sarebbero state mai sicure le altrui sostanze. Vi era presso gli Egizii una legge, la quale regolava il mestiere di quelli che volevano esser ladri; dovevano questi far registrare il loro nome *apud forum principum*, render conto ogni giorno dei loro furti, e presentarli; quelli ai quali veniva rubato s'indirizzavano al capo, e facevano istanza per la restituzione; se si ritrovava il furto, veniva tosto restituito, ma con la detrazione della quarta parte del valore, e questa era data al ladro, essendo, diceva questa legge, più vantaggioso, non potendosi abolir totalmente il pessimo uso dei furti, il trattenerne una parte con queste discipline, di quello che perdere l'intero.

Il furto semplice appresso gli Ebrei era punito colla restituzione maggiore o minore della cosa rubata, il furto di un bue si puniva colla restituzione di cinque buoi; se il furto si ritrovava appresso il ladro, la legge lo obbligava al doppio; ma se il ladro non aveva con che far la restituzione, si poteva venderlo, o ridurlo alla schiavitù. Chi rapiva un uomo libero per farlo schiavo era punito colla morte. La legge permetteva di uccidere il ladro notturno, perchè si presumeva che volesse togliere la vita a quello cui voleva rubare, ma non permetteva di uccidere il ladro che rubava di giorno, perchè era possibile difendersi contro di lui; *Ex. c. 2. V. P. Stellini de ortu et progr. mor. c. 1. §. 15.*

La pena del furto deve essere più o meno rigorosa, secondo la qualità del delitto, per determinare la quale in qualche modo, gioverà esaminare le varie specie di ladri, cioè dei delitti di tal genere.

Ladri semplicemente detti sono quelli che invadono soltanto l'interesse e le sostanze dei particolari. Quando colui che ruba ha qualche apparenza di diritto alla cosa rubata, per esempio se il furto è fatto da un figliuolo di famiglia a suo padre, da una vedova agli eredi di suo marito, o da questi alla vedova, dal creditore che abusa del pegno del suo debitore, dal depositario che si serve del deposito, siffatti furti non possono essere perseguitati che civilmente, e possono dar luogo soltanto a condanne pecuniarie, quali sono la restituzione della cosa rubata coi danni ed interessi.

Se poi il ladro semplicemente detto è un estraneo, e non ha alcun diritto alla cosa rubata, in tal caso viene punito a norma della gravità del suo delitto. Per le leggi Venete i ladri sono dichiarati infami, e con segni esteriori dinotati per tali a vista di tutti. Nella promissione del maleficio, che contiene le prime leggi criminali, molte sono le pene minacciate ai ladri. Pei furti semplicemente detti, cioè per quelli che non hanno unita alcuna circostanza aggravante, viene stabilita per la prima volta la pena al ladro di esser pubblicamente frustato, quando si tratti di piccola somma, e quando questa somma superi i soldi venti, oltre la pena della frusta, si aggiunge quella del bolla sulla fronte; ritrovato poi una seconda volta in furto, dovrà perdere un occhio. Per il furto di una somma maggiore di lire quaranta, fu stabilita la pena della morte infame; *V. Promiss. malef. c. 2, 3, 4, 9; Addit. alla stessa c. 1. l. 1305, 31 Agos., 18 Ottobre.*

La legge 1544, 29 Nov., oltre le pene dalla promissione minaccia-

te, ordina che per la prima volta sieno tagliate al ladro le estremità inferiori di tutte e due le orecchie, per la seconda siagli tagliata quella del naso, acciocchè questi sieno segnali e dimostrazioni del primo e secondo furto, e per il terzo fatto della somma maggiore di ducati cinque sia appiccato, e se la somma è minore siagli cavati tutti e due gli occhi. A perpetua infamia dei quali ladri viene ordinato, che i loro nomi sieno descritti nel libro detto Raspa. Quelli che danno ricetto, o favoriscono in qualunque modo i ladri, vanno soggetti alla stessa legge. I compratori delle cose rubate sono puniti con eguale severità; V. l. 1306, 17 *Ag.*, 1345, 1580, 20 *Maggio*. Queste pene per altro possono essere tramutate in quella della galera a tempo o in perpetuo, secondo la gravità del delitto, e ciò in forza della legge 1545, 25 *Maggio*.

Il collegio dei signori di notte al criminale è stabilito per la punizione dei ladri, e per i furti semplici; in pratica si suole usare la pena di frustare il ladro, e di condurlo per il luogo dove commise il delitto, e poscia di condannarlo alla galera per un tempo proporzionato alla qualità del delitto, e ciò quando fu colto col furto, o nell'atto di rubare; in caso poi diverso si punisce il furto semplice colla prigione.

Oltre il furto semplice, avvi anche il composto, ed è quello che è accompagnato da circostanze, o da un delitto più grave, e che perciò domanda una punizione esemplare. Le circostanze aggravanti il furto consistono primieramente nel modo con cui fu fatto, come quando è commesso con frattura di porte e luoghi, con armi, con destrezza, o con truffa; nella qualità delle persone che lo commettono, per esempio se sieno domestici, vagabondi, ministri della giustizia, soldati, padroni di navi, tavernieri, vetturini, fabbri, cassieri pubblici ecc.; nella qualità della cosa rubata, per esempio se fosse una cosa sacra, denaro pubblico, bestiame, volatili, pesci, frutti, instrumenti rurali ecc.; uella quantità della cosa rubata, come se dal furto commesso fosse derivata la totale sovversione della fortuna di una famiglia; nell'abitudine, come quando il furto fu replicate volte commesso, o da un gran numero di persone; nel luogo, come se venisse commesso in chiesa, nelle case, nel palazzo pubblico, ai pubblici spettacoli, nelle strade; dal tempo, come se il furto fosse stato commesso di notte, in occasione d'incendio, di naufragio, di rovine, o di carestia; finalmente nella sicurezza del commercio, come sarebbe in fatto di usura, e di fallimenti fraudolenti, monopoli, ecc. Veggasi il trattato dei delitti di M. Vougians.

I ladri di tal genere sono dalle leggi puniti con pene rigorosissime, e per lo più colla morte, specialmente trattandosi degli assassini, ossia ladri delle pubbliche strade, e delle case, che col soggetto di rubare e di assassinare, fungono il carattere di uomini, e ministri della corte. Vengono poi dalle nostre leggi puniti colla pena di morte anche quelli che fossero ritrovati nell'atto di scolare, aprire, rompere, ed entrare nelle chiese, pubblici uffizii, fondachi ecc., ad oggetto di rubare, ancorchè non avessero rubato; V. l. 1452, 6 Decem.; 1456, 4 Apr.; 1754, 15 Apr.; 1578, 24 Lug.; 1580, 26 Settemb.; 1585, 20 Mag., 26 Settembre. V. Omicidio, Naufragio, Assassini, Sacrilegio, Furto, Abigeato, Ministro, Peculato, Casse, Intacco.

I ladri semplicemente detti godono dell'immunità della chiesa, non già quelli che stanno sulla strada, e che assassini propriamente si chiamano; V. *Clar. §. fin. quæst.* 30. I ladri notturni possono esser impunemente ammazzati; *Clar. §. homicid. n.* 47.

In qualunque caso i ladri si devono condannare non solo alle pene criminali, ma anche alla restituzione del tolto, alle spese, danni ed interessi, di modo che se sono condannati al carcere, non si possono rilasciare se prima non abbiano fatta la restituzione, o pagato il prezzo della cosa rubata; ciò per altro si deve intendere quando appariscono veramente tali; V. *Clar. §. Furtum*; *Bonifac. de furtis*; *Farinac. de fur.*, *Vulpin. in suc. de furt.*; *Scanarol.*; *Cabal.*

**LATERANI.** Si chiamano dalle nostre leggi *Laterani* quelli i quali possiedono beni confinanti promiscuamente da qualche lato, quasi *a latere*. Godono questi della prelazione nella compra dei beni confinanti, e quando il possessore voglia vendere, vengono preferiti a qualunque altra persona, eccettuati i propinqui della prole, ed i compagni o compatroni dei beni medesimi. Anche nei pagamenti delle doti hanno la prelazione sopra i beni del marito. V. *Prelazione*, *Pagamento*.

*Laterani* si dicono anche quelli che sono uniti con parentela, non già in linea retta, ma in linea collaterale. V. *Collaterale*.

**LAUDEMIO.** Quando col mezzo della vendita passa un feudo, o una enfiteusi ad altre persone non comprese nelle prime investiture, queste persone che vengono di nuovo investite, pagano una certa gravezza, che dicesi *Laudemio*, o *Capo-soldo*, e così pure quando si rinnovano le investiture; trattandosi di enfiteusi, il laudemio si paga al padrone del dominio diretto, senza il di cui consenso non si può far passare in altre



uani l'enfiteusi; quando poi si tratti di feudi, si paga alla Serenissima Signoria; *l. 1587, 17 Settembre*. Deriva questa parola dal latino *laudare*, appunto perchè il padrone lauda ed approva il nuovo enfiteuta. Nei feudi si calcola questa gravezza un dieci per cento del valore dei beni, ma nell'enfiteusi no due per cento soltanto; *V. Clar. §. emphyt. qu. 23; Fulgin. de jur. emph. tit. de laud. qu. 1, leg. fin. l. de jur. emph.*

Si deve pure il laudemio quando vengano venduti i beni soggetti ad enfiteusi per pagare i debiti, tanto se sieno dati in pagamento al creditore, quanto se sieno venduti ad un terzo, perchè abbia a soddisfare il creditore; *Gratian, c. 544*.

Chi mancasse al pagamento del laudemio incorre nella caducità, e ciò quando i creditori appresero i beni del debitore decotto, nei quali si ritrovano beni enfiteutici, oppure quando l'enfiteusi resta ipotecata in modo che non vi sia speranza di purgarla, seguito che sia il possesso; *V. Sperel. dec. 99; Fulgin. quæst. 9*.

Si deve pagare il laudemio anche per la vendita dei miglioramenti fatti sul fondo soggetto all'enfiteusi, come sarebbe di una casa fabbricata sul medesimo, e ciò per il valore dell'area, e di tutto l'edifizio: così pure per le servitù imposte, per la cessione, transazione, compra dell'azione ecc.; *V. Fulgin. qu. 8, n. 23, 27; De Luc. de Dot. disc. 147*.

Molti sono i casi, nei quali non è dovuto il laudemio. I.<sup>o</sup> Quando il contratto non è propriamente enfiteutico, ma è una locazione per lungo tempo, o perpetua. II. Quando l'alienazione è nulla, e di niun valore. III. Quando si fa l'alienazione tra quelli che sono compresi nell'investitura. IV. Quando l'alienazione è necessaria, e fatta non per atto volontario dell'alienante, ma per obbligazione dalla legge. V. Quando si dà in dote la cosa soggetta ad enfiteusi, senza che venga fatta prima alcuna stima; la cosa sarebbe diversa se venisse data con stima che facesse compra. VI. Quando nel termine di due mesi il direttario sia stato negligente nel mettere al possesso, e nell'investire il nuovo enfiteuta, il quale perciò in forza della permissione della legge fosse stato messo al possesso dal primo enfiteuta vendente. VII. Quando la cosa libera ed allodiale, o l'enfiteusi si devolve e ritorna al padrone diretto, e si consolida, e viene conceduta in enfiteusi ad altra persona. VIII. Quando il direttario compra l'enfiteusi, o quando l'enfiteuta acquista il dominio diretto; *V. Fulgin. qu. 16, n. 4, q. 8, n. 23, 32, 39, 48. qu. 2, n. 2, qn. 7, 11, 14, 24, 25; Gratian. discept. for. cap. 2, 72, 377, 746; De Luc. de feud. et de*

dot.; Thor. com. dec. part. 1, 2, 3, sect. 2; Fontanel. biblioth. legal. part. 5; V. Enfiteusi, Feudo, Caposoldo.

**LEGALITÀ.** Chiamasi *Legalità* la fede o testimonianza, che viene fatta da un pubblico ministro, o rappresentante, e munita col suo sigillo, colla quale egli attesta, che l'atto, in fine del quale si sottoscrive, è autentico, che la persona da cui fu eretto è distinta del carattere di notajo, od altro, come da quell'atto apparisce. L'effetto della legalità si è di estendere l'autenticità di un atto da un luogo ad un altro luogo, in cui non è conosciuto il carattere della persona che lo fece, per la qual cosa non verrebbe allo stesso prestata fede alcuna.

Le leggi Romane non parlano in alcun luogo delle legalità, nè di altre formalità che vi abbiano qualche rapporto; ciò fu presumere che allora non fossero in uso, e che gli atti fatti dai pubblici ministri fossero ricercati in ogni luogo per autentici, sino a tanto che ne fosse provata la falsità. Il diritto canonico non parla neppur esso di legalità, quantunque la maggior parte delle leggi, ond'è composto, sieno state fatte in un tempo in cui la legalità era in uso.

Alcuni dottori hanno parlato della legalità, commentando quei luoghi delle leggi Romane, che trattano dei notaj, e della fede dovuta ai loro atti pubblici; veggansi *Baldo sopra la Novella 44. de tabellionibus*; *Paolo de Castro cons. 394*; *Felino sopra il capo coram. versic. dubium. de offic. deleg.*; *Matteo de afflictis dec. neap. 251*; *Alberico de Rosat. tit. de fid. instr.* Questi autori propongono un testamento fatto in un paese lontano da un notajo, la di cui qualità viene revocata in dubbio nel luogo ov'è presentato il testamento stesso; domandano essi se la legalità, che chiamano *litteram testimonialem*, fatta dal ministro pubblico o dal giudice, il quale attesta che quegli da cui fu stipulato l'atto è realmente notajo, sia sufficiente per provare la di lui qualità, e decidono affermativamente.

Le procure di qualunque sorte devono essere legalizzate, quando si voglia farne uso fuori del paese di abitazione e di esercizio del notajo che lo fece. Sarebbe troppo lungo il riferire tutti gli atti che possono e debbono essere legalizzati, e basterà osservare in generale, che rigorosamente parlando tutti gli atti che debbono essere presentati fuori del paese del notajo che li fece, debbono avere la legalità, ed essere muniti del pubblico sigillo di S. Marco in tutto lo stato Veneto, e della testimonianza dei reggimenti. V. Notajo.

**LEGATO.** Il *Legato* è una donazione fatta dal testatore con testamen-

to o con un codicillo, che deve esser eseguita dopo la di lui morte dall'erede istituito; *l. legatum est, ff. de legat. 2. §. 1; Oinot. Inst. de legat.* Viene questa parola dal latino *legare*, corrispondente alla greca *ροποθερεῖν*, che significa imporre una legge alle cose proprie; *Ulpian. fragm. 24.*

L'uso di fare i legati è probabilmente antico come quello di fare i testamenti. Dacchè gli uomini trovarono il modo di disporre dei loro beni dopo la loro morte, inventarono anche i legati particolari a favore dei loro parenti, amici, o di altre persone, alle quali volevano fare qualche donazione. Quindi Abramo, dopo aver lasciato tutti i suoi beni ad Isacco suo figliuolo legittimo e naturale, lasciò soltanto legati o regali ai suoi figliuoli naturali; *V. Genes. lib. 1. c. 25. v. 5; Ezech. c. 46. v. 17, 18.*

Queste costumanze passarono dagli Ebrei agli Egizii, e da questi ai Greci, dai quali, come è noto, i Romani presero una gran parte delle loro leggi.

La famosa legge delle dodici tavole, trasportata da Atene dai deputati Romani, parlando dei testamenti e dei legati, così si esprime: *pater familias, uti legas sit, super familia, pecuniaque sua, ita jus esto.*

Quattro anticamente appresso i Romani erano le maniere di fare i legati, cioè *per vindicationem*, ed era quando il testatore lasciava con parole dirette al legatario la cosa: *do, lego, capito, habeto*; *per damnationem*, cioè quando veniva obbligato l'erede a pagare il legato, *damno te heres illi dare; heredem meum dare jubeo ecc.*, e da ciò derivava un'azione *in personam ex testamento* contro l'erede; *per sinendi modum*, cioè quando il testatore diceva: *damno te heres ut illi permittas illam rem accipere*, e anche da ciò nasceva la stessa azione; finalmente *per præceptionem*, e questa si poteva fare soltanto a quegli eredi, che erano istituiti per una parte sola, ed in questi termini: *præcipuam ille ex parte heres rem illam accipito*; da ciò nasceva l'azione *familias eriscundæ*.

In seguito, gl'Imperatori Costantino, Costanzo, e Costante, abolirono tutte queste forme di legati, e Giustiniano ordinò, che tutti i legati esser dovessero della stessa natura, e che in qualunque termine fossero concepiti, il legatario potesse agire con azione personale, reale o ipotecaria; *V. Oinot. in §. sed olim Inst. de legat.*

Varie sono le specie dei legati; possono essere universali o particolari, puri e semplici o condizionali, o fatti per aver luogo soltanto in

un certo tempo; vi sono i legati sotto condizione, sotto dimostrazione, sotto modo, sotto causa, fatti generalmente, congiuntamente, e disgiuntamente. I legati universali comprendono tutti i beni del testatore, ed i particolari una sola porzione, o una data cosa; i condizionali sono quelli, che si verificano quando ha luogo la condizione apposta: le condizioni poi sono di tre specie, casuali, potestative, e miste. Le prime dipendono totalmente dalla fortuna, le seconde dal mero arbitrio del legatario, le miste finalmente parte dalla fortuna, e parte dalla volontà. V. Condizione. I legati sotto modo sono fatti in vista ed in contemplazione di qualche cosa. Quelli detti sotto causa vengono fatti dal testatore per qualche indicato motivo. Sotto dimostrazione si chiamano quei legati, nei quali il testatore indica un segno alla cosa legata. Generalmente si fa il legato non in genere generalissimo, ma in quello che ha i determinati confini dalla natura. Congiuntamente si fa in tre modi, cioè *re, verbis, et mixtim*: si fa il legato *re et verbis*, quando con un solo contesto di parole viene lasciata la stessa cosa a più persone: *re*, quando si lascia una cosa stessa a più persone disgiunte quanto alle parole, ma congiunte quanto alla cosa: *verbis*, quando tra congiunti con parole dello stesso contesto la cosa legata si divide e disgiunge dal testatore. L'effetto di queste congiunzioni appresso i Romani era di ammettere al beneficio di un legatario morto gli altri collegatarii, e ciò in forza del gius di accrescere, che a noi è affatto sconosciuto, passando la parte di quello che muore a colui che fu obbligato a pagare il legato. V. Accrescere gius. Finalmente si chiamano fatti disgiuntamente quei legati, nei quali il testatore separa le persone e le cose, lasciando una data cosa ad una persona, ed un'altra cosa ad un'altra persona. Il legato della dote fatto da un estraneo ad una fanciulla, se si mariterà, è condizionale, ed ha effetto quando ella si marita. Il legato lasciato sotto la condizione *ne nubat tali*, si perde quando non si osserva la condizione, quantunque il matrimonio contratto con quella persona sia nullo; V. *Grat. discept. for. cap. 213; Mantiss. ad de Luc. in indic. verb. legatum conditionale vol. 2; Altim. de nullit. rub. 8. l. 14.*

Fra i legati *sub modo* si comprendono quelli fatti per l'educazione, e per gli studii, e perciò comprendono non solo le spese pegli studii, ma anche quelle pei necessarij alimenti; V. *Dian. part. 10. tract. 11. resol. 56; De Luc. de reg. disc. 24. n. 8; de legat. disc. 68.* Vi si comprendono in secondo luogo quelli fatti per la dote delle fanciulle povere, coi

quali non sono beneficate le vedove, ma soltanto quelle che per la prima volta si maritano; *l. boves. §. hoc serm. ff. de verb. signific. ; Tiraquell. eod. loc.* Il legato lasciato ad una fanciulla in qualunque tempo si mariti, o si faccia monaca, è dovuto quantunque contragga matrimonio durante la vita del testatore; l'esazione per altro è differita dopo la di lui morte; *Cabal. cons. dec. 61. lib. 1.* Il legato lasciato ad una donna per maritarsi è dovuto quantunque passi in matrimonio senza lo stesso, perchè è dato per un motivo che non cessa di operare, ma anzi si può dire adempito e confermato; *Tiraquell. tract. cessante causa limit. 18; Cabal. cons. dec. 76. lib. 1.* Il legato lasciato alla figliuola se si mariterà, è dovuto quantunque passi in un monastero; *V. Fontanel. de pact. nupt. tom. 2. claus. 6. glos. 3; Farinac. part. 1. tom. 1. dec. 130; De Luc. de success. disc. 5. n. 12.*

Il legato lasciato alla moglie, sino a tanto che vivrà castamente ed onestamente, si perde dalla moglie se passa a seconde nozze, perchè in tal caso, rispetto al primo marito, non si può dire che ella viva castamente ed onestamente; *V. Tiraquell. in repet. l. boves. §. hoc sermone ff. de verb. sign.; Tusch. litt. L. concl. 104; Altograd. cons. 63. n. 7; Peregr. dec. 41; De Luc. in indic. general. verb. conditio quoad nuptias, et viduitatem.*

Si possono lasciare in legato tutte le cose delle quali si può disporre con testamento secondo la legge del luogo in cui sono situate, cioè i semoventi, i mobili, gl'immobili reali o fittizii, i diritti, le azioni, le servitù ecc., purchè sieno cose poste nel commercio umano. Si possono lasciare con legato le cose dell'erede, perchè l'erede accettando l'eredità sembra confondere il suo patrimonio con quello del defunto, ed assoggettarsi ai pesi che gli vengono imposti. Se il testatore lega la cosa altrui, l'erede è tenuto a comprarla per darla al legatario, e se non potesse averla, deve darne il valore; ma se il testatore lasciasse in legato la cosa altrui, credendola sua propria, il legato è caduco; *Tex. in §. non solum autem; Inst. de leg.; Menoch. lib. 4. præf. 119; De Luc. de leg. disc. 1. n. 80.*

I legati sono caduchi, o perchè il testatore non può disporre della cosa, o perchè questa non è disponibile, o perchè il legatario è incapace di riceverla; *l. un. C. de caduc. tollen.; Tusch. litt. L. concl. 109.* Le chiese, le case religiose, le comunità, i collegii ecclesiastici, e qualunque luogo pio espressamente non eccettuato, sono incapaci di acquistare qua-

lunque legato, eccettuato il legato di cose stabili, ed anche qualunque legato di cose mobili che ecceda la somma di ducati cinquecento. Ciò viene stabilito dalla legge 1767 20, *Settembre*; V. *Mani-morte*.

I legati s'intendono revocati in molti modi, cioè per volontà espressa o tacita del testatore, s'egli li revoca espressamente, se vende senza necessità la cosa legata, se l'ha data vivendo ad un'altra persona, se insorgono inimicizie capitali tra il testatore ed il legatario. Anche il fatto del legatario può togliere l'efficacia ai legati, come sarebbe se si rendesse indegno del medesimo, se nascondesse il testamento del defunto, se ricusasse la tutela di cui fosse incaricato dal testatore, se accusasse di falsità o d'inofficiosità il testamento; V. *Petr. Cabal. consil. dec. 80. lib. 1*; *Mennoch. lib. 4. præs. 167*; *Tusch. concl. 138*; *De Luc. indic. gen. verb. legatum quoad revocationem*.

I legatarii hanno tre azioni per conseguire i loro legati, cioè la personale, l'ipotecaria, e la vindicatoria della cosa legata; la prima compete ad essi per quasi contratto contro l'erede, che accettando l'eredità viene ad obbligarsi verso i creditori ed i legatarii; la seconda compete loro sopra tutti i beni del defunto obbligati al pagamento del legato, specialmente quando il legato è di quantità; la terza ha luogo quando la cosa legata appartiene al testatore, o all'erede; V. *Gratian. discept. for. cap. 61. n. 27*; *Tusch. litt. L. concl. 147*; *Cabal. cons. dec. 131*. Essi possono anche implorare l'ufficio del giudice, ed agire in via esecutiva.

I legati, come pure tutte le eredità, per le leggi Venete vanno soggette al pagamento delle cinque per cento, eccettuati per altro i gradi delle persone beneficate, e la somma di essi legati. V. *Acque*.

Intorno ai legati trattano diffusamente *Thor. compend. dec. neap. p. 1, 2. sect. 2. verb. legatum*; *Com. Aug. Fontan. biblioth. legal. part. 5*; *Comarel. tract. de legatis*; *Pellegr. Mahs., Palma, Pignatelli ed altri*.

**LEGGE.** La Legge è una regola prescritta dal principe al suddito, la quale ordina le cose oneste, e vieta le contrarie; *leg. 1. et 2. ff. de legib.* Gli uomini, dice il Signor di Montesquieu, sono governati da diverse sorta di leggi; cioè dal diritto naturale, dal divino, ch'è quello della religione; dal diritto ecclesiastico, altrimenti detto canonico, che è quello della polizia della religione; dal diritto delle genti, che si può considerare come il diritto civile dell'universo, nel senso che ogni popolo n'è un cittadino; dal diritto politico generale, che ha per oggetto quella saggezza umana che stabilisce tutte le società; dal diritto politico particolare, che riguarda cia-

scheduna società; dal diritto di conquista, fondato sopra ciò che ogni popolo ha voluto, ha potuto, o dovuto far violenza ad un altro; dal diritto civile di ogni società, col quale un cittadino può difendere i suoi beni e la sua vita contro qualunque altro cittadino; finalmente dal diritto domestico, che deriva dalla divisione delle società in diverse famiglie, che abbisognano di un governo particolare.

Queglino che hanno le leggi nelle lor mani per governare i popoli, devono sempre lasciarsi governare eglino stessi dalle leggi. La legge, dice Plutarco, è la regina di tutti i mortali ed immortali. La causa e l'oggetto delle leggi deve essere la prosperità dei cittadini. Ella nasce dall'integrità dei costumi, dal mantenimento della polizia, dall'uniformità, dalla distribuzione della giustizia, della forza, e della ricchezza dello stato, e le leggi sono il nerbo d'una buona amministrazione. Non vi deve esser cosa tanto cara agli uomini, quanto le leggi destinate a renderli buoni, saggi, e felici. Le leggi saranno preziose al popolo, sino a tanto che egli le riguarderà come un argine contro il dispotismo, e come la difesa di una giusta libertà.

Fra le leggi ve ne sono di ottime, di viziose, e d'inutili. Ogni legge deve esser giusta, facile ad esser eseguita, adattata al sistema del governo, ed al genio del popolo che la riceve. Ogni legge equivoca è ingiusta, perchè fulmina senza avvertire; le leggi che non sono chiare, nette, e precise, sono viziose. Le leggi possono cangiare, ma il loro stile deve esser sempre lo stesso, cioè semplice e preciso, e deve ricordare l'antichità della loro origine come un testo sacro ed inalterabile. Il candore è il principale loro carattere; sia che sieno fatte per punire i delitti degli uomini, o per prevenirli, devono sempre avere la maggior innocenza. Le leggi che offendono i principii della natura, della morale, o della religione, ispirano l'errore.

Quando si vuol render ragione di una legge, fa d'uopo che questa ragione sia degna di essa; che la ragione allegata sia vera; che nell'esame delle leggi si ragioni da realtà a realtà, e non dalla realtà alla figura, o dalla figura alla realtà.

Le leggi non sono la regola del diritto: imperciocchè le regole sono generali, e non già le leggi; le regole dirigono, e le leggi comandano; la regola serve di bussola, e le leggi di compasso.

Ad esempio di Solone, si devono stabilire quelle leggi, che se non sono le migliori in sè medesime, almeno sieno le migliori relativamente al

carattere della nazione cui vengono prescritte, poich' è meglio lasciar sussistere qualche disordine, di quello che pretendere di provvedervi coo leggi che non saranno osservate; altrimenti senza rimediare al male, si verrebbe ad avvilire le leggi. Non v'è cosa più bella di uno stato, io cui le leggi sono convenienti, ed osservate per ragione e per passione.

Le leggi che fanno riguardare come necessario ciò ch'è indifferente non sono sensate, ed hanno anche l'inconveniente di far considerare come indifferente ciò ch'è necessario; quindi non si devono stabilir leggi che sopra le cose essenziali. Se le leggi indifferenti non sono buone, le inutili lo sono ancora meno, perchè queste infievoliscono le leggi necessarie, e perciò tutta la legislazione. Ogni legge deve avere il suo effetto, nè si deve permettere che si deroghi alla stessa con una particolare convenzione.

Siccome le leggi non possono prevedere nè indicare tutti i casi, si devono paragonare i fatti ommessi cogli indicati, e procedere, come dice il primo prologo del nostro statuto, da simili a simili. Il ben pubblico deve decidere, quando tace la legge. La consuetudine inveterata e stabilita da una catena di successivi esempj supplisce alla mancanza della legge, tiene il suo luogo, ed ha la medesima autorità.

I casi che derogano al diritto comune devono esser espressi dalla legge; questa eccezione conferma la sua autorità.

Le leggi nate a motivo dell'alterazione delle cose o dei tempi devono cessare al cessar delle cause che le hanno prodotte, nè debbono rivivere in simili occasioni, perchè queste non sono quasi mai le medesime, essendo ogni paragone sospetto, danoso, e capace d'ingannare.

Le leggi nuove si formano o per confermare le antiche, o per riformarle, o per abolirle. Tutte le aggiunte altro non fanno che accrescere ed imbrogliare il corpo delle leggi. Sarebbe necessario, ad esempio degli Ateniesi, raccogliere di tempo in tempo le leggi obsolete, contraddittorie, inutili ed abusive, per depurare e dimoioire il codice della nazione. Quando dunque si dice che alcuno non deve stimarsi più prudente della legge, ciò si deve intendere relativamente alle leggi viventi, e non già relativamente alle rancide ed inoperose.

Si deve con sollecitudine dar mano all'abrogazione delle leggi morte, pel timore che il disprezzo di queste ricadan sopra le vive, e che questa caocrena abbia poi a corrompere tutto il corpo del diritto. Ma se è necessario cangiare le leggi, si devono in ciò usare tante solennità e tante



precauzioni in modo che il popolo dalle solennità necessarie per abrogarle riconosca quanto sieno sante le leggi.

Tuttociò che riguarda le regole della modestia, del pudore, della decenza, non può esser compreso in un codice di leggi. È cosa facile regolare colle leggi ciò che si deve agli altri, ed è difficile abbracciarvi tuttociò che ognuno deve a sè medesimo.

L'incertezza e l'inefficacia delle leggi procede dalla loro molteplicità, da qualche difetto nel loro stabilimento, nello stile e nella sanzione, dalle varie opinioni degl'interpreti, dalla contraddizione dei giudizi, ecc.

Vi sono anche le leggi retroattive, che si fanno in soccorso delle anteriori, ed estendono l'effetto delle medesime a casi da esse non preveduti. Queste leggi devono confermare, e non già riformare quelle che le precedono: la riforma produce sempre turbolenze; le leggi che confermano stabiliscono invece l'ordine e la tranquillità.

Le leggi saggiamente stabilirono alcune formalità nell'amministrazione della giustizia, essendo tali formalità il palladio della libertà. Ma il numero delle formalità potrebbe essere sì grande, da offendere lo scopo delle leggi medesime che le hanno stabilite: in tal caso gli affari non avrebbero mai fine, la proprietà dei beni resterebbe incerta, e la giustizia inoperosa.

Per conoscere e per dipingere il genio delle nazioni e dei principi, fa d'uopo illustrare la loro storia colle loro leggi, e le leggi colla loro storia. Le leggi sono la vera storia del genio e del carattere dei popoli.

In tutte le società domina la legge, o la forza: alle volte la forza si copre colla legge, alle volte la legge si appoggia alla forza; quindi vi sono tre specie d'ingiustizie, cioè la violenza aperta, quella che sta all'ombra della legge, e quella che nasce dal rigore della legge.

Queste riflessioni tratte da Montesquieu, e dagli scritti di molti altri bei genii, che colle loro fatiche sopra questa importante materia illuminarono il mondo, serviranno a stabilire le massime generali sulle leggi, giusta quanto abbiamo detto nel discorso preliminare a quest'opera, intorno all'origine ed al progresso della giurisprudenza.

Le leggi Venete con maturità in tutti i tempi stabilite riconoscono la loro origine dalla natura, dall'indole, dallo stato, e dalle circostanze della nazione. Le più antiche furono raccolte nel secolo terzo decimo, nella compilazione dei cinque primi libri del vulgato statuto, ai quali nel decimo quarto secolo fu aggiunto il sesto libro. V. Statuto. Innumerevoli qua-

si si possono dire i decreti e le leggi stabilite dall'autorità del Maggior Consiglio e dal Senato, riguardanti il foro, e le azioni civili e criminali, non che la politica, l'economia, la distributiva ecc., alla compilazione delle quali leggi vegliò incessantemente il governo, onde formare un codice statutorio per l'intera nazione. Quindi ebbe origine il Magistrato dei conservatori delle leggi; e l'istituzione dei cinque correttori delle leggi e del foro, nell'anno 1704. V. Correttori.

L'epoca però più celebre fu quella della istituzione del Magistrato alla compilazione delle leggi, nell'anno 1662. Prima di quest'epoca, le leggi tutte riguardanti tanto il gius pubblico, quanto il privato, erano disperse in molti scompaginati volumi, senza quell'ordine che potesse agevolare il ritrovamento delle disposizioni applicabili ai varii casi; il Consiglio di XL, nell'anno 1308, ordinò la regolazione di quei volumi, e la collocazione dei medesimi nella camera, ossia ufficio degli avvocadori di comun: e nell'anno 1348 il Maggior Consiglio elesse cinque nobili col titolo di savii, colla commissione di prender tutto in esame, di cancellare i provvedimenti abrogati o disusati, di unire quelli che sulla stessa materia disponevano, riducendo il tutto in una sola compilazione, con facoltà inoltre di portare al consiglio di Pregadi ciò che pensassero di correggere o di dichiarare. Questa compilazione fu eseguita, e potè servire per due secoli; finchè crescendo a dismisura la copia delle leggi e dei decreti, nacque il bisogno di un'altra compilazione nell'anno 1524, e per questa furono eletti tre nobili, affinchè rivedessero la massa delle leggi, la correggessero, e la ordinassero. Ciò si fece sino al principio del secolo decimo settimo, cioè sino all'anno 1609, nel quale il dotto giurista Giovanni Finetti offerse al governo di disporre sotto certi capi tutte le leggi Veneziane, il che si accettò dal Senato; l'operazione fu cominciata, ma non fu terminata.

Non essendo sufficienti le tante cure adoperate per togliere la inscienza e la confusione nelle leggi riguardanti la distributiva degli onori sì nel Maggior Consiglio, che in quello del Senato, furono eletti nell'anno 1662 con decreto del Senato due nobili col titolo di *soprintendenti alla formazione dei sommarii delle leggi*, ai quali fu data l'incombenza di far diligentemente sommarizzare le leggi del Maggior Consiglio, e di quello di Pregadi sparse nei volumi della cancelleria ducale, concernenti singolarmente il governo e la distribuzione delle cariche, di ordinarle secondo i tempi e per alfabeto sotto i capi proprii, e con separazione delle mate-

rie, distinguendo parimenti quelle di un consesso da quelle dell'altro. Marino Angeli, nell'anno 1667, offerse l'opera sua per il compimento della meditata compilazione, e la compì nel corso di anni dodici; egli diede alla luce anche il metotolo, ossia l'indice della stessa, diviso in due parti, la prima spettante alla distributiva, la seconda alla commutativa giustizia, ossia al gius pubblico, ed al gius privato.

Si continuò anche nei tempi posteriori la elezione del suddetto Magistrato, e di due subalterni assistenti, come apparisce dal decreto 1718, e si continua anche ai giorni nostri. Resta per altro a desiderarsi un generale esatissimo indice ragionato, il quale tutte abbracci e comprenda le leggi, i decreti, le parti, gli statuti ecc., e le materie cui si riferiscono in modo da poter ritrovare a colpo d'occhio ciò che occorre al caso, da poter confrontare le leggi recenti colle vecchie, e conoscerne le differenze, ciò che unicamente potrebbe servire alla formazione di un codice esatto della nazione, abbracciante il pubblico diritto insieme ed il privato, toglierebbe qualunque incertezza, ed aprirebbe una strada sicura all'amministrazione della distributiva e commutativa giustizia.

**LEGITTIMA.** La *Legittima* è la porzione di eredità assicurata dalla legge agli eredi presuntivi, ai quali il defunto sarebbe stato necessariamente obbligato a lasciare un mezzo di sostentamento, e che potrebbero querelare d'infiduciosità il testamento; *Merlin. de legit. lib. 1. tit. 2. q. 1; Tusch. litt. L. concl. 181.*

Variano le opinioni dei giuristi quanto all'origine della legittima. Cujaccio in molti luoghi delle sue osservazioni confessa di non aver potuto ritrovarla; ma l'Acosta, *ad princip. Instit. de inoff. testam.*, e dopo di lui Schultingio *in jurispr. antejustin.*, pretendono con molto fondamento che la legittima tragga la sua origine dalla legge falcidia, fatta sotto il triumvirato di Augusto, la quale permette all'erede di ritenere la quarta parte dell'eredità, a fronte di qualunque disposizione in contrario che avesse fatta il testatore. Infatti il giureconsulto Paolo, *lib. 7. recept. sent. tit. 5* e Ulpiano nella *l. 8. §. 9. et 24. ff. de inoff. test.*; dicono positivamente, che la quarta falcidia è dovuta agli eredi che possono proporre la querela d'infiduciosità, dal che apparisce, che anticamente la legittima e la falcidia erano una stessa cosa. Cessarono però d'essere confuse dal momento che Giustiniano ordinò colle sue novelle 18 e 29 che d'allora in poi la legittima dovesse essere un terzo della facoltà, quando vi fossero quattro figliuoli o meno, e la metà della facoltà, se ve ne fossero cinque,

o più: da queste novelle appunto fu tratta l'autentica *de triente et de semisse*, la quale dice che la porzione legittima è un beneficio della legge, e non del padre. Secondo le leggi Venete, per porzione legittima s'intende sempre la terza parte della facoltà paterna; *Stat. Ven. lib. 4. cap. 36.*

È dovuta la legittima ai figliuoli legittimi e naturali, quantunque emancipati, come pure ai nipoti rappresentati il loro padre premorto ai figli naturali sono dovuti i soli alimenti. È dovuta la legittima anche ai legittimati per rescritto di principe, a meno che non vi sia la clausola che non abbiano a risentire alcun pregiudizio quelli che vengono *ab intestato*. Molto più è dovuta la legittima ai legittimati per susseguente matrimonio; V. *Merlin. de legit. lib. 1. tit. 2*; *De Luc. de legit. disc. 12*; *Tusch. litt. L. concl. 182*. In generale quelli che non possono succedere *ab intestato* non possono nemmeno domandare la legittima, ed essa non è dovuta a quelli che sono dallo statuto esclusi dalla successione intestata, eccettuato per altro il caso delle femmine, quando la dote tiene luogo della legittima; esse non venendo dotate hanno azione alla legittima stessa; *De Luc. de legit. disc. 10, 44*; *Mart. vot. 43*. Anche agli ascendenti per diritto Romano è dovuta la legittima, quando per altro non vi sono discendenti del defunto; V. *Merlin. lib. 1. tit. 2. q. 12*; *Arnald. dec. 89*. Lo stesso diritto spetta ai collaterali, cioè ai fratelli germani e consanguinei, quando il defunto ha disposto dei suoi beni con testamento a favore di una persona infame; *l. fratres. Cod. de inoff. test.*

Essendo dovuta la legittima per diritto di natura e per diritto divino, non può essere interamente tolta dalla disposizione degli statuti, ma soltanto diminuita. Quando avvi per altro una giusta causa, come sarebbe la conservazione dell'agnazione, o quando venga assegnata qualche cosa in luogo degli alimenti, o della dote, o della stessa legittima, può lo statuto proibirla; V. *Merlin. lib. 3. tit. 1. q. 1*; *De Luc. de legit. disc. 44. n. 10*; *de success. disc. 6, 22*; *Peregr. de fideicom. art. 36. n. 62*.

La ragione principale per cui viene negata ai figliuoli la legittima è l'ingratitudine. Le ingratitudini sono quattordici, così stabilite da Giustino in §. *causas. auth. ut cum de appell.*; *Merlin. de legit. lib. 4. tit. 1*. Per le leggi Venete, vengono privati giustamente della legittima quei figliuoli che attentassero alla vita del loro padre, o gli mettessero empinamente le mani addosso con animo d'ingiarlo; *Stat. Ven. loc. cit.* Le figliuole che furono dotate dal padre, non hanno azione alla legittima; e

gli eredi del padre devono dotarle congruamente, o metterle a parte dell'eredità intestata. V. *Successione*.

Il diritto alla legittima si apre soltanto dopo la morte di colui sopra i beni del quale è dovuta; un figliuolo non può mai domandarla a suo padre vivente, neppure sotto il pretesto che il padre avesse maritato, dotato, o in altro modo assegnato qualche cosa agli altri figliuoli. Quindi la legittima si deve calcolare sopra i beni esistenti al tempo della morte della persona, a meno che il padre non avesse impoverito il suo patrimonio con una immensa donazione; poichè in tal caso si deve aver riguardo al patrimonio che egli aveva al tempo della donazione; V. *Merlin. de legit. lib. 5. tit. 3. q. 1; Altogr. cons. 41, 43, lib. 2.*

Alle volte è dovuta la legittima ai figliuoli anche vivente il padre, e ciò nel caso che egli dilapidasse i suoi beni, o ne facesse pessimo uso, per colpa, o per frode; V. *Peregr. de fideic. art. 36. n. 16; Surd. de alim. tit. 8. priv. 26; Merlin. q. 6.* I frutti della legittima unitamente alla medesima sono dovuti dal giorno della morte di quello della cui eredità si tratta, e ciò senza difficoltà, quando consiste in beni; lo stesso si deve dire anche se consistesse in denaro assegnato in luogo della legittima, e ciò a motivo del lucro cessante, e del danno emergente; V. *Fontanel. dec. 92. n. 12; De Luc. de hæred. disc. n. 20. n. 4, de legit. disc. 26. n. 11, de usur. disc. 28. n. 7; Sabell. sum. div. tract. lib. 10. §. legit. n. 43.*

Quindi è dovuta la legittima senza alcuna dilazione, e la causa della legittima è privilegiata, e perciò degna di essere spedita colla maggior possibile diligenza; dovendosi accordare provvigione ed alimenti ai figliuoli che sono in necessità di litigare per la legittima: non ammettendo la stessa alcuna compensazione con un debito dei figliuoli quantunque liquido; *Peregr. n. 60; De Luc. de feud. disc. 108. n. 43; Merlin. q. 20.*

Per pagare la legittima, s'impiegano prima i beni esistenti nell'eredità, e se non bastano, ripangono senza effetto tutte le disposizioni gratuite, principiendo dalle disposizioni testamentarie, e prima di tutte dalle istituzioni degli eredi, dai legati universali, e progredendo indi ai legati particolari. Se queste cose non sono sufficienti, si possono impetire i donatorii tra vivi, cominciando dagli ultimi beneficati, passando poi gradatamente agli anteriori, sino a tanto che sia saziata la legittima. La dote, quantunque costituita in denaro, è soggetta alla detrazione per la legittima, coll'ordine medesimo delle altre donazioni, sia che la legittima venga domandata durante la vita del marito, o dopo, e quando egli ne avesse

goluto per il corso di più di trent'anni, o quando la figliuola dotata avesse rinunziato all'eredità col suo contratto di nozze, o altrimenti, o ch'ella ne fosse esclusa secondo la disposizione delle leggi e delle consuetudini; V. *Merlin. lib. 2. tit. 1. q. 1*; *De Luc. de dot. disc. 131. n. 8, de legit. disc. 28. n. 12.*

Si detrae la legittima anche dai fedecommissi universali, e ciò si può fare subito dopo la morte del testatore; non si può poi detrarla dai fedecommissi particolari, quando vi sono sufficienti beni per farne il pagamento; V. *Gratian. discept. for. cap. 247. n. 21, cap. 334. n. 5.* Nel caso poi che il figliuolo accetti l'eredità paterna, e la maneggi senza aver fatto alcun inventario, si presume ch'egli abbia già la sua legittima, nè si deve più detrarla dai fedecommissi; V. *Peregr. de fideic. art. 39. n. 12*; *Merlin. dec. 633.*

Prima di verificare il pagamento della legittima, si deve far la detrazione delle spese necessarie pei funerali, poscia di tutti i debiti provati del testatore, indi delle doti anteriori; V. *Merlin. lib. 2. tit. 1. q. 15, 16*; *De Luc. de legit. disc. 16, 29, 42*; *Capr. dec. 544.* Essa si detrae per altro prima dei legati pii, e delle donazioni *causa mortis*, non dovendo a motivo di queste disposizioni soffrire veruna diminuzione; V. *Urceol. cons. for. cap. 18. n. 14, cap. 58*; *De Luc. de feud. disc. 90. n. 6.*

Alle volte i figliuoli, quantunque possano pretendere la legittima, ne conseguono una sola parte, e ciò per la imputazione che debbono fare di tutto ciò che hanno ricevuto a titolo di donazione da quello sopra i di cui beni domandano la legittima, delle donazioni tra vivi, dei prelegati, di tutto ciò che fu dato per formare ai medesimi uno stato, un negozio, una carica, un titolo ecclesiastico, delle spese, ed abiti per le nozze. S'imputa pure nella legittima la dote data dal padre alla figliuola. Non si deve poi imputare il denaro consumato dal figliuolo, il peculio avventizio, castrense, o quasi castrense; V. *De Luc. in indic. verb. legitimā quoad imputationem, et de legit. disc. 15. n. 7, 24. n. 4, de dot. disc. 30, 34, 98, 154*; *Merlin. de legit. lib. 2. tit. 2*; *Peregr. dec. 84*; *Tusch. litt. L. concl. 205.*

La legittima deve esser lasciata liberamente, nè si può aggravare con alcun peso, e perciò non può proibirsi l'alienazione della medesima; V. *Gratian. discept. for. cap. 594*; *Merlin. lib. 3. tit. 3.* Quindi essa non è compresa nella restituzione del fedecommissario, quando il figliuolo fu espressamente e nominatamente gravato; sarebbe per altro compresa nel

fedecommeso, quando fosse gravato; non già il figliuolo, ma il di lui erede o sostituto; *Merlin. tit. 2. q. 8; Tusch. concl. 187.* Anche la dote, quando tien luogo della legittima, non può esser gravata di fedecommeso. Se poi il padre istituisse il proprio figliuolo in una porzione maggiore della legittima, sotto il vincolo di fedecommeso, con espressa condizione, che qualora esso figlio non volesse obbedire al precetto ingiunto, debba intendersi istituito nella sola legittima, ed escluso dal rimanente, dando con ciò facoltà al medesimo di accettare l'eredità aggravata dal fedecommeso, o la sola legittima senza alcun gravame, in tal caso e con tal cautela è tenuto il figlio di stare alla volontà del padre, qualora voglia godere di tutta l'eredità; *Gloss. et Angel. in §. jubemus auth. de trient. et semiss.; Peregr. de fideic. art. 36; Fusar. de subst. q. 296; De Luc. de legit. disc. 16.* Questa è appunto quella cautela, che chiamasi *Soccini*, non già perchè Soccino ne sia l'autore, poichè fu ritrovata dall' *Angeli*, ma perchè fu da Soccino dilucidata ed illustrata; *Cons. 122. lib. 1.* Consiste questa cautela, come abbiamo veduto, nella istituzione alternativa del figlio fatta dal padre, o in tutta l'eredità compresa anche la legittima sotto la legge del fedecommeso, o nella sola legittima libera colla privazione del rimanente dell'eredità ed asse paterno. Il figliuolo, in forza di questa cautela, trovasi nella necessità o di rispettare il fedecommeso, se vuol godere di tutta l'eredità paterna, o di rinunziare alla stessa, e di contentarsi delle sola legittima libera. Questa sola clausola si può apporre alla legittima in terra ferma, e non altre; *V. De Luc. de fid. disc. 124. n. 15, de leg. disc. 16, 36, 37.* Quindi i figliuoli, che non vogliono lasciare la loro legittima porzione soggetta al fedecommeso con questa clausola, devono subito dopo la morte del padre fare un distinto inventario di tutta la facoltà, astenersi dall'accettazione della eredità, anzi espressamente ripudiarla, salvo soltanto il gius della legittima; poichè se accettassero l'eredità, si obbligherebbero tacitamente all'intera restituzione del fedecommeso, e verrebbero a compensare la legittima coi frutti sopra tutta l'eredità percetti loro vita durante. Col solo mezzo della ripudia possono adunque i figliuoli detrarre la legittima dalla facoltà paterna assoggettata a fedecommeso colla cautela *Soccini*. Si deve per altro avvertire, che in terra ferma si può dedurre la legittima dai fedecommessi ingiunti ai figliuoli di primo grado, quantunque accettino la paterna eredità; in Venezia e Dogado però non si fa detrazione veruna di legittima, ed i fedecommessi religiosamente si osservano.

Quindi in qualunque modo, e con qualunque clausola e cautela venga proibita la legittima, e stabilito un fedecommesso, ancorchè fatto non sia colla cautela *Soccini*, che è la sola operativa nella terra ferma, i figliuoli debbono dipendere dalla disposizione del padre, nè possono detrarre la legittima, se non nel caso che ciò sia permesso, oppure colla ripudia.

La legittima non si può ripudiare in pregiudizio dei creditori, nè del fisco; *V. Peregr. de jur. fisc. lib. 6. tit. 7; De Luc. de credit. disc. 40.*

Si riserva la legittima ai figliuoli, quando si confiscano i beni del padre, e le leggi accordano ai figliuoli, se sono due, la metà della facoltà, se in maggior numero, la facoltà tutta intera; *L. quando Cod. de bon. damn., l. numeratio. ff. de bon. damn.; Clar. §. fin. q. 78; Farinac. q. 24; Peregr. loc. cit. lib. 5. tit. 1.* Non viene però riservata la legittima ai figliuoli nel caso di confiscazione per delitto di lesa maestà; *L. quisquis §. filii vero C. ad l. Jul. Majest.; Peregr. lib. 3. tit. 9; Clar. §. læsæ Majest.; Farin. q. 116, 190.*

La legittima del figliuolo non può esser confiscata pel di lui delitto vivente il padre, a meno che non vi sia statuto in contrario; *Clar. §. fin. q. 86; Peregr. lib. 5. tit. 1. V. Confiscazione.*

La legittima ed il di lei aumento passano agli eredi anche estranei; se poi il figliuolo espressamente accettò la legittima col peso annesso, gli eredi non possono domandare il sollievo dal medesimo; *Gratian. discept. for. cap. 118. n. 36, cap. 983; Capyc. dec. 218. n. 6.*

Si prescrive il diritto alla legittima in trent'anni contro il figliuolo che non la domanda, e che non dichiara di volerla conseguire, non essendo tenuto l'erede ad offrirlo, mentre il figlio potrebbe meditar la ripudia; *V. Gratian. cap. 649; Merlin. de legit. lib. 5. tit. 3. q. 10.* La prescrizione comincia dal giorno della morte del padre debitore della legittima, e così pure i frutti della medesima decorrono dallo stesso giorno.

Gode la legittima di molti privilegi, essendo essa una porzione favorevole, per la qual cosa è più privilegiata della stessa chiesa, secondo l'opinione di S. Agostino; *cap. ult. 17. q. 4.*

Sulla legittima in genere trattano diffusamente *Thoro Compend. dec. Neapol. part. 1, 2, 3; Castejon. alfab. jurid. verb. legitima; Fontan. Biblioth. leg. part. 5; De Luc. indic. general.; Jo. Torre tract. de success. in major. et primog.*

**LEGITTIMAZIONE.** Legittimazione è l'atto col quale un bastardo, o un figliuolo naturale, viene riputato figliuolo legittimo, e gode dei medesimi



privilegii. I figliuoli nati da legittimo matrimonio furono sempre distinti dai naturali, e questi al contrario furono sempre riguardati come persone disgraziate. Appresso gli Ebrei non erano messi a parte dell'eredità coi legittimi, nè venivano ammessi nella chiesa sino alla decima generazione; non apparisce esservi stato alcun rimedio per cancellare il difetto della loro nascita. Erano parimenti incapaci di successione appresso i Persiani ed i Greci.

Quanto ai Romani, in tutti i libri del digesto si trovano molte leggi per la liberazione degli schiavi dalla servitù, e per dare ai libertini la qualità d'ingenui, come nei titoli *de jure annulorum aureorum*, e *de natalibus restituendis*, ma non si trova alcuna legge che ordina il modo di legittimare i figli naturali, e di renderli capaci di succedere come figliuoli. Un solo modo vi era allora di render capaci i bastardi alla successione, cioè quello dell'adozione pei figliuoli di famiglia, e dell'arrogazione pegli emancipati. L'Imperatore Anastasio, temendo che la facilità di legittimare in tal forma i figli naturali potesse aprire una strada all'abuso, ordinò che per l'avvenire ciò non potesse aver luogo, se non in mancanza di figliuoli legittimi viventi nati avanti l'adozione de' bastardi. Questa prima forma di legittimazione fu poscia abrogata dall'imperator Giustiniano, come si vede nella sua novella 89. Ma Costantino il grande e i di lui successori introdussero molti altri modi di legittimare i figli naturali. Si vede nella legge prima *Cod. de naturalibus liberis*, che è dell'imperator Costantino, e nella legge 5. del medesimo titolo, che al tempo di questo imperatore erano tre le forme della legittimazione; la legge prima ne indica due; una che era fatta *proprio judicio* del padre naturale, cioè quando in qualche atto pubblico, o scritto di sua mano e munito colla sottoscrizione di tre testimonii degni di fede, o nel testamento, o in qualche atto giudiziario egli trattava il figlio naturale col nome di figliuolo legittimo, o di suo figliuolo semplicemente, senza aggiungere la qualità di figliuolo naturale, come è detto nella novella 117. *cap. 2.* supponevasi in tal caso, che vi fosse stato un matrimonio valido, nè si ricercava maggior prova. Questa legittimazione dava ai figliuoli naturali tutti i diritti de' figliuoli legittimi; bastava anche che il padre avesse fatta questa testimonianza ad uno de' suoi figliuoli naturali, perchè fossero legittimati nel tempo stesso tutti gli altri figliuoli avuti dalla stessa donna, purchè fosse stata libera, e tale che il padre avesse potuto contrarre matrimonio con essa. Presentemente questo modo di legittimazione non ha più luogo; la

dichiarazione del padre può stabilire soltanto una presunzione per lo stato de' figliuoli, ma sono necessarie le prove del matrimonio. L'altro modo di legittimare, di cui fa menzione la detta legge, è la legittimazione *per rescriptum principis*, cioè per decreto del principe il quale si usa anche fra noi.

La legge 5, che è dell'imperatore Zenone, rinnovando una costituzione dell'imperatore Costantino, ordina che se un uomo non avrà moglie legittima, nè figliuoli nati di legittimo matrimonio, ed isposerà la sua concubina ingenua, dalla quale ebbe figliuoli prima del matrimonio, questi diverranno legittimi *per subsequens matrimonium*; che però quelli, i quali al tempo della pubblicazione di questa legge, non si ritrovassero avere figliuoli nati dalla loro concubina, non avessero a godere dello stesso privilegio, essendo in loro libertà di contrar matrimonio colle loro concubine, e con questo mezzo avere figliuoli legittimi. Giustiniano diede maggior estensione a questa legge colla sua novella 89. *cap. 2.* Tale legittimazione si chiama *per dotalia instrumenta*, perchè in questo caso il solo consenso non era bastante per la validità del matrimonio, ma era necessario che vi fosse un contratto registrato in iscritto, ed i patti dotali. Disposero dunque Giustiniano, che quando un uomo sposasse una donna libera o liberta, ch'egli poteva avere per concubina, sia che avesse avuto dalla stessa figliuoli legittimi o figliuoli solamente naturali, questi figliuoli diverrebbero legittimi per susseguente matrimonio.

Vi era appresso i Romani una quiota maniera di legittimare, cioè *per oblationem curiae*, che accadeva quando il figliuolo naturale veniva aggregato all'ordine dei decurioni o consiglieri delle città, la condizione dei quali era tanto misera, che per incoraggiarli si accordavano ad essi molti privilegi, uno dei quali appunto era di legittimarli; questo privilegio si estendeva anche alle figliuole naturali che sposavano i decurioni. Questa maniera di legittimare fu introdotta da Teodosio il Grande. Tra i vari modi di legittimare avvi anche l'ingresso in qualche religione; ma questo non produce l'effetto di succedere nell'eredità; V. *Tusch. litt. L. concl. 228.*

In due soli modi presentemente si fa la legittimazione, cioè per rescripto del principe, e per susseguente matrimonio, essendo aboliti affatto tutti gli altri; V. *Sanfelic. dec. 342.* Di questi due soltanto noi parleremo adunque nel presente articolo.

La legittimazione per susseguente matrimonio si fa quando l'uomo

prende in moglie la donna, colla quale aveva per l'addietro procreati figliuoli naturali, e perchè abbia luogo la legittimazione è necessario, che tanto l'uomo, quanto la donna al tempo del concepimento dei figliuoli medesimi, fossero entrambi liberi, e non soggetti ad alcun impedimento, e perciò abili a contrar matrimonio tra loro, poichè i bastardi nati da vietato e dannato concubito non possono per susseguente matrimonio esser legittimati; è necessario inoltre che il matrimonio sia celebrato in faccia della Chiesa, e colle formalità prescritte. Con tal mezzo i figliuoli illegittimi divengono legittimi, passano sotto la podestà dei padri, e divengono capaci di successioni e fedecommissi, e di altre prerogative e dignità, come se fossero nati e procreati da vero e legittimo matrimonio; e ciò quando anche vi fossero altri figliuoli nati e procreati da legittime nozze, tanto avanti che dopo la detta legittimazione. Per le Venete leggi i legittimati per susseguente matrimonio vengono riconosciuti per figliuoli legittimi *ipso jure*, e sono eredi dei beni paterni, come se nati fossero dopo il matrimonio, ritenuto sempre che sieno procreati da uomo e donna liberi e da donna non serva; *Stat. Venet. lib. 4. cap. 29*. Questa legittimazione per altro non rende capaci i legittimati della veneta nobiltà; *l. 1294*.

Per gius comune i legittimati per susseguente matrimonio vengono ammessi ai feudi, ai fedecommissi, maggiorati ecc.; *V. De Luc. fideic. disc. 223; Peregr. de fideic. art. 24; Cabal. resol. erim. cas. 112*: non escludono per altro il sostituto sotto la condizione *si sine liberis*; *Peregr. loc. cit. et dec. 107*. La legge 1617, 21 Maggio, *Correz. Bemb.* stabilisce che i figli naturali non possano intendersi, nè essere ammessi all'eredità sotto il nome di figliuoli e discendenti, quando non fossero con parole espresse nominati nei testamenti, nel qual solo caso deve eseguirsi la certa volontà dei testatori. I figliuoli poi legittimati per susseguente matrimonio vengono alla successione dei beni de' padri loro, testata od intestata, come se fossero nati da legittimo matrimonio, poichè per tali dai medesimi padri col matrimonio susseguente furono dichiarati; non possono però pretendere i fedecommissi degli ascendenti trasversali, ed estranei, e neppure quelli dei padri loro, se non sieno con parole espresse nominati. Per lo stesso motivo vengono esclusi anche dai feudi, maggiorati ecc. Possono per altro domandare la legittima sui beni assoggettati dal padre a fedecommissi; *Stat. Ven. lib. 4. cap. 29*. Se un estraneo istituisse un fedecommissi a favore dei figliuoli legittimi di una persona, se questa persona avesse figliuoli legittimi, e figliuoli legittimati, questi ultimi debbono

essere esclusi, non essendo chiamati che nei beni paterni; *l. 1418, 29 Marzo.*

I legittimati per susseguente matrimonio si annoverano fra gli agnati, e ciò perchè vengono riputati come figliuoli legittimi. Non godono per altro del gius della successione nei beni dei trasversali; *l. communium rerum. Cod. de natur. liber.*, nè si presumono chiamati dal testatore in concorso coi legittimi, perchè i legittimati non possono conservare lo splendore della famiglia, come lo conservano i legittimi; *Molin. de primog. lib. 3. cap. 3, n. 31; Fusar. de subst. q. 408, 409.* Sopra tali legittimati veggansi *Menoch. cons. 227. n. 18; Torre de success. in major et primog.; Bardellon. cons. 195. lib. 2.*

La legittimazione per rescritto del principe si estende non solo ai semplici figliuoli naturali, ma anche agli spurii, agli adulterini, ed altri bastardi nati da proibito e dannato concubito; e tali legittimazioni si possono fare da qualunque principe che non riconosce superiore, e dagli altri dipendenti, che ne hanno la facoltà dal principe superiore; *V. Michalor. de fratr. part. 3, cap. 25; Peregr. dec. 10, 11; Fusar. de subst. q. 408, n. 129; De Luc. de fid. disc. 68.* La legittimazione fatta per rescritto del principe secolare ha forza soltanto rispetto alle cose temporali nelle terre dello stesso principe, non già rispetto alle cose spirituali, per le quali si deve ricorrere al papa; *Pac. Jord. luc. vol. 2. lib. 10. tit. 18; Peregr. de fideic. art. 23. et dec. 11; De Luc. de test. disc. 54, de jurep. disc. 37.*

Affinchè tale legittimazione non si possa chiamare surrettizia, si deve in primo luogo esporre la qualità della nascita del figliuolo che si vuol legittimare, dire cioè se sia naturale, spurio, o incestuoso; 2.<sup>o</sup> dimostrare che la concubina, dalla quale è nato, non si possa sposare per giusta causa; 3.<sup>o</sup> indicare se il padre abbia figliuoli legittimi; 4.<sup>o</sup> se abbia domandato altre volte la grazia della legittimazione; 5.<sup>o</sup> indicare la qualità della madre, se sia nobile o di vil condizione, libera o malfidata; 6.<sup>o</sup> si deve far menzione dello statuto che esclude le femmine in confronto dei maschi, e così pure di quello che proibisce ai legittimati di succedere all'intestato; 7.<sup>o</sup> si deve dire se sia stato istituito un fedecomesso dal testatore; 8.<sup>o</sup> indicare la qualità dei feudi ecc.; *V. Menoch. de arbitr. cas. 208; Tusch. litt. L. conch. 227.* Mancando la legittimazione di queste ed altre solennità e requisiti, o venendo concessa sotto falsa causa, essa è nulla e di niun valore; *V. Tusch. loc. cit. conch. 235; Marth. vot. Pis. 212.*

Anche la legittimazione per rescritto produce molti effetti a favore dei

legittimati, poichè essi vengono reintegrati e restituiti nell'antico primiero essere ed ingenuità di natura, la quale non fa differenza tra legittimi e bastardi; laonde purgandosi in essi per grazia del principe la macchia dell'illegittimità, sono eguagliati ai legittimi, e soggetti egualmente alla paterna podestà, acquistano i diritti di consanguinità, agnazione, e successione al loro padre; essendo preteriti rompono il testamento paterno; essendo diseredati lo querelano come inofficioso; hanno azione alla legittima; finalmente conseguiscono tuttociò che ai veri legittimi appartiene, specialmente quando il principe nel rescritto avesse espresso di volerli in tutto e per tutto eguali ai legittimi. Sui fedecommissi poi non hanno per le leggi Venete alcuna azione, neppure quella della legittima; *L. 1418, 29, Marzo*. Nei decreti di legittimazione si suole apporre la clausola, *salva la ragione di quelli che vengono ab intestato*, e ciò per regolare le successioni. Quando vi è questa clausola, i legittimati non possono pretendere la legittima, nè possono rompere il testamento essendo preteriti, poichè la clausola stessa preserva ai legittimi tutte le successioni per le disposizioni dei maggiori; *V. Michalor. de fratr. part. 8. cap. 26; Marth. vol. 212; Peregr. dec. 10.*

In Venezia, quelli che vogliono legittimare i loro figli illegittimi debbono presentare le loro suppliche in Serenissima Signoria, la quale commette le informazioni agli Avvocatori di Comun, quanto agli abitanti di Venezia, e per gli altri abitanti dello stato le commette agli Avvocatori sudetti, ed eziandio ai rettori delle città principali; queste informazioni debbono estendersi in scrittura con giuramento e sottoscrizione di mano propria degli avvocatori e rettori, ai quali vengono commesse dette informazioni con espressione particolare in esse della qualità della nascita del padre, e di coloro che vogliono esser legittimati. E parendo al collegio, dice la legge relativa a questa materia, deputato a questa incombenza, composto del doge, sei consiglieri, e tre capi di XL, ragionevole la domanda, possa esso con due terzi dei voti terminare quanto giudicherà conveniente. E restando salva e riservata la parte del Senato 1567, 30 *Luglio* ch'è appunto la ripetizione di quella del Maggior Consiglio 1418, 29 *Marzo*, cioè che tali legittimazioni fatte o da farsi per qual si voglia privilegio non abbiano effetto nel dominio della repubblica, quanto alla successione dei beni contro la disposizione dei defunti, essendo ferma intenzione della repubblica stessa, che rimosse tutte le difficoltà che da tali legittimazioni dipender potessero, i beni pervengano in coloro

che sono chiamati dalle ultime volontà dei defunti, sia aggiunto, che s'intenda anche quanto ai beni, che sono con titolo di feudo di cadauna sorte; dovendo i condizionati e fedecommissi devolversi secondo la volontà dei testatori, e i feudali secondo il tenore delle concessioni e investiture; *l. 1612, 5 Ott., 12 Gen. V. Bonifacio nel trat. de feud.* Nello stato della repubblica non possono esser fatte legittimazioni per privilegio, nè per autorità di altri principi, ma solamente dalla Serenissima Signoria; *1613, 13 Lug.* Sui legittimati e sulle legittimazioni trattano *Thorcomp. dec. Neap. part. 1, 2, 3; Com. Aug. font. Bibl. leg. verb. Legitimatjo; Card. de Luc. in ind. gen.; Hotoman. de spur. et legitim.; Marth. de success. leg.; Peregr. de fideic. art. 23; Fusar. de subst. q. 401. V. Bastardo, Naturale.*

**LEGNE (Magistrato).** L'abbondanza delle legna da fuoco, materia di tanta necessità e di tanto consumo, e la regolata distribuzione della stessa, è una delle cure non indifferenti di un ben regolato governo. La polizia Veneziana vi provide fin dai tempi più remoti, istituendo a questo effetto una magistratura a tal materia solamente applicata. Il magistrato della giustizia vecchia ne fu incaricato fino all'anno 1452, in cui fu creato dal Senato un provveditore ai boschi dello stato, essendo questi i fonti, dai quali può derivare la provvista e l'abbondanza delle legna. Nell'anno 1468, si decretò la elezione di due provveditori dal Maggior Consiglio. Presiedeva però ai boschi nel tempo stesso con braccio forte il Consiglio di X, e ciò per impedire gli usurpi. Dal consiglio stesso, nell'anno 1532, fu appoggiata ai due provveditori la materia delle legna, la esazione del dazio, e le altre materie relative, e fu circa a questo tempo che essi ricevettero il titolo di *Provveditori alle Legne e Boschi*. Furono dal Consiglio di X aggiunti due provveditori col carattere di procuratori presi dal consiglio stesso, i quali io seguito furono scelti dal Senato col titolo di sopra-provveditori. Questa Magistratura per altro non ebbe intera forma se non nell'anno 1677. Il Maggior Consiglio istituì un terzo provveditore ordinario unito ai due primi, e perciò questa magistratura vien sostenuta da tre provveditori eletti dal Maggior Consiglio, e da due sopra-provveditori scelti dal Senato: le appellazioni contro gli atti dei tre primi si devolvono ai due sopra-provveditori; quelle poi della terra ferma, dell'Istria, e della Dalmazia in affari di boschi, di legna, condotte, e simili, appartengono all'intero corpo della magistratura unita. Questa stessa unione finalmente tratta tutte le materie di provvedimento, segnan-

do le ordinazioni occorrenti. Se taluno dei membri fosse fisicamente o legalmente impossibile all'esercizio della carica, altri decreti vi hanno destinato per suffraganeo il magistrato alla sanità.

Furono affidati dunque a questo magistrato i boschi tutti, come prima lo erano al Consiglio di X, al quale per altro ne furono riservati alcuni de' più importanti, come vedremo in altro luogo; altri furono riservati alla magistratura sopra l'arsenale, non meno che tutti i roveri per la costruzione delle navi e bastimenti.

A sette capi pertanto veggonsi ridotti dalle leggi i provvedimenti essenziali, dai quali compariscono chiari i principii regolatori di tal materia. Vietasi ogni taglio a chiunque, ed in qualunque tempo, senza le preve licenze di questa magistratura, tanto nei boschi di ragion pubblica, quanto in quelli dei privati per qualunque titolo posseduti, come anche nei comunali, assegnati dalla carità del principato ad uso dei comuni delle ville, rigorosamente proibendosi i pascoli di animali, i transiti, e singolarmente il fuoco. Non possono i comuni rilasciare a private persone i boschi ad essi consegnati, perchè da ciò derivano gli eccedenti tagli per legna da negozio, oltre agli usurpi, svegramenti, e coltura di quel terreno a danni della pianura, e ad estermio dei boschi e comuni beneficati; sono vietate le affittanze di tali fondi, le livellazioni, alienazioni ecc.: Debbono custodirsi presso la detta magistratura le note trasmesse dalle rappresentanze dello stato sulla qualità, estensione, e stato dei boschi tutti, coi nomi dei possessori, onde riconoscere sempre i titoli del loro possesso. Le licenze pei boschi di legno dolce dipendono da questo magistrato colla unione dei reggimenti per la regolata esecuzione dei tagli; quelli dei roveri dipendono dai due magistrati uniti delle legne, e dell'arsenale. A preservazione dei boschi, sono essi divisi in prese o parti dieci, più o meno che sono, secondo la loro circonferenza e qualità, onde di una sola presa all'anno segua il taglio, per modo che al tagliarsi dell'ultima sia ripristinata la prima, e si può tagliare solamente nei tempi adattati, e sempre con previo esame che il bosco sia maturo, ed ottimo al taglio. Si minacciano pene pecuniarie ed afflittive ai trasgressori, ed ai complici; anzi al risarcimento dei danni recati coi tagli si dichiarano obbligati i padri pei figliuoli, i padroni pei servi: per le usurpazioni poi, detenzioni, svegrazioni, ed altri pregiudizii ai boschi e fondi boschivi, sono obbligati i rei a supplire al giusto valore del fondo usurpato o pregiudicato, oltre l'obbligo di doverlo restituire. Finalmente dei danni

suddetti debbono i capi delle ville o comuni far denunzia ai reggimenti, o a questa magistratura direttamente, a cui anche dai rettori sono poi indirizzati. Ad essa parimenti appartengono le appellazioni su' processi fatti dai rettori. Questi furono i provvedimenti impartiti nella materia di cui trattasi, negli anni 1475, 1557, 1559, 1603, 1655. Tutti questi decreti hanno forza e vigore anche presentemente, perchè confermati dal Senato solennemente con decreto dell'anno 1734. La custodia dei boschi è uno de' carichi a questo ufficio affidati sopra tutti i boschi dello stato, eccettuato quellò detto del Cansejo sul Bellunese assoggettato al magistrato dell'arsenale, e i due del Montello e di Montona soggetti a particolar magistratura eletta dal Consiglio di X del corpo proprio.

Il magistrato sopra le legna ha pure le altre ispezioni della condotta, vendita, ossia distribuzione delle legna stesse, tagliate che siano dai boschi. In una parola, tutte le leggi e decreti relativi a questa materia tendono a due principalissimi fini; il primo che non escano legna dallo stato, lo che s'impedisce col mezzo delle lettere responsali che deve impetrare ogni conduttore per renderne conto; il secondo che la città sia sempre ed abbondantemente provveduta.

**LESIONE.** La *Lesione* è un pregiudizio o danno che si soffre per fatto altrui; o per qualche atto inconsideratamente firmato, o per la forza, o per l'inganno.

Varie sono le specie della lesione, cioè picciola, grande, enorme, più enorme ed enormissima; sono per altro discordanti le opinioni dei giuristi nello stabilire e determinare la somma, per cui si possa dire aver luogo la lesione, rimettendo ciò all'arbitrio del giudice; V. *Obb. de rest. in integ. part. 1, q. 4*; *Menoch. de arbitr. cas. 74*. Nei contratti, la lesione consiste nella enorme differenza tra la cosa ricevuta e la data: *inter datum et acceptum iniqua disparitas*.

La lesione oltre la metà del giusto prezzo è enormissima, ed è un motivo di restituzione *in integrum*; e di taglio del contratto; *L. 2. Cod. de rescind. vend.; de Luc. de prœmin. disc. 11. n. 4, de empt. disc. 54. n. 6; Mynsinger. observ. 73. cent. 4.*

Molti sono i casi nei quali non si può reclamare per lesione; cioè quando fu venduta una cosa coll'oblazione del venditore di recuperarla per lo stesso prezzo; *Rot. dec. 22. n. 16. part. 10*; nel contratto del minore, in forza del quale fu impedito il passaggio dei beni della famiglia a persone estranee; *text. in l. lex, quæ tutores. Cod. de administ. tut.* La



lesione nei contratti vitalizi non viene facilmente ammessa, ogni qualvolta possono essere egualmente di lucro e di danno; deve perciò il giudice prudente esaminare in questa materia tutte le circostanze; *De Luc. de don. disc.* 54, 61. V. Vitalizio. Non si può allegare la lesione, quando la cosa venduta per un dato prezzo fu per lo stesso prezzo stimata dal testatore. *Palm. alleg.* 178. n. 18. Lo stesso si deve dire quanto alla cessione di un diritto incerto di succedere, e dell'incerta qualità e quantità di beni; e ciò specialmente quando si abbia convenuto di non poter ripetere il prezzo della cessione in verun modo; *Gratian. discept.* 756. n. 12. Non ha luogo la lesione pei diritti sopravvenuti dopo la cessione; *Emerix jun. dec.* 1223, n. 12, 13, ecc. Si esclude inoltre la lesione quando il contratto fu celebrato in presenza dei consanguinei e del giudice, e col consenso e decreto dei medesimi, presumendosi in tal caso fatto l'atto in buona fede, e con libera volontà; *Altogr. Cons.* 5. n. 82. lib. 1.

La lesione ordinariamente non si presume, ma si deve provare, eccettuati per altro alcuni casi, nei quali si presume. V. *Menoch. lib.* 3. *præs.* 82. Si deve provare la lesione dal minore che domanda il taglio di un contratto rivestito di tutte le solennità; quando poi il contratto è nullo, cioè quando non si adempirono tutte le solennità, il minore non è tenuto alla prova della lesione, ma chi ha con esso contrattato deve provare l'utilità ridondata nel minore medesimo; V. *Menoch. lib.* 3. *præs.* 84; *De Luc. de alienat. disc.* 29. V. Alienazione.

Non si considera la lesione nelle rinunzie di beni ed azioni, quando sono fatte secondo il costume e la consuetudine del paese, o per motivo dell'ingresso nella religione, o alla presenza del giudice, coll'interrento e consenso dei più prossimi, o per la conservazione del decoro della famiglia, o per altra pia e commendabile cagione, o quando la figlia avesse ricevuta la sua congrua dotazione; V. *Tusch. litt. l. concl.* 294; *De Luc. de renunc. disc.* 5, 14. Non si considera del pari la lesione negli atti di pura liberalità, come nella donazione, a meno che non fosse questa prodotta da inganno, timore, o suggestione; V. *De Luc. de don. disc.* 27, 55, 61.

La lesione si deve riferire al tempo della stipulazione del contratto; *Tusch. concl.* 295. Intorno alla lesione e ai suoi effetti, veggansi *Pignat. controuv.* 57.; *Mans. cons.* 30; *Com. Aug. Fontan. bibl. leg. part.* 5. et ff. *tit. de minor. et Cod. de integr. rest.* V. Contratto, Dolo, Minore, Obbligazione, Usura, Danno.

**LIBELLO.** Molti sono i significati di questa parola. Primieramente per *libello* s' intende la scrittura o domanda che viene presentata in giudizio civile dall'attore contro il reo, colla quale si chiama il giudice a decidere un dato punto, o a condannare il reo al pagamento del suo debito ecc. Consta il libello di tre parti, cioè la narrazione del fatto, il diritto dell'attore o l' obbligazione del reo, e la conclusione ossia la conseguenza, che nasce naturalmente dalle cose antecedenti. Quindi il libello o domanda contiene due proposizioni, la maggiore e la minore, e la conseguenza; *V. Fant. de nullit. ex def. profess.; De Luc. in indic. gener. verb. libellus. V. Domanda.*

Libello del divorzio, *libellus repudiï*, è l'atto col quale un marito dà notizia a sua moglie ch' egli intende di ripudiarla; *V. De Luc. de matr. disc. 15. n. 8.* Presso di noi questo atto, che può esser fatto tanto dalla moglie che dal marito, si chiama monitorio. *V. Divorzio, Matrimonio.*

Il libello infamatorio è un libro scritto, o canzone stampata o manoscritta, fatta ed espressamente divulgata per denigrare l'onore e la riputazione di qualcheduno; *text. l. unic. C. de fam. libell., et Canon. 5. quæst. pr. cap. si quis famosum.*

Gli autori dei libelli infamatorii commettono un gravissimo delitto. Perchè poi un libello si possa chiamare propriamente un' ingiuria, è necessario che chi lo fa esprima il nome dell' ingiuriato, non essendo sufficiente presumerlo o congetturarlo, a meno che chiaramente non si manifesti dalla descrizione o da altri segni relativi alla persona diffamata, dal luogo in cui fu affisso ecc.; è inoltre necessario che il libello venga affisso o pubblicato; che sia fatto con dolo malo; finalmente che contenga non solo la contumelia, ma anche qualche delitto considerevole, poichè altrimenti sarebbe una semplice ingiuria; *V. Raynald. syntax rer. crim. cap. 11. §. 1. n. 7; Carol. Ant. De Luc. prax. crim. cap. 15.*

Quelli che compongono, pubblicano, o fanno pubblicare i libelli infamatorii vengono puniti con pena capitale; *leg. Cod. de famos. libell.; Menoch. de arbitr. cap. 263. n. 34;* per le leggi canoniche sono dichiarati anatemi; *cap. quidam 5. q. 1; Farin. q. 105. inspect. 11; Cabal. resol. crim. cas. 255.* Per consuetudine poi prescotentemente quelli che compongono o pubblicano libelli infamatorii non vengono puniti colla morte, ma colla frusta, bando, galera, e pena pecuniaria ecc. secondo la qualità del fatto, e secondo le persone offese; *V. Angel. l. unic. Cod. de libell. famos.; Clar. §. fin. q. 68. n. 25; Binsfeld. tract. de inj. et daun. dat.;*

*Caepol. cons. crim.* 29. n. 27; *Spad. consil. crim.* 117. n. 6; *Com. August. Fontan. bibl. leg. part.* 5.

Contro questo delitto in Venezia procede l'Eccelso Consiglio di X, e i libelli vengono proibiti e puniti dalla legge 1544, 29 *Gennajo*. Si deve avvertire, che se tali libelli fossero trovati appresso qualcheduno che li pubblicasse, questi verrebbe sospettato esserne l'autore, e sarebbe sottoposto alle pene della legge, le quali si applicano tanto a quelli che li compongono, quanto a quelli che li affliggono, o li spargono, o che in altro modo fossero partecipi e prestassero la loro opera a questo gravissimo delitto, che è più crudele di quello che si commette col ferro. V. *Ingiuria*.

Considerando i libelli in politica, facilmente si rileva esser essi sconosciuti negli stati dispotici dell'Oriente, nei quali la servitù da una parte, e dall'altra l'ignoranza non somministrano nè il genio, nè la volontà di farne; perchè ogni paese, in cui non è permesso di pensare, e di scrivere i proprii pensieri, deve necessariamente cadere nella stupidità, nella superstizione, e nella barbarie. I libelli vengono severamente puniti nei governi aristocratici, e perciò i decemviri in Roma, che formavano un'aristocrazia, stabilirono una pena capitale contro gli autori dei libelli. Nei governi democratici, non è opportuno procedere severamente contro i libelli, e ciò per le stesse ragioni che inducono a punirli nei governi assoluti, e negli aristocratici. Nelle monarchie illuminate, i libelli vengono considerati come un oggetto di polizia piuttostochè come un delitto. Gli Inglesi abbandonano i libelli al loro destino, e li riguardano come un inconveniente d'un governo libero, cui non è possibile nella natura delle cose umane evitare. Credono che convenga permettere, non già la sfrenata licenza della satira, ma la libertà dei discorsi e degli scritti, come altrettanti pegni della libertà civile e politica, perchè è meno pregiudizievole che alcune persone d'onore sieno a torto diffamate, di quello che resti all'oscuro il paese sopra la condotta delle persone potenti e di autorità.

Un autore francese, che condanna severamente i libelli, non ha potuto fare a meno di riflettere, che certe adulazioni possono essere più pregiudizievole agli occhi d'un principe amico della gloria, di quello che lo sieno i libelli fatti contro di lui. Un'adulazione, dice egli, può fare, che un buon principe senza accorgersi abbandoni il cammino della virtù, ed al contrario un libello può alle volte richiamare un tiranno alla virtù; spesso avviene che col mezzo della licenza i pianti degli oppressi s'innalzino fi-

no al trono che li ignora. Si conchiuda dunque non esser mai lecito agli uomini di spargere la satira e la calunnia contro i superiori, o gli eguali; la religione, la morale, la necessità della subordinazione, l'ordine, la pace, e la quiete della società concorrono unitamente a detestare tale audacia; ma debbono punirsi gli abusi con leggi saggie, che nella loro prudente esecuzione conciliino la giustizia colla maggiore felicità della società, e colla conservazione del governo. V. Ingiuria.

**LIBERTÀ.** Questa parola si può considerare nei tre rapporti che ha col diritto naturale, col civile, e col politico. Nel primo senso la libertà è un diritto che la natura dà a tutti gli uomini, in forza del quale possono disporre della loro persona e dei loro beni, in quel modo che giudicano il migliore, e il più conveniente alla loro felicità, colla restrizione per altro di far ciò dentro i limiti della legge naturale, e di non abusarne in pregiudizio degli altri. Le leggi naturali adunque sono la regola e la misura di questa libertà; imperciocchè, quantunque gli uomini nello stato primitivo di natura sieno indipendenti gli uni dagli altri, sono per altro tutti sotto la dipendenza delle leggi naturali, a norma delle quali devono dirigere le loro azioni.

Il primo stato che l'uomo riceve dalla natura, e che si reputa il più prezioso di tutti i beni ch'egli possa possedere, è lo stato di libertà; egli non può nè cambiarsi con un altro, nè rendersi, nè uccidersi; perchè gli uomini nascono naturalmente liberi, cioè non soggetti al potere d'alcun padrone, e sopra di essi non si può vantare alcun diritto di proprietà. In virtù di questo stato, tutti gli uomini riceverebbero dalla natura medesima il potere di fare ciò che sembra ad essi buono, e di disporre a lor piacere delle loro azioni e beni, purchè non vengano ad offendere le leggi del governo cui sono soggetti. Appresso i Romani, un uomo perdeva la libertà naturale, quando era fatto schiavo nelle guerre aperte, o quando per punirlo di un qualche delitto, si riduceva alla condizione degli schiavi. Ma i Cristiani abolirono la servitù in pace ed in guerra, riguardando giustamente come cosa affatto contraria alla perfezione della religione cristiana il diritto della vita e della morte derivante dalla servitù.

La libertà civile consiste nel poter fare ciò che si dee volere, e nel non essere costretto a fare ciò che non si dee volere; non si deve per altro volere se non ciò che permettono le leggi, e se un cittadino potesse fare ciò ch'esse proibiscono, egli non avrebbe più libertà, poichè anche gli altri avrebbero lo stesso potere. Quindi la libertà civile è la stessa li-

bertà naturale spoglia di quella parte, che formava l'indipendenza dei particolari, e la comunità dei beni, per vivere sotto le leggi che guarentiscono la sicurezza e la proprietà. Ella è dunque fondata sopra le migliori possibili leggi.

La libertà politica di uno stato risulta dalle leggi fondamentali, che stabiliscono la distribuzione del potere legislativo, e del potere esecutivo, delle cose riguardanti il diritto delle genti, e del potere esecutivo delle cose che dipendono dal diritto civile, per modo che tutti e tre questi diritti sieno vicendevolmente legati ed uniti. La libertà politica del cittadino è quella tranquillità di spirito, che procede dall'opinione che ognuno ha della sua sicurezza, e perchè si abbia questa sicurezza, è necessario che il governo sia conformato in modo tale, che un cittadino non possa temere; le buone leggi civili e politiche assicurano questa libertà; ella trionfa anche quando le leggi criminali stabiliscono la pena contro i delitti secondo la natura particolare di ciascheduno di essi; V. *Montesq. Esprit des lois*, liv. 9. 10.

L'impero delle leggi è il fondamento della libertà; anzi quanto più esso è assoluto, tanto più la libertà è perfetta. Questa verità fu riconosciuta in tutti i tempi, e perciò viene molte volte ripetuta da Cicerone; essa è la base vera del governo di questa repubblica, e quindi è celebre la risposta data dal Senato al Papa Pio IV, nell'anno 1562, cioè che i Veneziani non potevano in alcun modo dipartirsi dalle antiche leggi, sulle quali fondavansi la saviezza e la solidità del loro governo; che la salute e la libertà dello stato non avrebbero più luogo, se queste leggi non venissero rispettate; che l'impero Veneziano non erasi mantenuto, nè era stato florido sino allora, se non perchè le leggi erano state inviolabilmente osservate; la risposta finiva con queste parole: « noi siamo schiavi delle nostre leggi, e ciò costituisce la nostra libertà. » V. *Le Opere di Fr. Paolo*.

Libertà nel commercio, che può aver luogo in qualunque sorte di governo, non è già, come ritengono alcuni, l'assoluto potere nei negozianti di estrarre ed introdurre ogni sorte di mercanzie senza alcuna restrizione, legge, o regola, poichè questa è piuttosto una licenza contraria allo spirito del commercio, e perciò non permessa presso le oazioni floride nel traffico: così pure per libertà del commercio non si deve intendere la libertà lasciata ai negozianti ed agli artisti di trafficare e lavorare senza alcuna regola di misura, di pesi, di pubblici impronti, poichè questi prov-

vedimenti mantengono le arti nella loro perfezione, e sostengono la fede pubblica, onde il commercio torni in utilità dello stato. Per intendere adunque cosa sia la vera libertà del commercio, è da osservare, che l'anima e l'esseza del commercio non è altro che la circolazione; avvi perciò libertà, quando questa circolazione non sia impedita senza ragioni di pubblica utilità. V. Commercio.

**LIBRI.** Se è vero che l'invenzione della stampa fu uno dei più utili ritrovati, e segnò l'epoca più luminosa per le scienze e per le arti, è altrettanto vero che col mezzo della medesima, o per meglio dire coll'abuso di essa, si sono introdotti nella società molti inconvenienti offensivi la religione, i governi, e la fama dei particolari. Ecco l'origine della legislazione riguardante la proibizione de' libri, le regole dello stampare, le licenze ecc.

La proibizione dei libri, come contrarii al vero spirito di religione, fu sempre pronunziata dall'autorità ecclesiastica; ma dal principe secolare furono proibiti tutti quei libri, i quali contengono cose contro la fama del prossimo, o contro la giurisdizione de' principi; quelli che stabiliscono proposizioni contrarie alla buona politica per insinuar la tirannide; quelli che sono composti di *facezie scandalose* contro l'onore dei privati, o finalmente che scrivono di lascivie e cose disoneste. Quindi questa materia fu dal Maggior Consiglio delegata al Consiglio di X, il quale nell'anno 1526 fece un decreto, con cui proibisce la stampa di qualunque libro senza la licenza espressa dei capi del consiglio stesso. Colla istituzione poi del Magistrato contro la bestemmia, passò al medesimo, e con legge dell'anno 1542 fu ordinato che nel Magistrato stesso debbano esser registrate le licenze tutte di stampar libri, con minaccia di gravissime pene tanto agli stampatori, quanto ai venditori.

Per massima generale e fondamentale, la repubblica di Venezia si riservò in questa materia ciò che giudicò spettante al diritto temporale, e perciò la conoscenza colla proibizione o permissione del libro, lasciando alla chiesa la cognizione se il libro contenga cose contro la fede. Quindi nacque il decreto del consiglio di X dell'anno 1593, con cui si ordinò, che nelle licenze veute di stampare avesse anche ad essere espresso il nome dell'inquisitore del S. Ufficio, come si fa anche oggidì: e nell'anno stesso in Luglio, con altro decreto si stabilì il requisito dell'attestato del segretario deputato nel ministero agli esecutori, col quale venga fatta fede niente esservi nel libro, di cui si permette la stampa, contro principi,

e buoni costumi. Nel tempo stesso, ed anche prima, furono istituiti i revisori pubblici dei libri. Queste regolazioni furono quasi contemporanee alla fatale eresia di Lutero e di Calvino, che dalla Germania si diffondeva anche nelle felici contrade dell'Italia; ma fu opera esimia della chiesa il resistere ai progressi velocissimi di quella, e dei principi cattolici l'estirparla, e mantenerne scervi i loro stati colla proibizione della stampa dei libri da essa infetti.

Il papa Clemente VIII diede compimento all'indice dei libri proibiti pubblicato da Pio IV, ed accresciuto da Sisto V. Istitui una congregazione di otto cardinali, per esaminare questa grave materia; fece compilare un nuovo indice, lo approvò, e stabilì alcune regole intorno ai libri che in avvenire fossero per uscire. Questo indice colle regole annesse non fu ricevuto dalla Germania, dalla Francia, e della Spagna, perchè fu riputato offensivo e pregiudizievole alla podestà secolare, perchè proibisce non solo libri di religione contenenti eresie, dottrine scorrette, e scandalose, ma eziandio oscenità di libelli famosi, ingiurie ai principi, ed ai privati, ed altre cose contrarie alla quiete della società civile, ed al governo; proibizioni tutte che vennero giudicate spettanti alla podestà secolare, cioè di foro temporale, e non ecclesiastico, donde reggerano gli stessi motivi anche pel divieto dei libri. Quindi la repubblica Veneziana; prima di accettare lo stesso indice con quelle regole, promosse le sue difficoltà al pontefice Clemente, le quali versano principalmente sopra questi punti: che il dover inviare a Roma i libri proibiti, espurgarli, come ordinano le regole all'indice annesse, era cosa di pesante dispendio; che il dover conservare l'autentico manoscritto del libro, anche colle approvazioni di esso fatte dai revisori, era cosa quasi impossibile; che era ingiusto il dovere imprimere col libro anche l'approvazione di essi revisori; che era dannoso il non poter imprimere a stampa immagini profane; che era pesante l'obbligo di tener l'indice dei libri, che hanno i librari nelle loro librerie, e di obbligare gli eredi loro a presentarlo alle persone deputate per rivederlo; che sembrava aspro, che ai vescovi ed agli inquisitori fosse riservata la facoltà di proibire libri anche permessi dalle regole dell'indice; che era gravoso il dovere di prestar giuramento in mano dei vescovi, ed inquisitori di esercitar l'arte fedelmente, e di non contravvenire ai decreti loro, nè a quelli della congregazione dell'indice. Essendo da tali ragioni persuaso il papa, seguì il concordato dell'anno 1596, col quale fu convenuto: 1.° Che i libri sospesi dal nuovo indice, e che si devono espur-

gare, si possano vendere, avanti la espurgazione, a chi avrà licenza dall'ordinario, o dall'inquisitore di poterli tenere; 2.º Che se i stampatori vorranno stampar detti libri sospesi, ed insteranno per la correzione, si correranno speditamente in Venezia, e nelle altre città dello stato, senza mandarli a Roma, potendo per il nuovo indice ciò fare il vescovo unito all'inquisitore, e poi si venderanno liberamente a tutti; 3.º Che i stampatori dei libri nuovi debbano consegnar l'originale manoscritto al segretario dei riformatori veneti allo studio di Padova, e nelle città dello stato al cancelliere del capitano rettor patrizio, e passino di cancelliere in cancelliere; 4.º Che nei libri da stampatoj s'imprima a *tergo* del primo foglio la licenza di quel Magistrato, esprimendo in essa i nomi di quelli che avranno riveduti ed approvati essi libri, come dalle leggi è disposto; 5.º Che gli stampatori nei libri, che stampano nuovi, o vecchi che ristampano, non usino figure rappresentanti cose disoneste; 6.º Che i libraj per questa sola volta unicamente presentino all'inquisitore l'inventario di tutti i libri, che hanno per espurgare, proibiti nel nuovo indice; 7.º Intorno alla libertà concessa ai vescovi, ed inquisitori di poter proibire altri libri non espressi nell'indice si dichiara, che ciò s'intenda dei libri contrarii alla religione, forestieri, o stampati, o con false o finte licenze, e rarissime volte si darà il caso, ne si farà senza gravissima causa, e con partecipazione del S. Ufficio, ed intervento dei tre nobili assistenti, tanto in Venezia, quanto nello stato; 8.º Che la regola del giuramento da darsi agli stampatori non si eseguisca nel dominio Veneto; 9.º Chi gli eredi diano nota al P. Inquisitore dei libri proibiti e sospesi, che trovassero nell'eredità nel termine di mesi tre; e che intanto non possano usare, nè in qualunque modo alienare essi libri, e ciò sotto le pene e censure stabilite.

In conseguenza di questo concordato con decreto 7. *Settembre* dell'anno stesso si accettò l'indice dalla repubblica, e si stabilì in seguito, che tutti i libri contenuti in quello del 1595, che a pubblica salvezza, ed a notizia comune fu dato alla luce colla stampa, per qualsivoglia modo fossero proibiti, si debbano tenere per tali; per l'avvenire non si accolse proibizione alcuna senza anche il pubblico assenso, non si ammise proibizione fatta dall'inquisitore per altra causa, che di eresia, demandando le altre del Magistrato secolare. I libri stampati altrove, ed approvati, quando sono dannosi al governo, si proibiscono; quindi corre la pratica già nota delle licenze poste in fronte di cadaun libro stampato in Venezia; con-



tengono esse l'attestazione dell'inquisitore del S. Ufficio, niente esservi contro la fede, e quella del segretario dei riformatori allo studio niente esservi contro i principi e buoni costumi, e deve poi far registrare la licenza al Magistrato degli esecutori contro la bestemmia. Vengono deputati dal Magistrato dei riformatori molti saggi, pii, e dotti religiosi all'esame dei manoscritti da stamparsi, non permettendosi l'impressione senza la giurata approvazione dei medesimi.

Nel corso di quasi due secoli, cioè sino all'anno 1765, si alterarono le cose in tal materia, e deviarono dalle primiere istituzioni; quindi il Magistrato dei riformatori allo studio di Padova propose alcuni articoli da decretarsi per far rifiorire l'arte libraria, e per riparare agli sconcerti e disordini che si erano introdotti. Il primo articolo fu che per supplire alla revisione nel punto di religione, il Magistrato dovesse scegliere un altro ecclesiastico, non però regolare, avente le qualità di dotto, probò e fedele al suo principe; cosicchè quel libro, che ottenesse da esso l'approvazione, potesse poi passare, siccome quello riveduto dal padre inquisitore, col solito metodo legale all'esame degli altri revisori, per vedere se lo stesso contenga cose contro i principi e buoni costumi, e dopo ciò possa essere stampato. Con un secondo articolo, proponevasi che si dovesse ripubblicare l'indice dei libri proibiti stabilito nell'anno 1595, colle aggiunte dal governo accettate, unitamente al concordato. Dopo lunghe e forti dispute sopra questo suggerimento, decretò il Senato nell'Agosto dell'anno 1765, che si deputi per riguardi di religione un aggiunto dottore ecclesiastico alternativo con il p. inquisitore al S. Ufficio per rivedere i libri da stamparsi; che il nuovo revisore ecclesiastico aggiunto non sia regolare; che si faccia dal magistrato sopradetto ripubblicare a notizia dei tipografi, ed anche a notizia comune, l'indice dei libri proibiti, colle aggiunte, come si è detto. Furono nel tempo stesso confermate le regole fatte dal Senato sin dall'anno 1603, riguardanti la perfezione dell'arte, onde poterla ripristinare nello stato plausibile in cui si ritrovava. Si richiamò anche il decreto dell'anno 1653, e specialmente nella parte relativa ai libri forestieri e di estera stampa introdotti nella capitale e nello stato, infetti di eresie e di massime perverse contro Dio ed i buoni costumi, e perciò fu proibita l'estrazione di libri dalle case, balle, ecc. senza la presenza di chi fu deputato all'estrazione stessa dal decreto 1631; aggiungendo che dopo estratti non possano venderli senza attestazione dello stesso deputato, che in essi non si trovi cosa alcuna

contro le leggi, dopo di che v'abbia ad essere la licenza del Magistrato dei riformatori. Termina il decreto col richiamare le antiche ordinazioni in materia di stampe, e viene incaricato il Magistrato dei riformatori di vegliare sui mezzi di render prospera l'arte tipografica in Venezia e nello stato.

I libri dei mercanti per le leggi civili godono di molti privilegi. Primieramente quando s'engano avvalorati dallo statuto o dalla consuetudine, fanno piena fede a favore di chi ha scritto in essi, e ciò per le cose relative alla mercatura ed ai rispettivi esercizi; V. *Genu. de script. priv. tit. de lib. merc. q. 1, 2, 3*. Perchè poi si possa prestar fede ad essi libri, e possano far prova, si ricercano molte condizioni. Debbono essi libri contenere la causa del debito verisimile, e relativo alla qualità dell'arte e negozio di cui si tratta, il giorno, il mese, e l'anno, le iscrizioni e formule di uso scritte per mano propria del mercante, il quale sia solito a scrivere la verità, capace per legge, degno di fede, e per tale riconosciuto comunemente, nè notato di pubblica infamia; deve constare che la cosa fu consegnata, che nei libri stessi stanno registrati alconi conti contro il mercante medesimo; i libri non debbono esser macchiati, nè laceri, nè scritti da mano aliena; imperciocchè se si ritrovano falsi in qualche parte sono viziati in tutto: muniti di tali requisiti i libri fanno piena prova; V. *Gen. loc. cit. lib. 4. n. 48*; *Menoch. de arbitr. cas. 91*; *Surd. dec. 199*; *de Luc. de camb. disc. 13, 14*. Per le leggi venete, ai libri dei bottegaj si presta fede, ma pel corso soltanto di anni cinque, passati i quali s'intende prescritto il credito, e per la somma di ducati cinque, poichè quando la somma del debito è maggiore, il libro non fa prova, se non vi sia la sottoscrizione del debitore medesimo, o la deposizione di due testimoni; V. *Cons. ex auct. l. 1466, 17 Agosto Corr. Grim.*; *l. 1521 cap. 1, e l. 1562, 10 Novembre*.

Il libro o privato registro di conti non fa alcuna prova a favore di quello che scrisse; *l. exemplò. Cod. de prob.*; *De Luc. de cred. disc. 129*; *Genu. de script. priv. lib. 4. tit. de lib. rat. n. 6*. Il libro poi di un defunto, il quale sia stato uomo probò e di buona fama, forma qualche presunzione, e fa anche prova se vi si unisca la deposizione di un testimonio; V. *Mascard. de prob. concl. 975. n. 3*; *de Luc. de judic. disc. 30.*

Il libro dei conti del padrone prova contro i coloni, se contengà partite verisimili, come pure il dare ed avere. I libri dei conti delle società o compagnie provano tra i compagni, anche a favore del compagno

che ha scritto, perchè si presume scritto col consenso di tutti; *V. Genua lib. 4. tit. de lib. rat. societ.*

Il libro dei conti del tutore deve contenere tutte le cose date e ricevute, le entrate e le spese, con chiarezza, e separatamente, coll' anno, mese, e giorno, da chi, e per quali cose, e per qual cagione; con tali requisiti il libro fa prova a favore del tutore; *V. De Luc. de tutel. disc. 6, 7; Genu. loc. cit.; Menoch. de arbit. cas. 208. n. 19.* Per le leggi Venete, i libri, i quaderni ecc. dei privati non fanno piena prova, ma fondano soltanto una presunzione probabile bastante a far dare il giuramento alla parte più onesta; *V. Stat. Ven. lib. delle presunz. §. la terza, e lib. 1. cap. 48. V. Carte.*

I libri dei battesimi non solo provano il battesimo e l'età, ma inducono anche la presunzione delle cose che si trovano in essi enunciate intorno alla filiazione del padre ignoto; *V. Gratian. discept. for. cap. 744; De Luc. de jud. disc. 30.*

I libri degli agenti ed amministratori, quantunque di regola non provino a favore di chi scrisse, nondimeno in via di eccezione possono provare quando concorrano le circostanze della legalità di chi scrive, della di lui morte, o se la maggior parte delle partite sia stata verificata e giustificata, se vi sia la causa delle medesime, e se sieno verisimili; molto più se il padrone senza alcuna contraddizione li abbia voluti, e tenuti appresso di sè; *V. Balduc. de dot. tit. 4. dec. 31; Genu. lib. 4.*

LICENZA. Ogni *Licenza* presuppone una precedente proibizione, e perciò la licenza si può definire una permissione ed una eccezione alla regola generale, concessa dal superiore.

Si può considerare la licenza sotto vari aspetti; primieramente quanto alla libertà, accordata dal testatore all'erede di vendere e disporre dei beni, è questa opera in modo, che il compratore può dire di aver avuto e comperato dal testatore medesimo, e non dall'alienante. La licenza di alienare concessa tra quelli della famiglia dopo che fu fatto il fedecomesso, non si regola nel modo stesso del fedecomesso familiare, in cui si osserva l'ordine successivo, e sempre viene preferito il più prossimo, nè si può vendere, che al medesimo; ma basta che la cosa si trovi sempre appresso uno della famiglia, e rimanga appresso lo stesso, quantunque sia più remoto; *V. Magon. dec. Flor. 72. n. 8; Fusar. de subst. q. 380.* Ciò per altro si deve intendere quando si tratti di un fedecomesso condizionale, che deve aver luogo

soltanto nel caso dell'alienazione fuori della famiglia, ed in cui non avvenga antecedente né susseguente sostituzione, oppure quando avvenga l'espressa licenza di alienare senza alcuna clausola preservativa del fedecommesso, o finalmente quando il fedecommesso risulta soltanto dalla stessa proibizione; poichè la cosa procede affatto diversamente pel fedecommesso semplice, perpetuo, ed assoluto ordinato prima dell'alienazione dei suoi discendenti, o dalla famiglia colla prerogativa del grado; imperciocchè la detta licenza non produce l'effetto che il gravato possa sconvolgere l'ordine, alienando al più remoto in pregiudizio del più prossimo chiamato, ed opera soltanto in modo, che possa aver luogo l'alienazione durante la vita del gravato alienante, e non più; *V. Bellon. cons. 1. n. 85; Urceol. cons. for. cap. 86; De Luc. de fidecom. disc. 57, 58.*

La licenza concessa dal testatore ai figliuoli di primo grado nominatamente istituiti di disporre con testamento ed ultima volontà, non si estende oltre le loro persone, specialmente quando la loro personalità venga indicata; *V. Fusar. de subst. q. 673. n. 19.* La licenza data di alienare i beni soggetti al fedecommesso, con espresso ordine d'investirne il ricavato, non venendo fatta l'investitura, si reputa come se non fosse stata concessa; *Emer. jun. dec. 12. n. 4.* *V. Alienazione, Fedecommesso.* Per le leggi canoniche, il parroco è il vero amministratore del matrimonio, nè può senza licenza del medesimo da altro religioso esser conferito; *V. Fagnan. in cap. quod nobis n. 27. de clandest. despons. tom. 4. V. Matrimonio.*

Le licenze di portar armi proibite riconoscono in questo governo la loro origine, o dai privilegi riconosciuti ed approvati in dedizione, o da terminazioni sindacali in terra ferma, o da particolari concessioni dell'Eccelso Consiglio di X o dell'Eccellentissimo Senato, e vengono assolutamente pros critte tutte quelle che da tali fonti non derivano. Quindi sono annullati, e proibiti tutti i viglietti che facessero effetto di licenze di armi, sotto qualunque pretesto. Pei dazii od appalti, non possono le varie magistrature, alle quali incombe la disciplina dei medesimi, accordarne maggior numero di quello stabilito dalle leggi, e per le sole armi di giusta misura, cioè sino alle oncie otto venete, e per il teoripo delle varie condotte. Quelli nella terra ferma, quelli che per privilegio, a motivo dell'esercizio di qualche carica, o per grazia hanno licenze d'armi, devono presentarle al termine di ogni reggimento, per la proroga e conferma delle medesime; *V. Proclam. Camerl. Cons. X, 18 Marzo 1779; Decr. Cons. X*

13 Marzo 1726; *Ducal.* 1732, 14 Novembre, 1739, 22 Aprile, 1741, 30 Agosto. V. Armi.

**LICINIA (Legge).** Molte erano le leggi che portavano questo nome, cioè la legge Giunia Licinia, quella fatta nell'anno di Roma 690 da Giunio Sillano e Licinio Murena consoli, per stabilire più rigorosamente l'osservanza delle feste, e per vietare che in questi giorni si trattasse alcun affare col popolo, o si facesse alcuna legge; *Cic. Philipp. 5. et L. 4. ad Attic.* La legge *Junia annalis* fu pure chiamata collo stesso nome, perchè essa stabiliva il numero degli anni, che dovevano gli aspiranti avere per qualunque grado di magistratura; essa fu fatta sotto il consolato di L. Manlio Accideno, e di Q. Fulvio Flacco. La legge Giunia Norbana, così detta da Giunio Sillano e L. Norbano Balbo, sotto il consolato dei quali fu fatta, regolava lo stato dei liberti, e stabiliva una specie di liberti chiamati *latini*, i quali vivevano liberi, ma quando morivano ricadevano nella condizione servile, ed i loro beni ritornavano al padrone, come per diritto di peculio, non potendo avere essi liberti la capacità di testare. Questa legge fu interamente abrogata da Giustiniano, il quale ordinò che tutti i liberti sarebbero riputati cittadini Romani; *V. Instit. tit. de succ. libert.* La legge Giunia Velleja ordinò ad ogni testatore d'istituire tutti quelli che erano eredi suoi, *sui*, presuntivi, e che se qualcheduno dei suoi eredi finiva di esser suo, egli dovesse istituire i di lui figliuoli.

Le leggi *Licina et Ebutia* furono fatte da due tribuni del popolo per impedire ai magistrati di arricchirsi a spese del pubblico; di questè leggi parla Cicerone nell'orazione *de lege agraria*. La legge *Licina de communi dividundo* aveva per oggetto le divisioni; quella detta *Licina et Mutia* fu fatta da Licinio e Muzio Scevola, per escludere dal domicilio di Roma quelli che non erano cittadini Romani; ne parla Cicerone *lib. 3. de offic.* La legge *Licina agraria* fu fatta per la divisione delle terre. La legge *Licina de ære minuendo* fatta dal medesimo tribuno in favore dei debitori, ordinava, che detraendo dal capitale ciò ch'era stato pagato per interessi, il rimanente sarebbe pagato in tre anni con tre eguali pagamenti. La legge *Licina de sacerdotis*, fatta da Licinio Crasso, comandava che i sacerdoti non fossero più scelti dai loro colleghi, ma dal popolo. La legge *Licina de sodalitiis*, che era dello stesso autore, aveva per oggetto la proibizione di tutte le compagnie fatte per guadagnar suffragii onde ottenere gli onori; ne fa menzione Cicerone nell'orazione *pro*

*Plantio*. Contro il lusso vi fu la legge *Licinia sumptuaria*. V. *Zaz.*, e *Terras*. *Storia della Giurisprudenza Romana*.

**LINEA**. Chiamasi *Linea* una ordinata disposizione ed unione di persone, fatta a norma della loro parentela ed affinità, le quali persone tutte hanno la loro origine da uno stipite comune; V. *Car. Ant. de Luc. de lin. leg. art. 1.*

Si distinguono molte specie di linee: linea ascendente è quella che comprende gli ascendenti, o in linea retta, come sono il figliuolo, il padre, l'avo, il bisavo ecc. sempre ascendendo; o in linea collaterale, cioè il nipote, lo zio, il prozio ecc. La linea discendente è quella, in cui si considerano i gradi di parentela discendendo, cioè in linea retta il padre, il figliuolo, il nipote ecc.; ed in linea collaterale lo zio, il nipote, ed il pronipote. Linea collaterale dicesi quella, la quale comprende parenti che non discendono gli uni dagli altri, ma sono uniti a latere, quali sono i fratelli, le sorelle, i cugini, gli zii, i nipoti; ed anche si divide la linea collaterale in ascendente e discendente. La linea retta è quella che comprende i parenti uniti insieme in dritta linea, e che discendono gli uni dagli altri, quali sono il tritavo, il bisavo, l'avo, il padre, il figliuolo, il nipote ecc.; essa è ascendente o discendente, cioè si considera la linea retta ascendendo o discendendo; ascendendo si trova il figliuolo, il padre, l'avo ecc.; discendendo si trova l'avo, il padre, il figliuolo ecc. Linea eguale si dice quando due parenti collaterali sono lontani per un egual numero di gradi dello stipite comune; ed ineguale quando uno di essi è più lontano dell'altro. Linea paterna è quella che comprende i parenti per parte di padre, e linea materna è quella che comprende i parenti per parte di madre; V. *Jo. Torre de success. in major. et primog.*; *De Luc. in indic.*; *Carol. Ant. de Luc. loc. cit. n. 27*. Col nome semplice di linea, s'intende la retta, e vi si contengono i soli discendenti, eccettuati alcuni casi; V. *Barbos. de appell. verb. signif. appell. 35*. Si comprendono nella linea tauto i maschi, che le femmine a meno che non sia stata fatta menzione di linea retta, o si abbia voluto favorire l'agnazione, o si tratti di beni feudali, oppure sieno chiamati i maschi per linea mascolina, o da linea mascolina, o paterna; V. *Peregr. de fideic. art. 22. n. 24*; *Merlin. dec. 66*; *De Luc. de fideic. disc. 117. n. 3*. Se col nome di linea semplicemente si debba intendere quella dell'erede, o quella del testatore, e se venendo posta in condizione, si debba dire chiamata, veggansi *Menoch. cons. 926*; *Peregr. art. 13. n. 37 et cons.*; *Fus. de subst. q. 316. n. 5*.

Col nome di linea e discendenza, che implicitamente contiene un tempo perpetuo, si comprendono tutti i gradi all'infinito. *Surd. cons.* 344. n. 143 *Peregr. de fideic. art.* 19. n. 33.

La linea mascolina comincia nel figliuolo maschio, la femminile nella femmina. Quando la linea mascolina si prenda per il sesso, ed i maschi discendenti dalle femmine non vi sieno compresi, quando venga chiamata la linea mascolina e sia contemplata l'agnazione, veggasi *De Luc. de fideic. disc.* 28. n. 10; *de jurep. disc.* 30. n. 6. Se poi chiamare la linea mascolina significhi lo stesso che i discendenti maschi, veggasi *Car. Ant. De Luc. de lin. leg. art.* 60. n. 5. t. 2. Se sia chiamata la femmina nata dai maschi, venendo nominata condizionatamente la linea mascolina, veggansi *Fusar. de subst. q.* 346. n. 28; *Menoch. cons.* 379. n. 233. Quando sia chiamata tutta la linea mascolina col nome di maschi, veggasi *Car. Ant. De Luc. loc. cit. art.* 97. n. 8. Le parole *de linea masculina* nei testamenti comprendono tutti i discendenti maschi di grado in grado, e per fedecomesso; *Caprar. dec.* 13. n. 13. part. 1. Mancando totalmente la linea mascolina, si apre il passaggio ad altra linea, non già femminile, quantunque più prossima, e ciò ogni qual volta necessariamente apparisca la volontà dell'istitutore; per esempio nel spaggiato agnazio, o quando sono specificatamente chiamate altre persone; veggansi *Castill. lib.* 5. cap. 93. n. 16; *Episc. Rocc. cap.* 3. n. 20, 21.

In quali casi poi, venendo chiamate le femmine, si debba intendere chiamata la linea femminile, veggansi *Peregr. cons.* 39. n. 5. lib. 6; *De Luc. de fideicom. disc.* 41. n. 3. Se la linea femminile comprenda anche i maschi provenienti dalle femmine, veggansi *Peregr. et De Luc. loc. cit.; Surd. cons.* 344. n. 19. Se poi, essendo chiamata la linea mascolina, siano chiamati i trasversali, e perciò s'intenda esclusa la linea retta femminile dei maschi discendenti; e cosa si debba intendere se venga chiamato qualunque della linea mascolina, veggasi *Car. Ant. de Luc. de lin. leg. art.* 51. t. 2.

Nelle primogeniture si osserva e si preferisce la linea al grado, ed a qualunque altra cosa; si procede per altro gradatamente dalla linea al grado, da questo al sesso, e finalmente all'età; veggansi *Torr. de prim. part.* 1. c. 40. n. 4. fol. 632; *De Luc. de fideic. disc.* 15, 16, 208, *de feud. disc.* 13. Si fa il passaggio da linea a linea, sorpassando anche la femmina più prossima all'ultimo possessore, ogni qual volta la linea fu piantata nel più prossimo primogenito; *Rocc. cap.* 3. n. 30. Nelle primogeniture

geniture, la linea dell'ultimo possessore si continua nei trasversali, i quali devono succedere, come se fossero discendenti, ed in tal modo escludono gli altri che non sono della linea ammessa, non concorrendo di regola alla successione il grado retrogrado. V. Primogenitura.

La linea retta nei maggiorati è la cosa stessa che la linea dei primogeniti, cioè un maggiorato da primogenito in primogenito, e non dal più vecchio nel più vecchio; *Carol. Ant. De Luc. art. 103. t. 2.* Quindi la linea del possessore del maggiorato viene paragonata colla linea del primogenito; *Surd. cons. 403. n. 16. lib. 3; Menoch. cons. 211, 220.* Quando sopravvive una femmina proveniente dalla linea di quello che possedeva il maggiorato, questo perviene alla stessa, senza che debba retrocedere, ed entrare nella linea anteriore del primogenito, o in altra; veggansi *De Luc. de fideic. disc. 203. n. 8. in suppl.* E ciò ha luogo tanto a favore della figliuola, quanto della sorella dell'ultimo possessore del maggiorato; *Rocc. cap. 3. n. 13, 19; Altograd. cons. 46. n. 20. lib. 2. V. Maggioreto.*

Quando si tratta del passaggio del fedecommesso da una famiglia in un'altra, si osserva l'anzianità del grado, e non della linea; *Mantiss. ad De Luc. lib. 10. dec. 6. n. 4. vol. 2; De Luc. de fideic. disc. 15. n. 8, 9.*

Quando i beni sono incassati in una linea, rimangono nella stessa sino a tanto che si ritrova una persona nella medesima, quantunque vi sieno altre persone di altra linea in egual grado, ed anche più prossimo, quando non consti una diversa volontà del testatore. Quindi non si fa passaggio regolarmente da linea a linea, fino a tanto che vi sono persone della linea chiamata, estendendosi da se in infinito la linea di quello che primo succede; veggansi *De Luc. de fideic. disc. 1, 3, 7, 13, 15.* Nei feudi, quantunque non si faccia passaggio da linea a linea, nondimeno la disposizione specifica, colla quale vengono chiamati tutti i maschi prima delle femmine, produce l'effetto che si faccia passaggio ad altra linea, subito che si trovi un maschio; V. *Surd. cons. 349; Car. Ant. De Luc. de lin. leg. art. 12. n. 57.*

Venendo esclusa una linea, s'intendono esclusi tutti quelli che dalla stessa discendono, come provenienti da una radice infetta, osservandosi più la qualità della persona da cui si ha origine, di quello che il carattere proprio; *Tiraquel. de jur. primog. q. 12. n. 15.* Non devono poi succedere quelli, gli autori dei quali sono esclusi, e quindi derivando essi da una radice infetta ed esclusa, non sono ammessi, ritrovandosi il di-



fetto in tutti quelli che derivano da un' origine corrotta; V. *Fusar. q. 317; Altograd. cons. 47. n. 72, 73. lib. 2.* Ciò per altro si deve intendere nel caso che si abbia avuto riflesso alla conservazione dell'agnazione, e quando taluno voglia rappresentare la persona di chi è escluso; mentre dovrebbe ritenersi il contrario, se taluno venisse colla propria persona, o cessasse la causa dell'esclusione, poichè in tal caso non si calcola l'incapacità della persona, dalla quale alcuno ha la sua origine; *Bart. in leg. liberorum, n. 16. ff. de verb. sign.; Soccin. jun. cons. 2. n. 20. lib. 3.*

Non si possono chiamare discendenti, o provenienti da una linea quelli che nascono da un padre, della cui figliazione non consta; *Spad. cons. 24. n. 5. lib. 2; Mantie. de conject. lib. 8. tit. 7.* Sulla questione se sotto il nome di linea o di congiunti si comprendano i legittimi nati dagli illegittimi, o gl'illegittimi, veggasi *Card. Ant. De Luc. art. 44. n. 4.*

Molte altre questioni sulla linea vengono trattate da *Fusar. q. 484. n. 16; Peregr. cons. 10. n. 3. lib. 1; Car. Ant. De Luc. art. 66.*

Chiamasi linea estinta quella in cui mancano i discendenti, e si presume estinta sino a tanto che comparisca alcuno che provi di esser chiamato e compreso nella medesima; V. *Gratian. discept. 443. ; Mantie. ad De Luc. dec. 14. n. 1. lib. 10.* Quando si pretenda finita la linea dell'entitarsi una volta incominciata, la prova incombe al padrone diretto, diversamente poi se non consti aver ella avuto principio, poichè in tal caso chi la asserisce è tenuto a provare l'esistenza della medesima; V. *Rot. part. 16. recent. dec. 185. n. 6.* Veggansi inoltre *Jo: Torre tract. de success. in major. et prim. Repertorio gener. part. 3. verb. Linea. V. Grado, Successione.*

**LITE.** Si chiama *Lite* una quistione tra due parti contendenti portata dinanzi al giudice per la decisione, e la lite chiamasi anche causa. **V. Causa.**

La lite viene introdotta col mezzo della citazione e della contestazione ed altri modi. V. *Lancell. de attent. part. 2; Tusch. litt. L. concl. 380.*

La lite promossa mette in mala fede il reo che possiede, ed è bastante ad interrompere la prescrizione, semprechè però l'attore non rimanga soccombente, poichè in tal caso sarebbe riconosciuta la lite ingiusta, a meno che non fosse nulla ed ingiusta la sentenza. La lite promossa in possessorio non impedisce la prescrizione in petitorio; V. *Sperel. dec. 278. n. 69.*

Si termina la lite colla sentenza, colla cessione, colla rinunzia, colla

morte, col lasso del tempo, coll'abbaudono di una delle parti, per negligenza, ed anche per l'autorità del principe; V. *Lancellot. de attent. part. 2. in præfat.*; *Thor. compend. dec. neapol. part. 1. et 3. sect. 2*; *Fontan. biblioth. leg. part. 5. verb. lis*; *De Luc. in ind. gen.*

Le liti, cioè le azioni e le cose litigiose, non si possono vedere, nè in alcun modo alienare, sotto pene rigorosissime. V. *Quotalizio.*

I figliuoli non possono promuovere alcuna lite contro i padri loro, ma prima devono impetrare la venia dal giudice, e far constare avanti quattro confidenti eletti dal giudice del proprio in Venezia, d'aver causa legittima. V. *Citazione, Figliuolo, Padre.*

Quelli che promuovono liti caluniose ed ingiuste, vanno soggetti a molte pene. Per diritto civile, chi temerariamente litigava era soggetto alla multa, ossia *pena pecuniaria*, e veniva condannato nella decima parte della lite; *Novel. 112. de litig.*; *Cujac. Nov. 96.* In secondo luogo si dava all'attore ed al reo il giuramento di calunnia, cioè il giuramento ch'essi proponevano azioni ed eccezioni giuste; *l. 2. Cod. de jurejur. propter calum.*; *l. 14. §. 1. Cod. de jud.*; *Nov. 50. cap. 3.* V. *Calunnia.* Finalmente la terza pena era l'infamia, e ciò specialmente nei contratti di deposito, di comodato, di mutuo, e contro quelli che negassero la restituzione del deposito, e simili, contro i tutori, compagni ecc. La pena per altro che presentemente si usa, e specialmente in Venezia, contro quelli che con aperta frode ed ingiustizia muovono liti, come pure contro i difensori di esse, cioè avvocati e procuratori, è appunto la condanna nelle spese ordinarie ed straordinarie, e di più il bando dei difensori stessi dal foro; V. *Stat. Ven. lib. 1. cap. 14, lib. 6. cap. 15.*

**LIVELLO.** Chiamasi *Livello* tanto l'enfiteusi o affitto perpetua sopra beni stabili, quanto l'enfiteusi pecuniaria, cioè col mezzo di denaro. Quindi il livello si fa in due modi; il primo col dare i fondi, le case, ed altri beni stabili ad altre persone, le quali pel godimento di essi pagano una determinata corrispondenza al livellatore, proporzionata alla rendita di essi stabili, e questo chiamavasi *livello consegnativo*, che fa passare il dominio utile dei beni stessi nel livellario, il quale paga le gravanze del fondo livellato, ed ha anche la facoltà di alienare il dominio utile, salvo il diritto al livellatore, il quale per altro deve esser preferito a qualunque altro nell'alienazione. V. *Enfiteusi.*

Il secondo modo di fare il livello consiste nel dar denaro sopra un fondo fruttante, coll'obbligo di corrispondere un tanto per cento; in ciò

per altro si deve attentamente osservare, che un tal livello non degeneri in usura, o per mancanza di solennità, o per la cifra del prezzo convenuto. Quanto alle solennità, si deve fare esso livello con istrumento per mano di pubblico notajo, nel quale si fa una vendita fittizia del fondo obbligato dal livellario al livellatore, con la retrocessione di esso fondo dal livellatore al livellario, che resta obbligato di pagare al livellatore la suddetta annua corrisponsione. Quanto poi al prezzo convenuto, non si può esigere dal livellatore più di cinque e mezzo per cento, netto d'aggravio, e se si tratta di vitalizio, è proibito di esigere maggior somma del dieci per cento sino all'età di anni trenta, del dodici sino a quella di sessanta, e finalmente del quattordici dagli anni sessanta in su; e questi livelli debbono esser fatti colla effettiva consegna del denaro. Si deve per altro avvertire, potersi esigere questo canone soltanto, quando il livellatore paga le gravezze pubbliche, poichè se le gravezze vengono pagate dal livellario, non si può esigere più del sei e mezzo per cento, e così in proporzione. V. L. 1640, 12 Marzo.

In forza di tali livelli, il livellatore, quantunque abbia per obbligato un dato fondo preciso, egli ha per obbligati anche tutti gli altri beni del livellario, quantunque il fondo livellato perisca; il che non ha luogo nei censì fatti secondo la bolla di Pio V, nei quali, quando il fondo perisce, cessa anche la contribuzione del censo. Si possono poi tali livelli costituire perpetui, ovvero a tempo ed affrancabili. Anche con cose mobili stimate si possono fare i livelli; ma in pratica sono contratti periccolosi. V. Censo, Enfiteusi, Usura.

Gl'istrumenti di livello, tanto affrancabili, quanto perpetui, per la loro validità devono esser dati in nota all'ufficio dell'esaminador, col nome di quello che riceve il denaro, e ciò tre giorni dopo la stipulazione. L. 1611, 12 Marzo.

Le città, le comunità, i territori ecc. non possono far livelli nè attivi, nè passivi, senza il permesso del Senato; Auct. L. 1411, 27 Ottobre; L. 1627, 17 Giugno. Così pure è vietato ai luoghi pii di dar denaro a livello senza la licenza del Senato stesso; L. 1748, 21 Marzo.

I livelli passivi a peso dei particolari, e a favore delle mani-morte, quantunque istituiti sotto condizione di perpetuità, si possono liberamente affrancare, facendo il deposito del capitale in zecca, o sui monti, ma non mai a libera disposizione delle medesime; Dec. Senat. 1768, 12 Marzo.

Intorno al livello in genere, veggansi *De Luc. de Cens.*; *Castejon. alphab. jurid. verb. Cens.*; *Fontan. biblioth. verb. cod.*

**LUCRO.** Chiamasi *Lucro* l'utilità o guadagno che si ritrae dalla propria fatica, industria, rischio ecc. *Lucro cessante* si chiama la perdita fatta dal creditore, a cui non fu nel tempo stabilito restituito il denaro dal suo debitore; *V. Menoch. de arbitr. cas.* 119. n. 1, 3; *De Luc. de usur. disc.* 12.

Nel commercio di regola si attribuisce la metà del lucro al denaro impiegato nella negoziazione, e l'altra metà all'industria della persona; *V. Menoch. cas.* 126; *De Luc. de jud. disc.* 33. n. 60.

Il lucro, da qualunque origine derivi, tanto presente che futuro, acquistato col proprio nome o coll' altrui, è comune fra tutti i compagni compadroni dei beni, ma non già quello acquistato dai figliuoli dei compagni, o da altri della famiglia, poichè in tal caso non diventa comune, se non in quanto il figliuolo acquista per il padre; *V. Michalor. tract. de fratr. part. 2. cap.* 21; *l. socium qui ff. pro socio.*

Il lucro dotale è ciò che si ricava di utile dalla dote. *V. Interosurii, Interesse, Pro, Usura, Danno.*

**Lusso.** Il *Lusso* è propriamente l'uso che si fa delle ricchezze e dell'industria per procurarsi i comodi della vita, ed una grata esistenza, cioè lo spendere in raffinamenti di vivere più di quel che richiede lo stato e grado naturale e civile di chi spende.

Il lusso riconosce la sua prima sorgente dalla noja e dispiacere del nostro stato, e da quel desiderio naturale ed insito negli uomini di star meglio. Questo desiderio è la causa delle loro passioni, delle loro virtù, e dei loro vizii; esso deve necessariamente spingerli all'amore, ed alla ricerca delle ricchezze; e quindi il desiderio di arricchirsi entra nel numero delle molle di ogni governo, che non è fondato sopra l'uguaglianza e comunità dei beni; l'oggetto principale di questo desiderio deve essere il lusso, e perciò trovasi il lusso in tutti gli stati, ed in tutte le società.

Il lusso, cioè quel raffinamento di vivere al di sopra di quello che richiede il grado di ciascheduno, coll' oggetto di distinguersi fra gli eguali, e di uguagliarsi ai superiori, fu una necessaria conseguenza della unione degli uomini in società, dalla quale fu tolta l'uguaglianza naturale non solo, ma fu aperto un campo immenso all'industria eccitata e stimolata dai bisogni, i quali furono moltiplicati all'infinito dai desideri. Quindi il genere umano non si potè arrestare fra i soli termini

delle arti primitive e di pura necessità; cercarono gli uomini, e ritrovarono quelle di comodo, e neppur di queste contenti, furono insensibilmente trasportati a quelle di lusso; mossi dalla politezza dei popoli, dal gusto di certe arti piacevoli, dall'ingegno curioso ed avido del nuovo, dalla cupidigia del guadagno, che si va sviluppando a misura che gli uomini si stringono e crescono in numero, dall'amor della gloria, dall'istinto di distinguersi solleticato dal confronto, dalla necessità di cautelarsi o di difendersi, dalla provvidenza del futuro, che cresce quanto più la ragione si dilata, dalle lettere, dalle scienze, dalle leggi scritte, dalla guerra, dai nuovi vizii, e da infinite altre cagioni, le quali tutte una volta mosse possono infinitamente estendere la forza dello spirito umano.

Quanto è maggiore in uno stato ed in una città il numero dei ceti che la compongono, tanto è maggiore l'istinto di distinguersi, e quindi cresce il lusso.

Considerando il lusso, dice il signor di Montesquieu, dei diversi popoli, gli uni rispetto agli altri, si ritrova essere in ciaschedun stato in ragion composta della disuguaglianza delle fortune che trovansi tra i cittadini, e della disuguaglianza delle ricchezze degli stati diversi. In Polonia, per esempio, le fortune sono in una disuguaglianza estrema; ma la povertà del totale impedisce che vi sia tanto lusso, quanto in uno stato più ricco. Trovasi altresì il lusso proporzionato alla grandezza delle città, e principalmente della capitale; di modo che è in ragion composta delle ricchezze dello stato, della disuguaglianza delle fortune dei privati, e del numero di uomini che si uniscono in certi luoghi. Quanto maggiore è il numero degli uomini che insieme si ritrovano, tanto più son vani, e sentonsi nascere in cuore la voglia di segnalarsi in cose minute. Se trovinsi in numero così grande, che il maggior numero di essi sia ignoto agli altri, la voglia di distinguersi raddoppia, perchè vi è maggiore speranza di riuscire. Da il lusso questa speranza: ognuno assume i distintivi della condizione che precede la sua, ma a forza di volersi distinguere, tutto diviene uguale, e nessuno più si distingue: siccome tutti vogliono farsi osservare non si osserva più alcuno; *Liv. 7. chap. 1. etc.*

Si suol dividere il lusso, tanto rispetto alle cose colle quali si alimenta, quanto rispetto alla sua intensità ed estensione. Sotto il primo aspetto il lusso si alimenta o di cose forestiere, o di cose nazionali. Il lusso che si sostiene coi prodotti esteri, se è generale, è pernicioso ad ogni corpo civile, nel modo stesso che è pernicioso il commercio passivo fat-

to, coi prodotti esteri; poichè un tal lusso spoglia la nazione del suo denaro, avvilisce i prodotti nazionali, annichila le manifatture interne, avvilisce ed opprime lo spirito della nazione, e la rende serva delle nazioni forestiere. Che se il lusso di cose forestiere non sia generale, ma di poche cose, nè smoderato, in luogo di nuocere può anzi giovare, perchè desta lo spirito di emulazione, e con ciò perfeziona le arti, e molto più giova, quando le cose forestiere si cambiano colle nazionali. Questo principio è provato dalla storia di tutte le nazioni, le quali dalla rozzezza e povertà, in forza dello spirito di emulazione, colte e ricche divennero.

Il lusso poi propriamente detto, cioè quella finezza di vivere eccitata dall'ambizione di distinguersi, non dovendosi già confondere colla prodigalità, colla ghiottoneria, colla mollezza ed effeminatezza della vita, e collo stolto spendere; un tal lusso, sostenuto dalle cose interne, quantunque possa nuocere ad alcune famiglie, ed a certe classi di persone, per la mancanza del giudizio nel saper spendere, è nondimeno utilissimo alla nazione in generale, poichè accresce il consumo dei prodotti, e delle manifatture nazionali, animando con ciò la fatica, e diffondendola; facendo girare il denaro per tutte le classi di persone, anzi moltiplicandolo, perchè più spesso passa per le mani di tutti, nè resta incagliato, svegliando finalmente gl'ingegni, raffinando lo spirito della nazione, rendendo quindi migliori le arti antiche, ed aprendo il campo a nuovi ritrovati. Che se i prodotti e le manifatture nazionali serviranno per mantenere il lusso dei forestieri, in tal caso diverrà una sorgente grandissima di ricchezze.

Il lusso moderato dunque, cioè quella proprietà e comodità che distingue i popoli colti dai rozzi, regolato da buone leggi, sostenuto dai prodotti e manifatture interne, può essere di gran giovamento alla grandezza, potenza, e ricchezza di una nazione. V. Commercio.

Si deve inoltre alla introduzione del lusso moderato la politezza delle maniere, l'umanità, ed una più ampia socialità, l'introduzione delle scienze e delle belle arti, le quali vanno di pari passo coll'umanità e colla proprietà della vita, come si rileva dalla storia delle cose umane.

Il politico, conchiude il signor ab. Genovesi nelle sue lezioni di economia civile (p. 1.<sup>a</sup> cap. 10. §. 31.), il quale nel governo d'un popolo dee sempre mirare al bene universale, non può riguardare il lusso come un male dello stato, finchè si contiene dentro i termini detti, ma piuttosto

dee considerarlo come un mezzo di propagare, perfezionare, sollecitare le arti, lo spirito, e la politezza della nazione, e dare da vivere a quelle famiglie che non hanno altro capitale fuorchè la fatica. Che se vede, che il lusso devastatore si apprenda anche alle parti più basse, benchè non saprei concepire come ciò potesse avvenire, consento che allora il riguardo come gravissimo male, e si studii di porgli freno con qualche savia legge suntuaria, ma sul fatto non deve ascoltare i malinconici, nè gli ignoranti degli affari pubblici e del mondo, ma regolarsi colla ragione del ben pubblico. La ragione poi la più certa, che gli può dimostrare se il lusso è divenuto vizioso, o per eccesso, o per soverchia estensione, o per sostenersi di materie straniere, è quella che nasce dallo stato dell' agricoltura, delle manifatture e della diffusione del denaro. Imperciocchè se l'agricoltura e le manifatture si trovano essere in buono stato e florido, gli debb'esser manifesto, che il lusso non è di quelli che nucono. Ma se le manifatture e l'agricoltura sono in decadenza, se la poltroneria è grande, e molti gli sciami de' mendici e dei poveri, e va tuttavia crescendo, purchè non si sappia provenire da cagioni accidentali e passeggera, come sarebbe una peste, una guerra, una carestia, un entusiasmo ecc., deveasi concludere che quel lusso nuoce al pubblico.

Quindi si può intendere, che le leggi suntuarie, le quali mettono freno al lusso, allora son da dirsi ragionevoli ed utili, quando conferiscono al bene o di tutta la nazione, o della maggior sua parte; e per lo contrario sono irragionevoli e nocive, se per giovare a qualche classe particolare, nucono al comune, e ciò vale a dire, se sono indirte a fare, che quelli che possono spendere risparmino il denaro; perchè di qui avviene, che si scemi il consumamento delle derrate, e manifatture interne, e da questo che s'indebolisca l'industria sostenitrice della base del corpo politico. Si può vedere in questa materia l'erudito trattato del lusso nell'Enciclopedia tomo 9.

Le leggi suntuarie, che hanno per oggetto di reprimere il lusso nei cibi, nei vestiti, negli arredi, negli equipaggi ecc., ebbero la loro origine dal tempo di Licurgo. Questo legislatore, per togliere affatto il lusso, comandò l'egual divisione delle terre, proibì l'uso della moneta d'oro e d'argento.

Appresso i Romani, il tribuno Orchio fece la prima legge suntuaria, che dal suo nome fu detta *Orchia*; essa stabiliva il numero dei convitati, ma non fissava la spesa; proibiva soltanto di mangiare colle porte aper-

te, acciocchè non si facessero cose superflue per ambizione; di ciò parlauo Aulo Gellio *cap.* 24, e Macrobio *lib.* 2. c. 28. La stessa legge proibiva a tutte le femmine, senza distinzione di condizioni, di portare abiti di varii colori, ed ornamenti d'oro, che eccedessero il peso di una mezz'oncia; proibiva pure ad esse di andare in carrozza, quando non fosse per assistere ad una pubblica cerimonia, o per un viaggio più lungo di mezza lega. Ma vent'anni dopo fu riuocata questa legge nei comizii, quantunque Catone a fronte dei tribuni abbia con forza parlato a favore della stessa. Per reprimere il lusso nei pasti, providero anche la legge *Fannia*, la legge *Didia*, la legge *Licina*, e la legge *Cornelia*.

Il lusso crebbe in Roma moltissimo, quando i Romani ritornarono dalle loro spedizioni in Asia; il che obbligò Giulio Cesare, allorchè pervenne all'impero, a promulgare un editto, col quale proibiva l'uso degli abiti di porpora e di perle, eccettuate certe persone nei soli giorni di cerimonie; proibiva pure il farsi portare in lettiga, costume appreso dall'Asia.

Augusto volle reprimere il lusso degli abiti, ma trovò tanta resistenza, che si ridusse alla proibizione di comparire nel foro e nel circo senza veste lunga.

Tiberio proibì agli uomini l'uso degli abiti di seta, e Nerone l'uso della porpora. Alessandro Severo aveva disegnato di regolare gli abiti secondo le varie condizioni; ma Ulpiano e Paolo suoi due consiglieri lo dissuasero, facendogli osservare, che queste distinzioni produrrebbero molti malcontenti, che sarebbero un seme di gelosie e di discordie, che gli abiti uniformi sarebbero un segno per conoscersi ed unirsi, il che era pregiudizievole riguardo alle persone di certe condizioni naturalmente sediziose, quali erano gli schiavi. L'imperatore adunque si contentò di stabilire alcune distinzioni tra gli abiti dei senatori, e quelli dei cavalieri.

Il lusso cresceva sempre più, malgrado le precauzioni prese per reprimerlo, e quindi Valentiniano e Valente proibirono nel 367 ad ogni persona privata, tanto uomo che femmina, di far bordare alcun vestimento, e furono eccettuati i soli principi. Ma l'uso della porpora divenne tanto generale, che gl'imperatori, per arrestare un tale abuso, si riservarono il diritto della pesca del pesce, che serve a tingere la porpora.

L'uso delle vesti d'oro fu totalmente proibito agli uomini dagl'imperatori Graziano, Valentiniano e Teodosio, eccettuate soltanto le persone che ne avevano il permesso. Da ciò derivò la conseguenza che ciaschi-



dono prese l'abito militare; i Senatori stessi affettavano di comparire in pubblico con questo abito.

Le frequenti irruzioni, che diverse nazioni fecero nell'impero sul finire del secolo quarto, e nel principio del quinto, introdussero molte mode forestiere, il che diede origine a tre differenti leggi. Negli anni 397, 399 e 416, che proibirono di portare nelle città vicine a Roma ed a Costantinopoli, e nelle provincie vicine i capelli lunghi, stivalletti di cuojo, calzette ecc., sotto pena del bando e confiscazione di tutti i beni contro le persone libere, e della condanna alle opere pubbliche contro gli schiavi.

L'imperatore Teodosio nell'anno 424 proibì ad ogni persona senza eccezione di portare abiti di seta, e vesti tinte di porpora, o meschiate di porpora, tanto vera, che contraffatta: proibì di nasconderla sotto pena ai contravventori di esser trattati come rei di lesa maestà: Lo stesso imperatore, e l'imperatore Onorio proibirono sotto la stessa pena di contraffare la tintura del color di porpora.

Finalmente l'ultima legge suntuaria Romana, promulgata dall'imperatore Leone nell'anno 460, proibiva ad ogni sorte di persone di fornire con perle, smeraldi, o giacinti i pendagli, i frepi delle briglie, le selle dei cavalli. Permise soltanto la legge d'impiegare qualunque altra specie di gioje; gli uomini potevano portare le fibbie d'oro alla loro casacca, ma senz'altri ornamenti, il tutto sotto pena di un'ammenda di 50 lire d'oro. La stessa legge proibiva ad ogni persona, fuorchè a quelle ch'erano occupate per il principe nel di lui palagio, di lavorare alcun'opera d'oro, o di pietre preziose, egettanti per altro gli ornamenti permessi alle dame, e gli anelli, che le donne e gli uomini avevano diritto di portare. Quelli che contravvenivano a questa parte della legge erano condannati ad un'ammenda di cento lire d'oro, e puniti coll'ultimo supplizio.

La repubblica Veneziana, che sin dal suo primo nascere riconobbe per sua singolar base e sostegno la moderazione e la uguaglianza, vegliò in tutti i tempi, e con la maggior cura alla estirpazione e bando del lusso smoderato, il quale, oltre alla rovina delle famiglie, introducendo nei governi aristocratici la disuguaglianza, è cagione beoe spesso di emulazione, di torbidi, e di rovine. Il Maggior Consiglio pertanto, sin dall'anno 1488, con una legge che ne annunzia un'altra precedente del 1476, affronta il sesso più debole in questo vizio, e regola gli ornamenti delle femmine, il lusso delle quali allora specialmente consisteva negli appa-

ti del parto. Siccome poi il lusso, che di giorno in giorno s'introduceva, richiedeva una particolare, vegliante e continua cura, fu istituita il Magistrato dei provveditori sopra le pompe, del quale si parlerà a suo luogo.

Nell'anno 1562, il Senato con suo decreto regolò la materia del lusso. Questo decreto versa principalmente sulle nozze, conviti, vesti, ornamenti muliebri e vestiti virili, e si diffonde sopra il lusso di carrozze, cavalli e servizio della terra ferma. Non si è negletta la fornitura delle case di abitazione; si pose moderazione ad ogni solennità di parto e battesimi, volendosi aperte indistintamente le case di ogni classe agli uffiziali incaricati d'inquisire.

Negli anni posteriori, si pose freno ad ogni pompa e prodigalità, ciò che si può rilevare dai capitolari dell'accennata magistratura. Negli anni 1578, 1594, 1602, 1633, furono emanate leggi che proibirono le drapperie ed altri ornamenti forestieri, le perle, le gioje ecc.

Nel secolo XVII si fecero molti provvedimenti, i quali si possono separare in tre classi, cioè quelli riguardanti il lusso o pompe della capitale; quelli pei rappresentanti nobili rettori nelle provincie; quelli finalmente che pongono in disciplina anche le persone della terra ferma, e stati soggetti. Parlando della prima classe, nel 1581, impose il Senato al Magistrato sopra le pompe d'inquisire e condannare ogni sorte di persone, che contravvenissero a proclama, cui si prescissero dal decreto la sostanza ed i precetti. Vietaronsi tutte le perle, diamanti, e gioje di ogni sorte, buone o false, che oltre le poche permesse, ma buone ed accostumate, adornino le persone e le vesti loro; vietaronsi tutti i ricami, i punti passati d'oro e di argento, i drappi con oro, e gli atrasciui nei vestiti; pene severissime si minacciarono ad ogni trasgressore. Nel tempo stesso s'istituì il collegio di sette nobili sopra le pompe, uno dei quali fosse l'inquisitore, a cui in appresso si diede il carico d'inquisire eziandio sopra le gondole, sopra i conviti, ed altro.

Nel principio del presente secolo, cioè nell'anno 1701, il Senato con suo decreto proibì di nuovo l'introduzione dei drappi forestieri, regolò le livree dei barcajuoli e degli staffieri, tanto per l'uso ordinario, quanto pei casi di lutto e di nozze. Negli anni 1706 e 1707, si proibirono le spese eccessive nei spozalizi, si proibirono gli abiti colorati nei luoghi pubblici alle donne nobili e cittadine, dovendo gli abiti esser neri, e fu incaricato il Doge a far giurare il Magistrato alle pompe per l'esecuzione delle leggi. Nell'anno 1719, si cercò il Doge di far chiamare ogni me-

se nel pien collegio il Magistrato e l'Inquisitore, eccitandoli alla esecuzione delle leggi; e col decreto stesso si permise alla sola famiglia ducale l'uso delle gioje e livree.

Ma una tra le principali epoche dei più assoluti provvedimenti fu quella dell'anno 1721, in cui il Senato commise all'inquisitore la potestà di regolare gli usi dei vestiti, delle gioje, delle livree, degli addobbi; in esecuzione del qual decreto si vide il ben noto proclama, dal quale rimasero prescritte le regole per la modesta forma dei vestiti maschili e donneschi, per la qualità delle drapperie, per gli ornamenti, per le gioje, accordando il solo uso dei due orecchini alle donne con una gioja sola. Non si deve omettere la proibizione fatta nel 1683, degl'apparecchi straordinarii negl'ingressi degli eletti Procuratori di S. Marco.

Quanto alla proibizione del lusso nell'allestimento alle reggenze, e nei dispendii duranti le stesse, acciocchè si conservino le famiglie, e vi siano cittadini che non indegnino di governar le provincie, specialmente le più illustri, il Senato sin dall'anno 1653 con suo decreto stabilì le prescrizioni per moderare i dispendii nei reggimenti; questo decreto si ripubblicò nel 1677, colla istituzione di un inquisitore sopra le pompe dei reggimenti; ciò si rinnovò nel 1692, e negli anni susseguenti. Nell'anno 1708, si commise al Magistrato di portar al Senato studiato piano di riforma di tutte le eccedenti superfluità dei rappresentanti, sì nelle forniture dei palazzi, che nelle carrozze e negli altri capi, e quindi nel 1721, con particolare decreto si diede regola agli addobbi dei palazzi, alle carrozze e livree dei rappresentanti. Si pose a tal materia l'ultima mano con altro decreto del Senato, nell'anno 1749. Limitò questo ai rappresentanti le spese in argenti, il numero delle carrozze e delle livree; proibì le illuminazioni, i rinfreschi e le maschere negl'ingressi e regressi del reggimento, le feste, i giuochi, i teatri a spese del rettore, dentro e fuori del pubblico palazzo; vietò paggi e trombe, limitò le forniture del palazzo; assoggettò alle leggi le loro famiglie dell'uno e l'altro sesso; ordinò che non s'inviti la città in pubblico suo nome e figura per tener al sacro fonte i loro figliuoli, e ciò sotto pene rigorosissime.

Quanto alla proibizione del lusso nelle città e provincie suddite, basta osservare le decali del Senato dell'anno 1682, le quali ordinano in ogni città la istituzione ed elezione di un uffizio col titolo di deputati alle pompe, i quali debbano vegliare per la esecuzione delle leggi in materia di lusso. Nell'anno 1697, furono incaricati i sindaci inquisitori nella

terra ferma, con piena facoltà di far eseguire le leggi tutte concernenti le pompe.

Tale fu in tutti i tempi la vigilanza ed esimia cura del governo per isbandire affatto il lusso, sregolato sterminatore delle famiglie, corruttore dei costumi, e affatto alieno dal moderato sistema di una ben regolata aristocrazia. Ma tante leggi e tante providenze produssero esse il contemplato, e tanto desiderato effetto? o piuttosto l'ambizione umana, che agisce sempre stimolata dall'esempio di persone forestiere e di teatro, non abbracciò le capricciose sue idee, cosicchè vi abbia necessità di nuovi provvedimenti? Pur troppo egli è vero. E quindi la incessante ed instancabile cura del governo, colla elezione dei cinque correttori, vi occorre presentemente contro, per porger argine e riparo a questo torrente, che sembra tutto alla rinfusa seco trascinare e confondere.

## M

**MADRE.** Dicesi *Madre* quella femmina da cui si riconosce la nascita.

Appresso i Romani si chiamavano *madri* di famiglia quelle femmine che erano sposate *per coemptionem*, cioè col matrimonio più solenne; si dava ad esse questo nome, perchè passavano nelle mani del marito, cioè in di lui potere, o almeno in potere di colui al quale egli stesso era soggetto; passavano nella famiglia medesima del marito, e vi occupavano un posto fra gli eredi, come figliuoli di famiglia, a differenza di quelle che erano sposate solamente *per usum*, che si chiamavano *matronæ*, ma che non venivano riputate della famiglia del marito. Da noi si chiama madre di famiglia la donna maritata che ha figliuoli. Si dice in diritto che la madre è sempre certa, quando al contrario il padre dicesi incerto.

Il primo dovere di una madre è quello di alimentare i proprii figliuoli, e di mantenerli, sino a tanto che divengano capaci di procacciarsi il vitto da se medesimi, e ciò quando il padre non è in istato di provvedervi. Deve essa pure aver cura della loró educazione, in tutto ciò che a lei compete, e specialmente per le figliuole, alle quali deve insegnare l'economia della famiglia. L'esempio della madre influisce certamente sulla educazione delle figliuole, e l'esempio del padre sopra quella dei figliuoli.

La madre non vi è obbligata a dotare le sue figliuole, come vi è obbli-

gato il padre, ma quando questo non lo possa fare, deve la madre sussidiariamente dar la dote alle figliuole a norma delle sue forze; non già che questa obbligazione naturale possa produrre un'azione contro la madre piuttostochè contro il padre; veggansi *Jas. §. fuerat. n. 115. Inst. de act.*; *Fontan. de pact. nupt., t. 2. claus. 5. glos. 2*; *De Luc. de dot. in summ. n. 38. et disc. 142. n. 52.* Deve per altro la madre dutar le figliuole illegittime, quando il padre non lo possa fare, e corre ad essa questo obbligo prima degli ascendenti paterni e materni. Per le leggi Venete, viene permesso alla madre di poter in costanza di matrimonio ipotecare la sua dote, per istabilire la dote spirituale delle figliuole, e ciò per la somma di ducenti mille. V. Dote.

Quando il padre muore, e lascia i suoi figliuoli in tenera età, la madre è tutrice naturale e legittima dei medesimi, ed in tal carico è preferita all'ava; ella può esser anche nominata tutrice nel testamento del marito; *Auth. matri et avie C. quando mulier tut. off. etc.* Viene preferita pure a tutti gli agnati, e perciò ai tutori legittimi e dativi, purchè rinunzii alle seconde nozze, ed al senato-consulto Vellejano, promettendo di fare e mantenere tutte quelle cose alle quali per legge è tenuta; *Montan. de tut. cap. 7. n. 40*; *Peregr. dec. 28.* Quantunque la madre abbia la preferenza nell'assumere la tutela, a fronte di tutti gli agnati ed altri parenti, ciò nondimeno, quando le circostanze lo esigano, può il giudice arbitrare, e deferir la tutela ai più prossimi agnati ad esclusione della madre, come fu deciso nel caso del N. II. Morosini. V. Minore, Tutela.

<sup>2</sup> Secondo la legge delle XII Tavole, i figliuoli non succedevano alla madre, nè la madre ai figliuoli; in seguito il pretore diede ad essi il possesso dei beni sotto il titolo *unde cognati*; finalmente l'imperator Claudio, ed il senato-consulto Tertulliano accordarono alla madre la successione ai figliuoli, cioè alla madre in genere, quando ella aveva tre figliuoli, ed alla madre liberta, quando ne aveva quattro. Vi erano pertanto molte persone, che venivano preferite alla madre, cioè gli eredi suoi, o quelli che erano in loro luogo, il padre, ed il fratello consanguineo, ed anche la sorella consanguinea; in forza però di posteriori costituzioni, la madre fu ammessa alla successione di suo figliuolo, o di sua figliuola unica, e quando vi erano altri figliuoli, fu ammessa coi fratelli e sorelle del defunto. Le Novelle la preferirono ai fratelli e sorelle da un lato solo congiunti. La madre fu ammessa alla successione de' suoi figliuoli naturali dal senato-consulto Tertulliano. Ai figli naturali poi na-

ti da coito dannato e punibile non succede la madre, e non succedono nemmeno gli ascendenti paterni nè materni, poichè tali figliuoli sono incapaci di succedere ai padri, alle madri, e agli altri loro ascendenti: sono bensì tenuti ad alimentare i genitori, siccome questi lo sono verso i figliuoli; *Auth. ex complexu. C. de incest. nupt. ; Nov. 89. quib. modis nat. eff. sui; Bald. in l. 1. C. de soc. nupt. et l. certum; Cod. unde legit. et unde cogn.*

Per le leggi Venete, la madre anticamente era affatto e sempre esclusa dalla successione dei figliuoli: essendo poi stata riputata iniqua e contraria alla ragione questa massima fu stabilita, che non essendovi nè discendenti, nè ascendenti, nè collaterali, la madre venga alla successione dei defunti figliuoli ad esclusione del fisco; *Stat. Ven. lib. 6. c. 54.* Quando per altro questa legge nomina i collaterali, si deve intendere i collaterali ugnati, come fu deciso nel caso della N. D. Gussoni. In tal materia sta ferma appresso di noi la massima, che l'utero non dà successione. Alla successione poi della madre defunta si ammettono indistintamente in tutti i beni i figliuoli o discendenti di essa madre, tanto maschi che femmine, maritate, vergini, o vedove coll'ordine della rappresentanza tra i gradi inferiori o superiori.

La nobiltà della madre può esser utile ai figliuoli, quando hanno bisogno di provare oltre la loro nobiltà da parte di padre, anche quella da parte di madre, quando cioè essi debbono dimostrare di esser nati da padre e madre tutti e due nobili; se però la madre sola è nobile, i figliuoli non lo sono. I figliuoli in Venezia, nati da uomini nobili, e da donne ignobili, perdono l'ereditaria nobiltà, e la capacità al maggior Consiglio, e ne sono esclusi con tutti i loro discendenti. V. Matrimonio, Nobiltà.

La madre che istituisce eredi tutti i suoi figliuoli, si presume avere istituito anche quello che avesse avuto nell'utero, e sopra ciò non si ammette prova in contrario; *Stat. Ven. præs.* Se poi una madre lascia al figliuolo un legato sotto vincolo di fideicommeso, questo cessa nei figliuoli dell'istituito per presunta volontà della testatrice; *ibid. lib. cap. 2.* Ad istanza dei figliuoli non possono le madri debtrici verso i medesimi esser sentenziate alle carceri; *ibid. cap. 70. V. Figliuolo.* Veggansi inoltre *Thor. comp. detis. neap. part. 1, 2, 3. sect. 2; Castejon. alphab. jurid. Com. Aug. Fontan. biblioth. legal. part. 5; De Luc., Altimar., ed altri.*

**MAGGIORASCO.** Il *Maggiorsasco* è un fideicommeso graduale, successivo, perpetuo, indivisibile, fatto dal testatore per conservare il nome, le

armi, e lo splendore della sua casa, destinato sempre al più vecchio della famiglia del testatore, e chiamasi appunto così, perchè appartiene a quelli, che sono *natu majores*. Veggasi *Castill. lib. 5. contr. cap. 92. §. 4; De Luc. de fideic. disc. 6.*

Il maggiorasco si divide in proprio ed improprio; il proprio riguarda il dominio, e l'improprio il gius onorifico di amministrare, di tener le chiavi, o le scritture; *Carol. Anton. De Luc. de lin. leg. art. 8.* Il maggiorasco improprio differisce dal proprio, perchè quello è saltatorio da vecchio in vecchio, e nel proprio invece si sta attaccati alla linea; veggansi *Ant. De Luc. loc. cit.; De Luc. de fideic. disc. 1, 4, 6; Loth. de re benef.*

La successione del maggiorasco progredisce per linea retta, nè deve mai retrocedere, nè passare da linea a linea; *V. Molin. de primogenit.; Castill. lib. 5. contr. cap. 93.* Da tutto ciò si vede concorre moltissima la materia del maggiorasco con quella della primogenitura. V. *Primogenitura.*

L'origine dei maggioraschi viene dalla Spagna, dove si considera la linea, e non l'età, quantunque nel testamento d'istituzione sia detto che succeda il più vecchio, o il maggior superstite; *V. Molina de primogen. lib. 1. cap. 1, lib. 3. c. 8.* I maggioraschi poi secondo l'uso d'Italia sono saltatorii dal più vecchio nel più vecchio, nè si osserva la prerogativa della linea; sono per altro simili a quelli della Spagna, quando il testatore chiama promiscuamente il maggiore e il primogenito, confondendo i nomi di primogenitura e di maggiorasco; poichè in fatto il maggiorasco, secondo l'uso di Spagna, è lo stesso che la primogenitura d'Italia; *V. Carol. Ant. de Luc. de lin. leg. art. 8. tom. 2; Molin. loc. cit.; De Luc. in indic. gen.*

I maggioraschi sono di loro natura perpetui, a meno che altrimenti non ne abbia disposto l'autore dei medesimi. La disposizione della novella 159, che restringe a quattro generazioni la proibizione di alienare i beni gravati di fedecommesso, non ha luogo nei maggioraschi. I discendenti, ed anche i collaterali discendenti da uno stipite comune, tanto agnati che cognati del testatore, sono chiamati all'infinito, secondo il loro ordine, per ricevere il maggiorasco, senza alcuna preferenza dei maschi in pregiudizio delle femmine, a meno che il testatore non lo abbia espressamente dichiarato. La vocazione di certe persone per l'effetto di ricevere il maggiorasco, non è limitativa; dà solamente la preferenza a

quelli che sono nominati, sopra quelli che non lo sono, di modo che vengono col loro ordine anche gli ultimi dopo quelli che sono nominatamente chiamati.

Si cerca, se essendo chiamato il più vecchio, si debba preferire il nipote del primogenito allo zio paterno; sopra tale questione veggasi *Car. Ant. de Luc. loc. cit. art. 8. n. 41, tom. 1.* Se in un maggiorasco è chiamato il fratello consanguineo, e poscia dopo i discendenti del consanguineo siano chiamati i più prossimi dello stesso istitutore e del fratello, si cerca se il più prossimo per parte del fratello uterino si debba preferire al più remoto per parte del fratello consanguineo; *ibid. art. 9. n. 27.* Se poi il maggiorasco istituito dal marito e dalla moglie sia doppio, *ibid. art. 9. n. 27.*

Si divide inoltre il maggiorasco in regolare e proprio, cioè lineare, ed in irregolare ed improprio, cioè saltatorio. In dubbio il maggiorasco si reputa lineare, *ibid. art. 10, 12; De Luc. de fideic. disc. 1, 3, 4, 5, 6.* Avvi anche il maggiorasco misto, cioè misto di lineare e di saltatorio; *Mantiss. ad De Luc. lib. 10. dec. 2, 5. vol. 2.* Si cerca se si debba chiamare lineare quel maggiorasco, in cui vengono sostituiti i figliuoli del fratello ed i loro discendenti, colla condizione che sempre abbia a succedere il maggiore, e così da linea a linea; e se il maggiorasco istituito da un trasversale si debba riputare saltatorio; *V. Car. Ant. de Luc. art. 99. t. 2,* e quando sia saltatorio, se venga chiamato il più vecchio che si ritroverà al caso; *ibid. art. 19, 81.* È questione tra i dottori se debba stare sospesa la successione del maggiorasco, fino a tanto che nasca qualche maschio o femmina nella linea superiore, o se piuttosto debba succedere un altro della linea inferiore; e posto che abbia a succedere uno della linea inferiore, se debba retrocedere la successione del maggiorasco; *ibid. art. 12, t. 1; Card. De Luc. de fideic. disc. 7. n. 9, disc. 10. n. 3.*

Quando il maggiorasco è incassato in una linea, deve in essa continuare sino a tanto che essa dura; e quando è terminata, non si considera la persona più prossima, ma la linea più prossima, e la persona di colui che discende per linea retta dal figliuolo maggiore; *Card. de Luc. de fideic. disc. 1. et seq.*

Il maggiorasco per sua natura è indivisibile, nè ammette divisione dei beni tra molti; *Tiraquel. de jur. primog. q. 71. n. 2; Fontanel. dec. 32.*

Nei maggioraschi si osservano quattro cose, cioè la linea, il grado, il sesso e l'età, e quando sono lievari si osserva prima di tutto la linea,



in secondo luogo il grado, poi il sesso, e finalmente l'età; V. *Molin. de primog. tit. 3. cap. 4*; *De Luc. de fideic. disc. 15*. Il maggiorasco appartiene ai due maschi nati in un sol parto, quando s'ignori chi di essi sia nato primo; *text. in l. inter Cod. de fideic. liber.*; *Carol. Ant. de Luc. loc. cit. art. 6. n. 16. tom. 1*; *Torre de major.*; *De Luc. in indic.*; *Mans. Palma etc.* V. Primogenitura.

**MAGGIOR CONSIGLIO.** La Repubblica Veneziana, che sino dalla prima sua origine, colla istituzione dei tribuni nelle isole, del Doge, e dei consiglieri a questo perpetui assistenti, tendeva all'aristocrazia, non potè però divenire perfettamente aristocratica, se non allora che abusando i Dogi della loro dignità, dopo l'assassinio del Doge Vital Michiele II, fu stabilita una quasi nuova forma di governo, si impedirono ai Dogi gli abusi troppo autorevoli, e s'istituì la pratica del corpo distinto e principale degli ottimati. Quindi ebbe origine nell'anno 1172 il *Serenissimo Maggior Consiglio*, che dapprima era composto di soli 480 cittadini, ai quali uniti fu deferita la distributiva e deliberativa podestà. Le regole che vennero tosto decretate a questo consiglio, furono: che oltre il corso di un anno non si estendesse la durata degli eletti nella carica, ma che il giorno precedente all'ultimo del settembre dovesse rinnovarsi ogni anno il consiglio; che i 480 fossero nominati da 12 elettori, tanti per ciascheduno, i quali elettori dovessero nominarsi ogni anno nel settembre, due per ciascheduna delle sei contrade principali, ossia sestieri, nei quali era divisa la città, potendo ognuno nominar quattro della famiglia propria; che gli elettori dovessero scegliere determinato egual numero in ciascuno dei sestieri della città; con questa regola il governo non veniva posto in mano ad una parte sola della città stessa, e ciò serviva a bilanciare le forze delle fazioni. Gli elettori venivano già nominati dal Consiglio al finire dell'anno.

A questo Consiglio pertanto passò quella podestà, che prima stava nei Dogi e nei tribuni, distributiva negli uffizii, e decisiva nelle deliberazioni, senza però che il Doge perdesse la figura di capo e preside del governo. Perciò rimase soltanto al Doge e suoi consiglieri il diritto di nominare, o proporre al Maggior Consiglio i cittadini creduti più idonei per la loro approvazione.

Rimasero in questo stato le cose fin dopo la metà del secolo XIII; ebbero luogo però in questo frattempo alcune accidentali variazioni; imperciocchè nell'anno 1230, e nel giorno di S. Michele, non più do-

dici, ma soli sette elettori furono creati dallo stesso Maggior Consiglio, i quali chiamavansi elettori di anno, ed altri tre di mezz'anno; da quelli di anno si nominavano cento cittadini per essere del Consiglio Maggiore, e durarvi per tutto il susseguente anno sino al dì stesso; quelli di mezz'anno avevano la nomina per sostituire agli eletti, ma defunti nel corso dell'anno, o per pubblico servizio lontani; veggansi *lib. Fractus Avog. pag. 172, 174, 214; Compil. leggi vol. M. Consigl. agli anni 1276, 85, 86; Grawinkelio della liber. Venez. cap. 18.*

La presidenza a questo Consiglio fu sempre di diritto del Doge, e suo Minor Consiglio, i quali unitamente proponevano al Maggiore le persone per le cariche e reggenze per la loro approvazione; veggasi *Comp. leg. vol. de leg. an. 1259*. Le materie poi sopra le quali nel secolo decimoterzo esercitò il Maggior Consiglio la sua somma podestà, furono le deliberazioni di tutti i politici ed economici affari; cioè far leggi, conceder grazie, prescriber l'ordine ai giudizii, e giurisdizione nel foro, sopra le materie di stato, appartenenti a guerre, alleanze e paci, sopra le imposte pubbliche, e prestanze all'erario. Oltre l'indicato numero di cittadini, dal quale veniva composto questo Consiglio, avevano ingresso nel medesimo anche i Pregadi, i XL, e tutti gli ufficii o magistrati urbani, e i rettori del di fuori, ritornati ch'erano dal loro carico, tutti però dentro la metà di quell'anno; veggasi *Capitol. M. Consigl. Avog. cap. 22; Lib. F. Avog. pag. 66, 71; Lib. Bifrons pag. 19; Lib. Luna Cancell. Ducal. n. 101. pag. 2.*

Le due essenzialissime imperfezioni che viziavano questa forma di governo, cioè l'annua variazione dei modi, rito e numero nelle elezioni, con pericolo di fazioni, e l'ambito illimitato dei pretendenti, fecero pensare ad una regolazione ferma e perpetua, che perfezionasse la forma aristocratica del governo, col rendere ereditaria la capacità ed attualità al Maggior Consiglio.

A ciò potè facilmente condurre la proposizione fatta nell'anno 1286 dai tre capi del consiglio di XL, che aveva nel governo la parte principale dopo la sovrana. Questa proposizione era, che nessuno potesse essere membro di alcun consiglio, se esso, il padre, o i progenitori suoi paterni non fossero stati del consiglio Maggiore, cioè dell'aristocratico dopo il 1172, o 1174; eccettuati dalla stessa legge quelli, che quantunque spogli d'un tal requisito, venissero eletti dal Doge, e dalla maggior parte dei due consigli minore, e dei XL; veggansi *lib. Fractus. Avog. pag.*

215. Rimase per altro sospesa questa legge per il corso di anni dieci, nei quali si osservò la pratica di stabilire tre elettori, i quali nominavano quelli che dovevano essere del consiglio maggiore per la metà dell'anno, dovendo però gli elettori avere l'approvazione del Doge, consiglieri, e Consiglio di XL, e da altri tre venivano nominati quelli che dovevano essere del Consiglio stesso nell'altra metà dell'anno; in tal modo si aprì l'ingresso a tutti quei meritevoli che si poterono rintracciare, e si resero con ciò capaci del requisito voluto dalla legge 1286.

Eletto pertanto, dopo vari popolari tumulti, alla ducal sede Pietro Gradenigo, uomo fornito di tutte quelle qualità che si ricercano per ben condurre al suo fine un'intrapresa benchè difficile, grande e coraggiosa, propose egli nell'ultimo giorno di Febbrajo dell'anno 1296, una legge che fu adottata, colla quale prescrivevasi che tutti quelli, i quali erano entrati a comporre gl'annui Consigli Maggiori da quattro anni addietro, fossero ballottati da quel Consiglio dei XL ad uno ad uno; e gli approvati da dodici suffragii almeno, s'intendessero ammessi; che fossero creati tre elettori, che potessero eleggere altri, cioè del numero di quelli che non vi fossero entrati negli anni quattro, ma solo quel numero se ne eleggesse, che ad essi elettori fosse imposto dal Doge e Minor Consiglio; che chi venisse in questa forma nominato dovesse avere l'approvazione di 12 almeno del Consiglio di XL; che quindici giorni innanzi il finir dell'anno dovesse proporsi ad esso Maggior Consiglio, affinchè o rigettasse, o confermasse la durazione di questo decreto, imponendo pena pecuniaria ai consiglieri, se ciò non proponessero, da esigersi detta pena dagli Avvogadori del Comune. Fu anche espresso doversi sempre intendere incapace l'escluso da leggi precedenti, ed il nato fuori di legittime nozze. Ai tre capi dei XL finalmente s'ingiunse di notificare al loro Consiglio, tre giorni prima delle ballottazioni il nome da essere approvato. Ma la grand'opera fu perfezionata nell'anno susseguente 1297, in cui il Doge, temendo che all'approssimar del mese di Settembre, in cui si dovevano fare le nuove elezioni, nascessero tumulti, propose all'improvviso una nuova legge, colla quale veniva stabilito che tutti quelli i quali componevano attualmente il Maggior Consiglio, lo comporrebbero in perpetuo essi ed i loro discendenti, senza che per essi fosse necessaria per l'avvenire la ballottazione, nè alcuna forma di elezione; di modo che l'entrata nel Maggior Consiglio divenisse un diritto esclusivo ed ereditario nelle famiglie, che in quel giorno si ritrovavano ammesse. Questa è appunto quella legge, che vol-

garante e per tradizione si chiama la serrata del Maggior Consiglio, colla quale si perfezionò appieno quel sistema di aristocrazia, il di cui spirito animò sin dai primi secoli il governo veneto; che fu poscia reso tranquillo e perpetuo con nuovi posteriori decreti, quali sono quelli degli anni 1298, e 1315; *Lib. Bifr. Avog.*; *Lib. Fronesis. Canc. Duc.*, e dell'anno 1319, in cui s'istituì il libro d'oro, che solennizzò il documento originario della veneta nobiltà. Si abolirono affatto gli elettori, e fu prescritto, che chiunque avesse le condizioni delle precedenti leggi, finiti gli anni 25 di età, fosse del Consiglio Maggiore, senz'ammettere altre nomine per elettori. Colla stesso decreto fu istituita l'estrazione a sorte nel giorno di santa Barbara di trenta dei capaci per le leggi precedenti, e ciò compiuti gli anni venti, con che venivano ammessi al Maggior Consiglio; *Lib. Neptun. Avog. fol. 105*. Contemporanee a questa nacquero altre leggi, le quali accorciavano l'aggregazione al Maggior Consiglio anche a quelli che venissero riputati colmi di meriti personali. Quindi si stabilirono gli ordini per le ballottazioni in tal materia; e primieramente si ricercò la pluralità dei voti del Maggior Consiglio; poscia si ristrinse ai due terzi, e nelle rifuzioni maggiori; veggansi *Lib. Frones. Cancel. pag. 31, et Lib. Spiritus*.

Gli abusi introdotti da quelli che pretendevano l'ingresso nel Maggior Consiglio, allegando la discendenza da progenitori capaci, fecero nascere il grande e benemerito decreto dell'anno 1376, col quale fu stabilito, che non fossero capaci al Maggior Consiglio i nati, o che nascessero avanti il matrimonio, ancorchè per susseguenti nozze legittimati, benchè fossero di padre o ascendente capace; veggansi *Lib. Patritiorum Cancel. pag. 9*.

Negli anni posteriori si provide alla conservazione della purità del sangue nobile, e quindi il decreto dell'anno 1422 stabilì che i figliuoli nati bensì da padre nobile, ma da donna serva, o di vile condizione e meccanica, non potessero mai esser ammessi al Maggior Consiglio. Si proibì ai nobili di ricevere alcun regalo sotto qualunque nome dai principi forestieri, di comunicare coi medesimi, o coi loro ministri, di andare rettori in paesi esteri; *V. Lib. A. Avog.* Altre leggi riguardavano il corpo intero; cioè che niuno possa portar armi nelle adunanze del Maggior Consiglio; *Lib. A. Avog.* Fu con altra legge stabilita la sovranità nel Maggior Consiglio rispetto agli altri consessi della repubblica, ordinando che nè quello dei Pregadi, nè alcun altro consesso abbia diritto di rievocare

o sospendere alcuna reggenza od ufficio, che fosse eletto dal Consiglio Maggiore; *Lib. B. Avog.*

Deliberava il Maggior Consiglio, sin verso il principio del secolo XV, sugli affari che prima venivano maturati dal Consiglio Minore, e da quello dei Pregadi; ma siccome la sapienza del corpo comune ben intese ed esperimentò, quanto proficue al ben pubblico e privato fossero le sue delegazioni o remissionne di molte materie al consiglio dei Pregadi, nello stesso secolo XV; istituito che fu il collegio ordinario dei savii, ed il Pieno Collegio, il Consiglio Maggiore ritenne soltanto la distributiva delle cariche e delle grazie, ch'è lo stato della saggia presente polizia; ferma però in esso sovrano corpo la sovranità dell'impero, col mezzo delle proposte che vi facessero in ciascuna materia i consiglieri, i capi dei XL al criminale, le presidenze, e gli avvogadori.

Per mantenere sempre intatta la veneta nobiltà, nel secolo decimosesto si stabilirono molte regolazioni; e primieramente nell'anno 1506 dal Consiglio di X si decretò, che subito dopo la nascita di un figlio legittimo da nobile veneziano, e da donna conceduta per leggi, o il di lui padre, se è in Venezia, o la madre, o due dei più stretti congiunti del figlio nato sieno tenuti dentro giorni otto a notificarlo agli avvogadori, ed alla presenza di essi uniti affermarlo con solenne pubblico giuramento, che specifichi il giorno della nascita, accerti il fatto ch'ei sia di legittimo matrimonio, indicando il primo e secondo nome di esso figliuolo, e quel della madre, dando eziandio pieggi sì dell'età, che della legittimità; i figli poi dei nobili veneti, che nascessero fuori di Venezia, abbiano a notificarsi otto giorni dopo che il padre, madre o parenti fossero venuti in Venezia; lo stesso obbligo fu ingiunto ai parrochi che amministravano ad essi il battesimo. In secondo luogo ciascun figliuolo pervenuto all'età d'anni venti debba levar bollettino sottoscritto da tutti e tre gli avvogadori, quando voglia esser ammesso alla estrazione del suo nome nel giorno di santa Barbara, per aver ingresso nel Maggior Consiglio prima dell'età stabilita degli anni venticinque, passati i quali deve levare il bollettino, senza di cui non può in quello entrare, previa per altro in qualunque caso l'attestazione con giuramento del padre, madre o parenti, esser quello il figliuolo dato in nota; con riserva agli avvogadori di poter intromettere qualunque prova fatta con frode. V. *Lib. X. Avog.* Lo stesso consiglio di X, nell'anno 1526, fece altro decreto, con cui prescrisse, che ogni nobile debba dar in nota all'ufficio dell'avvogaria i contratti di

nozze, di qualunque grado e condizione sia la donna, e ciò dentro un mese dallo spozalizio, e quando il matrimonio non sia contrario alle leggi sia registrato e sottoscritto dagli avvogadori; passato il qual mese non possa essere accettato da essi, ma da uno di loro sia portato al Minor Consiglio per essere approvato con i due terzi dei voti: se per negligenza dei padri e parenti più vicini non vengano in tal modo notificati gli spozalizii, i figliuoli non possano più esser provati, cioè ammessi al Maggior Consiglio; V. *Lib. Neptun. Avog.* All'effetto sopradetto tende la legge del Consiglio stesso dell'anno 1550, la quale ordina, che i due testimoni i quali devono giurare per pubblica voce e fama la legittimità dei figliuoli, debbano in avvenire esser parenti, uno al padre, l'altro alla madre, almeno in secondo grado. Quindi si tolse allora alla moglie anche staccata, ed in assenza del marito, la facoltà di notificare le nascite dei figliuoli, ad eccezione di giusto impedimento del marito stesso. Si limitò negli anni 1589 e 1590 la condizione di quelle donne che possono procreare figliuoli abili al Maggior Consiglio, e si dichiararono quindi incapaci quella nate da padre ed avo che avessero esercitata arte meccanica e manuale, o altra di simil condizione, come pure quelle che tenuta non avessero una vita onesta; che gli spozalizii con donna non nata da legittimo matrimonio, ma da nobile approvato, tenuta per figliuola dal nascer suo, ed allevata sotto la di lui protezione e custodia, non possano esser accettati dal solo ufficio dell'avvogaria, ma debbano esser portati al collegio solenne. Lo stesso si osservi negli spozalizii con donna nata legittimamente da padre e madre non provati nobili, ma che non avessero in tempo alcuno di loro vita esercitata arte meccanica, o manuale, o simile, e l'avo suo non fosse stato notato d'infamia. Furono nel tempo stesso escluse le naturali nate da madre odiosa alle leggi veneziane; V. *Lib. P. Avog. an.* 1590; *Leg. Cons. X.* 1605, 1703. V. Nobiltà.

L'età dell'ingresso nel Maggior Consiglio senza privilegio fu stabilita agli anni 25 dalla legge 1677, la quale comandò ad ogni nobile di quell'età completa di levare il bollettino dentro un mese dopo i 25 anni, sotto pena di ducati mille a chi volesse dopo il mese l'ingresso; l'altro modo d'ingresso è per grazia, coll'estrazione della palla d'oro nel giorno di S. Barbara. V. *L.* 1359, 1441, 1497, 1583, 1646.

I diritti che si riservò questo corpo sovrano della repubblica, vengono annoverati dalla legge fondamentale 1537. Si decretò, che tutte le elezioni dei nobili, le quali allora si facevano dal consiglio dei Pregadi,

in avvenire si dovessero fare dal Maggiore, e per quattro mani di elezzini, ossia no nomine, eccettuati allora i savii del collegio ordinario, gli ambasciatori, o simili cariche con qualunque nome o titolo, i provveditori di genti d'arme, i pagatori in campo, i sindaci, tutti quelli che hanno titolo di savio, e gli altri che non hanno onorario, nè utilità di qualunque sorte dalla pubblica cassa, neppure a titolo di spese: tutto il rimanente si elegge dal Maggior Consiglio; V. *Lib. d' Oro. Cancel. Duc. Rubric. 34, Lib. 1. Avog. pag. 64.*

Quanto alla disciplina del Maggior Consiglio nelle ballottazioni, riduzioni del medesimo ecc., si può vedere il capitulare del consiglio stesso regolato nell'anno 1577.

Ecco l'idea vera della perfetta aristocrazia, migliorata colla prima istituzione del Maggior Consiglio, perfezionata colla celebre riforma, ed innalzata al grado eminente, in cui da ben cinque secoli ritrovasi, colle leggi che depurarono la nobiltà, che costituisce questo corpo sovrano solo e vero padrone della repubblica.

**MAGGIORE.** Si chiama *Maggiore* quegli ch'è arrivato all'età in cui la legge gli permette di fare certi atti.

Per le leggi romane, i minori uscivano dalla curatela dopo gli anni venticinque, nel qual tempo divenivano maggiori. Per le leggi venete poi i minori divengono maggiori appena compiuti gli anni sedici, e le femmine appena compiuti quattordici.

Arrivati i minori all'età maggiore, hanno la libera amministrazione delle cose e dei beni loro, si possono far estrarre dalla tutela, possono comparire in giudizio, agire in nome proprio, e finalmente divengono capaci di qualunque atto civile. V. *Età, Minore.*

**MAGISTRATO.** Si chiama *Magistrato* l'unione di quelle persone che sono investite di una porzione del pubblico potere, ed occupano un posto distinto nell'amministrazione della giustizia.

I primi magistrati stabiliti presso gli Ebrei furono scelti da Mosè, per consiglio di Jetro, a cui avendo egli esposto di non poter da se solo sostenere il peso di tutti gli affari, fu consigliato di scegliere in tutto il popolo alcuni uomini saggi e timorati di Dio, forniti di una probità conosciuta, e soprattutto nemici della menzogna e dell'avarizia, per affidare ad essi una porzione della sua autorità; *Exod. cap. 18.* Per ciò fare, Mosè unì tutto il popolo, ed avendo scelti quelli che credeva i più atti a governare, ordinò ad essi di agir sempre con equità, senza favorire persona alcu-

na, e di riferire ad esso i casi difficili, per ben dirigerli. Stabili Mosè anche il consiglio dei settanta più vecchi di età, i quali furono chiamati *seniores et magistri populi*, dal che è venuto in seguito la parola di Magistrato.

I Greci, che vennero immediatamente dopo gli Ebrei, e ch'erano stati lungo tempo loro contemporanei, ebbero comunemente per massima di dividere l'autorità del governo e della magistratura tra molte persone. Le repubbliche erano più attente nel cangiare più spesso i magistrati, per timore che restando essi troppo lungo tempo nel loro posto, non si facessero troppo potenti, e pregiudicassero alla pubblica libertà. Gli Ateniesi, che furono i primi a mettere in pratica questa politica, sceglievano ogni anno 500 dei loro principali cittadini, coi quali formavano il Senato, che doveva governar la repubblica durante l'anno. Questi 500 senatori erano distribuiti in dieci classi, di 50 per una, che si chiamavano *prytanes*, ognuna delle quali governava lo stato per il corso di giorni trentacinque. Dai cinquanta che governavano durante questo tempo, se ne traevano dieci ogni settimana, ai quali si dava il titolo di presidenti, e da questi dieci se ne sceglievano sette, che dividevano tra loro i sette giorni della settimana, e tuttociò si faceva a sorte. Quegli che era governatore del giorno si chiamava ἀρχὴ principe o capo, e gli altri componevano il di lui consiglio. Nel principio di ogni mese, quando si aveva scelta la cinquantina che doveva governare la repubblica, si sceglieva in seguito un Magistrato in ogni altra cinquantina. Da questi nove magistrati detti arconti, ne venivano tratti a sorte tre, per amministrar la giustizia durante il mese; uno di essi si chiamava prefetto, o governatore della città, e presiedeva agli affari dei particolari, all'esecuzione delle leggi, alla polizia, ed al pubblico bene; l'altro chiamavasi Βασιλεύς, re, ed aveva la soprintendenza e giurisdizione sopra tuttociò che aveva rapporto colla religione; il terzo detto polemarchus trattava e decideva gli affari militari, e quelli che vertivano tra i cittadini e gli stranieri; gli altri sei arconti servivano di consiglio ai tre primi. Vi erano anche alcuni altri tribunali inferiori per differenti materie civili e oriminali; in alcuni di questi i giudici si mutavano ogni mese; in altri ogni anno. Tutti questi tribunali erano incaricati della sola esecuzione; la cognizione principale era riservata al Senato dell'Areopago, ch'era il solo composto di giudici stabili e perpetui, i quali si sceglievano tra i principali cittadini, che avevano esercitato col miglior plauso una delle tre magistrature, delle quali abbiamo parlato.



Rispetto ai Romani, quando Romolo fondò quell'impero, egli medesimo faceva giustizia unitamente a quei principali cittadini che aveva scelti per consiglieri, e che chiamavansi senatori. Divise il popolo in due classi; i patrizii o nobili furono i soli, ai quali permise di aspirare alle magistrature; accordò ai plebei il diritto di scegliere i loro magistrati nell'ordine patrizio. Cacciati da Roma i re, l'autorità del Senato niolto si accrebbe; la repubblica fu governata da due consoli, che erano i capi del Senato, che comandava ad essi in tempo di guerra; si diede agli stessi per collega il censore, il cui dovere era di numerare i cittadini, e d'imporre a ciascheduno il censo secondo le sue facoltà; e siccome i consoli erano alle volte obbligati a comandare nelle provincie, si nominava nei tempi di qualche turbolenza un sovrano magistrato, che si chiamava *Dittatore*. Il prefetto della città, che era stato istituito nei tempi di Romolo per comandare in sua assenza, divenne sotto Giustiniano il capo del Senato; vennero poi i patrizii, i consoli, in seguito gli altri uffiziali, quali sono quelli che si chiamavano prefetti; finalmente i senatori, i cavalieri, i tribuni del popolo, i quali erano stati istituiti da Romolo, ed il potere dei quali crebbe molto sotto la repubblica; gli edili, i questori, e gli altri uffiziali. Si crearono anche i tribuni dei soldati, gli edili curuli, i pretori, i prefetti del pretorio, i proconsoli, i legati, i prefetti dell'annona, delle guardie di notte, del risparmio, ecc. Vi erano pure i vicarii o luogotenenti dati a diversi magistrati, gli assessori o consiglieri, i decurioni, i decenviri, ed altri uffiziali. Gli impieghi di questi magistrati erano commissioni che duravano un anno, ed erano dati dal senato o dal popolo, e finalmente dagl'imperatori. Intorno ai doveri dei magistrati, veggasi *ff. tit. de origine jur. et omni. magistr., Cod. tit. de dignitat.*

L'armonia del veneto governo risulta certamente dall'ottima e prudente istituzione dei consessi e delle magistrature, le quali mantenendo separatamente il buon ordine nelle materie ad esse relativamente demandate, tendono tutte di concerto allo scopo principale, cioè a formare quell'*Uno* che costituisce la vera felicità della repubblica. Quindi fu incessante la cura del governo quella di vegliare al provvedimento di tutte le cose che ricercano la pubblica attenzione, colla istituzione di particolari magistrature, acciocchè alle separate materie con continua nè distratta attenzione provvedessero. Ecco perciò nascere i consessi ed i magistrati, ai quali dall'autorità del sovrano fu affidata la distributiva, gli affari politico-economici, i giudicini civili e criminali, quelli della guerra e del-

la pace, del commercio, delle cose ecclesiastiche ecc., il che fa vedere non essere passata inosservata agli occhi del provvido principe alcuna delle tante cose che necessariamente nascono dalla unione degli uomini in società ed in separati governi. Non appartiene a questo articolo il dare un preciso dettaglio della giurisdizione e delle materie appartenenti ai vari consessi e magistrature; ciò è riservato agli articoli relativi a ciascuna in particolare; basterà quindi abbozzarne soltanto quasi in disegno i primi lineamenti per poterne vedere, quasi in un sol colpo d'occhio l'intera macchina.

La distributiva degli uffizii, tanto interni che esterni, è di diritto, del Maggior Consiglio, Il Consiglio di Pregadi istituisce ed elegge quelli che riguardano le materie politiche ed economiche allo stesso già dal Consiglio Maggiore delegate. Anche il Consiglio di X elegge gl' Inquisitori dello Stato, ed altri Magistrati del proprio corpo. Oltre la distributiva degli uffizii, hanno questi consessi il diritto di far leggi, di dichiararle ed interpretarle. V. Maggior Consiglio, Consiglio di X, Pregadi.

Due sono le magistrature che hanno rapporto colla distributiva, cioè gli Avvocatori ed i Censori. Gli Avvocatori devono far osservare dai consiglieri il loro capitolare; possono domandare la convocazione del Maggior Consiglio; non v'è adunanza legale senza l'intervento di uno almeno di essi; possono intromettere le leggi, e le elezioni seguite con irregolarità. V. Avvogaria. I censori vegliano contro l'ambito ossia broglio nemico della distributiva. V. Censore, Ambito, Broglio, Intromissione.

Gli affari politici sono riposti nel Senato, acciocchè deliberi previa le consultazioni dei savii, sempre però come delegato, e colla dipendenza dalla emiiente podestà del Consiglio Maggiore, che può alterare, scemare ed accrescere le ispezioni, le incombenze, ed i diritti, e ciò col mezzo dei consiglieri, o dei tre capi di XL componenti la Signoria, o degli Avvocatori; non già perchè questi deliberino o decidano, ma per sospendere sino a che il Senato stesso, o il Consiglio Maggiore ne siano instruiti, e poi decretino. Il Consiglio di X non ha altra vista politica, che nella Magistratura da esso e dal suo corpo eletta, dei tre Inquisitori dello Stato, le incombenze dei quali essendo d'inquirire e vegliare sopra tutte indistintamente le cose di stato, fanno conoscere la politica sua relazione. Non pochi sono anche i magistrati relativi alla politica, e primariamente si annovera quello dell'Avvogaria, poichè veglia sopra l'osservanza del capitolare dei consiglieri, ed è custode ed esecutore di tutte le leggi

della polizia indistintamente. Il magistrato dei cinque correttori in vacanza di Dogado si può chiamare a ragione politico, poichè essi hanno diritto consultivo di proporre al Maggior Consiglio tutti quei regolamenti ed istituzioni, che alla pubblica libertà e quiete si giudicassero opportune. I tre Inquisitori sopra i fatti del Doge defunto si possono chiamare politici, perchè temperano i ducali arbitrii non aristocratici. Il magistrato all'arsenale si deve porre nella stessa classe, essendo stato caratterizzato dal decreto che gli dà stabile e regolata forma, per sostegno dello stato, e dell'onore della repubblica. Anche il magistrato alla sanità merita lo stesso luogo, avendo per principal oggetto la salute comune. Tra i politici magistrati entra anche quello delle acque, perchè custode delle lagune, che sono le mura della città, e pegli altri fini, cui è destinato. I riformatori dello studio di Padova meritano lo stesso luogo, poichè vegliano sopra la letteratura, la quale influisce sulla religione, sul costume, sullo stato, e sul sistema della polizia dei governi. Si debbono in questo luogo annoverare anche i magistrati all'artiglieria, alle fortezze, quello della milizia da mar, i provveditori all'armar, poichè tutti tendono alla preservazione dello stato. Non si deve omettere finalmente il magistrato alle pompe, e quello alle biave, i quali per le materie ad essi affidate hanno molta influenza nella politica.

Finalmente nel supremo magistrato dei tre Inquisitori dello stato tutte come in centro possono unirsi le linee politiche su d'ogni privato non solo, ma su tutti e sopra ciascun membro dell'aristocrazia, stendendosi la sua vigilanza, cura e diritto in ogni materia ed affare, donde dipende la essenza, la calma e la sicurezza dello stato internamente ed esternamente, per ogni rapporto di tale natura e carattere.

I Magistrati giudiziali si dividono in civili ed in criminali. I primi magistrati civili furono i tribunani nelle varie isole, dalle sentenze dei quali si appellava al Doge. Si passò poi alla istituzione del magistrato del proprio, il quale aveva anche giurisdizione criminale, ma non rimase ad esso che la sola giudicatura delle doti, divisioni fraterne, successioni e simili. Quello dell'Avvogaria è pur civile, poichè fu stabilito giudice delle controversie tra il fisco ed i privati. Agli auditori vecchi si demandarono le appellazioni nelle materie civili. Il magistrato del forestiere sollevò in gran parte quello del proprio. Quello del piovego è pur tra i civili, quantunque ad esso appartengano le querele in via mista dei contratti. Si ripartiscono gli affari civili alle altre magistrature di Petizione, di Esamina-

dor, del Mobile, di Procuratore, dei Consoli dei Mercanti, dei Sopra-Consoli, del Sopra-Gastaldo, del Superiore, dei Sindaci, dei Conservatori delle leggi. Si possono annoverare tra i magistrati giudiziali civili, quantunque abbiano ispezioni politiche, anche quello sopra gli ospitali, sopra i beni inculti, sopra la giustizia vecchia, quello dei feudi, i due agli ogli ed alle heccarie, ed il collegio alla milizia da mar, poichè tutti hanno diritto di giudicare nelle competenti rispettive materie le differenze tra privati. Il collegio dei signori di notte al civile è essenzialmente giudiziale, e colla istituzione di esso si staccarono da quello dei signori di notte al criminal le civili giudiziali materie. Col mezzo degli auditori nuovi passano le sentenze civili dei rettori delle provincie alla giudicatura dei consigli di XL.

Le sentenze di questi magistrati, che si chiamano di prima istanza, vanno in appellazione ai consigli e collegii istituiti giudici definitivi delle differenze civili. Il Doge era nei primi secoli della repubblica il giudice di appellazione, al quale furono aggiunti due tribuni; uniti al Doge, essi formavano il magistrato definitivo. Passò per altro la podestà definitiva di appellazione delle sentenze civili al consiglio di XL, ora al criminal, coevo alla istituzione del Maggior Consiglio dei 480, al quale rimasero le sole materie criminali colla creazione dell'altro consiglio di XL detto civil vecchio, cui furono demandate le civili, le quali furono divise colla istituzione dell'altro consiglio di XL civil nuovo, parte a quello, cioè quelle di Venezia e del Dogado, e parte a questo, cioè quelle della terra ferma ed oltre mare. A sollievo di questi consessi, per la decisione delle liti di somme minute, furono stabiliti due collegii, uno dei quali era prima composto di trenta, poscia di venticinque, e finalmente fu ridotto a venti, e l'altro composto di dodici, e tutti col titolo di savii tratti dal corpo dei XL. Il collegio dei venti savii del corpo del senato è consesso giudiziale, istituito dal Senato a sollievo del Senato e del Pien Collegio, per la decisione delle questioni di privilegi, esenzioni ecc. Anche il Pien Collegio ha giurisdizione giudiziale civile, cioè con ascolto dei contenenti, in quelle materie che dipendono dal Senato di dazi, appalti ecc., e così pure sulle cose relative all'ecclesiastica disciplina per occasione di possessi temporali ecc.

In materia criminale, il primo magistrato fu quello del Doge unito ai suoi assistenti, e passò poi questa giudicatura al Magistrato del Proprio. Questa in seguito si divise ad altre magistrature, cioè agli Avrogadori, i

quali quantunque istituiti quasi avvocati, e poi giudici del fisco, giudicavano nondimeno tutte le cose che appartenere potevano al dominio anche criminali, ed erano giudici definitivi sino alla creazione del consiglio di XL al criminal. Le risse della bassa plebe, e le leggieri offese furono commesse al magistrato dei cinque savii alla pace; al collegio dei signori di notte al criminal in gran parte si demandarono i delitti per la loro punizione, e specialmente i furti, le violente desflorazioni, gli omicidii puri ecc. Il magistrato contro la bestemmia è pur criminale, istituito per la punizione di questo gravissimo delitto, e per la punizione ancora di quelli che con promessa di matrimonio seducono e desflorano le vergini ecc. I consessi criminali sono primieramente il consiglio di XL Criminal, a cui furono devolute le appellazioni delle sentenze criminali sopra la libertà e vita dei sudditi, il Consiglio di X, che fu creato all'occasione delle congiure di Boconio e Tiepolo, e fu stabilito per la punizione dei delitti di fellonia e di stato, del mal costume, delle violenti prepotenze, anche dei nobili, dei delitti dei chierici e monaci appartenenti a turbazione della polizia, e delle temporali pubbliche ragioni.

L'economia pubblica, che è parte integrante di ogni governo, fu dal Maggior Consiglio delegata al Senato, acciòchè questo deliberi, e disponga dell'erario, come potrebbe farlo esso Consiglio Maggiore. Quasi ministri del Senato si possono chiamare i savii ordinarii, i quali, maturati prima gli affari in consulta, li assoggettano al voto del Senato per l'approvazione, o rejezzinne. Il Consiglio di X in linea economica è il vindice dei delitti economici, cioè del peculato, tauto dei nobili, che dei miuistri, dei monetarii falsi, e simili.

I ministri economici vigili custodi del pubblico erario, ed esecutori delle deliberazioni del Senato pochi non sono in una repubblica, in cui con ben giusto sistema sono regolate le pubbliche finanze. In primo luogo vengono i camerlenghi di comun, depositarii del pubblico denaro, e distributori del niedesimo a norma degli ordini del Senato. I magistrati al frumento, al dazio del vino, alla ternaria o grascia, ed alle beccarie, sono economici rapporto all'esaziooe dei pubblici dazii. Anche quello del Piovego fu creato per conservazione del pubblico diritto sopra li terreni, acque, e possessioni di ragione del principato. Si devono annoverare anche gli uffizii dei giustizieri tanto vecchi, che nuovi, quello sopra il fondaco dei Tedeschi, spettando a questi l'esazione dei dazii imposti sopra le merci. Non si deve ommettere il magistrato al sale, e neppure quello

dei cattaveri incaricato della preservazione, e riacquisto degli averi del Comun di Venezia. Meritano lo stesso luogo i due magistrati delle ragioni vecchie e nuove, deputati a far render conto ai reggimenti delle loro casse, ed alla esazione di alcuni dazii, e delle somme dovute dai pubblici debitori. L'ufficio dei governatori dell'entrate fu sempre pienamente economico, istituito per non lasciare lacerata in varii Magistrati la cura del pubblico erario, e perciò col carico di rivedere i libri degli altri, e di esigere la decima imposta ai viveri; il collegio economico poi dei dieci savii sopra le decime conosce la giustizia dell'imposta stessa. Economici magistrati sono pure gli uffizii delle cazude, dei tre savii sopra i conti, degli altri tre sopra gli uffizii, sopra le camere della terra ferma. I provveditori sopra i dazii inquisiscono contro i contrabbandi a salvezza delle pubbliche regalie; il magistrato sopra i beni comunali, e l'altro sopra i beni inculti, quantunque abbiano anche riguardi politici, sono per altro economici. Nella stessa classe sono i provveditori agli ogli, ed alle beccarie presi dal corpo del Senato, custodendo i primi un dazio grande, e gli altri presiedendo ai dazii sopra i caronni, alla deliberazione dei relativi appalti ecc. È pure tutta economica la magistratura dei revisori e regolatori alla scrittura, rivedendo essi tutti i libri di entrata ed uscita, che tener debbono tutti gl'interni uffizii, e le reggenze esteriori. Gli scansadori occupano lo stesso luogo, scansando essi, e riformando le spese, onde non eccedano a pregiudizio dell'erario pubblico; non dovendosi omettere il Magistrato sopra le miniere, ed escavazioni metalliche. La zecca, che è il deposito del pubblico patrimonio, e dei privati depositi, fu ben provveduta di magistrature economiche, per la buona regola della medesima, e primieramente furono istituiti i provveditori, perchè ne abbiano la custodia ed il governo. L'inquisitore sopra gli ori e monete ha il carico di vegliare sopra la moneta, e contro i trasgressori, presiedono ai giri del pubblico e privato denaro collocato nella zecca il conservatore del deposito, ed il depositario; vegliano alla custodia dei privati depositi i provveditori agli ori ed argenti; al pagamento dei censi, che dalla pubblica zecca si esborsano ai capitalisti creditori sopra i depositi pubblici, presiede il provveditore ai prò; la magistratura dei revisori e regolatori delle entrate pubbliche in zecca occupa uno dei primi posti fra le magistrature economiche, maturando essa i regolamenti più utili sopra i dazii, rivedendo i conti della zecca, esigendo i pubblici crediti e le entrate tutte per parte di terra. Lo stesso può dirsi del-

la magistratura dei soprintendenti alle decime del clero, e di quella dei feudi; esigendo l'una la gravezza imposta sopra le rendite degli ecclesiastici, e disponendo l'altra, in mancanza dei vassalli senza discendenza, dei beni che si devolvono al principato. Interamente economico è il magistrato dei presidenti alla esazione del denaro pubblico, incaricato di esiger il denaro dai pubblici debitori di quasi tutte le specie, e di altre relative materie. Al magistrato economico dei revisori e regolatori dei dazii si assoggettarono la maggior parte dei dazii della capitale, eccettuati il sale, il tabacco, e qualche altro, e ciò col diritto d'inquisizione e castigo. Entra nella stessa classe il magistrato dei tre provveditori sopra denari, incaricati d'imporre, liquidare, e regolare la decima sopra tutti gli uffizii nobili, e subalterni, e sopra i ministeri tanto della capitale, che di tutto lo stato. Gli esecutori delle deliberazioni del Senato hanno una grande influenza nell'economico. Colla istituzione del savio cassiere si cambiò in gran parte il sistema economico, poichè questo savio divenne il custode della pubblica economia, essendo ad esso demandato il governo e la cura delle disposizioni del denaro pubblico, il tutto per altro colla dipendenza dal Senato. Il magistrato dei deputati alla provision del denaro merita ben giustamente uno dei primi luoghi nell'economia pubblica, poichè a questo viene commesso dal Senato di consultare e rispondere sopra tutti i maggiori punti economici relativi a dazii, uffizii, prestiti, ricordi, monti pubblici, fondi di cassa, e camere della terra ferma, e del mare. Il magistrato sopra le acque, essendo incaricato della esazione del cinque per cento sopra tutte le eredità, legati, e donazioni, si può a ragione chiamare economico; anche il collegio alla milizia da mar entra nella stessa classe per la esazione della tassa e taglione.

Venendo ora ai consessi e magistrati relativi al commercio, appena i Veneziani si aprirono colle loro conquiste la strada nei mari d'Oriente, resero la nazione commerciante, e perciò bisognosa di regole e di disciplina in tal materia. Al Senato si rimise la presidenza alla mercatura sì interna che esterna. Il primo magistrato istituito relativamente al commercio fu quello del forestiere, avendo esso anche presentemente giurisdizione sopra le navi e sopra la navigazione. I giustizieri vecchi e nuovi presiedono al commercio interno rapporto alla disciplina delle arti di vittuarie, manifatture, e mercanzie. Il magistrato al fondaco dei Tedeschi presiede al commercio dell'alta e bassa Germania. Gli uffizii della dogana da mare, dell'entrata da terra, dei visdonini all'uscita, e della

messettaria, servono a tener in disciplina la negoziazione. I consoli dei mercanti decidono le questioni in linea di mercatura, ed hanno qualche diritto di regolazione del negozio con inquisizione. I sopra consoli accordano i mercanti per fatalità decotti.

Entrano pure nella stessa classe i magistrati dei sopra-banchi, e del banco-giro. La grave magistratura dei cinque savii alla mercanzia si può chiamare la principale di questa materia, avendo essa, oltre le altre ispezioni, la presidenza alla navigazione ed assicurazione dei navigli, qualora vi entrino rapporti coi principati stranieri. Fu istituita nel presente secolo, e nello stesso abolita una magistratura col titolo di deputati al commercio, e si rimisero gli affari all'altra magistratura dei cinque savii alla mercanzia.

I Dogi erano generali ordinarii marittimi tanto nelle conquiste quanto nella difesa dei beni della nascente repubblica, e perciò avevano la deliberazione, ed il comando delle armi. Passò poi il diritto delle armi nel Maggior Consiglio, da cui fu demandato al Senato. Molti per altro sono i magistrati esecutivi delle deliberazioni negli affari di guerra, cioè i due sopra l'arsenale e la tona, gli altri due sopra le artiglierie e le fortezze, i sette esecutori delle deliberazioni del Senato, i provveditori all'armar, e i due savii della terra ferma deputati uno alla scrittura, l'altro alle ordinanze.

Anche la disciplina ecclesiastica era da principio affidata al Maggior Consiglio, e furono demandate poi al Senato le materie ecclesiastiche relative alla polizia civile. Al Pien Collegio fu affidata in seguito la vigilanza di alcuni capi di cose, che hanno rapporti civili ed ecclesiastici, cioè l'udienza ai vescovi e prelati dello stato, i possessi temporali dei benefici ecclesiastici, la visione delle bolle e carte provenienti dalla corte di Roma. Al Consiglio di X appartengono gli ecclesiastici di qualunque sorte pei delitti contro la polizia e società civile; furono allo stesso commessi i monasterii, gli ecclesiastici secolari e regolari, i titoli presbiterali nelle chiese collegiate della capitale in ordine alla bolla di Clemente VII, la materia degli espulsi, e quella del diritto degli asili. Il primo magistrato relativo alle persone ecclesiastiche fu quello dei tre provveditori sopra i monasterii per la tutela del costume, e della monastica disciplina, e per la retta amministrazione delle rendite dei monasterii. Viene in secondo luogo quello degli esecutori alla bestemmia, il quale può astringere i regolari religiosi ad obbedire agli ordini dei loro superiori, se non volesse-



ro partir dai conventi di Venezia per altri conventi ai quali fossero destinati. Hanno finalmente relazione alla ecclesiastica disciplina i tre assistenti al santo Ufficio d'Inquisizione contro la eresia. Ecco i principali magistrati della repubblica tutti tendenti a procurare la felicità universale dello stato, centro vero ed unico, cui tendono le mire di un ben regolato governo.

**MANDATO.** *Mandato* ossia procura è un contratto, col quale taluno s'incarica gratuitamente di fare qualche cosa per un'altra persona. Appresso i Romani questo contratto era nel numero di quelli di buona fede e sinallagmatici, che dal solo consenso ricevono la loro perfezione. Produceva appresso di loro due azioni, che si dicevano diretta e contraria; la prima apparteneva al mandante contro il mandatario, per farsi render conto della commissione, e il mandatario era tenuto non solamente per il dolo, ma anche per la sua colpa e negligenza, nè doveva eccedere i limiti stabiliti dal mandato: l'azione contraria spettava al mandatario per il rimborso delle spese fatte in buona fede.

Può il mandato essere concepito in diversi modi, cioè in favore del solo mandante, o in favore del mandante e del mandatario, o in favore di un terzo e del mandante, e finalmente in favore del mandatario e di un terzo. Noi ci serviamo piuttosto del termine di procura. Il mandato nonlaostante è differente dalla procura, in quanto che questa suppone una facoltà ed un potere in iscritto, ed al contrario il mandato può essere anche verbale, e perciò il termine di mandato è più generale, e comprende qualunque facoltà data ad un terzo, tanto verbalmente, quanto per iscritto. **V. Procura.**

Il mandato cessa colla morte del mandante, il che non nuoce, nel caso che il mandatario, ignorandone la morte, abbia in buona fede dato compimento alla sua commissione; cessa inoltre colla morte del mandatario; quando le cose sono ancora nel primiero stato, può essere revocato, purchè ciò si faccia in tempo; il mandatario può rinunziarvi, purchè il mandante possa da sè, o col mezzo di altra persona supplire alle commissioni; **V. ff. tit. mandati vel contra, et Cod. de mandato, et Inst. lib. 5. tit. 7.**

**MANI-MORTE.** Si chiamano con questo nome i corpi ecclesiastici, ed i luoghi pii, e perchè i beni da essi acquistati non cangiano più di mano, non potendo essi per le ordinazioni ecclesiastiche alienare, e perchè non mai verisimilmente periscono, come periscono gl'individui, e quindi in essi perpe-

tuamente rimangono i beni posseduti, e vengono tolti al sociale commercio. A questa voragine, che a poco a poco assorbiva per sempre tutti i beni dei secolari, posero riparo i principi colle loro leggi, mossi da fortissime ragioni, e da oggetti di stato. Il corpo laico si deve certamente riputare il fondamento di ogni temporale governo, ed a misura che quello si disordina e si sconcerta, anche la forza del principato si minora e s'indebolisce, non essendovi principe, il quale comandi a sudditi che niente possiedono. Lo stesso corpo soggiace al pagamento delle gravezze, sostiene alle fazioni personali, mantiene la popolazione, e le classi delle nazioni; al contrario gli ecclesiastici sopportano piccola porzione di aggravii, sono esenti dai pesi e servigii personali; il loro istituto che viene da Gesù Cristo immediatamente, è fondato sulla povertà, e perciò non sono necessarii molti beni, ma bastano loro quei pochi che occorrono per mantenere un decente esteriore. Quindi i principi, usando di quella autorità che da Dio loro deriva, e di quel dominio che hanno sopra i beni temporali del loro stato, conoscendo che la chiesa fu istituita e fondata non con dominio o possesso di beni, ma con la sola amministrazione di ciò che veniva offerto dai fedeli per congruo sostentamento, e che gli assegnamenti di fondi e rendite ad essa pervennero per concessioni dei principi temporali, che possono essere ampliate, ristrette, moderate, ed anche affatto tolte, pronunziarono la legge di ammortizzazione proibitiva di trasferire beni stabili nelle chiese, monasterii, ed altri corpi ecclesiastici. V. Benefizio, Decime.

Il governo veneziano già da cinque secoli, colle sue provide leggi, confermate ed ampliate con serie continuata sino ai giorni nostri, limitò e si oppose al passaggio e possedimento dei beni ed averi nelle mani-morte. Nell'anno 1232, si proibì a chi entra in monastero di testare dopo la professione, ordinando che i beni suoi immobili passino negli eredi laici legittimi successori ab intestato; si tolse a qualunque monaco, e monaca professi l'azione di succedere nei beni anche del loro padre medesimo morto senza testamento, quando egli avesse figliuoli, o nipoti laici, e si vietò ai regolari di essere commissarii, eccettuati alcuni casi, e con certe condizioni. Con questa legge si fermò il corso ai testamenti dei regolari professi a danno delle famiglie laiche, e venne ristretta la loro capacità civile di succedere, e di amministrar beni secolari, rendendo nulli i testamenti e le carte; V. *Stat. Ven. lib. 4. cap. 30, 31, 32.*

Appena furono accolti in Venezia i regolari degli ordini fondati da

S. Francesco e S. Domenico, con altri mendicanti, si resero copiose le donazioni dei sudditi laici a prò di quei conventi, fu promulgata la legge 1258, la quale ordina che nessuna proprietà per alcun modo sia trasferita in monasterii, chiese, e persone religiose, se non salva la ragion del comune, cioè salva il diritto sovrano su quei fondi di esigere i tributi, le fazioni, e le altre imposte pubbliche. La stessa legge fu confermata nel 1282, e nel 1284, fu aggiunto l'obbligo ai capi delle contrade, che allora tenevano quasi figura di pubblico magistrato, d'inquirire sopra i beni che esistessero nelle rispettive parrocchie, e di notificarli, onde fossero astretti a pagar le gravezze, come gli altri abitanti veneziani. V. Capitolare notarile. Si regolarono in seguito le disposizioni testamentarie in varii punti, ordinando cioè che non sia lasciata obbligazione alcuna ai commissarii di credere a veruna persona ecclesiastica ciò che questa dicesse essere stato disposto dai testatori; che non sia lasciata dimissoria, cioè legato all'arbitrio di tali persone, se non sia specificata la quantità, e determinate le persone o i luoghi a cui si lascia; che da nessun notajo possa rogarsi alcun testamento per detto od espressione di ecclesiastica persona, il che fu ordinato per togliere ogni fede alle asserzioni, che da siffatte persone solevano farsi ad arbitrio per dar vita all'ultima volontà, che finalmente andavano a cadere per lo più a loro profitto; veggasi *Stat. Ven. lib. 6. cap. 56*. Ma più appropriata al soggetto, e più precisa è la legge dell'anno 1333, la quale ordina che i fondi situati in Venezin, i quali per ultima volontà fossero dati tra vivi, o lasciati *causa mortis* per cause pie, o per l'anima propria in perpetuo, o a tempo limitato maggiore di anni dieci, siano venuti nonostante qualunque condizione apposta in contrario dai testatori, ed il prezzo sia consegnato a quelli, ai quali era commessa la pia ordinazione, con divieto però di vendere a persone e collegii non soggetti alla giurisdizione temporale della repubblica, con proibizione ai procuratori di S. Marco (ai quali già erano raccomandate per originario istituto le volontà dei defunti) di ricever fondo alcuno, di amministrare verun testamento, di far per tali commissioni nuovi acquisti contrarii a questa legge. Da ciò si vede l'oggetto contemplato di preservare i fondi alle famiglie secolari.

Col mezzo delle livellazioni censuarie, molte delle quali attivamente stavano nelle chiese, allora quando essendo solo paludi il territorio della dominante, si affittavano a tempo lungo per leggerissime pensioni annuali, passavano i beni laicali negli ecclesiastici; imperciocchè essendo

esse paludi divenute colte col mezzo delle fatiche e spese pubbliche e private, pretendevano gli ecclesiastici di alzare i censi vecchi imposti ai laici, movendo sempre controversie e negando le investiture ai possessori; il Senato riparò a questo disordine con decreto dell'anno 1451, col quale viene ordinato, che chi avesse riconosciuta alcuna cosa della chiesa per anni 40, sotto uniforme pensione, dovesse esserne da detta chiesa investito.

Ma dopochè fu stabilita la pace, e sciolta la lega di Cambrai, il Maggior Consiglio, onde promuovere il pubblico bene pregiudicato in quei tempi calamitosi, promulgò la legge dell'anno 1536, colla quale viene ordinato, che non possa alcuno nella città e dogado di Venezia lasciare in testamento, nè per donazione *inter vivos*, nè obbligare beni stabili di qualsivoglia specie a cause pie in perpetuo, nè per tempo maggiore di due anni; con precetto al collegio dei dieci savii sopra le decime, sotto debito di sacramento, di far vendere quei beni all'incanto, e di mandarne il ricavato ai procuratori di S. Marco, perchè questi, coll'intervento dei commissarii ed esecutori di quelle ordinazioni testamentarie, lo impieghino a tenor delle stesse. La stessa legge fu estesa, nell'anno 1604, a tutto lo stato della repubblica, coll'aggiunta, che dalle persone ecclesiastiche non possa farsi acquisto veruno senza licenza del Senato, la quale abbia a concedersi col metodo della strettezza dei voti, ossia del numero, come nei casi di alienar beni pubblici del dominio. Erasi già stabilito tre anni innanzi, che i regolari, i preti, gli ospitali, le chiese, ed altri luoghi ecclesiastici non possano mai avere azione di esser preferiti sotto verun pretesto nei beni posseduti dai laici, nè per consolidazione di dominio diretto, nè per estinzione di linee delle prime investiture, nè per altro modo. Queste leggi furono quelle appunto, che diedero motivo all'interdetto contro la repubblica pronunciato dal papa Paolo V, ma esse rimasero ferme ed inconcusse, nè furono mai sospese. V. Censura.

In seguito la repubblica, facendo uso del suo diritto, proseguì colla sua autorità a perfezionare la polizia sopra gli acquisti ecclesiastici, e le cose relative. Nell'anno 1614, il Consiglio di X in Venezia, ed il Senato nello stato suddito, proibirono la istituzione di alcuna confraternita, scuola, od altra compagnia senza loro permissione; proibendo nel tempo stesso agli ecclesiastici qualunque ingerenza nelle cariche ed amministrazioni temporali, togliendo così l'occasione di approfittarne. Gli stessi diritti usò il Senato nell'anno 1619, allorchè annullò i legati fatti a

prò dei gesuiti allora banditi dallo stato per l'affare dell'interdetto. Nel susseguente anno, fu limitata la quantità e qualità delle doti spirituali a soli ducati 60 annui vitalizi, e reso estinto con la morte della monaca l'annuale aggravio alla famiglia. Furono tolte affatto con quattro decreti, l'uno dell'anno 1627, e gli altri tre del 1697, le delusioni alle leggi 1536 e 1605. Erano in uso i contratti di livelli affrancabili, con denaro che davasi dagli ecclesiastici ai laici, cosa bensì permessa dal decreto 1600, ma rispetto al solo soldo di loro ragione, che uscisse dal seno dei pubblici depositi o monti, e per due soli anni: cresciuti sterminatamente tali contratti, per modo che, sebbene il fondo restasse in mano dei laici, essi però si aggravavano di censi e debiti, divenendo alla fine puri coloni ed affittuali degli ecclesiastici, il primo dei citati decreti confermò i livelli allora fatti, ma proibì di farne per l'avvenire senza pubblica licenza, sotto pena di nullità. Gli altri decreti ordinano che i beni disposti col titolo di commissarie laicali siano soggetti alla vendita prescritta dalle citate leggi 1536, 1605 e susseguenti. Non si deve omettere l'altro decreto dell'anno 1631, il quale ordina, a salvezza della quiete delle famiglie, che quei religiosi, i quali dal loro ecclesiastico ottenevano l'annullazione della loro professione, non possano intentare azioni civili per successione nei beni dei secolari. Quante furono le leggi proibitive, altrettanti forse furono gli abusi introdotti col decorso del tempo, a togliere i quali vegliò attentamente il Senato.

Si annullarono i contratti dei beni dati a livellazione agli ecclesiastici, e col pretesto che sussistessero i primi eredi, si sottraevano dalla vendita le disposizioni anteriori alla legge 1605, ma posteriori nella verificaione del caso: nel 1710 il Senato impedì di ciò fare. Esistevano livelli lasciati dai testatori a cause-pie, e molti fatti attivamente dai pii luoghi: il Senato ne ordinò la vendita. Si usavano facilità abbondanti nel dispensare dalla legge 1605: nel 1714 le dispense furono sottoposte alle strettezze dei quattro quinti dei voti, sì del pieno collegio, che del Senato, espellendo i cacciati dalle leggi nelle ballottazioni riguardanti le materie di Roma. Si occultava o si confondeva il valore dei beni per ritardarne o impedirne le vendite: nel 1717 si statuirono gl'incanti col ragguaglio della rendita certa, e furono istituite le stime sopra la incerta. Turnati in campo i contratti livellarii sopra i fondi lasciati a cause pie, furono tagliati ed aboliti nell'1719. I notaj omettevano di consegnar le note delle disposizioni a cause pie, e con ciò i detentori si sottraevano dall'obbligo di alienarli: il

Senato nel 1731 rinnovò le penalità ai primi, ed ai secondi accordò il solo termine di un mese per la vendita. Nel 1738 si aggiunse, che sopra qualunque supplica che fosse prodotta per dispensa delle leggi, il collegio dei dieci savii informi, riferendo con giuramento la precisa e specifica quantità dei beni ricercati, e si ordinò, che sia necessaria la licenza del Pien Collegio per godere, anche pegli anni due permessi, i frutti derivanti da ogni possesso; nel 1748, si fissò il tempo anche per le grazie concesse di ritenere ed acquistare beni stabili, prescrivendo il confine di anni tre, perchè si convertano negli usi permessi. L'industria aveva inventati altri modi di occultare la trasgressione alle leggi; si applicò nel 1756 ai denunzianti il premio del due per cento sopra il capitale dei beni che si rendessero a merito delle denunce. Essendo risorti i contratti livellarii, si chiamò nel 1759 la legge 1602, onde in nessun modo gli ecclesiastici ripigliassero i beni passati nei laici per contratti antichi, e nel 1754 si prescrisse il requisito della licenza del collegio per la stipulazione di qualunque contratto, e per fare investite di denaro a persone laiche private. Nel 1765, tolse il Senato ai vescovi la irregolare disposizione dei feudi giurisdizionali, che fossero già laicali, o resi di ragion pubblica feudale; e finalmente si proibirono le affittanze dei secolari dei proprii beni a corpi ecclesiastici, o a persone regolari, onde con tali apparenze non fosse in essi trasfuso l'utile dominio dei fondi. Ecco le leggi, che per il corso di quasi cinque secoli e mezzo furono fatte dalla repubblica col costante spirito di custodire dallo mani-morte i patrimoni delle famiglie secolari, e gl'interessi del principato, di mantenere la circolazione delle fortune, di arrestare l'impovertimento del corpo laico, e lo sconcerto della massa politica, e della successione nelle famiglie.

Ma le indagini, e le liquidazioni fatte dal collegio dei dieci savii, e dalla deputazione straordinaria *ad pias causas* istituita nell'anno 1766, dimostrarono chiaramente essersi accresciuti gli averi degli ecclesiastici a fronte di questo spirito legislatore, e perciò non si riputarono sufficienti le leggi già fatte, laonde per impedire affatto in progresso qualunque via per cui i beni dei secolari potessero passare nelle mani-morte, fu decretata dal Senato, ed approvata dal Maggior Consiglio la legge 20 Settembre 1767, ed eccone lo spirito. Proibiscono i due primi articoli di essa, che senza licenza del Senato i fondi, beni, capitali, prò della zecca, frutti, censi, rendite, emolumenti stabili di ogni specie posseduti allora da sudditi secolari, possano in avvenire per testamento, codicillo, legato, suc-

cessione, nè per donazione tra vivi, contratto, affittanza, consolidazione, livello perpetuo, affrancabile, o vitalizio, nè per convenzioni, transazioni, concambii, acquisti, enfiteusi, prelazioni, scritture, o con qualunque modo, persona, mezzo, titolo esser lasciati, donati, venduti, cessi, trasferiti in opere e cause pie, in chiese, benefizii, comunità, case religiose, cominende, e titoli di ordini militari, collegii ecclesiastici, frati regolari, seminarii, scuole, conservatorii, congregazioni, nè in altri luoghi pii, e compagnie divnte, sotto qualsivia nome introdotte, o che ottenero per grazia d'introdursi, e che i capi delle cose indicate non possano esser ipotecati, obbligati, o corrisposti ad essi corpi e persone ecclesiastiche, nè ad opere e cause pie, per qualunque titolo, carta e nome. L'articolo terzo, oltre al dichiarar nulla e caduca qualunque disposizione, istrumento, carta, testamento fin' allora fatto, ma non per anco eseguito, dichiara soggetti alla legge eziandio i casi non ancora verificati per la sussistenza degli eredi laici. È statuito nel quarto articolo, che non possa alcun corpo ecclesiastico, nè alcun individuo religioso di qualunque stato e qualità per alcun modo o motivo istituirsi commissario, amministratore o custode di qualunque eredità, legato, persona, famiglia, o corpo laico, nè assumere ingerenza o amministrazione di rendite laiche; eccettuati i casi, che mancando ogni altra assistenza, la necessità astringesse la persona ecclesiastica ad assistere i genitori, i fratelli, le sorelle nubili o vedute i figliuoli minori di essi fratelli e sorelle; nei quali casi debba esser fatta cognizione dal giudice competente, e ciò anco nei casi di commissarie, che si fossero anco in presente verificati. Il quinto articolo versa sui beni mobili; perciò nella proibizione del passaggio ed ipoteca degli stabili si comprendano anche i mobili, cioè il denaro, gli argenti, le gioje, i semoventi, le merci, ed altri effetti e sostanze; si permette tuttavia di far disposizione, o donazione per causa pia della decima parte della facoltà mobile di ognuno, purchè non si ecceda la somma di ducati 500 veneziani sopra l'asse intero dei mobili, ma sempre in denaro, e per una sola volta. Coll'articolo sesto furono eccettuate per allora quelle disposizioni che fossero fatte per enlocar fanciulle nubili, quelle a favore della pia casa dei catecumeni in Venezia, e della fraterna dei poveri vergognosi situata nella parrocchia di S. Antonino, non che delle fraterne tutte dei poveri della capitale, e dei luoghi in Venezia, terraferma e stato, che sotto qualunque nome ricoverano poveri, e finalmente degli ospitali già eretti in Venezia e nello stato, dai quali si alimentano gli esposti, gli

orfani di padre e madre, e gl'infermi. Tutti però i sunnominati casi, e la disposizionne per la collocazione di donzelle dovranno essere soggetti ad eseguire la legge 1605. Coll'articolo settimo, permette il Maggior Consiglio al Senato di poter dispensare da questa legge nei casi di vera necessità, o per pia fondazione, o per altra circostanza, previe però giurate informazioni del collegio de' dieci savii, per esser poi la concessione proposta sola senza uninne di altre materie, e ballottata colle strettezze di quattro quinti dei voti di Pien Collegio e del Senato, in consonanza della precedente legge 1714, con dichiarazione eziandio, che quando dentro l'anno dalla produzione della prima supplica non sia stata ottenuta la grazia, sia nullo e caduco il ricorso, nè si possa tentar più. Gli ultimi quattro articoli riguardano i mezzi e gli stromenti per far eseguir questa legge: l'ottavo applica al fisco immediatamente tutti i beni ed effetti che si ritrovassero in mano degli ecclesiastici contro la disposizionne di questa legge, incaricandone il collegio dei dieci savii, gli avvogadori, e i rettori dello stato con premio. Determina il nonno, che questa legge debba nei casi dubbii interpretarsi a favore del laico. Col decimo si commette la esecuzione generale al collegio nominato, ed agli avvogadori, i quali debbon tener processo aperto d'inquisizione contro i trasgressori e delusori. L'ultimn articolo stabilisce, che i notai, i cancellieri dei reggimenti, ed ogni ministro di qualunque consiglio, collegio e magistrato, dai quali si rogasse qualche carta, istromento, o l'atto contrario a questa legge, siano resi incapaci dell'impiego, e ne sianno tosto decaduti, nè vi si possano ripristinare, se non con le medesime solennità e strettezze dei voti determinate dalle leggi per istituirli. Questa è la tanto giustamente decantata legge, che diede l'ultima mano a tanto affare. Il Maggior Consiglio rimette alla prudenza del Senato i provvedimenti più acconci ed adattati al buon governo di quei luoghi ed opere pie, affidandogli pure l'incarico di provvedere per quelle ordinazioni, legati, e pie istituzioni, che mancassero di adempimento, e di ridurre inoltre ad un riparto meno disordinato il numero degli ecclesiastici, l'impiego e l'amministrazione delle loro rendite, indirizzandole agli oggetti caritatevoli e santi contemplati nella loro istituzione.

Vi si adoperò tosto il Senato colle più sollecite cure. Commise ai procuratori *de ultra* di assumere l'amministrazione provvisoria delle commissarie sostenute dalle persone ecclesiastiche, e ciò col decreto 3 Ottobre 1767. Gli avvogadori del comune aprirono il processo contro



quelli che tentavano di deludere la riferita legge, come apparisce dal loro Proclama 26 *Novembre*. Ordinò in seguito il Senato alle due magistrature dei revisori e regolatori delle entrate pubbliche, ed ai deputati straordinarii aggiunti al collegio dei dieci savii sopra le decime, con decreto 12 *Marzo* 1768, di estendere le regole di facile disciplina, e di semplicità di metodo, per le affrancazioni e reinvestite dei capitali coperti con legittimi titoli ed istromenti a credito delle mani-morte; ed essi quindi con terminazione 8 *Aprile* 1768, ordinarono che il denaro proveniente da affrancazioni di capitali con legali e giusti titoli dati a censo dagli ecclesiastici, ed opere pie, debba esser depositato dal debitore nelle rispettive casse dei monti di pietà, ed essere impiegato in estinzione di altri capitali passivi a peso dell'ecclesiastico. Viene permesso ai possessori dei beni di potersi affrancare e liberare dagli aggravi infissi sopra fondi secolari colla illegale obbligazione e vincolo di perpetuità contraria alle leggi, e ciò per qualunque obbligo di legati, censi, pesi, e corrisponsioni di ogni genere e nome verso gli ecclesiastici e cause pie, istituiti con qualunque marca di perpetuità dopo l'anno 1536, nella dominante e dogado, e dopo il 1605 nelle altre provincie. Il denaro ricavato dalle stesse affrancazioni non potrà mai esser investito con private persone sopra qualunque ipoteca, ma dovrà prontamente essere investito nel novissimo deposito al tre per cento; V. *Termin.* 25 *Gennajo* 1769. Con proclami 22 *Marzo* 1770, 17 *Agosto* e 15 *Marzo* 1773, furono proibite le questue di denaro e di altri generi a pregiudizio dei secolari.

Con decreto del Senato 23 *Novembre* 1775, in materia dei censi e livelli delle mani-morte, si stabilì, che la pensione, canone, censo, legato, o qualsivoglia altra contribuzione sotto qualunque nome, titolo, e causa, niuna eccettuata, pagata dal laico con misura sempre uniforme alle chiese, monasteri, ecclesiastici, ed altre mani-morte, per lo spazio continuato di anni quaranta determinati dalla parte 23 *Dicembre* 1451, renda sicuro e fermo il possesso dello stesso laico, cosicchè il medesimo in verun escogitabile modo non possa mai essere spogliato del fondo, nè esser costretto ad alterar la pensione o corrisponsione, e ciò non solo per esecuzione dei due decreti del Senato stesso 23 *Maggio* 1602, e 15 *Dicembre* 1759, ma per la osservanza ancora della suprema legge del Maggior Consiglio 20 *Settembre* 1767, che vuol preservati tutti i beni e rendite di qualsivoglia natura possedute dai sudditi secolari, e che ne ha vietate parimenti le consolidazioni. Tolta quindi la distinzione di

canoni, censi, pesi, e contribuzioni anteriori alle parti 1536 ultimo *Decembre* e 1605, 26 *Marzo*, che sussistono con marca di perpetuità; si dichiarano tutte egualmente ed indistintamente, siano esse di qualunque derivazione, tempo e nome, costituite nella condizione di poter esser affrancate ed estinte dal laico debitore, colle stesse norme, prezzi, e metodi già comandati dai decreti del Senato 22 *Aprile*, e 14 *Gennaio* 1768, per i posteriori. Si eccettuano i contratti approvati dal Senato, e i feudi affetti alle rendite ecclesiastiche, le investiture dei quali sono permesse dai decreti del Senato stesso 1765, 8 *Giugno*, e 1774, 29 *Settembre*, non che le manomissioni istituite prima delle leggi 1536 e 1605. Questi sono a un dipresso i principali regolamenti fatti in esecuzione delle leggi del Maggior Consiglio, e dei decreti del Senato, regolamenti che sistemarono pienamente questa materia, non lasciando alcun adito alla introduzione di quegli abusi e delusioni, che in onta a replicati provvedimenti si videro di tempo in tempo rinascere. V. Regolari.

MANOMISSIONE. Deriva questa parola dal latino *de manu missio*, e significa l'atto col quale un padrone pone in libertà il suo servo; mettendolo quasi fuori della sua mano. In tre modi si faceva appresso i Romani la manomissione; il più solemne era quello che si chiamava *per vindictam*, ed era, secondo il parere di alcuni, quando il pretore percuoteva con una verga il servo, che il padrone voleva mettere in libertà. Il padrone, presentando il suo schiavo al magistrato, lo teneva per la mano, indi lo lasciava andare, e nello stesso tempo gli dava uno schiaffo, ch'era il segno della libertà; poscia il console, o il pretore percuoteva leggermente il servo colla sua verga, dicendogli: *ajo te esse liberum more quiritum*. Ciò fatto, lo schiavo veniva ascritto nel catalogo dei liberi, poi si faceva radere i capelli, e si poneva in capo una beretta detta *pileus*, che era il simbolo della libertà. Sotto gl' imperatori cristiani, questa prima forma di manomissione soffersse qualche cambiamento; non si faceva più nei templi dei falsi dei, nè con le stesse cerimonie; il padrone conduceva lo schiavo in una Chiesa Cristiana; ivi si leggeva l'atto di liberazione; un ecclesiastico lo segnava, e lo schiavo era libero: questa si diceva *manumissio in sacrosanctis ecclesiis*.

La seconda forma di manomissione era *per epistolam et inter amicos*; il padrone invitava i suoi amici ad un pranzo, a cui faceva sedere lo schiavo, il quale per quest'atto era riputato libero. Giustiniano ordinò, che vi fossero almeno cinque amici testimoni di questa manomissione.

La terza forma di manomissione era *per testamentum*, cioè quando un testatore ordinava al suo erede di mettere in libertà un dato schiavo, adoperando questa formula: *N..... servus meus liber esto*. Se il testatore pregava semplicemente il suo erede a liberare lo schiavo, l'erede continuava ad esserne padrone; quando il testatore ordinava che entro un dato tempo l'erede liberasse uno schiavo, questo era detto *statu liber*, ma non diveniva però libero, se non quando era arrivato il tempo stabilito.

I manomessi erano tosto chiamati *liberti*; e i loro figliuoli *libertini*. Quando la manomissione era fatta in frode dei creditori, si faceva dichiarar nulla, per poter sequestrare gli schiavi. Lo stesso avveniva quando il liberto, non avendo figliuoli, dava la libertà ai suoi schiavi; il padrone faceva dichiarare il tutto nullo. Quelli che erano ancora sotto la potestà paterna non potevano liberare i loro schiavi. La legge *Fusia Caninia* stabilì il numero degli schiavi che si potevano liberare, disponendo che chi ne aveva due soli potesse liberarli tutti e due, chi ne aveva tre, due solamente; dai tre fino ai dieci, la metà; dai dieci fino ai trenta il terzo; dai trenta ai cento la quarta parte; dai cento ai cinquecento la quinta parte; ma questa legge fu abolita da Giustiniano, come contraria alla libertà che è favorevole; V. *ff. lib. 40; Cod. lib. 7 tit. 1 et seq.; M. Terrasson*.

Il liberto, benchè tolto alla schiavitù col mezzo della manomissione, non era però liberato da qualunque dovere verso il suo antico padrone. In generale egli era obbligato alla gratitudine e riconoscenza, non solo per legge naturale, che la esige senza distinzione per qualunque beneficio, ma anche per legge civile, che gliene faceva un preciso ed indispensabile dovere, sotto pena di ricadere nella servitù: se per esempio il suo padrone, il padre, o la madre del padrone fossero divenuti bisognosi, egli doveva somministrar loro il mantenimento secondo le sue forze, sotto pena di esser messo in ferri; nella stessa pena incorreva se maltrattava il suo padrone, e se fosse stato testimonio corrotto contro di lui in giudizio. Il rispetto che il manomesso doveva al suo padrone gli vietava di sposare la madre, la vedova, o la figliuola del padrone. Avevano il privilegio i liberti di non esser messi alla tortura peggli affari nei quali avevano parte i loro padroni; la condizione dei liberti era come uno stato medio tra quello dei cittadini per diritto di nascita, e quello degli schiavi. V. *Servo*.

**MARITO.** Chiamasi *Marito* l'uomo che trovasi unito ad una donna con legame indissolubile. Questa prima idea di marito è relativa al matrimonio considerato in generale secondo il diritto delle genti, e come è in uso appresso tutte le nazioni. Appresso i Cristiani marito è quell'uomo ch'è unito ad una femmina con un contratto civile, e colle ceremonies della chiesa.

Il marito è considerato come il padrone nella società conjugale. Questa autorità del marito sopra la moglie è la più antica di tutte, poichè ha preceduto certamente la podestà paterna, quella dei padroni sopra i servi, e quella dei principi sopra i sudditi. Essa è fondata nel diritto divino, poichè Dio disse alla donna, che sarà soggetta alla podestà di suo marito: *sub viri potestate eris, et ipse dominabitur tui*; *Gen. cap. 3.* Le costituzioni apostoliche hanno rinnovato lo stesso principio. S. Paolo *epist. 1 ad Cor. cap. 11*, dice che il marito è il capo di sua moglie: *caput est mulieris vir*; aggiunge che l'uomo non è già derivato dalla donna, ma la donna dall'uomo, e che questo non fu creato per la donna, ma bensì la donna per l'uomo, secondo il detto della Genesi, *faciamus ei adiutorium simile sibi*. Questa prerogativa viene accordata anche dalle leggi civili. Appresso i Romani, secondo una legge, che Dionisio d'Alicarnasso attribuisce a Romolo, e che fu inserita nel Codice Papiriano, quando una donna maritata era colpevole d'adulterio, o di qualche altro delitto tendente al libertinaggio, il marito era il suo giudice, e poteva egli stesso punirla dopo di avere deliberato sull'argomento co'suoi parenti; al contrario la moglie non aveva alcun diritto di metter le mani sopra suo marito, benchè fosse convinto d'adulterio. V. Adulterio, Divorzio.

Quantunque però dalle leggi divine e dalle umane si accordi la podestà maritale, non deve essa mai eccedere i limiti di un potere legittimo; imperciocchè se la sacra scrittura ordina alla moglie di obbedire a suo marito, ordina nel tempo stesso al marito di amare e di rispettare sua moglie; deve egli riguardarla come compagna, e non come schiava; e siccome non è permesso ad alcuno di abusare dei proprii diritti, se il marito amministra malamente i beni della moglie, ella può domandare di amministrarli da se; s'egli la maltratta senza motivo, oppure se avendo da essa ricevuto qualche motivo di disgusto, eccede nei cattivi trattamenti i confini di una moderata correzione, il che diviene più o meno grave secondo la condizione delle persone, la moglie può domandare la

separazione del talamo e dei beni; V. *Altogr. cons.* 23 lib. 2; *Sperell. dec.* 239.

Nè il marito, nè la moglie può entrare in un monastero, se non vi entri anche l'altro conjugé, e quello che rimane al secolo può richiamare l'altro che fosse entrato in monastero, a meno che il primo non avesse commesso adulterio, perchè in tal caso, avendo questo perduto i suoi diritti, può l'innocente senza il permesso del reo entrare in un monastero, ancorchè il reo rimanga al secolo, il quale però non può contrarre altro matrimonio durante la vita dell'innocente fatto religioso; V. *Gratian. discept. for. cap.* 102. n. 21. Quello dei conjugé, che rimane al secolo deve far voto di castità perpetua, e deve esser tanto provetto in età, che sia fuori di ogni pericolo d'incontinenza; V. *Dian. part.* 4 tract. 4 resol. 73, 129.

È questione tra i dottori se il marito possa impunemente ammazzare l'adultero trovato in congresso colla propria moglie. Alcuni ritengono che in tal caso il marito è liberato solamente dalla pena ordinaria, e va soggetto ad una pena molto mite; V. *Matt. Sanz. contr.* 22; *Cabal. resol. crim. cas.* 300; *Clar. §. homicidium vers. sed quid dicendum;* *Tiraquell. de leg. conub. lib.* 3. V. Adulterio.

Nelle liti della moglie, deve per essa comparire in giudizio il marito uxorio nomine, essendo cosa vergognosa, come ben si riflette dal nostro statuto lib. 3 cap. 54, che la donna sotto la podestà del marito si presenti dinanzi ai giudici.

Il marito è tenuto a somministrare gli alimenti alla moglie, quantunque viva da esso separata, ed in altra casa, se si fosse allontanata per giusto motivo, per esempio se il marito teneva la concubina; V. *Surd. de alim. tit.* 1 q. 32; *Cavaler. dec.* 469; *De Luc. de matrim. disc.* 11. n. 7. Gli alimenti poi si calcolano in proporzione dei frutti derivanti dalla dote, e perciò non è tenuto il marito alla prestazione degli alimenti alla moglie che non conseguì la dote, a meno che non l'avesse sposata senza dote; V. *De Luc. de dot. disc.* 3, 150, 169; *de matr. disc.* 2. Non è poi obbligato il marito a somministrare gli alimenti alla moglie adultera, perdendo essa per tal delitto la sua dote, e perciò qualunque diritto sopra la medesima; V. *Clar. §. Adulterium;* *Surd. de alim. tit.* 7 q. 16. La moglie che promise ma non consegnò la dote al marito, non può pretendere dallo stesso gli alimenti, ed anzi può essere scacciata dalla casa; non così se la dote sia stata promessa dal suocero, il quale ha il privile-

gio di non poter esser condannato oltre a ciò che può fare; *l. fin. Cod. ad Vellejan; Soccin. regul. 258; Boer. dcc. 22*. Il magistrato del procuratore è in Venezia il giudice competente in materia di alimenti dovuti dal marito alla moglie; *V. Cons. ex aucten. cons. 17. l. 1374*.

Non è tenuto il marito per la dote che non ha ricevuto, a meno che ciò non sia avvenuto che per di lui colpa; *text. in l. Maevia 49 ff. soluta matr. V. Dote, Interusurii*.

Il marito è usufruttuario della dote della moglie, ed ha il diritto di disporre dei frutti per il mantenimento della famiglia, cui la dote è destinata.

Il marito è il legittimo amministratore dei beni della moglie, e può agire io tutti gli affari della stessa anche senza procura, e ciò tanto rapporto ai beni dotali, quanto ai beni dimissoriali. Non può per altro ipotecare, vendere, o in qualunque modo obbligare i fondi dotali, o i beni della dote, a meno che non li abbia avuti a stima che faccia compera; *V. Gratian. discept. for. cap. 524; Tusch. litt. M. concl. 95; Stat. Ven. lib. 3 cap. 30*.

Non ha il marito alcun diritto sui beni dimissoriali della moglie, ma di questi può essa liberamente disporre. *V. Dimissoria*.

I beni del marito sono ipotecati a sicurezza della dote della moglie del giorno in cui egli la conseguisce, e ciò in preferenza a tutti i posteriori contraenti e notificanti. *V. Dote*.

Prima che il matrimonio sia contratto, può il marito donare alla futura sposa ciò che più gli aggrada, ma contratto ch'ei sia, è proibita tra i coniugi qualunque donazione tra vivi; *Stat. Ven. lib. 3 cap. 42. V. Donazione*.

Non può il marito esser testimone nel testamento della moglie, ed anzi la di lui presenza lo rende sospetto, e perciò nullo; *Cons. ex auct. l. 1474, 2 Dicembre. V. Testimonio*.

Quando il marito tende all' inopia, la moglie può fare sopra i di lui beni l' assicurazione della sua dote; resta per altro il maneggio al marito stesso, e la moglie gode in ciò di molti privilegi. *V. Assicurazione*. Dissolto poi il matrimonio per giudizio ecclesiastico, il marito deve restituire la dote alla moglie, e gli eredi dello stesso devono restituirla nel caso della di lui morte. *V. Pagamento*. Seguito il divorzio tra i coniugi, il marito deve somministrare alla moglie un congruo mantenimento, semprechè la separazione non sia avvenuta per colpa della moglie, per aver essa commesso adulterio, e semprechè essa viva onestamente.

Quanto alla successione reciproca tra il marito e la moglie, accordata dal diritto comune in mancanza di discendenti, ascendenti, e collaterali dentro il decimo grado, *tit. unde vir et uxor*, le nostre leggi non ne fanno parola; accordano soltanto alla vedova, che fa voto di castità entro un anno e un giorno dalla morte del marito, lasciando il marito stesso figliuoli o propinqui, uno o più maschi o femmine, l'abitazione in casa di esso marito (così si esprime la legge *lib. 4. cap. 34.*) come par conveniente, durante la di lei vita, quando la necessità non ricercasse di vendere la casa stessa; il che accadrebbe quando altro non vi fosse per costituire la dote alle figliuole o nepoti figlie del figliuolo defunto, salva però alla vedova la proprietà della dote. Ma se il defunto avesse lasciato figliuoli o figliuole, nipoti maschi o femmine nati da figliuoli in età minore, in tal caso possono la madre o l'ava vedove restare in casa con essi, ricevendo il vitto e vestito dai beni del marito, secondo le forze dell'eredità; fino a tanto che il minore di essi figliuoli arrivi all'età legittima. Quantunque per altro non vi sieno leggi in tal materia, furonvi nondimeno alcuni giudizii, che accordarono la successione al marito ed alla moglie morti *ab intestato* ad esclusione del fisco; *V. Thor. comp. part. 1, 2, 3. sec. 2. verb. Maritus; Com. Aug. Pont. biblioth. leg. part. 5; De Luc. in indic. V. Conjugi, Moglie.*

**MASCHIO.** Si comprendono sotto questo nome tutte le persone di sesso mascolino fanciulli, pupilli, minori, maggiori, e vecchi. Secondo il gius comune, le femmine godono degli stessi privilegi dei maschi, *l. 3 C. de lib. præter.*, ma perchè il sesso mascolino ordinariamente risplende colle qualità della prudenza, e della costanza d'animo, è assioma di diritto, che rapporto alla dignità i maschi sono a miglior condizione delle femmine; per quelle cose poi che si concedono alle femmine per la fragilità del loro sesso, sono esse a miglior condizione dei maschi; *Hyber. posit. h. t. §. 3.* Quindi i giureconsulti deducono i soli maschi esser capaci degli uffizii e carichi pubblici e civili, e della patria podestà; *l. 2 ff. de reg. jur.; l. 196. §. 1. ff. de verb. sign.* I maschi arrivano all'età matura, cioè alla pubertà, quando hanno compiuti gli anni quattordici, e prima di questo tempo non possono contrar matrimonio, se non nel caso che la malizia superi l'età. *V. Età, Matrimonio, Pubertà.*

Il maschio discendente da femmina non differisce dal maschio discendente da maschio, a meno che nei testamenti o nelle investiture non venga chiamata la linea mascolina, o non si tratti di feudo, o di maggio-

rasco, o di conservar l'agnazione; *Rot. part. 2. div. dec. 150; Cabal. cons. 118. lib. 1; de Luc. de feud. disc. 45, de fideic. disc. 11, 24, 25, 27, de jurep. disc. 28.*

Sotto il nome di maschi, nei fedecommissi ed altre disposizioni, non vengono le femmine, ma si reputano escluse; perchè si chiamano i maschi pel solo motivo di conservare i beoi nell'agnazione, cosicchè si escludono anche i maschi discendenti dalle femmine, i quali in fatto non sarebbero esclusi, qualora cessasse il motivo della conservazione dell'agnazione, come se il fedecommissso fosse istituito da un estraneo, o da una femmina, o avesse avuto principio da una femmina, succedendo in tal caso anche i maschi discendenti dalle femmine; V. *Barboz. appell. verb. signific. appell. 141; Tusch. litt. M. concl. 102; Rot. part. 15 rec. dec. 269, 969; Mantiss. ad de Luc. lib. 10 dec. 1, 2, 33, 65.* Si cerca se il maschio discendente da femmina maritata nella stessa famiglia succeda nel fedecommissso ordinato a favore dei discendenti dalla famiglia; V. *Carol. Ant. De Luc. de lin. legal. art. 16 n. 104.*

La parola *mascolino* non comprende di regola il *femminino*, e ciò particolarmente nei contratti, nei quali, quantunque quegli che riceve esprima di ricevere per se e figliuoli, nondimeno non comprende le femmine; *L. veteribus. ff. de pact.* Nelle donazioni poi fatte per motivo di un certo e stabilito matrimonio, sotto il nome di figliuoli vengono tanto i maschi, quanto le femmine; V. *De Luc. de fideic. disc. 137, 147; de jurep. disc. 30; de succ. disc. 10.* Ciò per altro avviene in questo caso, come pure negli altri, ad eccezione dei contratti, non già per la forza della parola, ma per una favorevole interpretazione. In materia penale anche le femmine sono comprese sotto la parola *uomini*, acciocchè per la fragilità del sesso non si credano iscusate; esse si puniscono con pena eguale a quella dei maschi, quando altrimenti non stabiliscano le leggi; V. *Matt. Sanz. de re crim. contr. 29 n. 67.* Quando poi ed in qual modo nei testamenti la parola *mascolino* comprenda anche il *femminino*, in modo tale, che essendo chiamati i figliuoli, vengano e s'intendano chiamate anche le femmine; veggansi *Menoch. lib. 4 præs. 84, Surd. dec. 84, Tusch. litt. M. concl. 101, Peregr. de fideic. art. 25, Cabal. cons. dec. 119 l. 1, De Luc. de testam. disc. 52, de succ. disc. 20, de fideic. disc. 38, 42, 46, Fusar de subst. q. 349, Mantie. de conject. ult. volum. lib. 8 tit. 17*, i quali accordano che generalmente il *mascolino* non comprenda il *femminino* nelle materie odiose, ma bensì nelle favorabili.



I maschi nati dalle femmine in diritto si reputano femmine, e perdono i privilegi accordati ai maschi nati dai maschi: *masculus ex femina censetur femina*: trattandosi di successione esso non ha miglior condizione di sua madre; V. *De Luc. de fideicom. disc. 24, 26*.

La linea mascolina è quella che comincia da un maschio, continua e progredisce con maschi, e termina colla morte di un maschio; V. *Fussar. q. 346*; *Car. Ant. De Luc. de lin. legal. tom. 1*. Col nome di linea mascolina non vengono i maschi nati dalle femmine; V. *Mantiss. ad De Luc. lib. 10. dec. 1, 2, vol. 3*.

La preferenza accordata ai maschi in confronto delle femmine risulta nel caso che venga prediletta l'agnazione, poichè l'obbligo ingiunto dal testatore di portar il cognome, le armi, e le insegne non dinota la predilezione dei maschi, potendole assumere anche le femmine; V. *Atogr. cons. 66*.

Nei feudi dati dal padre, nel caso dell'estinzione dei maschi, succedono le femmine; non così se sieno feudi dati dal principe e giurisdizionali; V. *Car. Ant. De Luca tract. de lin. leg. respons. 20, tom. 1*. Anche le nostre leggi accordano la successione nei feudi censuarii alle femmine, ma nei giurisdizionali succedono i soli maschi; *l. 1587, 4, 17 Ottobre*.

Quanto alle successioni intestate, i figliuoli e discendenti maschi succedono per stirpi al padre nei beni stabili; nei mobili poi partecipano anche le femmine, ed hanno azione alla dotazione. Le nostre leggi accordano la preferenza agli agnati in confronto dei cognati, ed agli agnati maschi in confronto delle agnate femmine. V. Successione, Agnazione, Fedecomesso, Sostituzione, Femmina. Veggansi inoltre *Castejon. alphab. jurid. verb. masculi*, *Aug. Fontan. biblioth. leg. part. 5*, *Joan. Torre de success. in major. et primog. part. 1, cap. 25*, *De Luc. in indice*.

**MATRIMONIO.** La voce *Matrimonio*, considerata nella semplice etimologia, significa obbligazione di madre: *quasi matris munium*. In senso teologico e naturale, significa l'unione volontaria maritale di un uomo e di una donna liberi, collo scopo di aver figliuoli; § 1. *Inst. de patr. potest.*; *Oinot. Inst. de nupt. lic. part. 2*. Il matrimonio importa l'unione dei corpi, perchè quelli che lo contraggono si accordano un vicendevole potere sopra i loro corpi, ed importa inoltre l'unione degli animi, perchè deve regnare tra essi la concordia e la pace. Questa unione è volon-

taria, perchè ogni contratto suppone per natura sua un mutuo consenso delle parti contraenti. Dicesi unione maritale per distinguere l'unione di due sposi da quella che ha luogo tra gli amici, essendo la sola unione maritale quella che porta seco un diritto reciproco sopra i corpi delle persone che la contraggono. Chiamasi unione di un uomo e di una donna per diottere l'unione dei due sessi, ed il soggetto del matrimonio. Finalmente si dice unione contratta da persone libere, perchè ogni persona non ha, indipendentemente dal consenso di qualunque altra, il diritto di maritarsi; un tempo i servi non potevano maritarsi senza il consenso dei loro padroni, e presentemente i figliuoli minori devono domandare il consenso dei genitori. Il fine poi del matrimonio è la procreazione dei figliuoli.

Si può considerare il matrimonio sotto due aspetti, cioè, come contratto naturale, e come contratto civile. Sotto il primo aspetto, il matrimonio è la prima e la più semplice di tutte le società, fonte della popolazione, e del genere umano. Siccome uno dei grandi oggetti del matrimonio è quello di togliere ogni incertezza delle unioni illegittime, la religione e le leggi civili v' impressero il loro carattere, affinchè possa esso avere l'autenticità ricercata di legittimo, o d'illegittimo. Quanto poi alla proibizione del matrimonio tra parenti, è cosa molto difficile lo stabilirne il limite col mezzo delle leggi naturali. È certo che il matrimonio tra ascendenti e discendenti è contrario tanto alle leggi di natura, quanto alle leggi civili. Essendo infatti stabilito il matrimonio per la moltiplicazione del genere umano, sarebbe cosa contraria alla natura il maritarsi con una persona a cui si ha data o mediatamente, o immediatamente la vita, e che il sangue rientri per così dire nelle vene dalle quali è sortito. Il matrimonio del figliuolo colla madre confonde lo stato delle cose: il figliuolo deve una somma riverenza a sua madre, la moglie deve del pari rispettare suo marito; il matrimonio rovescierebbe nell'uno e nell'altro caso lo stato naturale. V. Incesto.

Considerando poi il matrimonio come un contratto civile, si può definire un contratto civile e politico, col quale un uomo ed una donna si uniscono coll'intenzione di restar sempre uniti. Il matrimonio è in uso appresso tutte le nazioni, ma si pratica diversamente. Tra i Cristiani è un contratto civile vestito della dignità di sacramento. Seguendo l'istituzione del matrimonio, l'uomo non deve avere che una sola moglie, e la donna un solo uomo. Si dice nella Genesi, che l'uomo abbandonerà suo padre e sua madre, per restare unito a sua moglie, e tutti e due sa-

ranno una sola carne. Il diritto civile proibisce la pluralità delle mogli e dei mariti. V. Poligamia.

Il matrimonio alle volte è preceduto dagli sponsali. V. Sponsali.

Il contratto civile di nozze è la materia, la base, il fondamento, e la causa del sacramento del matrimonio, e per essere innalzato alla dignità di sacramento deve esser perfetto in sè; imperciocchè Dio non ha voluto santificar qualunque congiunzione, ma soltanto quelle che si fanno a norma delle leggi ricevute nella società civile, di modo che quando il contratto civile è nullo per mancanza di legittimo consenso, il sacramento non vi può esser unito. Il semplice contratto, quando non vi si aggiunga il sacramento, non produce effetti civili. Appresso i Romani, il matrimonio si contraeva in due modi; primieramente sposando la donna senz' altro obbligo e convenzione, che quella di ritenerla appresso di sè; in questo modo la donna diveniva vera sposa dopo un anno intero di coabitazione col marito senza l' interruzione neppure di giorni tre; questo chiamavasi matrimonio *ex usu*, il quale dicevasi anche concubinato. L' altro modo era di sposare la donna dopo le convenzioni matrimoniali, e questo chiamavasi di vendita mutua, *ex coemptione*; la moglie dicevasi *mater familias*, e poteva divenir erede di suo marito dopo la di lui morte. Eravi un altro modo di contrar il matrimonio, cioè *per confarreatio-nem*, e questo fu introdotto da Romolo; i futuri sposi si recavano in un tempio, in cui facevano un sacrificio alla presenza di dieci testimoni; il sacerdote tra le altre cose offriva un pane di frumento, e ne dispergeva i pezzi sopra la vittima, per dinotare che il pane, simbolo di tutti gli altri beni, sarebbe comune tra i due sposi, e che comuni sarebbero i loro beni; questo rito chiamavasi confarraazione. La moglie in questo caso aveva comunione di beni col marito, il quale per altro ne aveva l' amministrazione; quando il marito moriva senza eredi, essa ne era l' erede, se vi erano figliuoli, la madre divideva con essi l' eredità; V. *Terrasson. Hist. de la jurispr. rom.*

Ogni persona arrivata all' età della pubertà, cioè agli anni quattordici se maschio, e dodici se femmina, può contrarre matrimonio; se poi la malizia supera l' età, in tal caso si può contrar matrimonio anche prima del tempo prefisso.

Proibirono le leggi il matrimonio dell' uomo di anni 60, e della donna di 50; ma Giustiniano levò quest' ostacolo, e permise il matrimonio alle persone di ogni età.

Il matrimonio si può contrarre con tutte le persone ad eccezione di quelle che hanno qualche impedimento. Questi impedimenti sono di due specie; altri impediscono solamente di contrar matrimonio, quando non è ancor celebrato, e questi si chiamano impedienti; altri si chiamano dirimenti, e sono quelli che rendono nullo il matrimonio, quantunque celebrato. V. Impedimento.

Il matrimonio deve esser contratto con tutte le solennità richieste dal concilio di Trento; devono precorrere le stride nelle chiese dalle quali dipendono gli sposi, ma da queste per altro può il vescovo per giusta causa dispensare; deve seguire il matrimonio in faccia alla chiesa, e deve essere amministrato il sacramento dal parroco, o da altro sacerdote previa la licenza del parroco, o dell'ordinario, alla presenza di due o tre testimonii, premessa la confessione e comunione, i quali due ultimi requisiti però sono di consiglio e non di precetto; *Sess. 24, de reform. cap. 1; D. Raymond. Sum. lib. 4, tit. de matr. § 16; Tusch. litt. M. concl. 137.* Quindi il concilio stesso annulla, e dichiara come non avvenuti tutti quei matrimoni che in altro modo, cioè clandestinamente, venissero fatti. V. Clandestinità. Con decreto del Senato del 28 Feb. 1663, viene incaricato il magistrato degli esecutori contro la bestemmia ad invigilare anco per via d'inquisizione, acciò tutti i matrimoni sieno celebrati con le solennità volute dai concilii. Il Maggior Consiglio commise allo stesso magistrato l'esecuzione del decreto 27 Agosto 1577 del Consiglio di X, col quale vengono severamente puniti quelli che col pretesto di matrimonio, senza alcuna solennità, e colla sola parola pigliano donne, e le abbandonano dopo averle violate.

Il fondamento principale del matrimonio è il libero consenso delle parti contraenti; *D. Thom. 4, sent. dist. 36, q. 2, art. 1; De Luc. adnot. ad Concil. disc. 26, n. 28.* Il consenso per altro dei genitori non è necessario per la validità del matrimonio, essendo dichiarato valido dal citato concilio nello stesso luogo, ancorchè i genitori non vi acconsentano. Giova per altro domandare il consenso, e per il rispetto dovuto ai genitori, e per non esporsi alla privazione dei beni paterni e materni. V. *Oinot. Inst. de nupt. licit. part. 2 n. 28; Cabal. cons. 171; Palm. cons. 87, n. 25; De Luc. de Dot. disc. 1, n. 5; Fagnan. cap. tua. n. 17.* Può per altro il padre impedire, e contraddire agli sponsali del figliuolo o della figliuola contratti senza la di lui volontà, quando possa da quelli derivare un grave scandalo; V. *Dian. part. 9, tract. 7, resol. 71.* Il con-

senso duoque dei genitori si ricerca per convenienza, nè vale lo statuto che esigesse il coconsenso paterno contro la libertà del matrimonio; V. *Menoch. de arbitr. cas.* 453; *Card. Tusch. litt. S. concl.* 592.

Siccome il matrimonio dipender deve dalla volontà di chi lo contrae, non si può obbligare alcuno col timor di qualche pena, quantunque si possa invitare e persuadere colla speranza del guadagno; può per altro un testatore privare del legato o dell'eredità quella persona che non si maritasse secondo la sua volontà; *cap. gemma de spons. l. Titia ff. de verb. oblig.*; *Tusch. litt. M. concl.* 133. Il matrimonio contratto per timore, che deve esser tale che cader possa in un uomo costante, è *ipso jure* nullo; questo timore o paura per altro non si presume, ma si deve provare con congetture; V. *Menoch. lib. 3, præf. 4*; *Dian. par. 9, tract. 8, resol.* 26, 27; *Sperel. dec.* 25; *Martha vot. Pis.* 64; *Concil. Trid. sess. 24, cap. 6, de matr.* Il matrimonio poi seguito per inganno è valido, quando l'inganno versi sopra cose accidentali, e non essenziali del matrimonio, come sarebbe quando uno degli sposi fosse stato ingannato rapporto alla condizione, alle fortune, e ai beni dell'altro; se poi l'inganno versasse sopra la persona, in tal caso il matrimonio è invalido; V. *Sanchez de matrim. lib. 7, disp.* 18; *Sperel. dec.* 150; *Abb. in cap. præposuit n. 5, de conjug. serv.*

Essendo il matrimonio una cosa di fatto, esso si deve provare, e non si presume, venendo tolta qualunque presunzione di matrimonio dalla disposizione del concilio di Trento, che ordina tutte le già accennate solennità per la pubblicità del matrimonio stesso, e quindi i figliuoli nati da matrimoni presunti si reputano illegittimi, ed incapaci di succedere; *Navar. in manual. cap. 25, num.* 144; *Menoch. cons.* 109, *et lib. 3, præf. 1*. Quindi la prova del matrimonio si fa col mezzo del libro per ordine del citato concilio istituito in tutte le chiese parrocchiali, nel quale si devono dal parroco registrare tutti i matrimoni sotto pena di peccato mortale. Questa prova di matrimonio produce l'effetto di accordare la successione ai figliuoli; V. *De Luc. de matr. disc.* 16. Si prova il matrimonio anche col mezzo di due testimonii, i quali depongano, essere stato lo stesso celebrato alla presenza del parroco, nè fu obbietto se non abbia interrogato, nè abbia prestato il suo assenso, il quale non è necessario, essendo sufficiente, che il consenso di quelli che lo contraggono sia palese e noto alla chiesa. V. *Trivis. dec.* 28; *Franc. de Angel. q. 6, tract. de conf. lib. 2*; *De Luc. de matr. disc.* 16, 26.

Il matrimonio è proibito in linea retta all'infinito; tra i collaterali poi il papa può dispensare; *V. Cancr. lib. 1, cap. 5; Carol. Ant. De Luc. de lin. leg. art. 1, 3o. V. Dispensa.*

Il matrimonio consumato si prova in molti modi, cioè per confessione dei coniugi, per la continua coabitazione, dalla quale nasce presunta prova della copula, col mezzo di testimonii oculari, che abbiano veduti nel letto i due coniugi soli e nudi, per pubblica voce e fama, ecc.; *V. Rot. part. 2, div. dec. 91; de Luc. de matr. disc. 9.* Il matrimonio consumato colla carnale unione non può esser sciolto dal papa, neppure nel caso che uno dei coniugi volesse entrare in una religione, quando l'altro conjugé non vi acconsenta.

Il susseguente matrimonio, cioè quello che susseguita l'unione di due persone libere, produce l'effetto di legittimare i figliuoli nati prima del matrimonio stesso. *V. Bastardo, Legittimazione.*

Il matrimonio secreto è quello che fu bensì celebrato con tutte le solennità volute dalle leggi, ma che i coniugi cercano di nascondere al pubblico, affettando tra essi un esteriore contrario allo stato del matrimonio, o tenendo una separata e non pubblica coabitazione, o non facendosi conoscere per marito e moglie, quantunque abbiano la stessa abitazione. Questi matrimoni sono validi *quoad fœdus et sacramentum*, ma non producono effetti civili fino a tanto che non vengano pubblicati.

Il matrimonio validamente contratto è indissolubile; lo scioglimento che ha luogo quando discoprono impedimenti dirimenti non è veramente uno scioglimento; quel tal matrimonio è come non celebrato e quindi non vi fu mai matrimonio. La separazione dei corpi non rompe il matrimonio; *V. Paul. Zacch. quæst. med. legal. tom. 2, lib. 9, tit. 10; Oinot. Inst. de nupt. cap. de divort. V. Divorzio.*

Il matrimonio contratto prima del battesimo, o tra infedeli, quantunque consumato è dissolubile, e quindi quando uno dei due coniugi infedeli si converte alla vera fede, persistendo l'altro nell'errore, può il convertito contrarre un altro matrimonio, o entrare in una religione; *V. Dian. part. 9, tract. 7, resol. 47; Paul. Christ. dec. belg. 33o, vol. 1; De Luc. de matr. disc. 15, n. 2.* Il matrimonio contratto tra gli apostati è affatto irritato e nullo, ed i figliuoli sono dichiarati illegittimi, quando tutti e due i coniugi sono conscii della nullità; *V. Sanch. de matr. tom. 2, lib. 9; Conc. Trid. sess. 24, de reform.; De Luc. de lin. legal. resp. 27; Roxas tract. de incompet. regn. et majorat. part. 3, cap. 3.*

Veggansi in questa materia *Decret. lib. 4, Novell. 117, 140; Castellan. Alphab. jur. verb. matrimonium; Co. Aug. Font. Bibl. part. 5; Altim. de nullit. rub. 1, part. 3, q. 35, tom. 5; Fagnan., De Luc., Laym., Pignatell.*

Sciolto il matrimonio colla morte naturale di uno dei due coniugi, può il superstite passar liberamente a seconde nozze, e così successivamente ad ulteriori, purchè consti della morte dell'altro, cioè per deposizione di due testimonii di veduta, e da altri di udito, e per pubblica voce e fama, o dall'estratto in forma autentica dei libri dei morti tenuti dai parrochi, o da fede d'essi parrochi, o dei capitani, sotto i quali i pretesi defunti militavano, esibiti in forma autentica e provante; questa prova dee farsi secondo l'istruzione prescritta esattamente dalla S. Congregazione, cogli interrogatorii ai testimonii sopra la pretesa libertà di coloro che intendono passare a seconde, od ulteriori nozze. Con ciò fu derogato alle antecedenti costituzioni imperiali, che permettevano alle mogli di maritarsi dopo cinque anni, da che i mariti loro fossero assenti o caduti in servitù, senza che avessero avuta alcuna nuova di loro, *l. uxor. 6. ff. de divort.*, termine che per le leggi del Codice fu poi ristretto a soli quattro anni; *l. uxor. 7. C. de repud. V. Assente.*

Le leggi civili stabilirono molte pene contro coloro che passano a seconde nozze, per le quali dicono contristarsi le anime, e farsi ingiuria alla memoria dei primi mariti, o delle prime mogli, con pregiudizio per lo più manifesto dei figli del primo matrimonio. Per questa ragione alle vedove che nuovamente si maritavano non era permesso anticamente di toccare il simulacro della fortuna muliebre; *V. Alex. de imol. in cons. 20. vol. 1. et cap. deinceps. autem 20. §. solut.; Novell. 22. de nupt.* Le femmine poi che si rimaritavano entro l'anno del lutto incorrevano la pena dell'infamia tanto esse, quanto chi con esse dentro l'anno si rimaritava, e generalmente tanto i vedovi, quanto le vedove, che in qualunque tempo passavano a seconde nozze soggiacevano ad altre pene, le quali costituite da Teodosio ed Arcadio, furono poscia abolite da Giustiniano. Cessano però le suddette pene, tanto per le donne che si maritano dentro l'anno del lutto, quanto per gli uomini che passano a' secondi voti secondo la disposizione delle leggi canoniche; il che s'intende rapporto all'infamia ed alle altre pene degradanti le persone che passano a nuove nozze; ma non già quanto alle pene, che furono dalla ragion civile introdotte a favore dei figli del primo matrimonio, a meno che non fossero premorti si

geoitiori, prima che si rimaritassero, o anche dopo, o prestassero il loro asseoso alle nuove nozze.

Anticamente per le leggi delle XII. Tavole furono proibite le nozze tra i patrizii e plebei, la qual legge sotto il consolato di M. Genuzio e C. Curzio, a richiesta di Cojo Canulejo tribuno della plebe, come troppo odiosa e superba, fu abrogata nell'anno di Roma 308. Successero poi sotto Augusto la legge Giulia *de maritandis ordinibus*, e la Pappia Popena, le quali proibirono ai Senatori di prendere per mogli doone vili ed indegne, e ai Senatori stessi, nipoti, e pronipoti loro femmine libertine, quando ciò non fosse stato loro permesso dal Principe, come fu dappoi generalmente permesso, purchè tali matrimonii colle libertine fossero seguiti cogli istrumenti dotali; essendo pure ai sopradetti stato vietato il matrimonio con quelle, ch'esse, o i padri e le madri loro esercitassero o avessero esercitato arte vile e giocosa, e perimenti alle figliuole, nipoti, e pronipoti dei Senatori fu vietato di maritarsi con uomini di vil condizione; come pure ai patrizii ed altri uomini d'ingenua e civil condizione con donne ruffiane o libertine manomesse da ruffiano o ruffiana, o con quelle, che avessero esse medesime esercitato arte vile e giocosa, o fossero state trovate in adulterio, ovvero condannate in pubblico giudizio; non valevano neppure le nozze del liberto colla padrona, nè colla moglie figliuola, nipote, e pronipote del padrone; ciò che poi venne regolato da Giustiniano, il quale colle sue novelle permise a qualunque condizione di persone di maritarsi, come più loro piace; regola che è stabilita anche dal gius canonico, il quale lascia ad ognuno con indifferenza l'arbitrio di maritarsi. Appena in Venezia si fece la celebre serrata del Maggior Consiglio, coo cui fu reso perfettamente aristocratico, pensò il governo a depurare, per quanto mai fosse possibile, il sangue della nobiltà, onde mantenere lo splendore delle famiglie aristocratiche, e della repubblica. Per ciò fare, furono proibiti i matrimonii di nobili con donne di vil condizione, e quindi furono dichiarati incapaci della nobiltà, ed esclusi per sempre dal Maggior Consiglio i nati da quelli, che sposassero una serra, ancella, o altra donna di vile somigliante condizione, accordando ad essi soltanto la cittadinanza, e capacità di tutti i requisiti della medesima; l. 1533, 1422, 1376. Ordinò il Consiglio di X. nell'anno 1526 che ogni nobile sia tenuto a dar in nota all'ufficio dell'avvogaria i suoi contratti di nozze, di qualunque grado e condizione sia la donna, tanto nobile, che di altra classe, e ciò dentro mese uno dallo sposelizio, a produrre insieme due



testimonii parenti dalla parte paterna, e due da quella della donna sposata, e se quel matrimonio non sarà proibito dalle leggi, si noti sopra libro a ciò destinato all'avvogaria, e sia il nome da tutti tre gli avvocadori sottoscritto.

Per assicurare sempre più la nobile discendenza anche per parte delle donne, ordiù il Maggior Consiglio, rinnovando altre leggi anteriori, la forma delle prove legittime dei matrimoni al magistrato dell'avvogaria, ove suol giustificarsi la civiltà delle donne, che non essendo nate nobili venete passano in matrimonio coi patrizii, bastando per quelle che sono nate nobili legittime, dare in nota nel detto magistrato la condizione e legittimità loro; V. L. 1677, 27 *Decembre, Correz. Contar.* Per autenticare queste prove, furono istituiti due collegii, il primo dei quali dicesi collegio solenne, e l'altro collegietto. Il collegio solenne fu istituito nell'anno 1421, in cui si decretò, che a comporre il collegio solenne, oltre i sei consiglieri, i tre capi dei XL al criminale, e i provveditori del comune, debbano intervenire coi loro voti cioè altre due magistrature, i tre provveditori alle biave, e i tre ufficiali alle ragioni vecchie. Capo del collegio stesso fu stabilito il Doge, nè s'intendeva legittimo, se non era adunato in numero di diciassette almeno. Nello stesso decreto si vede dipinto anche il collegio minore, ossia il collegietto, prescrivendosi che il giuramento da darsi ai testimonii che si producono, si dia alla presenza del Doge, consiglieri, e capi di XL, dei quali è composto il collegietto. Nell'anno 1582, fu aggiunto dal Senato, che nel collegio solenne entrar debbano tutti gli avvocadori viventi, benchè usciti dentro un decennio dall'ufficio, ed in caso di espulsione di alcuno, sottentri l'altro, che sia stato nell'ufficio stesso anche dieci anni innanzi. Nel caso poi che venisse espulso alcuno dei componenti le suaccennate magistrature per parentela col supplicante, sottentrino gli ufficiali del Cattavere, e in luogo di questi, se occorresse, supplicano quelli del magistrato alle ragioni nuove; nel caso che si dovessero espellere anche questi, empiano il luogo dei cacciati gli auditori delle sentenze, prima i vecchi, poscia i nuovi, ed in luogo di questi entrino quelli del magistrato del petizione. Stabili il Consiglio di X, nell'anno 1550, che allora s'intendeano fatte validamente le prove, quando vengano ammesse da tra quarte parti dei voti del collegio solenne, al quale solo appartiene la decisione dei processi relativi. Quando il padre avesse trascurato di far la prova del suo matrimonio secondo l'ordine prescritto, volendo dimostrare la nobiltà a prò dei figliuoli, de-

ve prodursi egli medesimo al M. Consiglio, dal quale unicamente dipende la dispensa pel tempo trascorso. Da tutto ciò si rileva, che al collegio spetta la espurgazione delle prove, e al collegio maggiore o solenne la decisione definitiva sulla concludenza delle stesse. Ecco sicura ed immune da qualunque ombra di viltà o di bassezza la veneta aristocratica nobiltà. V. Maggior Consiglio.

**MENTECATTO.** Si chiama *Mentecatto* chi è privo dell'esercizio della ragione, ed è imbecille di niente, per essersi indebolito il di lui intendimento, e memoria.

Siccome il mentecatto non gode del libero esercizio della sua mente, e quindi non può amministrare le cose proprie, viene dalle leggi provveduto di un tutore, il quale abbia il maneggio dei di lui beni, stia in giudizio per lui, e faccia tutti quegli atti che farebbe egli stesso, se fosse di sana mente.

Non si può far giudicare alcuno per mentecatto, quando non lo si provi con attestati medici, con deposizioni di testimoni, i quali riferiscano fatti proprii di un pazzo, con carte e lettere dello stesso; V. *Stat. Ven. lib. 6. cap. 23*. La prova della mentecataggine si fa al magistrato del petizione, il quale sopra le prove adotte fa cognizione e crea il tutore, cui incombe di fare le cose utili al mentecatto, e di omettere le inutili e pregiudicieroli. I figliuoli del mentecatto sono i legittimi tutori del loro padre, quando abbiano compiuta l'età legittima, e sieno maggiori, essendo tenuti a render conto della loro amministrazione ai fratelli minori che vi fossero, arrivati che sieno all'età legittima, cioè agli anni sedici; V. *ibid. lib. 2. cap. 1, 8*. Se poi i figliuoli non hanno l'età legittima, debbono star soggetti al tutore che dal giudice verrà assegnato al padre; *ibid. cap. 9*. Ai figliuoli tutori corrono gli obblighi stessi del padre, cioè devono dar la congrua dote alle sorelle, alle nipoti di fratello ecc.; *ibid. cap. 8*. Possono i figliuoli del mentecatto, arrivati per altro all'età di anni venti, far testamento per il loro padre vivente, il quale però non ha alcuna forza se non dopo la morte del padre, e diventa nullo se il padre ricuperasse l'esercizio della sua ragione; *ibid. cap. 14*.

Le tutele dei mentecatti non hanno tempo prefisso e determinato, poichè essi non possono esimersi dall'autorità del tutore, se non quando sieno restituiti alla loro primiera luce, dovendo ciò constare con reali fondamenti, cioè con capitoli che provino la respiscenza. Consumato quest'ordine, il giudice fa nuova terminazione, la quale si dice estrazione di

tutela, in forza della quale il mentecatto viene dichiarato sano di mente, e di sua ragione, ed allora è obbligato il tutore alla restituzione dei beni, ed al rendimento dei conti della di lui amministrazione, e della sostanza tutta tanto mobile che stabile contenuta nell'inventario; *Statut. Venet. lib. 6. cap. 23. V. Tutore.*

La sola mentecattaggine non è un giusto motivo di separazione dal talamo, e di divorzio; ma bensì lo è quando sia unita con qualche grado di furore. *V. Furioso.*

I mentecatti non possono esser promossi agli ordini sacri nè ai beneficii; e quando divengono mentecatti dopo di averli ricevuti, si dà ad essi un conduttore, perchè supplisca ai loro doveri; *V. L. 1. de cur. furioso dandis; Franc. Marc. tom. 2. q. 435; Bonifac. tom. 1. lib. 5, t. 5. cap. 2. lib. 8, t. 27. cap. 13.*

**MERCANZIA.** La pubblica economia, tanto rapporto alla disposizione dell'erario pubblico, quanto per procurare i vantaggi della nazione, fu delegata dal Maggior Consiglio al Senato, il quale con maturi riflessi e serie deliberazioni mantiene la gran macchina politico-economica, su cui si aggira il bene dei sudditi, e del principato. Il commercio veneto, che andò soggetto a tante vicende, era una delle principali cure di quel consesso, ma i disordini, che nel principio del secolo decimosesto cominciarono a risentire la mercatura, fecero determinare il Senato ad un forte rimedio, ed esso in fatto vi si accinse colla istituzione del magistrato dei *Cinque Savj alla Mercanzia*. Quindi nell'anno 1506 decretò che dal consiglio dei Pregadi siano eletti cinque nobili di quel corpo pratici della navigazione e della mercatura, con destinati ministri; che questi debbano da se, ed unitamente coi mercanti più illuminati e più pratici, intendere ed investigare ogni disordine, apprestandovi rimedio, e sempre col doppio scopo di giovare alla mercanzia, e all'entrate del dominio; si stabilì che dovessero durare due anni nel loro ufficio. Questa magistratura fu resa stabile e perpetua nell'anno 1517. Nei tempi successivi con nuove leggi si spiegò il sistema di polizia, e le incombenze dell'ufficio, ordinando cioè che debbano portar le loro opinioni al collegio dei savii, onde porre sempre in migliore stato la mercanzia; che abbiano diritto di rivedere le tasse fatte dai governatori dell'entrate, e dai provveditori di comune; che presiedano ai visdomini della tavola d'entrate; che abbiano autorità sopra i ministri degli uffici spettanti alla mercanzia, lo che abbraccia anche quelli sopra le arti; *Decr. 1518, 1520. Nell'anno 1527,*

il Consiglio di X diede ad essi la facoltà di proporre al Senato anche la diminuzione dei dazii. Intorno a questo tempo fu istituito un collegio composto di questi cinque savii dei governatori dell'entrate, e dei provveditori di comune, per principalissimi oggetti; l'uno di fare oneste stime della mercanzie nelle dogane di mare e di terra, all'entrata ed uscita, al fondaco dei Tedeschi ed alla ternoria vecchia; l'altro di limitare, tassare, e liberare ogni merca ch'entrerà ed uscirà da Venezia, riguardo alle spese, togliendo però al collegio qualunque ingerenza nei dazii, come punto di maggiore importanza, e perciò riservato al Senato.

Essendosi in progresso conosciuta fruttuosa l'opera della magistratura dei cinque savii, se le aggiunsero altri diritti ed ispezioni. Nel 1540, le si aggiunse l'esame dei salarii, o mercedi, e provvigioni, che danno le camere tutte dei luoghi sudditi, non meno che ai ministri dei dazii, con la libera facoltà delle scansazioni, eccettuata le tariffe degli ufficii di Venezia; nel 1541, se le commise la regola sopra gli Ebrei di nazione levantina abitanti nel ghetto; nel 1550, le fu concesso il diritto di rivedere coi governatori dell'entrate le cose del fondaco dei Tedeschi; nel 1553, quello di approvare o abolire le parti, cioè le determinazioni dei capitoli o fraglie laiche, spesso nocive alla mercatura universale, senza però togliere questo antichissimo diritto anche ai provveditori di comune; nel 1570 le fu data la presidenza sopra le cose dei cottimi, con obbligo però di riferirne al Senato; e finalmente nell'anno 1588, fu appoggiata a questo magistrato la vigilanza sulla navigazione, e sulla materia delle sicurtà ossia assicurazioni dei navigli, qualora vi sieno rapporti con principi stranieri.

Nel secolo decimo settimo, si rese questo magistrato competente foro deliberativo e giudiciale in alcuni oggetti di gravità civile; quindi nel 1625, si assoggettarono alla di lui giudicatura i Turchi, gli Ebrei del levante, e di ponente sudditi agli Ottomani, ed abitanti in Venezia, e si resero inappellabili gli atti e le sentenze dello stesso magistrato, non potendosi impetrar sospensione per non eseguirli nè dagli avvocadori, nè dagli auditori delle sentenze, nè da altri magistrati; ma poichè la inappellabilità non è sì agevole a concedersi in un governo aristocratico, si dichiarò ben tosto aperta la via agli aggravati di supplicare la Signoria per aver giudici delegati sopra quegli atti e sentenze. Anche la nazione degli Armeni fu affidata pei soli uffizi ad essa attinenti ai cinque savii nell'anno 1676. Si diede ad uno degli attuali cinque savii, nell'anno 1682, il diritto d'inter-

sizione sopra i contrabbandi, ed altre materie relative; e nell'anno 1701 fu stabilita la durata nell'ufficio alli cinque savii ad anni due. Con questi decreti si provide ad uno dei principali oggetti del pubblico erario, ed alla migliore amministrazione, che dalla esperienza soltanto può derivare. Finalmente, nell'anno 1723, a questo magistrato col suo inquisitorato si stabilirono giudici delegati con piena ingerenza nella materia del tabacco, inquisizioni, castighi, ed altre cose relative.

Colla creazione del magistrato dei tre deputati al commercio, istituito nell'anno 1708, ed abolito nell'anno 1756, si staccarono molte materie dapprima appartenenti a quello dei cinque savii, occupato da troppe cure; si affidarono ai deputati al commercio i punti gravissimi, quelli cioè di migliorare il negozio del Levante, di reintrodurre quel di Ponente, di togliere dalla soggezione e dai pesi le manifatture della capitale, di facilitare l'esito delle mercanzie, e finalmente di esaminare le materie tutte che riguardano la universalità del commercio. Ma riconosciutasi coll'esperienza questa magistratura d'imbarazzo, e forse di ritardo agli affari, attese le conferenze di difficile unione ordinate coi cinque savii, dopo mature consultazioni deliberò il Senato con suo decreto dell'anno 1756 di restituire l'intera direzione del commercio al solo antico magistrato dei cinque savii alla mercanzia, sopprimendo quello dei deputati, con cui restò affidata al primo la piena unita mole del commercio. V. Commercio.

**MERETRICE.** Si chiamano *Meretrici* quelle donne, che pubblicamente sono esposte a saziare l'altrui libidine per qualche guadagno; V. *Cabal. resol. crim. cas. 123, n. 5; Menoch. de arbitr. cas. 535; Farinac. q. 136, cap. 3.* Sono tollerate le meretrici nelle città cattoliche per evitare maggiori colpe e conseguenze, non che per la sicurezza delle donne pudiche e maritate. A freno per altro di scandali, furono assoggettate da tutti i principi a varie leggi tendenti se non all'estirpazione del vizio, almeno alla più occulta cautela. Il magistrato degli esecutori contro la bestemmia in Venezia fu delegato dal Consiglio di X. a frenare il contegno immodesto delle femmine di mal affare, e il consiglio stesso promulgò a tal effetto molte leggi, perchè andassero modestamente vestite, perchè stessero lontane dai pubblici luoghi, e non offerissero occasioni di solenni comparse.

Si proibì dunque alle stesse di andar vagando per la città in barca vestite da uomo, con pena ai barcaioli, e premio agli accusatori; L. 1578,

13 *Luglio*. Vietò il consiglio stesso alle meretrici di andar in barca di giorno o di notte, a feste dei nobili, o di persone di buoni costumi; vietò pure ad esse di presentarsi nelle feste o balli di villa, nelle chiese, alle fiere, ed altri luoghi pubblici; si proibirono anche i ginocchi nelle loro case; e in caso di mancanza alle dette ordinazioni, viene loro minacciata la pena di anni cinque di prigione, del taglio del naso e delle orecchie, della berlina, frusta, e bando; *L. 1615, 30 Giugno*. Nell'anno 1666, furono escluse dalle chiese in qualunque solennità, e di qualunque anco mentito abito vestite, e specialmente nel corso della settimana santa, o negli altri giorni tutti dopo la ora terza. Si provide con altra legge dell'anno 1747 contro la reità di alcuni, che prendono ad affitto case di tenuissimi pensione, e le sublocano poi a queste femmine per eccedenti contribuzioni.

Le meretrici ed i ruffiani non possono esser testimonii nelle materie criminali, essendo infami, a meno che non si tratti di cose avvenute nel lupanare, o di fatti dei quali non si potesse rilevar la verità, se non col loro mezzo; *V. Clar. § fin. q. 24, vers. item infamis; Conciol. resol. crim. verb. Testis*.

Non viene punita nel foro contenzioso la meretrice maritata, nè colui che con essa pecca, quando essa lo faccia pubblicamente, e con saputa del marito; *V. Clar. § adulterium; Cabal. res. crim. cas. 123; Farin. q. 145*.

Tuttociò che acquistano le meretrici col loro infame ufficio diviene proprio delle stesse, e perciò possono disporre e donare a loro piacere. Quelli poi che promisero ad esse qualche cosa per la turpitudine sono tenuti al pagamento in coscienza; *V. Gratian. discepit. for. cap. 218, n. 5; Dian part. 2, tract. 16, resol. 40*. Non vengono per altro ascoltate in giudizio, quando domandassero ragione pel non effettuato pagamento alla loro turpitudine; *V. Thor. comp. dec. part. 2, 3, sect. 2; Castejon. alphab. jur. verb. meretrix; Com. Aug. Font. Biblioth. legal. part. 5; De Luc. in indic. verb. meretrix, et concubina*.

MESSETTARIA. Uno dei più antichi dazii imposti alle merci, e ai contratti dei Veneziani, è quello della *Messettaria*, per l'esazione del quale nel secolo decimo terzo fu istituito il magistrato detto alla *Messettaria*. Viene questa parola da *Messetti*, o *Missetti*, che significa scesoli, o mezzani dei contratti.

Sul principio il dazio *Messettaria* fu stabilito sopra ciascun contratto

di merci tra Veneti ed abitanti in Dogado; nell' anno 1338, fu esteso anche alle vendite di case e navigli, ed imposto per metà al compratore, e per l'altra al venditore, sopra il valore o prezzo della cosa venduta.

Il capitolare di questo magistrato si aggira tutto intorno alle cautele contro i defraudi nelle occultazioni dei contratti con diritto d' inquisizione e di pene. Ebbe questo magistrato sino all' anno 1568 la giurisdizione sopra qualunque contratto, ma i contratti delle merci furono dappoi applicati all' ufficio di entrata da terra, e si lasciò ad esso magistrato soltanto il due per centinajo sopra contratti sì in Venezia stipulati, che in tutto lo stato, di vendita e compra di possessioni, molini, livelli, valli, paludi, case, acque, boschi, palchi, navi, navigli, ed attrezzi a quelli necessarii, ed ognialtra cosa immobile, in cui vi abbia luogo tra contraenti alcun Veneto per origine, iocoluto, o abitazione nella città di Venezia, o Dogado.

Il dazio della messettaria corre presentemente per conto della Serenissima Signoria; la sistemazione e direzione del medesimo fu commessa dal Senato alla conferenza del magistrato dei deputati ed aggiunti alla provvision del denaro, e dell' aggiunto inquisitor alle cinque per cento, la quale si prestò con tutto lo zelo, e quindi estese quattordici capitoli, che furono avvalorati dal Senato nel giorno 17 Aprile 1777. Viene primieramente limitato il tributo alle mutazioni di possesso, quando vi abbia interesse un Veneto, e ciò in qualunque modo si faccia questa mutazione, anche con carta privata, comprendendo ogni cosa immobile, gius, dominii utili, diretti ecc. niente eccettanto. La misura del dazio non è la stessa per tutti i beni; imperciocchè pei beni esistenti in Venezia e Dogado, si deve pagare il tre per cento, e per quelli della terra-ferma soltanto il due; a sicurezza del dazio stesso vengono stabiliti i mezzi per iscoprire i casi soggetti; veggasi il capitolare dell' ufficio alla messettaria e i capitoli dell' accennata conferenza.

**MIGLIORAMENTI.** I *Miglioramenti* sono il risultato delle spese fatte per ristabilire, migliorare, e mantenere una cosa che appartiene ad altri, o che ci appartiene soltanto in parte. Si distinguono in diritto tre specie di miglioramenti, cioè i necessari, gli utili, ed i voluttuosi. I necessari son quelli senza i quali la cosa sarebbe perita, o intieramente deteriorata, come sarebbe il ristauo di una casa minacciante rovina. I miglioramenti utili si chiamano quelli che non sono già necessari, ma che accrescono il valore della cosa, come sarebbe la costruzione di una casa

ad uso di padrone, o colonica, la coltura del terreno dapprima sterile ecc. I voluttuosi finalmente sono quelli che sono fatti per solo diletto, come le pitture, i giardini, gli abbellimenti ecc.

I miglioramenti, di qualunque specie essi sieno, cedono al fondo cui sono annessi, ma il padrone di questo deve compensare le spese fatte. Si deve per altro osservare la qualità dei miglioramenti. Trattandosi di miglioramenti necessari, e tali che il padrone li avrebbe dovuti fare, devono essere abbonati al conduttore.

Il possessore di buona fede, che fece dei miglioramenti necessari, o utili sui fondi altrui, può detenere il fondo, e lucra i frutti sino a tanto che venga rimborsato delle spese fatte. Quanto poi al possessore di mala fede, che fabbrica o pianta scientemente sopra l'altrui fondo, egli deve imputare a se medesimo la perdita di ciò che ha speso; nondimeno, siccome si preferisce sempre l'equità al rigore del diritto, il proprietario deve rimborsarlo delle spese fatte per miglioramenti necessari, come pure peggli utili, qualora non si possano trasportare senza grande deterioramento del fondo; il possessore di mala fede però non è mai trattato tanto favorevolmente, quanto il possessore di buona fede; poichè a questo si restituisce il giusto valore delle sue spese, mentre pel possessore di mala fede le stime si fanno a minor prezzo.

I miglioramenti, che consistono in spese necessarie, si detraggono tanto dal possessore di buona fede, quanto da quello di mala fede, non col rapporto di ciò che si è speso, ma secondo il valore della cosa medesima esistente al tempo della restituzione, così che il possessore deva detrarre tanto quanto a quel tempo si calcola la materia, senza differenza se egli abbia speso di più, o di meno; tutto l'accrescimento o deterioramento, proveniente dalla qualità e dal corso del tempo, cade a vantaggio, o a danno del possessore; *l. domus 58, ff. de legat.; Alim. de null. rubr. 1, part. 5*. Si devono risarcire i miglioramenti necessari ed utili, ancorchè sia perita la cosa sulla quale furono fatti, ed ancorchè sieno periti i miglioramenti stessi senza colpa di quello che li fece, come per esempio se si fosse abbruciata la casa, seccati gli alberi; *V. Pontrol. in tract. pro Mamb. n. 487; De Luc. de legit. disc. 35*.

I miglioramenti necessari ed utili fatti dal padre sui beni avventizii del figliuolo non si compensano coi frutti, ma si devono dividere coi fratelli, oppure imputare nella parte di quello che ne ha sentito il vantaggio; *V. Merl. de legit. lib. 2, tit. 2, q. 28; Michal. de fratr. part. 1, c. 5*.



I miglioramenti fatti sulla cosa soggetta ad enfiteusi si devolvono colla cosa stessa al direttario, nel caso che termini l'enfiteusi per non avere l'enfiteuta pagato il canone, o per avere esso alienato il fondo senza il consenso del direttario, o non adempiuti i patti stabiliti, o commessa qualche altra colpa; quando poi termina l'enfiteusi per essere estinta la generazione e discendenza cui fu accordata, o passato il tempo stabilito nell'investitura, e quindi senza colpa dell'enfiteuta, in tal caso i miglioramenti passano ai di lui eredi, quando altrimenti non siasi convenuto; *V. Clar. § emphy. q. 45; Textus l. 2. Cod. de jur. emphyt; Gratian. discept. for. cap. 934; Menoch. lib. 3, præsum. 32.* Viene accordata la detenzione della cosa migliorata, sino a tanto vengono pagati i miglioramenti; *V. Tusch. litt. M. concl. 182; Merlin. dec. 351.* I miglioramenti fatti con eccessivo dispendio, affinchè il padrone diretto non possa pagarli, non si devono risarcire, ma soltanto si possono trasportare, purchè ciò possa farsi senza detrimento del primiero stato della cosa; *l. in fundo ff. de re vindic.; Gratian. cap. 913; Menoch. de arbitr. cas. 18, n. 57; De Luc. de alien. disc. 4; Peregr. de fideic. art. 50, n. 33; Fusar. cons. 139.*

Il consanguineo, o il vicino, cui compete diritto di prelazione a fronte del compratore, non è tenuto al risarcimento dei miglioramenti fatti dal compratore medesimo, a meno che non sieno di grande necessità; *V. Tiraquell. de retract. conv. § 7, glos. pr.* Vogliono per altro le nostre leggi, che chi pretende la prelazione debba prima pagare i miglioramenti utili e necessari fatti dal compratore; *Cons. ex auct. l. 1413, 29, Dicembre.*

I miglioramenti fatti dal debitore sulla cosa obbligata sono compresi nell'obbligazione dei beni a favore del creditore; se poi vengano fatti da un terzo possessore, a cui fossero pervenuti i beni affetti col peso dell'ipoteca sussistente a carico del primo proprietario, non sono compresi nell'obbligazione; alcuni per altro sono di opinione che vi sieno compresi come accessori; può nondimeno il possessore opporsi al creditore, e sostenere di non esser obbligato alla restituzione dei miglioramenti, se non previo il risarcimento delle sue spese, in forza delle quali i beni furono migliorati; *Text. in l. Paulus § Domus. ff. de pignor.; Covar. var. resol. lib. 2; Salgad. Labyrint. cred. part. 1, cap. 11; Merlin. de pign. lib. 2, tit. 2, q. 69; De Luc. de cred. disc. 24, 35; de legit. disc. 35.* I miglioramenti necessari ed utili fatti dal marito sui beni o fondi dotali

debbono essere risarciti, e a tale effetto le leggi accordano al marito ed ai suoi eredi la ritenzione dei beni medesimi, fino a tanto che ne vengano rimesse le spese; *l. 1, et glos. in verb. non sint, l. 2, et l. quod dicitur ff. de impens. in reb. dot. fact.; Menoch. lib. 3, præs. 32, n. 13.*

Il proprietario di una casa deve pagare i miglioramenti necessari fatti dal conduttore sulla medesima, quantunque il conduttore si fosse obbligato di farli a proprie spese, non potendosi questa obbligazione riguardare come una donazione, quando altrimenti non fosse stato convenuto; *V. Pacion. de locat. cap. 34.* Perciò quando il padrone della casa fa il cognito all'affittuale, questo può opporsi contestando l'azione dei miglioramenti fatti, i quali si propongono in via di converso, e se occorre si presentano capitoli o scritture per comprovarli, fino a tanto che il giudice pronuncia la sentenza; che se i miglioramenti fossero stati fatti in orti o vignali del Dogado, non può il padrone licenziare e scacciare l'affittuale, se prima non l'ha interamente soddisfatto dell'importare dei miglioramenti medesimi. *V. Cognito, Affittanza.*

I miglioramenti utili, che avrebbe dovuto fare il padrone del fondo, si devono risarcire, quando concorrano tutte e due queste circostanze: che il fondo sia divenuto migliore, e che per renderlo tale siensi fatte delle spese; in tal caso si stimano i miglioramenti col ragguaglio delle spese fatte, quando queste non superano il valore dei miglioramenti, e se lo superano, si calcola soltanto il valore dei miglioramenti, e perciò nel caso di un grande accrescimento si detraggono le sole spese fatte, ed il rimanente è a vantaggio del padrone; nel caso opposto, non si detrae quanto fu speso, ma tanto quanto importa il miglioramento del fondo; *l. in fundo 38, ff. de rei vindic.; Menoch. de arbitr. cas. 258.*

Perchè i miglioramenti si possano chiamar utili, e pretenderne il risarcimento, debbono esser tali, che possano durare oltre i dieci anni, o almeno recare utilità per il corso di dieci anni; *glos. in l. 3, ff. de impens. in re dot.; Peregr. de fideic. art. 50, n. 5; De Luc. lib. 9, dec. 95.*

I miglioramenti che consistono nella fabbrica di case, nella piantagione di alberi, di vigne, si chiamano utili; si accorda per essi al possessore la ritenzione dei beni, ed il loro valore si calcola al tempo della restituzione; *V. Urceol. cons. for. cap. 48, n. 38; Peregr. dec. 94; Pacion. de locat. et conduct. cap. 34; Tusch. litt. M. concl. 174.*

I miglioramenti fatti dal conduttore sopra un fondo sterile ad esso affittato, e da esso reso fruttifero, da inutile e sterile che era, col ridurlo

a coltura, fabbricando una casa sopra il suolo nudo ed inutile, o ristaurando una casa cadeute e rovinosa, attribuiscono allo stesso conduttore il diritto di pretendere la rinnovazione dell' affittanza, quando è finita, onde non essere privato del frutto delle sue spese e fatiche; *Tex. in l. quicumque* 7. *Cod. de omn. agr. defert. lib. 11, et in cap. ad aures* 7, *de reb. eccles. non alien.*; *Pacion. cap. 62.*

Quanto ai miglioramenti voluttuosi, non è obbligato il padrone a compensarne l' affittuale, il quale poi può usportarseli, quando ciò sia fattibile senza danno del fondo; *l. voluptaria* 7, *in fin.*, *et l. in voluptariis* 11 *ff. de impens. in reb. dot. fact.*, *l. pro volupt.* 9 *ff. eod.*; *Bich. dec. 374.*

Sogliono nascere varie quistioni intorno ai miglioramenti fatti sui beni fedecommissi. Primieramente i miglioramenti fatti dall' erede gravato sui beni che deve restituire non sono compresi nella restituzione del fedecommissio, ma si possono ritenere e ripetere dopo restituito il fedecommissio; ciò si deve intendere però rispetto a quei miglioramenti che possono portare una perpetua utilità, e si debbono pagare a norma del loro valore al tempo della restituzione; *V. Pontiol. loc. cit. n. 470; Alexand. cons. 100; Menoch. de recup. poss. remed. 15, n. 557; Peregr. dec. 64.* Il compratore di buona fede deve esser risarcito pei miglioramenti fatti sui fondi fedecommissi; *Garz. de expens. et melior. cap. 7.* Quei miglioramenti poi che dall' opera della sola natura derivano, senza spesa ed industria di uomo, quali sono gl' incrementi prodotti dall' alluvione, e simili, vanno a favore dell' erede fedecommissario, nè si devono risarcire; *V. Decian. cons. 52; Peregr. de fideic. art. 10, n. 22; Fusar. de subst. q. 637.* I miglioramenti fatti sui fondi soggetti a fedecommissio dal compratore di mala fede non si debbono restituire, a meno che non sieno tali e tanto necessarii, che li avrebbe fatti anche lo stesso padrone, e senza i quali sarebbe perita la cosa; *V. Mag. dec. Luc. 33, n. 21; Garzia cap. 1, 2.* Deve il fedecommissario pagare i miglioramenti che resero più ubertosi i beni fedecommissi, e ciò giusta il valore che hanno nel tempo presente; *V. Peregr. dec. 94, n. 5; De Luc. de credit. disc. 24, n. 14.* Si cerca se l' erede fedecommissario, al quale viene deferito il fedecommissio col carico di restituirlo agli eredi, sia tenuto al risarcimento delle spese utili fatte sulla casa che vi è soggetta, e si risponde affermativamente, secondo il *tex. in leg. domos hereditas. 61, ff. de legat. l. ubi* 19, *§ fin.*, *l. mulier* 22, *§ sed enim* 3. *ff. ad SC. Trebell;* *Molin. de primog. lib. 1, c. 29.* I miglioramenti necessarii fatti in una casa soggetta a fede-

compresso, e comprata da un estraneo, non si devono pagare dal sostituto fedecommissario, poichè incombera al di lui autore gravato il migliorarla coi frutti dalla stessa derivanti; se poi i miglioramenti fossero stati fatti dopo la morte dell'autor gravato, deve pagarli il sostituto, correndo ad esso in tal tempo l'obbligo del ristauero.

Non si devono risarcire i miglioramenti, se non quando venga provato essere stati fatti da quello che ne pretende il risarcimento, e di più essere stati necessari, o almeno utili; si dicono poi necessari, quando apparisca che senza quelli sarebbe perita la casa od il fondo, ed utili quando si sieno accresciuti i frutti; V. *Menoch. de recup. rem.* 15; *Pacion. de locat. c.* 34; *Bich. dec.* 374. Chi vuol provare i miglioramenti fatti è obbligato a provare lo stato precedente della cosa migliorata, acciocchè si possa conoscere a quanto arrivi il miglioramento, e quanto si abbia speso; V. *Tusch. litt. M. concl.* 183; *Mascard. de probat. vol.* 2. *concl.* 1040; *Mantiss. ad De Luc. dec.* 43, n. 7, 8.

Il valore dei miglioramenti si deve stimare da due periti eletti uno per parte, e da un terzo in caso di loro discordia; veggansi in questa materia, *Thor. compend. dec. neapol. part.* 1, 2, 3, *sect.* 2, *verb. melioramenta*; *Castejon. alphab. jurid. verb. expensæ*; *Fontan. bibliot. legal.*; *De Luc. in indic.*

**MILIZIA DA MAR.** La custodia e difesa del mare Adriatico (il cui dominio non fu acquistato dalla repubblica, ma nato insieme con essa fu da essa conservato, ed aumentato colla virtù delle armi) a conservazione e del commercio marittimo, e degli stati, fu sempre una delle maggiori e principali cure del governo Veneziano. Nel tempo appunto in cui i Turchi si dilatarono sull' Arcipelagu, cioè intorno all'anno 1545, il Senato giudicò opportuno di allestire e mantenere una pronta armata marittima di cento galee sottili, e questa venne raccomandata ad un collegio nel tempo medesimo istituito, composto di quattro presi dal corpo del Senato stesso, ai quali furono aggiunti altri sedici del corpo del Maggior Consiglio, come assistenti ed esecutori; a tutti quest'uniti fu dato il titolo di collegio sopra *la Milizia da Mar.* Vi furono aggiunti due provveditori all' ufficio dell' armar, due patroni all' arsenale, i due provveditori allora esistenti sopra i biscotti, ed il provveditore sopra l' artiglieria. Ne avevano la presidenza i primi quattro provveditori. Era incombenza di questo collegio il prendere in nota tutta la marineria della città e dogado, con autorità di crearvi gli uffizii di ammiragli, comiti,

ed altri minori servienti; di commettere di tre in tre anni ai rettori dei luoghi sudditi la notifica di tutte le persone di età maggiore di anni sedici, come si capi di ogn' arte veneta tutti i sudditi, esclusa in ogni classe l'età superiore agli anni 50; di dichiarare, far eseguire, e giudicare tutti i privilegi, esenzioni, e benefizii concessi ai galeotti di Venezia, delle città e ville soggette, e delle loro pertinenze.

Questo collegio nell'anno 1558 fu ridotto a due soli provveditori, ed otto governatori, che dovevano esser sperimentati nella marina. Furono aggiunti altri otto governatori nel 1561, e due provveditori alle biave, e si ridussero a soli dodici i governatori nel 1563. Ai due primi provveditori si diede la podestà giudiciale nei civili litigii delle persone loro soggette, e nel 1586 si concesse ad essi anche la giurisdizione criminale.

Nell'anno 1585 però si riformò questo collegio, e si decretò dal Senato, che non più due soli, ma tre dovessero essere i provveditori, e non più di tre i governatori. I tre provveditori sussistono anche oggidì, e sono denominati i *Presidenti al Collegio della Milizia da Mar*. Questi tre presidenti sostengono l'esercizio di tutte le incombenze, e rarissimi sono i casi, nei quali si raduni tutto il collegio.

Varii sono i diritti ed uffizii del collegio stesso; quello dell'allestimento e provvedimento dei legni e gulere, specialmente quanto alla mariniera presa dalla plebe della capitale, e dei territorii sudditi, non che degli uomini da remo detti galeotti. Furono perciò incaricati i presidenti di portarsi nei luoghi fuori e dentro la capitale, affine di fare la descrizione degli uomini atti alla marina dall'età degli anni diciotto in su.

È antichissima l'imposta di uomini da remo a pesa della plebe, cioè delle arti della città, e delle fraglie laiche, come pure dei barcaioli dei traghetti. Da questi si traevano i galeotti, ed era obbligata ciascheduna arte, e traghetto, tanto della dominante, che delle città suddite, alla contribuzione dello stabilito numero di uomini da remo. Questa era una imposizione e servitù personale, e per clemenza del governo si convertì in un peso ossia contribuzione di denaro, donde prese poi il nome di tassa insensibile, così detta, perchè eshorsandosi dai debitori a' suoi tempi, leggerissimo è il senso dell'aggravio; ciò si fece dal Senato nell'anno 1565. Venne appostato debitore ogni corpo di arte, e questo ripartisce il peso sopra ciascuno dei membri che lo compongono. Ecco assoggettati questi corpi, e gl'individui che li compongono, al collegio della Milizia da Mar per la esazione.

Per regolare l'esazione di detta tassa, si affidò dal Senato a questo collegio la vigilanza economica sopra le arti; e quindi nel 1614 si ordinò, che le arti, scuole, fraglie, convocar non potessero i loro capitoli, ossia adunanze legittime, per trattar sulla tassa dei galeotti, senza la facoltà di essi provveditori presidi al collegio, senza ratificazione delle parti o determinazioni, e senza presentazione delle tasse fatte; nel 1638 fu prescritto, che non potendo già per le altre leggi aggravarsi di soldo preso a censo alcun corpo suddito senza pubblico assenso del principato, non lo possano neppure le arti dei galeotti, senza la permissione dei provveditori; si ordinò d'impedire alle arti i dispendii per litigi, e contese forensi. Con queste leggi si diede sistema alla tassa, che nella sua origine, e per fini suoi può dirsi marittima, sostituita per il provvedimento di uomini da remo in luogo del personale servizio. Nell'anno 1713, si resero responsabili per la tassa i corpi delle arti, insolidando tutti i singolari contribuenti di ogni corpo al pagamento del suo tutta, ossia della quota nei comparti stabilita. Veggansi i due capitolari primo e secondo di questo magistrato, nei quali stanno registrati i decreti per la disciplina di tal materia.

Dallo stesso magistrato, per decreto dell'anno 1723, unitamente alla tassa, si esige anche l'altra gravezza detta il taglione; la quale riguarda il profitto e l'impiego delle persone esercenti, che venne imposta anche ai negozianti sopra l'utilità del loro traffico e commercio, facendosi il ragguglio del taglione sopra la tassa.

Fu dato al collegio stesso nell'anno 1643 il diritto di revisione delle casse sopra le comunità del Dogado, onde impedire i debiti di tassa, ed agevolarne la esazione. Passò ad esso anche la soprintendenza sopra esse comunità riguardo alla loro economia, in parte nell'anno 1694, ed intieramente nel 1712.

Il difetto delle arti nei dovuti pagamenti fece determinare il Senato nell'anno 1720 a porvi i migliori provvedimenti. Quindi, dopo lungo esame intorno all'origine dei debiti contratti dalle arti colla cassa pubblica, il Senato, con suo decreto, abilitò le arti a pagare il passato debito in rate, e per il regolamento nell'avvenire, conosciuta la decadenza, che rendeva il peso superiore alle forze, stabilì la massima di sollevarlo con giusto equilibrio sopra l'intero dei corpi loro, e perciò fu incaricato il collegio alla Milizia da Mar di fare un nuovo riparto, e di assoggettarlo all'approvazione del Senato, con positiva decretazione però di tener

ferma l'annua rendita a quel tempo corrente. Riconosciutosi inoltre necessario dal Senato stesso di accrescere il numero della presidenza incaricata di dette esazioni, nell'anno 1723 si decretò la perenne elezione di un quarto presidente col titolo di aggiunto, il quale sciolto da ogni altra incombenza, soprintendesse unitamente ad esigere dai contribuenti, e a presiedere alle revisioni degli esattori ministri, ed alle casse.

**MINIERE.** Le *Miniere* sono soggette al diritto regio dei principi, e perciò si emanarono molte ordinazioni e capitoli per regolare siffatta materia, per ostare alle sconvenienze e frodi, rapporto alle fodine della Germania, capitoli che furono adottati anche dal governo Veneziano. Le miniere dello stato furono fin da tempo immemorabile rese dipendenti dal Consiglio di X, il quale a mezzo di un suddito col nome di vicario generale le affittava ai privati, e ne dava le investiture; egli era giudice di prima istanza nelle quistioni insorte tra privati, ed in appellazione giudicavano i tre capi di esso Consiglio, e gl' investiti pagavano la decima parte di ciò che ritraevano dalle fodine.

Ma questa materia, dopo la metà del secolo decimo settimo; cioè nel 1665, era in grande sconcerto; cosicchè divenne il Consiglio di X alla creazione di un magistrato di tre col titolo di *Deputati sopra le Miniere*, presi dal corpo suo. Essendosi nell'anno susseguente abolito l'ufficio del vicario generale, si assoggettò intieramente la materia a questo magistrato, e giudice di appellazione ad esso si stabilì un collegio estratto dal Doge di due in due anni, composto di sette giudici, che posto avessero il voto in quel consesso. Si trovò molto giovevole l'istituzione di questa magistratura; imperciocchè furono attivati libri, e scrittura economica; si fece la catasticazione di tutte le miniere dello stato; si chiamarono tutti gl' investiti alla produzione dei loro titoli, onde rilevare la quantità e qualità delle fodine, e del ricavato di tempo in tempo; con tal metodo si rinnovarono le investiture regolarmente; si coprirono e si liquidarono i debitori verso il pubblico erario; si richiamarono ad esame i privilegi di esenzione da decima, e cose simili. La meccanica esecuzione di tutte le appartenze fece riconoscere che per esiger le decime, e scoprire le frodi occorreva un ministro principale; e si lasciò quindi al detto magistrato la cura di scegliersene successivamente uno col titolo di vicario o soprastante. Si destinò alla deputazione un segretario, se le impartì il diritto di ritenzioni personali contro i rei o inquisiti, e di visitare personalmente le miniere della terra ferma, si estese la sua giuris-

dizione anche ai luoghi sudditi da niare, e vi si aggiunse l'impiego inserviente di un ingegnere unito al soprastante. Il denaro ricavato per conto di miniere passa al magistrato alle acque, destinato all'escavazione delle lagune.

Per assicurare poi la disciplina in questa materia, nell'anno 1669 si stabilirono vicarii nelle più osservabili città della terra ferma, i quali furono istituiti come foro competente di prima istanza appellabile ai deputati, e da questi al collegio dei sette estratti. Quindi si esercita l'atteggiamento giudiciale dei deputati col mezzo di questi vicarii nelle controversie tra privati di qualunque grado e condizione, imponendo il Consiglio di X ai rappresentanti dei luoghi di rimettere le controversie tutte ai essi vicarii, i quali si fecero soltanto esecutori delle deliberazioni del magistrato indirizzate ai rappresentanti stessi.

Tutta la materia minerale si appoggia sopra gl' indicati capitoli in origine Alemanni, ed adottati dal governo nell'anno 1488, come pure sopra i capitoli nuovi usciti dai tre deputati, ed autorizzati dal Consiglio di X nel 1670. I primi, che sono in numero di 39, si aggirano principalmente sulla conservazione dei confini dello spazio investito, senza che un privato intacchi l'altro; sull'obbligo di riconoscere dal principato le investiture, e di non alienare senza pubblica permissione; sul merito della invenzione di miniere per aver prelazione nell'investitura; sulla quantità dei fondi o fudine da investirsi; sulla manutenzione delle mercedi ai lavoratori; sull'ordine giudiciale nelle controversie innanzi ai vicarii; sull'applicazione ed uso dei boschi contigui per far legna e carboni; sull'astringere gli operai ai loro doveri e lavori; e finalmente sul divieto ai capi o soprastanti di opere di tener taverna, onde non angariare a prezzi ingiusti i commestibili. I secondi capitoli fatti dal magistrato hanno per oggetto l'aranzamento delle miniere vecchie, lo scuoprimento e buon lavoro delle nuove, e i mezzi di prevenire i litigii tra gl'investiti.

Fu merito di questa deputazione l'aver regolata tale materia tanto importante al pubblico erario, e l'aver fin dal suo principio accresciuto il patrimonio pubblico collo scoprimento di cinquecento e trenta miniere.

**Minore.** *Minore* è quegli, che non è per anco arrivato all'età maggiore, cioè agli anni sedici trattandosi di maschi, ed ai quattordici trattandosi di femmine; V. *Stat. Ven. Corr. Cigog. l. 1586, 14 Settembre.*

Siccome i minori non possono avere i luoi necessari per regolare se



medesimi, e per vegliare alla buona amministrazione delle cose proprie, essi sono sotto la tutela del padre, della madre, o di altri tutori, che vengono ad essi dati dalla legge, o dal giudice, in mancanza del padre e della madre. Escono di tutela i minori, quando sono arrivati alla maggioranza perfetta, cioè, come abbiamo detto, dopo gli anni sedici i maschi, e dopo i quattordici le femmine. V. Età, Tutela.

I minori, che sono sotto la podestà del padre, della madre, o di altri tutori, non possono obbligarsi se medesimi, nè intentare col loro nome alcuna azione; tutte le loro azioni attive e passive risiedono nella persona del loro tutore; questo agisce per essi, e ciò ch'egli fa validamente, si reputa fatto dagli stessi minori.

Non possono i minori fare alcun contratto senza l'assenso ed intervento dei loro tutori; non viene ad essi permesso di far contratti senza le dovute formalità fuori della loro patria, ancorchè per le disposizioni degli statuti del luogo fossero maggiori; al contrario quelli che sono maggiori per le leggi della loro patria possono contrarre anche nei luoghi nei quali sarebbero minori; V. *De Luc. de alien. disc.* 29.

Il minore viene considerato maggiore, quando si tratti di cose a lui favorevoli; *Jovius de solemn. in contr. minor. gloss.* 15. §. 7; e così pure per altri rapporti, per esempio il beneficiario rispetto al suo beneficio, il mercante rispetto al suo commercio ecc.

Non può il minore costituirsi pignone senza le debite formalità, le quali mancano se l'atto pecca nella forma, e quindi il minore non rimane obbligato nè civilmente, nè naturalmente, e ciò non attesa qualunque giuramento, che si presume estorto con frode; in questo caso il minore gode del beneficio della restituzione *in integrum*: che se si sarà costituito pignone per trarre dal carcere suo padre, o per impedire che vi sia condotto, oppure se la lesione è piccola, e possa essere assicurato dal debitore principale egli non gode di tal beneficio; V. *Maur. de fidejuss. part.* 2. *sect.* 8. *cap.* 15; *Ludovis. dec.* 120.

Il minore non può donare nemmeno coll'assenso del suo tutore o curatore, del decreto del giudice, e del giuramento, non essendo possibile in diritto che si diano tutori per donare; V. *Gratian. discept. for. cap.* 233, 750; *Card. Tusch. litt. M. concl.* 247; *Odd. de restit. in integr. part.* 2. *q.* 58; *Castr. cons.* 171. *lib.* 2; *Jason. in l. cum filiofam. ff. de leg.* V. Restituzione.

Senza decreto del giudice, e senza le necessarie solennità, il minore

senza tutore non può alienare i beni stabili e mobili, i quali si possono conservare; *l. lex quæ tutores. C. de administr. tut.; Felic. de societ. c. 5; Menoch. de arbitr. cas. 171*. Per alienare le cose dei minori, deve concorrere la necessità, e una precisa utilità, essendo massima stabilita in questa materia, che i minori ed i tutori debbano procurare ciò che può esser utile, ed omettere ciò che può riuscire a danno; *V. Tusch. concl. 271*. Senza decreto del giudice, non si può alienare il fondo sterile per comprarne uno fertile e buono, non essendo questa una sufficiente ragione, ma si può permettere soltanto l'alienazione per soddisfare ai debiti; *l. ob æs alienum. Cod. de præd. minor.; Tusch. concl. 251; Menoch. de arbitr. cas. 171*. Può per altro il minore, anche senza decreto, alienare gli stabili che importano maggior dispendio che utilità; *Surd. dec. 278; Merlin. dec. 467*. V. Alienazione.

Molte sono in questa materia le questioni trattate dai giureconsulti, e vengono esposte dall' *Altimar. de nullit. rubr. 1. part. 4. q. 38. n. 258. et seq. tom. 6*. Le principali si possono richiamare ai seguenti capi se il contratto del minore con altro minore sia valido, e possa dar luogo a restituzione in intero; se il minore possa donare al principe senza solennità; se possa disporre del peculio castrense; se possa alienare, obbligare, ipotecare i suoi beni; se possa imporre un censo sopra gli stessi; se possa dare in pagamento i beni mobili, assegnare la dote in beni stabili, affittare a lungo tempo; se possa pagare i creditori, far società con qualcheduno, cedere i suoi diritti alle cose immobili, infeudare i beni stabili, o darli in enfiteusi; se possa differire il termine a redimerli; se possa prendere o dare ad prestito, eleggere un procuratore, obbligare i suoi beni, o la sua persona per qualche ufficio se possa obbligarsi; quando concorre una evidente utilità; se possa senza decreto alienare i diritti e le azioni alle cose mobili; se sia obbligato quando contrae col fisco, quando si costituisce pieggio del padre, o di miserabili persone; se validamente contragga senza solennità, quando è in necessità di contrarre; se si obblighi validamente, quando contrae a motivo di alimenti, quando si obbliga unitamente ai fratelli maggiori ed al padre, quando abbia il permesso di alienare. Le solennità ricercate dalle leggi venete nei contratti dei minori sono l'approvazione dei parenti, e la sottoscrizione dei giudici dell'Eseminador; eccettuate per altro le carte dotali, i testamenti, ed altre ultime volontà, le quali anche senza tali solennità valgono e si accettano liberamente; *Stat. Ven. lib. 1. cap. 38*.

Il minore arrivato alla maggioranza, che pretende di esser leso dagli atti che ha confermati nella sua minorità, o che furono fatti dai tutori o curatori, può farsi restituire *in integrum*, cioè domandare il taglio del contratto, provando di essere stato leso ed ingannato. Perchè possa godere del beneficio della restituzione, devono concorrere tre cose; devesi provare cioè l'età minore, provare inoltre che vi fu lesione, e che questa provenne dall'inganno dell'avversario, o della troppo facile condescendenza, o verisimile ignoranza del minore; V. *Menoch. lib. 3. præf. 82. n. 14; Odd. de rest. integr. q. 36, 37; Paul. Christ. dec. belg. 119.*

Il minore, che vuol contestare la nullità del contratto per godere della restituzione, deve restituire tuttociò che in forza di quel contratto ha ricevuto; *l. quod si minor. §. restitutio ff. de minor.; l. ult. Cod. de usucap.*, il che si deve intendere rispetto a ciò che il minore ha lucrato, non dovendosi egli arricchire coll' altrui danno; è poi dovere del compratore, in caso di nullità del contratto, di provare essersi il denaro convertito in vantaggio del minore; quando poi il contratto è valido, deve il minore per essere restituito provare la lesione; V. *Menoch. lib. 3. præf. 84; Sperel. dec. 154; Duran. dec. 21.*

Perde il beneficio della restituzione quel minore che giurò di esser maggiore, *l. 2. et 3. C. si min. se maj. dix.*; se poi abbia ciò fatto per suggestione, ed inganno dell'avversario, in tal caso non lo perde, ed in qualunque tempo può addurre la nullità del contratto, per non essersi osservate le solennità dello statuto; V. *Maur. de fidejuss. part. 2. sess. 6; Tusch. litt. M. concl. 243; Paul. Christ. dec. 21; Hieron. Cala tract. de rest. in integr. denegand.; Altim. de nullit. rubr. 1. part. 4. q. 38. tom. 6.*

Arrivato il minore all'età maggiore, il suo silenzio per anni cinque equivale ad una ratifica dei contratti seguiti nel tempo di sua minorità; il che però si deve intendere soltanto per quei contratti che sono nulli come mancanti delle solennità, già non per quelli che fossero privi di una causa legittima; V. *Odd. l. fin. C. si major. fac.; Merlin dec. 444, 535; De Luc. de alien. disc. 28, 37.*

Contro il minore non corre la prescrizione, e comincia a decorrere soltanto quando egli arriva all'età maggiore; *Gratian. discept. for. cap. 78; Paul. Christin. dec. 126. vol. 2; Stat. Ven. lib. 3. cap. 8.*

Nelle materie criminali, il minore viene trattato come il maggiore, purchè si possa provare ch'egli abbia avuto una sufficiente intelligenza, per conoscere il delitto che commetteva. Dipende per altro dall'arbi-

trio del giudice e dalla di lui prudenza moderare la pena; V. *Menoch. de arbitr. cas.* 329; *Farin. q.* 92; *Cabal. resol. crim. cas.* 134; *Clar. §. fin. q.* 55, 60. V. *Impubere*.

I giuristi distinguono, e dicono doversi scusare dalla pena ordinaria il minore, quando si tratta di delitti commessi per l'impeto dell'età, per piacere, per imprudenza, come sono la bestemmia, l'adulterio, le percosse, l'omicidio, e simili; riteoendo poi che pei delitti dipendenti da un'ostinata malizia, e da una volontà incorreggibile, quali sono gli assassinii, i replicati fatti ecc., che coovengono piuttosto all'età e malizia di natura, anche i minori si possano punire colla pena ordinaria; V. *Odd. de rest. integr. part.* 2, q. 80; *Cabal. cas.* 134.

I minori non possono esser assunti per testimoni, non potendo essi giurare; nelle cause criminali per altro, quando non si possano avere altre prove, si ammettono a deporre, quantunque impuberi, purchè abbiano l'uso della ragione, ed in tal caso si deferisce ad essi anche il giuramento; V. *Peregrin. in prax. vicar. part.* 4, sect. 4, n. 9; *Clar. §. fin. q.* 24, n. 16; *Farin. q.* 58; *Conciol. resol. crim. verb. minor*; *Cabal. dec.* 146.

I minori, gl'infanti, gl'impuberi, e i pupilli non si possono far carcerare per debiti civili; *Bart. et Bald. in l. nam impuberes ff. de in jus voc.*; *Tusch. litt. M. concl.* 267.

Non possono esser eletti i minori ai pubblici uffizii, che hanno annessa l'amministrazione delle cose pubbliche; *text. in l. ad rempubl. ff. de muner. et bonor.*; *Paschal de patr. potest.*; *Altim. de nullit. rub.* 2, 3, q. 1, sect. 1, tom. 8; V. *ff. tit. De minoribus, De his qui ætatis veniam impetrav., C. tit.* 10, *in integr. restit.*

**MOBILE.** Si chiamano *Mobili* tutte quelle cose che si possono trasportare da un luogo ad un altro con facilità, e senza danneggiarle in alcuna parte, *leg. moventium ff. de verb. signif.*, come sono gli abiti, i letti, le forniture, le tavole, gli utensili di cucina, i libri, le carte ecc.; nella stessa classe cadono anche gli animali, gli stromenti rurali, il denaro contante, le pietre preziose, le argenterie, i quadri. I materiali preparati, e condotti sul luogo per fabbricare sono reputati mobili, sino a tanto che vengano impiegati nel lavoro. Si comprendono sotto lo stesso nome i torchi degli stampatori, i moltoi sopra barche, e simili. Gli alberi tagliati, le biale, il fieno, il grano si reputano mobili, quantunque sieno sopra il campo, e non per anco trasportati; V. *Thesaur. quæst. for.*

*Merlin. de pign. lib. 2, tit. 1, q. 49; Tusch. litt. L. concl. 119; De Luc. in indic. verb. legatum mobilium.*

I mobili che si trovano nelle case sono obbligati ed ipotecati pegli affitti dovuti al padrone della casa, e sopra questi gli può conseguire il suo pagamento. V. Affittanza.

Le mogli, che hanno per ipotecati i beni dei loro mariti per la loro dote, nel caso di assicurare la medesima, o di farsene pagamento, devono apprendere prima i beni mobili, passando agli altri, solamente quando i mobili non fossero sufficienti. V. Assicurazione, Pagamento.

Le figliuole, che non furono dotate dal padre loro sua vita durante, succedono esse egualmente coi fratelli nei beni mobili; nel quale caso per mobili s'intendono anche i beni stabili situati fuori di Venezia, e Dogado; *Stat. Venet. lib. 4. cap. 25.*

I mobili dotati inestimati, come pure quelli ricevuti dal marito a stima, possono da esso alienarsi, e ciò specialmente quando sono tali che non si possono conservare, come sarebbero il denaro, le biade, il vino e simili; quanto poi ai mobili che si possono conservare, quali sono le gioie, gli ori, i quadri ecc., disciolto il matrimonio, tornano in potere delle donne, se ancora esistono; se poi furono alienati, i mariti e gli eredi loro sono tenuti a risarcir la donna di quanto importava il maggior valore dei medesimi. V. Dote.

Col nome di eredi, quando venga lasciata l'eredità o un legato da un estraneo, le femmine succedono tanto nei mobili, che negli stabili; se poi l'eredità derivi dal padre, dall'avo, o altro parente, in tal caso col nome di eredi vengono i maschi soli nei beni stabili, e le femmine succedono con essi nei mobili soltanto; *Stat. Ven. lib. 6, cap. 55; Peregr. de fideic. art. 32.*

I beni mobili lasciati sotto vincolo di fedecomesso, se sono tali che adoperar non si possano senza un attuale consumo, quali sono il vino, il frumento ecc., si debbono vendere, ed investire il ricavato; se poi sono tali che consumer si possano soltanto col lungo uso, come sarebbe una gemma, un abito, allora non è necessario venderli, ma basta restituirli al sostituto nello stato in cui si troveranno. I sostituiti possono astringere l'erede gravato a formarne un distinto inventario. V. *Peregrin. conf. 70, lib. 1; Fusar. de subst. q. 624; De Luc. de fideic. disc. 130, 192, de hered. disc. 20.*

I mobili di regola non vengono imputati nella legittima; ma se fu-

rono alienati per un certo prezzo, in tal caso o si deve restituire ai chiamati questo prezzo, o si deve imputarlo nella legittima; V. *De Luc. de servit. disc.* 53, 54; *de fideic. disc.* 192; *de donat. disc.* 211, *de legit. disc.* 26.

I creditori che sono i primi a bollare, sequestrare, ed intromettere i beni mobili del comun debitore, sono preferiti nel pagamento, e ciò in premio della loro diligenza nel rintracciare quegli effetti che facilmente possono essere trasportati e nascosti; L. 1586, 14 *Settembre Correz. Cigog.* V. Bollo, Sequestro, Anzianità.

Sopra questa materia veggansi *Com. Aug. Fontan. Biblioth. legal. part.* 5, *verb. mobilia*; *Card. De Luc.*, *et Mantiss. ibid.*

Si dà il nome di *mobile* ad un magistrato tra le sei corti di S. Marco, istituito nell'anno 1255 dal Maggior Consiglio, per l'amministrazione della civile giustizia, e per sollevare dai litigi di tenue somma i due magistrati del Proprio, e del Petizione. Il giuramento da prestarsi dagli eletti all'ufficio si è di presentarsi al Doge, quando sieno chiamati a cagion dell'ufficio, e di eseguire ciò che esso Doge col suo Minor Consiglio loro ordinasse; di render ragione delle carte dei debitori, e di decidere delle cose mobili, o per chirografi, o per testimonii, o per promissioni, o per fraterna compagnia, o per colleganza estranea, il tutto di cose mobili solamente, ma fino alla somma di lire 50, e non oltre, somma che dappoi coll'alterazione della valuta si è ridotta a ducati cinquanta. Sopra di ciò viene imposto all'ufficio di render ragione ai privati cogli ordini e formule, o riti forensi simili a quelli che si osservavano per lo innanzi dalla magistratura del Proprio, giacchè la giurisdizione, del *mobile* è una porzione della giurisdizione del Proprio.

Aggiunse il Maggior Consiglio nell'anno 1317 l'ampliativa giurisdizione, cioè il diritto di sentenziare a legge, ossia d'imporre l'autorizzabile decreto giudiziario per poter eseguire le carte di testamenti, istromenti, chirografi, o contratti di nozze sottoscritti da due testimonii. Con altra legge del Consiglio stesso dell'anno 1353, si applicarono a questa magistratura le controversie sopra colleganze di cose mobili, e ciò a sollievo dell'ufficio del Petizione cui appartenevano, non però oltre la somma di ducati 50, il qual diritto nel 1361 fu esteso, anche ad ogni altra carta che non eccedesse la somma stessa; V. *Stat. Ven. lib.* 6, *cap.* 11; *Pratic. cap.* 11, 12. V. *Sentenza a Legge.*

**MOGLIE.** Dicesi *Moglie* quella donna che è unita ad un uomo col

legame del sacramento del matrimonio. Per conoscere in qual modo la moglie debba esser considerata nello stato del matrimonio, basta esaminare ciò che ne dice la sacra scrittura. Vedendo il Creatore, che l'uomo non istava bene solo e senza compagnia, pensò di dare allo stesso un ajuto ed una compagna, *adjutorium simile sibi*. Adamo, avendo veduto Eva, disse ch' ella era l' osso de' suoi ossi, e la carne della sua carne, e la scrittura aggiunge, che l' uomo abbandonerà suo padre e sua madre, per dimorare con sua moglie, e che formeranno una sola carne. Interrogato Adamo dal Creatore, qualificata Eva col nome di sua compagna, *mulier quam dedisti mihi sociam*. Dio disse ad Eva, che in pena del suo peccato ella sarebbe soggetta alla podestà di suo marito, il quale avrebbe dominio sopra di lei, *et sub viri potestate eris, et ipse dominabitur tui*. A questo principio si riferiscono tutte le leggi tanto antiche, che nuove, le quali dichiarano la femmina maritata soggetta al marito, dovendo essa obbedirlo, e s' ella manca ai doveri del suo stato, il marito può moderatamente correggerla. V. Marito.

Appresso i Romani, le donne maritate avevano tre specie di beni, cioè i beni dotali, i parafernali, ed un terzo genere di beni che si chiamavano *res receptitiæ*, cioè quelli che la moglie aveva portati in casa di suo marito per suo particolar uso.

La moglie segue la condizione del marito, tanto rispetto alla qualità, quanto rispetto al grado, agli onori, ed ai privilegi; quindi la *l. 2 t Cod. de don. int. vir. et uxor.*; dice: *uxor radiis maritalibus coruscat*. In Venezia per altro le donne di vil condizione maritate con nobili Veneti non partecipano degli onori e dei diritti del marito; anzi non possono procreare figliuoli capaci della Veneta nobiltà.

Le donne maritate portano il nome dei loro mariti, senza perdere per altro il proprio, poichè questo serve sempre a dimostrarle e distinguerle in tutti gli atti civili, tanto pubblici che privati.

Essendo il marito il capo di sua moglie, ed il padrone di tutti gli affari, a lui appartiene ed è in sua facoltà la scelta del domicilio: perciò si suol dire che il domicilio della moglie è quello del marito; il che non vuol già significare che la moglie sia arbitra di scegliere dove vuole il domicilio, ma che il luogo, in cui abita la moglie col consenso di suo marito, si reputa il domicilio dell' uno e dell' altro, il che ha luogo principalmente quando il marito non abbia stabile residenza; V. *Gratian. discept. for. ap. 609, 623; Surd. dec. 330*. Quindi la moglie è soggetta

al foro del domicilio del marito, nè può esser convenuta ad altro foro; V. *Card. Tusch. litt. V. concl.* 387. Deve poi la moglie seguire il marito dovunque egli vada ad abitare, a meno che nel contratto di nozze ella non avesse pattuito di non esser tenuta a seguire il marito, qualora volesse stabilirsi in altro luogo; la qual eccezione poi non ha effetto in caso di sopravvenienza di un qualche giusto motivo, come sarebbe per l'intemperie del clima, per infermità, inimicizie, e simili; si eccettuano altri due casi, quando cioè il marito fosse costretto a partire dal luogo di suo domicilio per qualche delitto, e quando dallo stesso luogo venisse bandito; in questi casi la moglie non è obbligata a seguirlo; V. *Bartol. in l. Mævia, § uxor, ff. de ann. leg.*; *Tusch. litt. V. concl.* 396; *Castejon. alphab. jurid. verb. vir. et uxor. n. 9.*

Quando la moglie entra nella casa del marito, e porta seco la sua dote, ella ha da quel giorno generale ipoteca sopra i beni del marito medesimo a preferenza dei posteriormente contraenti e notificanti, e ciò a cauzione della dote stessa. A questa ipoteca non può rinunciare la moglie, quando non vi sieno altri beni, coi quali saziare la dote; V. *Rodrig. de concurs. credit. art. 1, n. 30.*

Siccome il marito è obbligato a sostenere i pesi del matrimonio, egli deve alimentare la moglie, quantunque non abbia portata dote. Ma se ella senza alcun giusto motivo nega di convivere col marito, in tal caso non può pretendere gli alimenti; *Giud. Pap. cons.* 127; *Stat. Ven. Cons. ex auct. cons.* 17; *l. 1374, Correz. Trevis. cap.* 13. La moglie ricca è in obbligo di alimentare il marito povero, e di dargli tutta la possibile assistenza; *Giud. Pap. q.* 439.

Quando una donna maritata acquista qualche cosa, senza che si sappia col qual denaro, si presume che abbia fatto l'acquisto coi beni del marito, evitandi turpis quæstus gratia, e quindi tuttociò che ella acquista, lo acquista per suo marito; *l. Quintus Mælius 51, ff. de donat. inter vir. et uxor, et l. etiam si 6 Cod. eod.* Questa presunzione per altro non ha luogo, quando una donna ricca sia maritata con un uomo povero; quando la moglie col consenso di suo marito eserciti il traffico, ed abbia i suoi affari a parte; quando provi di aver fatto l'acquisto con altri beni diversi da quelli del marito, colla sua dimissoria, o con onesta industria; V. *Faber in suo Cod. lib. 4, tit. de prob. 14, defin.* 14; *Boer. dec.* 81; *Mynsinger. observ.* 92, n. 9; *Tusch. litt. V. concl.* 304; *Menoch. de præsumpt. lib. 3, præes.* 51; *V. Stat. Vent. lib. præes. præsumpt.* 2.



La moglie che commette adulterio perde la sua dote. V. Adulterio.

Non può la moglie obbligarsi in alcun modo, neppure in favore di suo marito, se non nel caso di riscattarlo dalla schiavitù, dalle carceri, e per cause simili; V. *Gratian. discept. for. cap. 108*; *Surd. dec. 86*; *Cabal. cons. dec. 2, lib. 1*.

La moglie vivente il marito non può disporre in alcun modo della sua dote; può per altro venderla col consenso del marito, quando questo ha ricevuti i beni che la costituiscono, mediante stima che faccia compera. Non è permesso alla moglie d'ipotecare, nè di vendere i suoi fondi dotali, nè d'inferire alcun pregiudizio alla sua dote, nemmeno col consenso del marito. Quindi viene dichiarato nullo ed invalido ogni contratto fatto dalla moglie in pregiudizio dei beni della sua dote, come pure degli aumenti della medesima, e delle dimissorie, che sono perennite in mano dei mariti, e però si dice: *Cartula quam facit mulier nihil valet* (*Stat. Ven. lib. 1 cap. 29*). Ha per altro la moglie in costanza di matrimonio il libero dominio delle dimissorie, ossia dei beni parafernali non pervenuti nelle mani del marito, cioè allo stesso non consegnati. V. Dimissoria.

Le leggi nondimeno permettono alle mogli vivente il marito di disporre di duecenti mille della loro dote, per costituire la dote spirituale o temporale delle figliuole; *l. 1620, 27 Agosto*.

La moglie ed i figliuoli non possono esser convenuti in giudizio pei debiti del marito e del padre, a meno che non sieno di lui eredi, o non si provasse essersi il denaro convertito in vantaggio loro, e il padre o marito al tempo del contratto debito non fossero solventi, perchè allora cessava l'obbligazione di alimentare i figliuoli o la moglie; V. *Gloss. et DD. C. ne uxor pro marito ec.*; *Gratian. discept. for. cap. 107*; *Merlin. de pign. lib. 3, tit. 1*; *Cabal. cons. dec. 2, lib. 1*. È tenuta per altro anche la moglie pei debiti necessariamente contratti; V. *De Luc. de dot. disc. 166*; *Pacion. de loc. c. 35*.

La moglie non può comparire in giudizio, ma il marito in di lei nome deve fare tutti gli atti, che sono necessari. V. Marito.

Non può la moglie esser testimonio pel marito, nè il marito per la moglie, e ciò pel grande affetto che passa tra loro; si eccettuano per altro i casi di eresia, o di prova difficile, e quei casi nei quali la verità in altro modo non si potesse scoprire; V. *Farinac. q. 54, n. 210*; *Conciol. resol. crim. verb. Testis res. 6. 7*.

È permesso ai futuri conjugj di farsi vicendevoli donazioni prima che

segua il matrimonio, ma è proibita ai medesimi qualunque donazione in costanza di matrimonio, nè può la moglie donare *inter vivos* a suo marito. V. Donazione.

Non può la moglie arbitrariamente separarsi dal talamo del marito, ma deve invocare un giudizio dall' ordinario del luogo di sua abitazione, il quale concede la separazione quando vi sieno giusti e legittimi motivi. V. Divorzio.

Non può il marito esser promosso agli ordini sacri, quando la moglie non prometta la continenza in un monastero. V. Conjugi.

Quando il marito tende all' inopia, può la moglie chiedere l' assicurazione della sua dote, e a tal effetto gode di molti privilegi dalle leggi concessi. V. Assicurazione.

Seguita la morte del marito, la vedova fa il pagamento della sua dote sopra i beni lasciati dal marito. V. Pagamento. Viene dalle nostre leggi concessa l' abitazione in casa del marito defunto alla vedova che farà voto di castità entro un anno ed un giorno dalla di lui morte, a meno che la necessità di dotar figliuole o nipoti non la costringesse a vendere la casa stessa. Accordano pure le stesse leggi il vitto e vestito in casa del defunto alla moglie vedova, quando esso defunto avesse lasciati figliuoli o nipoti minori, sino a tanto che arrivino all' età legittima; *Stat. Ven. lib. 4, cap. 34, 35.*

Deve per altro la moglie vedova uscire dalla casa del defunto marito nel termine di mesi due dal dì che le fu consegnata la sua dote e la vesta vedovile; *lib. 6, cap. 17.*

La donna che col testamento del marito viene lasciata padrona ed usufruttuaria, non può pretendere che il vitto e il vestito; V. *Pract. Papp. act. ad dotem et usufruct. gloss. Donec. vitam; Cabal. cons. dec. 119; Menoch. lib. 4, præsumpt. 139; Peregr. dec. 38; De Luc. de legat. disc. 58.* Per le leggi venete la vedova lasciata dal marito nel suo testamento *donna e madonna*, s' intende che debba essere usufruttuaria sua vita durante, cioè che debba avere il vitto e vestito in casa del defunto marito, e che sia padrona di casa, *Stat. Ven. lib. 4, cap. 15.*

La moglie lasciata crede colla condizione che resti vedova, perde qualunque beneficio subito che passa a seconde nozze, ed è tenuta alla restituzione dei frutti percetti, non avendo adempita la volontà del testatore; V. *Gratian. cap. 563; Cabal. cons. dec. 137, lib. 1; Alimmar. de null. rub. 1, q. 13, sect. 3, tom. 3.* V. Vedova.

La moglie succede al marito *ab intestato* in mancanza di discendenti, ascendenti, e collaterali, e ciò a preferenza del fisco; *l. non puto. ff. de jur. fisci*. Le nostre leggi sopra ciò non provvedono, ma con giudizi replicati fu confermata la reciproca tra il marito e la moglie all'esclusione del fisco. V. Successione.

In questa materia si possono vedere i diffusi trattati di *Bertachin. repert. verb. Uxor; Thor. comp. dec. neap. part. 1, 2; Tiraquell. tract. de leg. connub.; Castejon. alphab. jurid. verb. vir. uxor.; Cont. Aug. Fontanell. biblioth. leg. part. 5; De Luc. in indic. gener.*

**MONARCHIA.** La *Monarchia* è quella forma di governo, in cui uno solo governa con leggi ferme e stabili. Questa forma ha luogo in quello stato in cui il sovrano potere, e tutti i diritti che gli sono essenziali, risiedono individualmente in un sol uomo chiamato re, monarca, imperatore.

Esaminiamo col Signore di Montesquieu il principio e la natura di questo governo, le cause che lo mantengono, e quelle che lo distruggono.

La natura del governo monarchico consiste nel potere politico e civile unito nella persona del monarca, il quale regola lo stato suo con leggi fondamentali; imperciocchè quando non avesse luogo che una volontà momentanea e capricciosa d'un solo, senza leggi fondamentali, si avrebbe un governo dispotico, in cui un sol uomo domina tutto colla sua volontà; ma la monarchia comanda con leggi, il deposito delle quali è tra le mani dei corpi politici, che le promulgano quando son fatte, e le rinnovano quando sono obbliate. Il governo monarchico non ha già come il repubblicano la bontà dei costumi, o la virtù per principio. Le leggi occupano il luogo della virtù, indipendentemente dall'amore per la patria, dal desiderio della vera gloria, dalla rinunzia di se medesimo, dal sacrificio dei più cari interessi, e da tutte le virtù eroiche degli antichi.

I costumi nelle monarchie non sono mai tanto puri, quanto nel governo repubblicano; l'onore, cioè il pregiudizio di ogni persona e di ogni condizione, nella monarchia occupa il luogo della virtù politica. Esso entra in tutte le maniere di pensare, ed in tutti i modi di sentire; esso estende o misura i doveri a suo piacere, nella religione, nella politica, e nella morale. Esso può nondimeno ispirare le più belle azioni, e può, quando si adatti alla forma delle leggi, condurre allo scopo del governo, come la virtù stessa.

Tale è la forza del governo monarchico, che a piacere esso si serve di tutti i membri che lo compongono. Siccome dal solo principe si aspet-

tano le ricchezze, le dignità, le ricompense, la diligenza che si usa nel meritare forma l'appoggio del suo trono. Di più, essendo tutti gli affari condotti da un solo, l'ordine, la diligenza, il secreto, la subordinazione, gli oggetti i più grandi, le più pronte esecuzioni ne sono gli effetti sicuri. Nelle turbolenze medesime, la sicurezza del principe è unita all'incorruttilità di tutti i differenti ordini dello stato; ed i faziosi, che non hanno nè la volontà nè la speranza di rovesciare lo stato, non possono nè vogliono detronizzare il principe.

Se il monarca è virtuoso, s'egli dispensa i premii e le pene con giusta misura e con discernimento, tutti si animano per meritare i di lui benefizii, ed il suo regno è il secolo d'oro; ma se il monarca non è tale, il principio che serve ad elevare l'anima dei suoi sudditi per partecipare delle di lui grazie, per distinguersi dalla turba con belle azioni, degenera in assillimento ed in ischiavitù.

Il principio della monarchia si corrompe, quando le principali dignità sono i distintivi della primiera servitù; quando si toglie ai grandi il rispetto dei popoli, e si rendono stromenti di un potere arbitrario. Si corrompe allora principalmente, quando le anime vili s'insuperbiscono della grandezza che potrebbe avere la lor servitù; quando credono, che dovendo tutto al principe, nulla si debba alla patria; quando l'adulazione si sforza di persuadere quello che tiene lo scettro, che gli uomini sono rapporto ai loro sovrani ciò ch'è la natura intera rapporto al suo autore. Il principio della monarchia si corrompe, quando il principe cangia la sua giustizia in severità; quando prende una cert'aria minacciosa e terribile; quando crede di mostrare il suo potere cangiando l'ordine delle cose, piuttostochè seguendolo; quando priva i corpi dello stato delle loro prerogative; quando toglie i carichi naturali degli uni, per darli arbitrariamente ad altri, e quando è amante delle sue frivole fantasie. Si perde la monarchia quando il monarca riferisce tutto direttamente a se solo, chiama lo stato alla sua capitale, la capitale alla sua corte, e la corte alla sua persona; quando conosce malamente la sua autorità, il suo grado, e l'amore de' suoi popoli, e non sente, che tanto un monarca si deve giustificare sicuro, quanto un despota si deve credere in pericolo. Termina la monarchia quando il principe, ingannato dai suoi ministri, creda che quanto più i sudditi sono poveri, tanto più le famiglie sieno numerose, e quanto più sono caricate d'imposte tanto più sieno in istato di pagarle; due sofismi, che si possono dire delitti di lesa maestà, che hanno

sempre rovinato, e rovineranno mai sempre le monarchie. Le repubbliche finiscono col lusso, e le monarchie colla spopolazione e colla povertà. Finalmente la monarchia è assolutamente perduta, quando è precipitata nel dispotismo, stato che getta ben presto una nazione nella barbarie ed in un totale annicchiamento, in cui con essa cade il giogo pesante che ve la precipita.

La monarchia è di varie specie. Avvi la monarchia assoluta, la limitata, e l'elettiva. La prima è quella in cui il corpo intero dei cittadini ha creduto bene dover conferire la sovranità al principe, coll' estensione o potere assoluto che in esso originariamente risiedeva, e senza aggiungervi altre restrizioni, che quelle dalle leggi stabilite. Non si deve per altro confondere il potere assoluto di un tal monarca col potere arbitrario e dispotico; imperciocchè l'origine e la natura della monarchia assoluta è limitata per se medesima dall'intenzione di quelli dai quali il monarca la riconosce, e dalle leggi fondamentali dello stato. Siccome i popoli che vivono sotto un buon governo sono più felici di quelli che senza leggi e capo vanno vagando per le foreste, così i monarchi che vivono sotto le leggi fondamentali del loro stato sono più felici dei principi despotti, che non hanno cosa alcuna da cui sia regolato il cuore dei loro popoli, nè il loro proprio. La monarchia elettiva è quella a cui si arriva col mezzo dell'elezione; questo è certamente un modo legittimo di acquistare la sovranità, poichè fondasi sul consenso e sulla scelta libera del popolo. L'elezione di un monarca è l'atto col quale la nazione nomina colui che giudica il più capace a succedere al re defunto per governare lo stato, e subito che quella persona accetta l'offerta del popolo, ella è investita della sovranità. La monarchia limitata è quella, in cui i tre poteri sono talmente confusi insieme, che servono vicendevolmente l'uno all'altro di bilancia e di contrappeso. La monarchia limitata ereditaria sembra essere la miglior forma di monarchia, perchè indipendentemente dalla sua stabilità, il corpo legislativo si compone di due parti, l'una delle quali incatena l'altra colla mota facoltà d'impedire. Tale è il governo d'Inghilterra, le di cui radici sempre recise, e sempre insanguinate, hanno finalmente prodotto dopo secoli, e con sorpresa delle nazioni, la eguale mescolanza di libertà e di regno. Nelle altre monarchie europee, che sono a nostra cognizione, i tre poteri non sono confusi in questo modo; ha ciascuna una particolare distribuzione, secondo la quale si avviciano più o meno alla politica libertà; V. *Mons. di Montes. Esprit de lois* l. 2. ecc.

**MONASTERI.** Si chiamano *Manasteri* quei luoghi nei quali stanno radunati i religiosi, o le religiose, che professano la vita monastica. I primi monasteri hanno conservata la religione nei tempi infelici, ed erano gli asili della dottrina e della pietà, mentre l'ignoranza, il vizio, e la barbarie inondavano il resto del mondo.

I monasteri si chiamano abbazie, priorati, od altro, secondo che sono soggetti direttamente ad un abbate o abbadessa, ad un priore, o priora.

Perchè una casa religiosa abbia il carattere di monastero o convento, è necessario che vi sia un numero competente di religiosi, che vi si osservi la regola dell'ordine, e che la casa religiosa abbia, o almeno abbia avuto anticamente *claustrum, arcam communem et sigillum*, cioè luoghi regolari, un'amministrazione comune dei beni, ed un sigillo particolare per la casa. Il numero poi dei religiosi che ricercasi per formare un monastero o convento, cioè per dare la conventualità, è più o meno grande secondo gli statuti dell'ordine, o della congregazione. Il numero ordinario è quello di dodici religiosi, in un luogo sufficiente per contenerli, e con rendite bastanti per alimentarli.

I primi monasteri furono stabiliti in Egitto verso l'anno 306, sotto la condotta di S. Antonio, e questi furono come la sorgente degli altri, che si stabilirono in seguito in diversi luoghi.

Da principio i monasteri erano case dei laici: i monaci furono chiamati al chiericato da S. Siricio Papa, ma rimasero però soggetti al vescovo, e per questo non può essere istituito alcun monastero senza il di lui consenso; la regola deve pure esser approvata dalla santa sede.

Il primo monastero fabbricato in Venezia fu quello dei monaci Benedettini nell'anno 882; ordine introdotto in questa città dal Doge Pietro Orseolo ora santo, e da uno della famiglia Morosini. Moltissimi altri in seguito furono gli ordini introdotti in questa capitale, ed in tutto lo stato. Tanto fu il numero degli individui, e tali i disordini, tanto nella economia dei loro beni, quanto nella interna disciplina, che fu in necessità il governo di provvedervi colla istituzione della nuova deputazione *ad pias causas*, la quale unita alle relative magistrature diede ai corpi religiosi ed ai monasteri un giusto regolato sistema. V. Regolari, Deputazione, Mani-Morte.

Non si lasciò per altro senza la pubblica ispezione, e senza il timore del braccio secolare un così gran numero di persone dell'uno e dell'al-

tro' sesso, com' erano i monaci e le monache introdotte nella capitale, e nelle città suddite; vi provide il governo, e sono quasi coevi alla repubblica i decreti che provvedono alla tutela dei fondi e delle entrate monastiche. Le leggi più antiche che abbiamo, cioè coi primi cinque capitoli della compilazione più antica dei vulgati statuti dell' anno 1242, proibiscono ogni pegno, alienazione o infendazione dei beni monastici senza i requisiti ecclesiastici e secolari ivi scritti, il che fu esteso anche ai beni delle chiese clericali, raccomandata scorgendosi sin da quei secoli al Doge, ed al Magistrato dell'Esaminador la esecuzione di quelle leggi. Antichissima fu parimenti la cura del principato contro i delitti turbatori della interna quiete e disciplina sociale, che potevano commettersi da qualche monaco; da che fu istituito il Consiglio di X, i decreti da esso fatti ci manifestano aver esso voluto far rispettare le leggi comuni contro le trasgressioni dei monaci, in tutti quei casi nei quali la sola correzione interna dei superiori non bastava; avuto riguardo alle circostanze, ed al bisogno dell' esempio.

Ma nel secolo decimo sesto, essendo occupato in gravissime materie il Consiglio di X, si trovò necessario d' istituire una magistratura che avesse temporale ispezione sopra gli ordini monastici, con dipendenza però dal consiglio stesso, e dal Senato per le rispettive materie. Quindi il Consiglio di X con sua aggiunta, nell' anno 1521, 17 *Settembre*, decretò che dovessero eleggersi dallo stesso Consiglio tre nobili dei più qualificati della città, togliendoli anche da qualunque altro ufficio che occupassero, affinchè essi colle convenienti intelligenze vescovili potessero inappellabil fine alle querele dei monasteri intorno alle riforme; indi provvedessero e deliberassero quanto occorreva per la loro costante esecuzione in tutti gli ordini di monache eziandio mendicanti, sì conventuali, che di osservanza, prestando protezione alla materia, e costringendo all' obbedienza gli arditì e contumaci. Così si cominciò a difendere l' ordine monastico nelle persone. Con altra parte del decreto stesso si passò alla protezione dei beni, dando incarico ed autorità alla stessa magistratura di esaminare le livellazioni, e le locazioni da essi monasteri fatte, e di annullare le dannose, vietando a tale oggetto di farne a parenti di esse monache. Questa magistratura fu detta dei *Sopra-Monasteri*, istituzione lodata anche dal Pontefice Leon X, che esortò la repubblica alla cooperazione in cosa tanto pia. Si estese tre anni dappoi l' autorità di questo magistrato al Dogado, previe le convenienti intelligenze col vescovo di Torcello.

Si rese perpetuo questo magistrato nell'anno 1528, e fu eletto fino al 1536 dal Consiglio di X, col titolo di provveditori, nè era necessario che questi fossero di quel consesso: durarann in carica per un anno, e dappoi per due anni; agli eletti si diede l'ingresso nel Senato, ma senza voto.

In seguito si commise al magistrato stesso di rivedere i conti dei fattori e gastaldi dei monasteri, e nel 1534 di formar processi, con obbligo però di presentarli al Consiglio di X, e di dar esecuzione ai brevi pontificii in ragion monacale. Intorno all'anno 1551, si trovano alcune variazioni, quella cioè che i provveditori si debbano scegliere dal corpo del Senato, dovendo per altro aver posto voto in qualche tempo nel Consiglio di X; quella che abbiano ad esser soggetti al magistrato stesso anche tutti i monasteri da non riformarsi; finalmente divenne ordinaria a questo magistrato la ispezione temporale e civile dei monaci e frati.

Ma dopo la riforma del Consiglio di X, essendo gran parte delle materie ad esso spettanti passate al Senato, gli passò anche la elezione di questo magistrato, e vi sono molti decreti coi quali vengono assegnati ai tre provveditori sopra monasteri gli affari delle mansionerie, ossia esecuzioni di messe per testamenti ordinate, non che le elemosine dovute ai sacerdoti celebranti, gli affari dei debitori verso i monasteri, dei livelli, o assegnazioni annue vitalizie dei frati e monache, costituite dalle loro laiche famiglie, e sopra tutto la presidenza all'amministrazione economica fatta dai superiori o subalterni delle entrate monastiche, a loro tutela e buon uso canonico. Allo stesso oggetto tendono gli altri due decreti, l'uno dell'anno 1639, con cui dal Senato viene commessa ai tre sopra-monasteri la revisione di tutti i conventi dello stato, dei maneggi dei superiori tanto regolari, quanto di quelli delle monastiche congregazioni, ed altri ordini; l'altro del 1654, che commette ai superiori, finita la loro reggenza, di produrre a questo magistrato i libri dei loro maneggi. Con precedente decreto dell'anno 1637 erasi ordinato al magistrato medesimo di suffragare colla forza del braccio secolare i monasteri con tutti i loro contumaci debitori di qualunque condizione si fossero tanto per legati pii, che per livelli monastici.

Quanto alla disciplina e costumi dei frati e monaci, sin dalla sua creazione, vi provvede il Consiglio di X, e passò la materia al magistrato di cui parliamo; il consiglio stesso, nell'anno 1735, commise a questo magistrato la vigilanza sopra lo scorretto contègno, ed irregolare gover-



no inquieto dei monasteri, frati, e monache, acciocchè nei conventi sussistano quella calma ed esemplarità, che sono nelle intenzioni della chiesa, e del religioso principato. Ciò viene confermato da un decreto del Senato dell'anno 1741, che dà il particolare incarico a questa magistratura di rimediare a qualche scandaloso trapasso che avvenisse, tra i religiosi, attivando quei provvedimenti che assicurino anche in ogni parte dello stato, previa intelligenza coi rispettivi rettori Veneti, il costume religioso, che ha tanta influenza sopra quello dei popoli; nei casi gravi però la facoltà di far processi con rito del Consiglio di X, viene dallo stesso Consiglio conferita. V. Regolari.

**MONETA.** La *Moneta* è un segno che rappresenta il valore e la misura di tutti gli effetti di uso, ed è stabilita come prezzo di tutte le cose. Si prende ogni metallo, purchè il segno, la misura, ed il prezzo sia durevole, purchè si consumi poco con l'uso, e purchè senza distruggerlo sia capace di molte divisioni.

Seguendo le traccie dell'autore dell'opera intolata *Des recherches et considerations sur les finances de France*, esaminiamo tre importanti quistioni: donde la moneta riceva il suo valore; se questo valore sia incerto ed immaginario; se il sovrano debba fare alcun congiamento alla moneta, e fissare la proporzione dei metalli.

Per evitare qualunque quistione di parole, si deve chiaramente distinguere la denominazione o il valor nominale dalla moneta, che è arbitrario, il suo valore intrinseco, che dipende dal peso e dal grado di finenza, ed il suo valore accidentale, che deriva dalle circostanze del commercio, nel cambio che si fa delle derrate colla moneta. Quindi la moneta si può definire: una porzione di metallo, cui il principe dà una forma, un nome, ed un'impronta, per render certi del peso, e della qualità, nel cambio che si è per fare con tutte le cose, che gli uomini vogliono mettere in commercio.

La moneta non riceve il suo valore dall'autorità pubblica; l'impronta dinota soltanto il peso e la qualità della medesima; fa conoscere che la moneta è composta di tanta e tale quantità di materia, e della tal finenza, ma essa non dà il valore, essendo questo ammesso alla materia. Se il principe desse il valore alla moneta, potrebbe egli dare allo stagno, al piombo, e ad altri metalli formati in figura di moneta il valore di una moneta d'argento, o d'oro, e farla servire nel commercio, come presentemente serve la moneta d'argento. Ma quando il principe avesse dato per

esempio la forma ed il nome di ducato ad un oncia di stagno, il suddito non darebbe una quantità di mercanzie corrispondente al valore di un ducato d'argento per il ducato di stagno, perchè la materia di cui è composto non ne avrebbe il valore.

La moneta non ha un valor certo; poichè quantunque il principe non vi faccia alcun cangiamento, e quantunque le varie specie di monete si facciano collo stesso peso e qualità, e sieno esposte collo stesso prezzo, ciò nondimeno il valore della moneta è incerto. Per provar ciò, basta esaminare da qual principio gli effetti ricevano il loro valore, in qual modo questo valore sia apprezzato, e come esso si cangi. Gli effetti ricevono il loro valore dagli usi che si fanno di essi; se fossero inetti a qualunque uso, non avrebbero alcun valore. Il valore degli effetti è più o meno alto, secondo che la loro quantità è proporzionata alla ricerca che si fa di essi; l'acqua non si vende, ma si dona, perchè la quantità è molto più grande della ricerca della medesima; i vini sono vendibili, perchè la ricerca dei vini è più grande della loro quantità. Il valore degli effetti cambia, quando cambia la quantità o la ricerca di essi; se i vini sono in gran quantità, o la ricerca di essi diminuisce, il prezzo si abbassa; se i vini son rari, o se ne accresce la ricerca, il prezzo si alza. La buona o cattiva qualità degli effetti, ed i maggiori o minori usi nei quali sono impiegati, vanno di pari passo; quando si dice che il valore è più o meno alto, s'intende secondo che la quantità è proporzionata alla ricerca; la migliore o peggior qualità non accresce nè diminuisce il prezzo degli effetti, se non in quanto la differenza nella qualità accresca, o diminuisca la ricerca: per esempio, se i vini non sono della stessa bontà dell'anno scorso, diminuirà la ricerca dei vini, e quindi il loro prezzo; ma se i vini sono meno abbondanti, se la diminuzione della quantità corrisponde alla diminuzione della ricerca, continueranno ad esser venduti allo stesso prezzo, benchè non sieno della stessa bontà. La diminuzione della quantità accrescerà il prezzo, quanto la differenza della qualità l'avrà abbassato, e la quantità è supposta in tal caso nella proporzione medesima dell'anno scorso colla ricerca. L'acqua è più utile e necessaria del vino; dunque tanto le qualità degli effetti, quanto gli usi ai quali son destinati, non cangiano il loro prezzo, se non a misura che cangia la proporzione tra la quantità, e la ricerca; quindi il valore è più o meno alto, secondo che la quantità è proporzionata alla domanda, e cangia quando cangia la quantità, o la ricerca; l'oro e l'argento, come gli

altri effetti, ricevono il loro valore dagli usi nei quali sono impiegati.

Siccome la moneta riceve il suo valore dalla qualità delle materie ond'è composta, e siccome il valore di queste materie è incerto, la moneta ha un valore incerto, quantunque conservi lo stesso peso e titolo, ed abbia lo stesso prezzo; se la quantità delle materie soffre qualche cangiamento di valore, il ducato sarà del medesimo peso e titolo, ed avrà corso per lo stesso numero di lire o soldi; ma accrescendosi la quantità di materia d'argento, o diminuendo la ricerca, il ducato non sarà dello stesso valore. Se una data misura di biade si vende a prezzo doppio di quello praticato cinquant'anni indietro, si conclude che la biada è più cara; la differenza del prezzo può esser prodotta dal cangiamento avvenuto nella quantità o nella ricerca della moneta; in tal caso la moneta è a miglior mercato.

Continuando lo stesso peso, e la stessa qualità delle monete, non che il loro prezzo, ci accorgiamo poco del cangiamento nel valore della moneta, e delle materie d'oro e d'argento, ma ciò non impedisce che cangiar possa questo valore. Un ducato, o un oncia d'argento, non vale quanto valeva un secolo indietro; cangiò il valore di tutte le cose, e l'argento sofferse maggior cangiamento di tutti gli altri effetti; l'accrescimento della sua quantità dopo la scoperta delle Indie ne ha talmente diminuito il valore, che dieci oncie in materia ed in moneta non valgono tanto, quanto valeva dapprima un' oncia. Per provar ciò, basta informarsi del prezzo delle terre, delle case, delle biade, dei vini, e di altri generi, prima della scoperta delle Indie; in quel tempo, mille oncie d'argento compravano maggior somma di effetti, che presentemente non si compra con dieci mille oncie. Gli effetti non sono più cari, poichè la loro quantità è a un dipresso nella stessa proporzione di allora colla ricerca; l'argento è a miglior mercato. La quantità dell'oro si è accresciuta più della ricerca, e l'oro è diminuito in valore; ma siccome la sua quantità non si è accresciuta nella stessa proporzione dell'argento, il suo valore non si è tanto diminuito. Due secoli indietro, l'oncia d'oro in Francia valeva sedici lire, cinque soldi, e quattro danari, e l'oncia d'argento una lira, e dodici soldi; l'oncia d'oro in moneta o in materia valeva allora dieci oncie d'argento, e presentemente ne vale più di quindici; dunque i metalli non hanno più lo stesso valore che avevano, nè rapporto agli altri effetti, nè rapporto a se medesimi. L'oro, benchè diminuito in valore, vale in argento una metà più di prima. Da ciò si vede chiaramente, che

il principe non dà il valore alla moneta, poichè il suo valore consiste nella materia di cui è composta; e quindi è manifesto che questo suo valore non è certo, poichè l'esperienza ha fatto vedere, ch'esso ha diminuito dopo la scoperta dell'Indie più del novanta per cento.

Oltre il valore del metallo, ossia valore intrinseco, avvi il valore legale ed estrinseco, che chiamasi valor numerico, in quanto serve a contare il valore di certe monete o più piccole, o più grandi; il terzo è il valore del comodo che altrui reca il denaro nel commercio, e questo chiamasi propriamente usura. Il primo valore è sempre in ragione inversa della quantità di questi metalli, e diretta del bisogno che se ne ha. Il secondo segue dappresso il valore intrinseco, a meno che la ragion di stato non richiegga altrimenti. Il terzo finalmente è anch'esso in ragione reciproca della quantità di moneta, e diretta del commercio, o del bisogno per l'uso.

Quando si parla di diminuzione avvenuta alla moneta, non si deve intendere di quella avvenuta per fatto di principe, ma soltanto della diminuzione nel prezzo delle materie prodotta dall'accrescimento della loro quantità. Dall'esame della diminuzione delle monete di Francia si trova che di cinquanta parti ne resta una sola, cioè che in venti soldi vi era un tempo tanto argento, quanto ve ne ha presentemente in cinquanta lire, e si osserva, che da due secoli le monete d'argento furono diminuite di circa due terzi del loro valore. La gran quantità di materie portate in Europa dopo la scoperta delle Indie disordinò non solamente i beni e le rendite dei privati, ma anche le potenze, le quali non sono più nella stessa proporzione di forze. Quelle che più approfittarono col commercio della Spagna abbondano in moneta, mentre le altre possono appena mantenersi nello stato in cui erano prima.

Non si può dire che la moneta abbia un valore immaginario attribuito dal consenso generale degli uomini e delle nazioni. Prima che l'argento fosse impiegato negli usi della moneta, ed avesse un valore dipendente dagli usi nei quali era impiegato, era ricevuto come moneta sul piano stesso con cui si adoperava in materia. Se l'argento non avesse avuto alcun valore prima che fosse stato impiegato negli usi della moneta, non sarebbe mai stato impiegato in tal opera ed uso; chi mai avrebbe voluto ricevere una materia che non avesse avuto alcun valore, come prezzo dei suoi beni? L'argento adunque, aveva un valore dipendente dagli usi, ai quali era destinato, anche prima che fosse impiegato in mo-

neta, e cambiava come adesso, e come tutti gli altri effetti questo valore, a norma degli usi, nei quali veniva impiegato, e secondo la proporzione tra la ricerca e la quantità di questo metallo.

Quantunque il valore delle monete sia intrinseco alla materia della quale sono composte, nondimeno esso divenne quasi dovunque maggiore dell'intrinseco; imperciocchè per la cupidigia del guadagno, per le spese necessarie al monetaggio, o per altri politici principii, il valore numerario quasi in tutta l'Europa si fissò ad un grado alquanto più alto del valore intrinseco.

Il Signor di Montesquien, *Esprit des lois* liv. 2 1, chap. 17, per farci intendere la forza rappresentante della moneta, incomincia dalla proporzione delle masse. Se si paragona insieme, dice egli, tutta la massa dell'oro e dell'argento ch'è in terra, o in monete o in mercanzie, colla massa delle cose delle quali questi metalli son segni, egli è certo, che divisa l'una e l'altra massa in un egual numero di particelle eguali, ciascuna particella delle cose permutabili sarà rappresentata da una particella di questi metalli. Da ciò consegue, che come sta tutta la massa dell'oro e dell'argento a tutta la massa delle cose permutabili, così dee stare ciascuna particella di quella a ciascuna di questa, stando tra loro le parti come i tutti, per la qual cosa data la ragione tra le masse, sarà cziandio data la ragione tra le loro metà, le decime, le centesime, le millesime parti ecc.

Questa massima si può confermare per la ragione tra l'oro e l'argento, che sonò reciproci rappresentanti. Prima della scoperta dell'America, l'oro stava in Ispagna all'argento come 1 a 10, perchè non vi era ancora sopravvenuto l'argento del Perù; ma essendo poi cresciuta la massa dell'argento più che quella dell'oro, e fattosene uo calcolo, fu stabilito per legge, che l'oro dovesse stare all'argento come 1, a 16, il che fu seguito quasi in tutta l'Europa. Da questa teoria si rileva esser falso il principio che fa dipendere il valore delle monete, e delle altre cose, dall'arbitrio degli uomini, essendo questi valori i rapporti che nascono dalle masse e dalle parti simili. È cosa certa, e dal fatto comprovata, che spariscono i generi, quando il denaro si mette più alto di quello che richiede la natural proporzione, o sparisce il denaro, se si mette più basso; come pure nelle cose permutabili il prezzo più alto della natural proporzione fa che si dilegui il denaro, ed il più basso fa sparire le cose.

Sulla terza quistione, se cioè il sovrano debba fare dei cangiamenti

nella moneta, ossia diminuirne il valore, accrescerlo, e fissarne la proporzione tra l'oro e l'argento, si risponde, che l'esperienza ha fatto vedere esser la prima operazione funesta, e le altre due inutili. Ogni diminuzione del prezzo della moneta in un regno, in luogo di attrarre le monete e le materie forestiere, fa trasportare le specie dal paese, benchè più debole, e le materie nei paesi forestieri. Per diminuzione s'intendono le spese della fabbrica, i diritti che i principi pongono sopra la moneta, il rialzamento della stessa, e la diminuzione del suo peso o qualità.

Il rialzamento delle monete non ne accresce il prezzo. Si visse lungo tempo nella erronea credenza che la medesima quantità di denaro innalzata di prezzo faccia lo stesso effetto, come se ne fosse stata accresciuta la quantità; questa fu la quistione riaccessa in Francia nell'anno 1736 tra il Signor Melon, ed il Signor Dutot. Se facendosi correre il ducato di otto lire per dieci, si accrescesse il valore del ducato, e se questo ducato così accresciuto di prezzo producesse gli stessi effetti che producono dieci lire, non ci sarebbe che dire. Ma questa idea è come quella di un uomo, il quale avendo trecento braccia di stoffa per addobbare un appartamento che ne richiede quattrocento, pretendesse di far servire le trecento braccia misurandole con un brazzo lajo da tre quarte; in tal caso egli avrebbe quattrocento braccia di stoffa, ma l'appartamento non sarebbe mai compiutamente addobbato. Gli accrescimenti producono l'effetto che le monete valgano più lire, ma ciò non si può fare, se non rendendo le lire di minor valore.

L'autorità pubblica che fabbrica la moneta, si suppone garante, che le monete continueranno col medesimo peso e qualità, e che saranno sempre permutabili collo stesso numero di lire e soldi. Il principe è per giustizia obbligato e per onore verso i sudditi, e verso gli stranieri che trafficano con essi, a non fare alcun cambiamento nella moneta. Il valore della moneta dipende dalla quantità e qualità della materia, e non altrimenti dal prezzo che il principe stabilisce; *V. Ab. Genovesi, Lez. di Comm. part. 2, c. 4; Recherches et Considerations sur les Finances de France anno 1688 e seguenti. V. Aggió, Cambio, Commercio, Denaro, Ori e monete, Usura, Cambiale.*

**MONETARIO.** Quelli che alterano e diminuiscono il valore dell'oro e dell'argento colla mescolanza di bassi metalli, per formar la falsa moneta, si chiamano *Monetarii falsi*, cioè falsificatori di monete.

Il delitto dei monetarii falsi è gravissimo; essi si riguardano come,

rei di lesa maestà, e vanno soggetti alla penna dell' ultimo supplizio e della confiscazione dei beni, ancorchè battano moneta buona, e di giusto peso, imperciocchè con ciò usurpano l' autorità del principe; *L. 2 C. de fals. monet.; Card. Tusch. litt. M. concl. 353; Farinac. q. 115, inspect. 1; Cabal. resol. crim. c. 27.*

La falsità della moneta è materiale, quando vi sia una mistura diversa e cattiva; è formale, quando contiene l' effigie, o nome del principe senza sua autorità; è efficiente quando contiene il vero nome o effigie di quello che la fabbrica senza autorità. La moneta perciò si rende falsa nella materia per mistura, rasura, o simile alterazione; nella forma per falsa apposizione del nome del principe; nell' effetto per la falsa causa efficiente, quando si fabbrichi moneta quantunque buona col proprio e vero nome, ma senza autorità; *Bald. cons. 372, l. 3.*

Gl' indizii dell' enorme delitto dei monetarii sono per lo più la pubblica voce e fama, il fatto di essersi vantati e dichiarati capaci di far monete; il non avere gran sostanza, e fare spese grandi; l'essere soliti a spendere monete stronzate, indorate, o altrimenti misturate e adulterate; l' essersi trovate addosso a costoro, o in casa loro monete di tal sorte, o materia acconcia per fabbricarne; l' avere seco, o in casa di loro abitazione, o altrove dove siano soliti ritirarsi, stampe, torchi, e martelli, per battere e coniare monete, fornelli per fondere, e simili stromenti atti a far monete, che mostrano di fatto il delitto.

Monetarii falsi si dicono anche quelli che stronzano le monete, levando ad esse o con lima, o con taglio, o con acque, o altro stromento l'oro, o l'argento; e si commette tale delitto anche spendendo la moneta falsa e corrotta, col distribuirla e diffonderla nel commercio. Ognuno può accusare e prendere i delinquenti e sono complici del delitto quelli, che conoscendo i colpevoli non li manifestassero, e sarebbero puniti come rei principali, intorno che si deve avvertire, che venendo convinto taluno di aver spese monete false, sarebbe sospetto di averle fabbricate, e così se in altro caso fosse stato convinto, questo fatto sarebbe indizio sufficiente per la tortura, secondo l' arbitrio del giudice, e la natura del fatto.

Questo delitto per l'enormità sua spetta al giudizio dell' Eccelso Consiglio di X, e fuori ai rettori nobili delle città principali dello stato, come giudici delegati del consiglio stesso. Le leggi che da questo consesso emanarono in tutti i tempi a terrore dei falsificatori di monete, riguar-

dono quasi tutti i casi possibili in tal materia. Con legge 3 *Febbrajo* 1754, viene punito col taglio di una mano, colla escavazione degli occhi, e colla multa di lire mille, colui che in qualunque mudo stronzasse, viziasse, o mandasse ad altri luoghi a prender monete false, come pure quello che scientemente le portasse. La legge 20 *Ottobre* 1473 punisce quello che falsificasse monete anche in minima quantità, ed anco in terre straniere, ordinando che sia abbruciato, assoggettando alla stessa pena quelli che mandassero in Turchia argento o monete false, con premii ai cattori, ed interfettori. Fu stabilita la pena del taglio della mano destra, e dell'escavazione di un occhio contro quelli che contraffanno le monete con polveri, dando per esempio a quelle di rame il color d'argento ecc., essendosi nel tempo stesso proibita l'alchimia nelle case private per far oro ed argento; l. 1484, 27 *Agosto*, l. 1480 17 *Decembre*, l. 1502, 12 *Marzo*. Viene proibito anche l'aggiungere alle monete ed ori scarsi per ridurli a giusto peso; sotto pena di anni cinque di galera; l. 1525, 15 *Febbrajo*. Molte altre furono le leggi in questa materia, relative alla proibizione di false monete, alle pene contro i falsificatori, ed ai premii pegli accusatori.

**MONOPOLIO.** *Monopolio* è un traffico illecito ed odioso, fatto da quello che si rende solo padrone di una data qualità di mercanzia, per esserne il solo venditore, e metterla a quell'alto prezzo che più gli piace; oppure da quello che ottiene con inganno un privilegio dal principe per esser autorizzato a far solo il commercio di una qualche mercanzia; o finalmente da tutti i mercanti di un medesimo corpo che passano d'intelligenza per incarire le mercanzie, o per farvi qualche alterazione. Questa parola viene dal greco *μόνος* e *πολείν*, che significa vender solo; era il monopolio tanto odioso ai Romani, che Tiberio, come riferisce Svetonio, volendosene servire, domandò al Senato la permissione di farlo.

Appresso i Romani, il monopolio era punito colla confiscazione di tutti i beni, e coll' esilio perpetuo, come si vede nella l. *unic. Cod. de monop.*

Siccome non avvi cosa più necessaria alla vita, così non avvi monopolio tanto indegno ed odioso, quanto quello dei mercanti ed altre persone, che si uniscono per comperare le biade onde rivenderle a più caro prezzo.

Questo delitto si chiama anche *flagellazione dell' annona*, e viene



punito con pena straordinaria; *l. annonam ff. de extr. crim.*; *Menoch. de arbitr. cas.* 184; *Cujac. lib.* 16, *observ. cap.* 23; *Conciol. resol. crim. verb. monopolium.*

In Venezia i monopolisti vengono puniti ad arbitrio del giudice, secondo la gravità del delitto; vegliano contro di loro tutti quei magistrati, ai quali sono demandate le materie relative ai viveri. V. Biade, Giustizia Vecchia.

Veggansi in tal materia, *Barberius in viator. juris, tit. de colleg. illic. et monopol.*, *Castejon. alphab. jur. verb. Monopolia.*, *Com. Aug. Fontan. biblioth. legal. part.* 5, *De Luc. in indic. gener.* V. Abbondanza, Annona, Commercio.

**MONTE.** I Monti di Pietà furono dai principi istituiti per sollevare la povertà ed i bisognosi dalle indebite estorsioni, e dalle enormi usure degli ebrei, i quali sopra i pegni ed effetti dei particolari davano denaro ad imprestito, ma con un prò esorbitante. Provvide il principe Veneto a tale disordine, colla istituzione nel ghetto dei banchi dei pegni, che devono gli ebrei mantenere provveduti di denaro, il quale si dà ad usura coll'interesse del solo cinque per cento; e quindi furono ad essi ebrei proibiti i prestiti sopra pegni fuori dei banchi, quantunque con prò moderato, e ciò sotto pena di restituzione *gratis* degli effetti impegnati, e di pagare ducati due per ogni ducato della somma prestata a censo, ad eccezione dei contratti mercantili fatti, previa cognizione ed approvazione del magistrato dei cinque savii alla mercanzia; venendo incaricato il magistrato dei sopra consoli in Venezia, e quello dei rappresentanti nella terra ferma, ad invigilare contro tali pegni, fino alla somma di ducati cento in una o più partite, ed i presidenti sopra ufficii per le prestanze fino alla somma dei ducati duemille in una o più partite, al qual effetto tengono processo aperto d'inquisizione. Così viene stabilito nei capitoli della rinnovata condotta nell'anno 1777, 27 Settembre V. Banchi de' Pegni.

Tolto in tal modo il motivo di fare i pegni in mano degli Ebrei, furono istituiti i monti di pietà, formati in origine colle offerte di pie persone, ossia elemosine, colle quali si unì un capitale da conservarsi perpetuamente, anzi da accrescersi; alla custodia del medesimo furono deputati ufficiali e presidi onorifici e ministeriali con salario. Essi accordano prestiti dal corpo di quel capitale ai poveri e bisognosi, che sono obbligati a dare il pegno, e quando lo recuperano, pagano oltre il capitale il dieci per cento all'anno, una parte del qual interesse

viene erogata per il salario e mercedi degli ufficiali ministri, e l'altra per accrescere la somma del primo costituito capitale, finchè arrivi a tal cifra da poter far prestiti ai poveri senza altra usura, che quella occorrente pei salarii accennati; se il povero dentro lo stabilito tempo non ricupera il pegno, lo si vende all'incanto, e risarcita la somma del capitale e dell'interesse, si restituisce il rimanente.

Quanto pia e caritatevole sia stata questa istituzione, quantunque alcuni la riprovino, come motivo di usura, ricevendosi dai poveri qualche somma oltre il capitale, basta osservare il vantaggio che ne ridonda ai poveri stessi, non costretti a pagare le enormi usure che prima pagavano.

Per giudicar poi se questo contratto sia lecito e permesso, si osservi da quali contratti è composto. Il primo contratto avviene tra il monte e chi ad esso offerì la elemosina, che è come dare a Dio Signore nel povero suo. Il secondo è di mutuo tra il monte e quelli che offerirono e diedero capitali per le operazioni di esso, contratto lecito, se altro non sperano di ricevere che il proprio capitale, e se ricevessero di più debbono già come usura restituirlo al monte. Il terzo è tra i poveri ed i ministri dei monti per quanto riguarda il loro onesto salario; contratto lecito, poichè impiegando i ministri l'opera loro a vantaggio dei poveri, per la conservazione dei pegni e del monte dei poveri medesimi, è giusto che siano compensati dell'opera stessa. Il quarto contratto è tra i privati ed i ricchi, che diedero il mutuo per le operazioni del monte, ed il povero che paga qualche cosa di più al monte, sinchè restituisce il capitale; contratto lecito anche questo, perchè il povero non restituisce al ricco di più di quello che da questo fu posto. Il quinto avviene tra il principe ed il rettore del monte: quello, per adempire al comando di Dio e della natura, costituisce il monte non a se, ma ai cittadini poveri, il che propriamente non è che una civil provvidenza.

L'ultimo contratto è tra i poveri, ed il monte medesimo; poichè questo è una somma di denaro dovuta alla società dei poveri a perpetuo loro sostentamento, ed è un loro deposito, ch'essi ogni anno accrescono, dando qualche cosa oltre il capitale per aumentare il loro comune bene. Tuttociò si rileva dalle bolle d'Innocenzio VIII, di Paolo II, di Sisto IV, di Alessandro VI, di Urbano III.

Merito questa pia istituzione la vigilanza dei principi, i quali stabiliscono regole e capitoli per il metodo della retta esecuzione. Tre sono i

capitoli principali, uniformi, e generali del governo Veneziano in questa materia. Il primo, che il denaro si custodisca, onde poterlo prontamente prestare ai poveri sino a certa somma, da doversi restituire a certo tempo, cosicchè il beneficio possa essere più comune. Il secondo, che si prendano i pegni da chi riceve il mutuo, e dai custodi e ministri siano custoditi a proprio pericolo, e restituiti a chi restituisce il soldo, vendendo poi pubblicamente i pegni di quelli che non restituiscono, e dando il soldo ritratto al padrone del pegno, prededotto ciò che si deve al monte, rendendo conto con scrittura della loro amministrazione, cosicchè sia perpetuo il monte, e giovì ai poveri venturi. Il terzo capitolo impone, che oltre il soldo imprestato si esiga mensilmente un denaro per lira; e ciò non già perchè questo sia un prò oltre il capitale, ma una ricompensa delle opere dei custodi e ministri, che servono al bene dei poveri con fatica e rischio proprio, per le spese di affitto della casa ove sta il deposito, per compra di libri, ed altre cose.

Le persone stabilite al governo ed amministrazione dei monti di pietà, si distinguono in due classi; l'una di semplice ministero, composta di uomini onesti, che sostengono gl'impieghi ordinarii di massari, notajo, quaderniere e simili; l'altra è di governo nobile. Debbono queste persone dividersi gli uffizii con certa determinata vicenda, assistere personalmente a tutte le azioni del monte, all'impegno, al disimpegno, all'ingresso ed uscita del denaro di cassa, alla scrittura, ed ai registri. Poscia uniti nel loro collegio; col nome di sindaci governatori o deputati, formano una magistratura, che presiede ed ha sovrintendenza sulle leggi, e persone tutte del monte, per tenere in disciplina tutto il ministero, per castigare gli arbitrii e le negligenze, per vegliare alla osservanza degli ordini, e sopra tutto per riferir le cose ai rettori patrizii dei luoghi, implorando il loro braccio contro i trasgressori, e cercando riparo agli abusi.

Furono osservate le regole ed i capitoli stabiliti per il buon ordine e sicurezza dei monti per il corso di ben tre secoli, ma in questo secolo fu necessaria la provvidenza del governo per metter riparo ai disordini introdotti, e per prevenirne altri ai quali si andava incontro. Nell'anno 1753, deliberò il Senato di deputare alla superiorità dei monti di pietà dello stato, tanto riguardo al governo, quanto alla direzione di essi, il magistrato dei revisori e regolatori delle entrate pubbliche in zecca, affinchè ne abbia l'universale precisa ispezione. Si ordinò ai rappresentanti

di spedir tosto ad esso magistrato distinte e l'esatte note sullo stato dei monti, con quei maggiori lumi che da esso fossero ricercati. Si autorizzò il magistrato stesso a chiamare ad ogni tempo i ministri dei monti a render ragione dell'opera loro e della loro amministrazione, con diritto di poter quando occorresse ordinare revisioni improvvisate a quei ministri, e punire sommariamente qualunque arbitrio ed omissione; incaricando bensì la destinata magistratura a render di tempo in tempo inteso il Senato di qualunque intacco e disordine straordinario, ed ordinariamente continuare di due in due anni ad esso Senato le generali informazioni, ad oggetti di giustizia, carità, e decoro del principato. Ma riconosciutasi questa magistratura aggravata da ispezioni di economia pubblica, nel 14 Agosto dell'anno 1754, il Senato surrogò ad essa il magistrato dei scansadori non oppresso da tanta mole di pubbliche incombenze. V. Scansadori.

**MONTELLO.** Il Bosco detto del *Montello*, situato nel distretto Trevigiano, fu ridotto e dalla natura e dall'industria fecondissimo di roveri, che furono riservati ai soli usi del pubblico arsenale di Venezia, e perciò fu custodito con gelosia, e munito di ufficii e di leggi, per la sua durata ed utilità.

Sino al principio del secolo XIV, stava la direzione di questo bosco nel Senato, il quale due volte all'anno incaricava uno dei tre padroni all'arsenale di portarsi sopra luogo, e di dare qualche provvedimento per la miglior coltura del medesimo. Anche il Consiglio di X ne ebbe qualche cura, poichè si vede da esso inviato uno dei tre padroni coll'incarico di far distruggere le abitazioni tutte, che con danno pubblico, e del bosco si erano in esso stabilite; e nell'anno 1523 si proibirono i tagli privati di alberi senza sua permissione, e sotto pene afflittive. Incominciò da quel tempo il Consiglio di X a deputare coi suoi voti quel padrone che rivedesse, e facesse purgar questo bosco dai legni aridi ed inutili, e ciò fino all'anno 1587, in cui si decretò la creazione di una magistratura eletta e presa dal corpo del consiglio stesso. Ebbe essa principio dall'istituzione di un solo nobile, che in qualche modo potesse, o avesse posto voto in quel consiglio, col titolo di *Provveditore sopra il Bosco del Montello*. Nell'anno 1690, il Consiglio di X ridusse la magistratura a tre. Si diede ad essa commissione di formar processi, non meno per denuzia che per inquisizione, contro usurpatori, trasgressori, delinquenti, ma *citra poenam* di sangue; dovendosi presentare i pro-

cessi dei delitti gravi ai capi di quel consiglio; gli eletti doveano giurare di non aver beni intorno esso bosco dentro il giro di miglia cinque; gli s'impose di vegliare affinchè le chiese o monasteri situati dentro esso bosco non si estendano a maggior quantità di terreno di quella che loro si assegna a proporzione del loro numero e qualità; di mantenere i confini stabiliti al bosco, onde dai privati usurpatori non siano ristretti: si vieta di spedire ossia deliberare supplica veruna senza le giurate informazioni prese dai tre provveditori: si ordina che a carico loro sia la vendita delle legne che si tagliano, e che si consegni il denaro ritrattono alla cassa del Consiglio; che rendano conto delle spese fatte per il bosco; che nei casi delle loro visite, ne siano partecipi i capi dei X, dai quali ricever debbano i necessari opportuni ordini; che definiscano dentro un trimestre le pretese dei particolari, i quali nel confinare il bosco fossero stati spogliati. Si aggiunse nell'anno 1595, l'obbligo di portarsi al bosco uniti o separati almeno tre volte all'anno, con dipendenza però dai tre capi del consesso, portandone al ritorno scritte relazioni; si rimise ad essi nell'anno 1602 il giudizio delle cause criminali sì attive che passive, sino alla pena di anni cinque in galera, prigione, bando ecc., perchè se ne devolvano ai capi stessi le appellazioni; si dispose che possano e debbano formar processi secondo il rito di esso Consiglio, e che sieno pure giudici in prima istanza sopra contese in materia di roveri e frutti di essi. Nel 1629, si ristrinse l'obbligo della visita personale a due volte all'anno; si autorizzarono a procedere contro banditi, e genti di mal affare, che nella densità del bosco si ricoverassero, procurando di estirpare legna; ad amministrare la economia di alcuni dazii applicati alla loro cassa, ed a porli all'incanto, e a giudicare sui fatti seguiti nel bosco. Si esclusero nel 1668, da questa magistratura quei nobili che possedono beni dentro i tredici comuni che circondano il bosco; si diede ad essa la presidenza sopra le condotte dei roveri a Venezia; e le s'ingiunse di render conto al Consiglio di X dello scosso e dello speso.

Per custodia incessante e giornaliera di questo bosco, fin dall'anno 1527, si decretò dal Consiglio di X e sua aggiunta la elezione di una persona presa dai marangoni dell'arsenale, col nome di capitano del Montello. Esso deve eleggersi dai tre provveditori al bosco, e dai tre padroni all'arsenale, ed esser confermato dai voti del Consiglio dei X, con mensile stipendio; egli deve mantener uomini e cavalli per girare il bosco, abitar dentro il medesimo, rivedere i confini, esigere le pene dai

condannati, eseguire la vendita delle legna, impedire il pascolo di animali ecc.; veggansi i capitolari di questo magistrato.

**MONTONA.** La valle di *Montona* situata nell'Istria contiene un bosco dei più ampi che abbia lo stato, il quale somministra legni di varie specie pegli usi dell'arsenale, e per altre pubbliche occorrenze. Ne aveva la vigilanza il capitano di Raspo, e ciò sino all'anno 1612, nel quale essendosi scoperti varii disordini, il Consiglio di X, avocata a se la presidenza, decretò di eleggere due nobili dal corpo suo fuori dell'annuale attualità, col titolo di *Deputati sopra la valle e bosco di Montona*, i quali uniti al camerlengo attuale dello stesso Consiglio proponessero ai X le loro opinioni. Gli oggetti delle decretazioni di quel consesso si riducono a quelli stessi che abbiamo accennati rapporto al bosco del Montello, e perciò sarebbe cosa noiosa il ripeterli. Nell'anno 1628, tempo di correzione, si propose nel Maggior Consiglio l'applicazione di questo bosco al Senato, ma il Maggior Consiglio con sua legge stabilì perpetua ed intera la presidenza a quei boschi nel Consiglio di X, come tuttora sussiste, sì per la elezione dei deputati, come pel maneggio e disposizione della cassa.

**MORTE.** La *Morte* in diritto si considera civilmente, o naturalmente. La morte civile è lo stato di colui che viene privato di tutti i diritti di cittadino, cioè della capacità di far contratti che producano qualche effetto civile, di succedere, di stare in giudizio, di disporre per testamento; il godimento di questi diritti costituisce ciò che si chiama vita civile, di modo che chi ne viene privato si considera morto secondo le leggi quanto alla vita civile, e questo stato opposto alla vita civile si chiama morte civile.

Appresso i Romani, la morte civile derivava da tre differenti cause; dalla servitù, dalla condanna a qualche pena che facesse perdere i diritti di cittadinanza, e finalmente dalla fuga in paesi stranieri. Per conseguenza incorrevano nella morte civile tutti quelli che andavano soggetti ai due cangiamenti di stato detti in diritto *maxima et minor, seu media capitis diminutio*. La parola *caput* in questo caso si prendeva per la persona, o piuttosto per il suo stato civile rapporto alla cittadinanza, e *diminutio* significava il cangiamento ed alterazione che sopravveniva in questo stato.

Il più considerevole cangiamento, cioè quello che si chiamava *maxima capitis diminutio*, era quando taluno perdeva al tempo stesso i diritti della cittadinanza e la libertà, il che avveniva in varii casi cioè per la condanna al supplizio, poichè nell'intervallo dalla condanna all'esecuzione il condannato veniva considerato morto civilmente; quando in pena

di qualche delitto veniva taluno dichiarato schiavo della pena, *servus pœnæ*, e si chiamavano così quelli che erano condannati *ad bestias*, cioè a combattere contro le fiere; lo stesso dicasi di quelli che erano condannati a servir di spettacolo al popolo, di quelli che venivano condannati *in metallum*, cioè ad escavar metalli dalle miniere, ed *in opus metalli*, ossia a lavorare i metalli di già escavati, dei liberti che si erano mostrati ingrati verso i loro padroni, degli uomini liberi che avevano avuto la viltà di venderli da se medesimi, per conseguire il prezzo della lor libertà, colla quale perdevano pure i diritti della cittadinanza. La Novella 22, capitolo 8, abrogò la servitù della pena, ma lasciando la libertà a quelli che subivano le condanne, non restituiva ad essi la vita civile.

L'altra mutazione di stato, che era detta *minor, seu media capitis diminutio*, avveniva quando taluno perdeva soltanto i diritti della cittadinanza, senza perdere nel tempo stesso la sua libertà; ciò avveniva a quelli ai quali era proibito l'uso dell'acqua e del fuoco, *interdicti aqua et igne*. Si riguardavano come tolti dalla società quelli ai quali era vietato l'uso di due cose tanto necessarie alla vita naturale; essi erano perciò in necessità di uscire dalle terre del dominio dei Romani. Augusto abolì questa pena, e vi sostituì quella detta *deportatio in insulam*, che era la pena del bando perpetuo fuori del continente dell'Italia, la quale produceva morte civile, a differenza del semplice esilio detto *relegatio*, il quale, sia che fosse a tempo, sia che fosse perpetuo, non privava mai dei diritti di cittadinanza.

Vi erano adunque presso i Romani due gradi di morte civile: l'uno importava nel tempo stesso la perdita della libertà, e dei diritti di cittadinanza; l'altro produceva la perdita soltanto della cittadinanza. Nel reato la morte civile produceva sempre gli stessi effetti quanto alla privazione dei diritti di cittadinanza. Quegli ch'era morto civilmente, restasse libero, o no, non aveva più i figliuoli sotto la sua podestà; non poteva più liberare i suoi schiavi; non succedeva più; non riceveva legati; non poteva lasciare la sua facoltà nè *ab intestato*, nè per testamento; tutti i suoi beni erano confiscati; in una parola perdeva tutti i privilegi del diritto civile, e conservava soltanto quelli che sono di diritto delle genti.

S'incorre presentemente nella morte civile per varie cause, cioè o per professione religiosa, o per condanna a qualche pena che faccia perdere i diritti della cittadinanza. Appresso i Romani la professione religiosa non portava seco la morte civile, ma appresso noi si muore civilmente dal

momento che si fanno i voti religiosi, nè può un religioso recuperare la vita civile, o col conseguimento di un beneficio, o colla secolarizzazione del suo monastero, o coll'esser promosso al vescovato; V. *Pellegr. prax. vicar. part. 1. sect. 2. subsect.*; *Palma nep. dec. 105. n. 22*; *Fusar. de substit. q. 442*; *De Luc. de benefic. disc. 16*. Le pene che producono la morte civile sono tutte quelle che portavano seco la morte naturale; ed inoltre la galera perpetua, il banilo perpetuo, e la condanna perpetua alle prigioni; finalmente tutte quelle che sono unite all'infamia. Quindi in Venezia non si concedono cariche ed ufficii pubblici a quelle persone che sono notate nel libro detto *Raspa*, cioè notate d'infamia. V. *Infamia*.

Chi è morto civilmente rimane capace per tutti i contratti del diritto delle genti, ma è incapace per tutti i contratti del diritto civile; è incapace di succedere tanto *ab intestato* che per testamento, e di ricevere alcun legato; non può testare, nè fare alcuna donazione tra vivi, nè ricevere alcuna donazione, quando non fosse per gli alimenti. Il matrimonio contratto da una persona morta civilmente è valido quanto al sacramento, ma non produce effetti civili. Finalmente chi è morto civilmente non può comparire in giudizio, nè esser testimonio; perde i diritti della potestà paterna; è decaduto dal titolo e dai privilegi della nobiltà; perde tutti gli ufficii e benefizii dei quali era al possesso, i quali perciò rimangono vacanti.

I falliti si reputano morti civilmente.

La morte civile viene paragonata alla morte naturale, dovendosi fare dopo la morte civile, ciò che si dovrebbe fare dopo la naturale, e ciò specialmente rispetto alle donazioni *causa mortis* e simili disposizioni; V. *Boss. de public. bon.*; *Card. Tusch. litt. M. concl. 392*.

Colla morte naturale del delinquente restano estinti il delitto, e la pena, *l. defunctio ff. de pub. jud.*, tranne il caso, in cui dovesse condannare la memoria del defunto, come sarebbe nel delitto di eresia, di lesa maestà e simili, oppure nel caso di pena pecuniaria o confiscazione, la quale viene *ipso facto* dalla legge imposta, e si può esigere dagli eredi entro anni cinque; V. *Clar. §. fin. q. 51. vers. quæro*; *Cabal. resol. crim. cas. 298*; *De Luc. de regul. disc. 119*; *Peregr. de jur. fisc. lib. 4. Farin. q. 10*.

La morte scioglie ogni legame, *mors omnia solvit*, e quindi se uno già morto risorgesse, quantunque fosse stato condannato alla morte, non può esser condotto al patibolo, e fatto morire; V. *Cabal. resol. crim. cas.*



257. Così pure non sarebbe obbligato a riprender la moglie, se non con mutuo consenso; V. *P. Manar. in noct. melancol. interrog. 121*; *Tiraquel. ad leg. connub. gloss. 4.*

Quando uno è assente da cinque anni, nè si ha alcuna nuova di lui, egli si presume morto per l'effetto soltanto di ammettere gli agnati alla successione; tale lontananza per altro non giustifica la moglie per passare a seconde nozze, non essendo più in osservanza la *L. uxore C. de respud.*; V. *Alex. cons. 4. n. 7.* V. Assente.

Se fosse avvenuta la morte di due persone nell'istesso fatto d'armi, o sotto la stessa rovina, naufragio, pestilenza, si cerca quale delle due si debba presumere morta prima, per l'effetto che l'altra le succeda, e come si possa conoscere chi sia stato l'ultimo superstite, chi sia successo all'altro, ed abbia tramandata la successione ai suoi eredi; sopra tali questioni veggansi *Menoch. lib. 6, præs. 50*; *Paul. Zach. quæst. med. legal. lib. 5*; *Fusar. de subst. q. 416*; *De Luc. de suc. disc. 48*; *Altogr. cons. 69. lib. 1.*

La morte viene attribuita alla causa più prossima e più urgente che sopravviene, e non già alla causa precedente, quantunque mortale, a meno che non si provi legittimamente il contrario. Quindi si presume morto taluno per la ferita, quando questa nel suo principio era mortale, se muoja dentro poco tempo; se poi muoja dopo quaranta giorni, non si dice morto per la ferita, ma per mala cura; V. *Paul. Zacch. lib. 5. tit. 2. q. ult.*; *Boer. dec. 323*; *Mascard. de prob. vol. 2. V. Omicidio, Suicidio.*

La morte si prova colla pubblica voce e fama, col registro dei morti, coll'attestazione dei parrochi ecc.; V. *Mascard. de probat. vol. 2. concl. 1703*; *Merlin. dec. 467, 501*; *Bart. l. 2. §. si dubitar. ff. quemadmod. test. oper.* Veggansi in questa materia *Castej. alphab. jur. verb. Mors.*; *Fontan. biblioth. legal. part. 5*; *De Luc. indic. gen.*

MUNICIPALE. Si chiama *Municipale* ciò che appartiene ad una città. Appresso i Romani le città chiamate *municipia* erano le città libere, le quali colle loro capitolazioni s'erano rese ed aggiunte volontariamente alla repubblica romana, quanto alla sovranità solamente, conservando nel rimanente la loro libertà, i loro magistrati, le loro leggi, per la qual cosa questi magistrati furono detti municipali, ed il diritto particolare di queste città si chiamò diritto municipale. Le città che traevano la loro origine dalle colonie romane erano un poco più privilegiate. In seguito si

chiamarono *municipia* tutte le città che avevano un corpo di ufficiali per governarle. Ad esempio dei Romani, anche noi chiamiamo diritto municipale gli statuti particolari delle provincie, i quali furono confermati dal principe al tempo della loro dedizione o conquista.

Paolo distingue tre specie di municipio; cioè gli uomini che venivano ad abitare in Roma, e che quantunque non fossero cittadini romani, potevano esercitare certi uffizii unitamente ai cittadini romani, ma non avevano nè il diritto di dare i loro suffragii, nè le qualità ricercate per esser investiti delle magistrature: tali erano i popoli di Cuma, d'Acerra, di Lanuvio, di Tuscolo ecc., che dopo pochi anni divennero cittadini romani; in secondo luogo, quelli la nazione dei quali era stata intieramente unita al popolo romano, quali erano gli abitanti di Aricia, i Ceriti, e quelli di Anagnin; finalmente quelli che erano pervenuti alla cittadinanza romana a condizione di conservare il diritto loro proprio e particolare della loro città, quali erano i cittadini di Tiburi, di Preneste, Arpinum, Pisa ecc.

Muto. Si dice *Muto* chi non ebbe mai l'uso della parola, o l'ha perduto. I sordi dalla nascita sono anche muti. Siccome molte azioni rimangono e di diritto non si possono fare validamente senza parole espresse, i muti e sordi dalla nascita non possono fare quegli atti che richiedono un tale requisito. Per la validità delle stipulazioni, sono necessarie secondo il diritto comune le parole espresse, le quali si devono sentire ed intendere tra i contraenti poichè indicano il loro mutuo consenso, che non si può esprimere con cenni, o mediante scrittura; perciò il muto e sordo non può stipulare, e quindi non può far pieggeria; V. *Maur. de fideic. part. 2. sect. 8*; *Michalor. tract. de civ. et mut. et surd. cap. 31, 34*.

Il muto e sordo per natura viene dalle leggi paragonato agli infanti ed ai furiosi, e quantunque sia dotato di nettezza d'intelletto, non essendo per mancanza di organo che rappresenti l'oggetto, è incapace di qualunque atto civile senza l'altrui soccorso; V. *Pant. de null. ex def. inhab. sen. mand.*; *Michalor. loc. cit.* Può nulladimante il muto e sordo contrar matrimonio, far testimonianza con cenni o scritture di suo pugno, può donare, e fare qualche altro contratto; V. *Farin. q. 6*; *Mascard. de prob. vol. 2. concl. 1083*; *Tusch. litt. M. concl. 440*. Non viene permesso al muto e sordo a natività di far testamento; V. *De Luc. de test. disc. 28*; *Spad. cons. 80*; *Mich. cap. 32, 33, 34*. Che se egli abbia appresa l'arte dello scrivere, può estendere in iscritto la sua volontà, la quale viene ammessa, come fu deciso con giudizio del Consiglio di XL, che dichiarò

valido il testamento di un muto e sordo dalla nascita, il quale sapeva scrivere, e teneva esatto registro degli altri suoi affari.

Il muto e sordo non può esser tutore, e se sopravvenisse allo stesso questa malattia, dopo di essere stato eletto tutore per testamento, cessa di esser tale, ed il giudice deve sostituirgli un altro tutore; *V. Montan. de tut. cap. 9, 23, 30.*

I muti e sordi godono del beneficio della restituzione *in integrum*, e lo passano a qualunque sorta di eredi; non corre contro di essi la prescrizione; sono dispensati da molti impieghi e carichi pubblici; *V. Odd. de restit. in integr. q. 3, art. 2; Michalor. cap. ult.*

Si cerca in materia criminale se i muti e sordi dalla nascita sieno capaci di dolo, e dell'esercizio della ragione, e quindi sieno soggetti o no alla pena; veggansi *Paul. Zacch. quæst. med. leg. tom. 2. cons. 50; Farin. q. 98.*

Trattano diffusamente sui muti e sordi *Castej. alph. jur. verb. mutus; Fontan. bibl. leg. part. 5; Bruneman. super. ff. et C. l. 2. tit. 14, lib. 3. tit. 3, lib. 26. tit. 1.*

**MUTUO.** Il *Mutuo* è un contratto di stretto diritto, il quale si perfeziona colla consegna reale o simulata di una cosa consistente in numero, peso, o misura, col patto di recuperare altrettanto nello stesso genere, e della bontà e qualità stessa; *Instit. lib. 3. tit. 15.* Quattro cose si ricercano per costituire questo contratto; primieramente i contraenti debbono acconsentire che non si abbia a restituire lo stesso corpo, ma un altro, altrimenti sarebbe un comodato, un deposito, un pegno; in secondo luogo, che si restituiscano cose dello stesso genere, altrimenti sarebbe una vendita o una permuta; in terzo luogo che sieno cose consistenti in numero peso e misura; finalmente che la cosa passi in dominio del mutuuario; *V. Bart. in c. §. fin. ff. si sert. pet; Oinot. Inst. quid. mod. re contr. oblig.*

Le cose che si danno col contratto di mutuo sono suscettibili di cambiamento, e di restituzione di altre in loro luogo, perchè ogni cosa occupa il luogo di un'altra simile, di modo che, chi riceve quanto aveva dato della stessa specie e di egual qualità, viene a recuperare la stessa cosa precisamente; tale è il denaro prestato, l'oro massiccio, e gli altri metalli non lavorati, la biada, il vino, l'oglio, la lana, il pane.

Le cose che entrano nel contratto di mutuo si danno in peso, numero, e misura, che servono a determinare e specificare ciò che si deve

restituire, e per tal motivo si distinguono col nome di qualche quantità, quando al contrario le altre sono dette cose in specie; quindi si dice, io vi do mille scudi, tremille libbre di ferro, cento misure di oglio ecc.

Il carattere proprio delle cose date a mutuo si è che si consumino coll'uso; sovi per altro due specie di consumo; uno è naturale, l'altro civile. Il consumo naturale ha luogo nelle cose che periscono tosto coll'uso, come sono quelle che si mangiano o si bevono, o che facilmente si corrompono, come sono i frutti degli alberi ecc., imperciocchè quelle che si consumano insensibilmente a misura che di esse ci serviamo, ma che totalmente non periscono, quali sono gli abiti, i vasi di terra ecc. non si comprendono in questo contratto. Il consumo civile ha luogo in quelle cose, l'uso delle quali consiste nell'alienazione, quantunque rimangano sempre le stesse. Tale è non solamente il denaro, ma anche tutto ciò che si cambia, come pure ciò che si dà per esser impiegato in una fabbrica, o in qualunque altra operazione. Sotto questo aspetto vi sono due specie di cose suscettibili di esser con altre cambiate; alcune sono tali per loro natura, ed invariabilmente; altre dipendono dalla volontà arbitraria degli uomini, e da un destino variabile. Le prime sono quelle l'uso ordinario delle quali consiste nel loro consumo o naturale, o civile: l'altra classe comprende quelle cose, le quali, quantunque si possano usare e prestarle senza che si consumino, sono bene spesso destinate ad esser vendute, o poste in commercio, di modo che, secondo l'intenzione di colui, che le prede ad prestito, formano ora un mutuo a consumo, ed ora un mutuo ad uso.

Oltre il mutuo a consumo, di cui abbiamo parlato, e il mutuo ad uso, che equivale al comodato, avvi anche il mutuo ad interesse, ossia ad usura, il quale è un contratto con cui chi presta riceve da chi prende ad prestito un interesse ossia usura per l'uso del capitale e somma di denaro somministrata, permettendo a quello che la riceve d'impiegarla come meglio vorrà, a condizione di restituirla al tempo stabilito, o di trattenerla, continuando per altro il pagamento del pattuito interesse.

Il mutuo veramente è di natura sua gratuito, ed è un opera di carità, e d'urbanità; nè l'una nè l'altra può ammettere interesse; donde solamente taluno dice di prestare, quando esige i frutti. Quindi non potrebbe pretendere cosa alcuna, nè poco, nè molto, nè dai poveri, nè dai ricchi *causa mutui*. La sua sapienza (dice il celebre Scipione Maffei in una lettera del Papa Benedetto XIV, in proposito dell'enciclica de

*Usuria*) con poche parole ha messe in sicuro quelle massime generali, che ha sempre tenute la chiesa; e nell'istesso tempo ha lasciato libero il corso a quei contratti particolari, che dai buoni cristiani per necessità della vita civile si fanno, e che non solo si praticano dai privati, ma egualmente, e continuamente dalle comunità, e dai principi, e da quasi tutti i confessori si ammettono, e in favor dei quali buoni teologi, e canonisti hanno scritto. Io era proutissimo a rassegnarmi non solo per effetto di dovere, ma anche con tutta indifferenza a qualunque decreto... Mi sono consolato ancora osservando nel motuproprio fatto pubblicare da Vostra Santità due mesi sono, per regola delle comunità del suo stato, come la misura *del quattro per cento*, che mi era sembrata onesta, dalla suprema sua autorità e prudenza vien canonizzata, avendo santamente, e con pubblico generale applauso ordinato, che non si esiga, nè si paghi maggior interesse di questo da qualunque città o terra, per censi, o cambii, o altri debiti fruttiferi per qualunque scrittura pubblica, o privato contratto: esiliando così per sempre le usure inique ed esorbitanti, in virtù dell'altrui bisogno estorte.

In fatto, le leggi civili ed ecclesiastiche condannarono l'usura eccedente e lesiva; e regolarono quei frutti derivanti dai censi, dalle prestauze dai cambii, e da altri contratti, nei quali non si deve mai perder di vista ciò che domanda la giustizia propriamente detta, e ciò che domanda la carità e l'umanità.

In questa materia, che per la sua delicatezza esige tutta l'attenzione e precisione, riferiremo ciò che dice il Signor Abate Genovesi nelle sue *Lezioni di Commercio*, tom. 2 edizione di Bassano 1769. Seguendo le pedate di Broedersen, ed il trattato dell'impiego del danaro del March. Maffei, egli tratta questo punto nei suoi veri principii.

Il denaro, dic' egli, ovunque è stato adoperato per segno e misura, e per pregio delle cose commerciabili, ha ottenuto un certo frutto annuale nei censi, nelle prestauze, nei cambii, ed in altri contratti. Questo frutto, ch'è il terzo valore della moneta, chiamasi *interesse*, e usura del denaro. Ella fu altre volte grandissima, quanto è ora picciolissima in tutta l'Europa. Nei tempi barbari, i quali succedettero alla politezza greca e latina, quasi i soli Ebrei praticavano di dare a prestauza con gravi usure, le quali alle volte arrivavano ad essere il 30 ed il 40 per 100, e questa fu una delle cagioni, per cui furono diverse volte, ed in varii luoghi perseguitati e saccheggiati, siccome pubblici ladri, e animali

sanguivori. I cristiani nei tempi più addietro, quando la copia del denaro era piccola, e grande il suo valore, si contentarono di esiger il 12 e il 10 per 100. Fra noi (ciò in Napoli), per una bulla di papa Nicolò promulgata nelle nostre prammatiche a richiesta di Alfonso Re di Napoli, l'usura del denaro fu fissata ad essere *decima pars sortis principalis*, cioè il 10 per 100.

Si propone lo stesso autore di esaminare due questioni; cioè se il denaro abbia veramente un frutto, il quale si possa legittimamente esigere col darlo altrui a prestanza; e quali sieno le vere cagioni per le quali questo frutto ora scema, ed ora s'innalza. Esaminando, dice egli, questi due punti, che sono connessi essenzialmente, osservo che alcuni filosofi antichi, tra i quali Platone ed Aristotele fra i Greci, Catone e Marco Varrone fra i Romani, stimarono che il denaro non abbia di per se frutto veruno, e conseguentemente, che il volerne esigere sia così contro la natura, come lo è l'omicidio, il furto, e qualunque altro delitto contrario alla legge naturale.

Ciò che merita molta considerazione si è, che questi autori parlavano ed insegnavano a questo modo nel tempo medesimo che Atene, ed altre città di Grecia, e Roma in Italia, senza fare alcun conto di questa loro filosofia, erano ripiene di banchieri, e di altri prestatori ad usura, siccome si può facilmente rilevar non solo dagli storici di quei tempi, ma dai medesimi codici delle Leggi.

I legislatori di questi tempi e luoghi, ancorchè punissero le eccedenti usure, nondimeno non credevano di doverle del tutto proibire, siccome si può giudicare da quelle leggi civili, che noi abbiamo tuttavia nella raccolta di Giustiniano. Né i soli antichi legislatori, ma i presenti eziandio accordano un certo interesse al denaro. Chiamasi oggi interesse legale quella che è permesso dalle leggi. Questo interesse, in Olanda e in Inghilterra è il 3 per 100, in Francia il 5, fra noi il 4 (1). Ciò che si fa da tutti, e in tutti i tempi, non può farsi senza qualche grave ragione insita, e questo riflesso ci fa sospettare, o che vi sia qualche giusta causa sentita da

(1) Le leggi Venete concedono di dar denaro ad uso di piazza sino al sei per cento all'anno senza pegno; ciò viene permesso anche agli ebrei; ma si proibisce ad essi qualunque prestanza fatta con più maggiore, e con altre intelligenze; si vieta pure qualunque prestanza sopra pegni fuori dei loro banchi, perchè usurario, salvi però li contratti mercantili, che fossero fatti colla previa cognizione ed approvazione del magistrato dei cinque savii; V. Capitoli della Ricondata degli Ebrei 27 Settembre 1777, cap. 81.

totti, per cui in certi casi sia lecita la prestanza ad interesse, o che quei filosofi i quali condannarono ogni sorta d'interesse, e che lo condannano tuttavia, non abbiano adoperati i veri e sodi argomenti, per persuadere della loro dottrina ai legislatori.

La ragione della quale si servì prima Platone, e dappoi Aristotele, e che divenne poscia comune nelle scuole, si è, che essendo il denaro per sua natura sterile e infruttuoso, sia contro la legge naturale volerne esigere quel frutto ch'esso non dà. Ma per disgrazia questo argomento non è che un puro paralogismo. Imperciocchè l'interesse non si pretende, nè si riscuote come frutto del denaro, ma bensì siccome prezzo del comodo, e dell'utilità che esso reca a colui che lo prende ad imprestito. Esso non è diverso dall'interesse che si esige per l'uso dei vasi d'oro e d'argento che ad altri si prestano, il quale non è propriamente un frutto di siffatte cose, ma un prezzo del comodo che altri ne riceve. Il voler dichiarare, che il comodo non ha prezzo, è lo stesso che abolire tutti i contratti estimatorii, e gettare le nazioni nell'antico caos.

Ed infatti, avvi dottrina più certa quanto quella che il comodo, siccome dicono i giureconsulti, *sit in pretio*? Ogni comodo che si procura altrui ha pregio e valore fra gli uomini. Di qui è nata la massima, che chi sente comodo debba sentire in proporzione dell'incomodo. Anzi l'origine del prezzo non deriva da altra sorgente, fuorchè dal comodo e dall'utile che le cose ci prestano, o a farci esistere, o a sgravarci dal disagio, o a darci del piacere. Ed in vero, le case, le vesti, le carrozze, gli utensili di mensa, e altri tali cose, non danno altro frutto a chi se ne serve, se non che comodo e piacere, e nondimeno per questo comodo e piacere si è stimato sempre, e si stima tuttavia giusto l'esigere un'usura dalla locazione delle cose stesse alla quale poi si dà il nome di mercede. Nè si dica, che tal mercede si riscuote pel consumo delle cose; poichè in primo luogo non si riscuote mai in proporzione, e poi la si esige anche nella locazione di cose che non si consumano, che poco o niente, come sono i vasi d'oro, d'argento, di cristallo ecc. È dunque manifesto, che le leggi civili hanno autorizzato gl'interessi del denaro per lo stesso motivo.

Ma consideriamo un poco meglio le difficoltà che si oppongono a questa dottrina. Si dice prima di tutto che le cose locate ci costerebbero della spesa volendo procacciarscele, e si consumano usandole, donde è giustissimo che si paghi l'uso; non si vuole che si possa dire lo stesso

del denaro. Rispondo che il denaro ci costa anch'esso della spesa. Esso (ed è ciò che non avvertono gl'ignoranti) si compera come tutte le altre cose; imperciocchè secondo le formole naturali la permuta delle cose col segno è compera da ambedue le parti. Si compera del grano col denaro, del denaro con del grano. Dico inoltre, che nelle locazioni la mercede non si esige tanto pel consumo della cosa che si presta, perchè se ne dovrebbe esigere assai meno, quanto pel comodo che ad altri si fa, potendosi riscuoterla, e riscuotendosi in fatto, anche per l'uso di quelle cose che non si consumano. I filosofi oppositori adunque sopra contratti della stessa natura ragionano con diversi principii.

Si dice secondariamente, che nella locazione la proprietà rimane al prestatore, mentre invece nel mutuo ella passa al mutuatario. Rispondo, che nella locazione la proprietà rimane al prestatore, soltanto ipoteticamente, in quanto cioè la cosa prestata non venga consumata volontariamente da chi la riceve: altrimenti il locatario, siccome nel mutuo, è obbligato a restituire un'altra cosa della stessa qualità. Se io prendo a locazione una veste, e la consumo volontariamente, sono obbligato a restituire una eguale. Del resto questa eccezione non cambia la natura della cosa; poichè l'interesse, com'è dimostrato, non si paga per questo, ma solamente pel comodo. Ora, o bisogna dire che niente ha prezzo, o che il prezzo nasce dal comodo, che le cose o le fatiche altrui ci recano. E se questo è vero, com'è verissimo, ogni comodo ha il suo prezzo.... Le leggi debbono vegliare affinchè gl'interessi del denaro non oltrepassino la norma dei prezzi che la natura stessa ci somministra, ma non possono nè debbono cambiare la legge di natura. Nessun prezzo nasce dal mero capriccio; è la natura delle cose e dei bisogni che fissa il valore di ogni oggetto. Questa medesima natura, la ragione dei contratti, le circostanze dei tempi, dei luoghi, e delle persone debbono essere gli elementi che determinano l'interesse del denaro. Conculcare questa regola è certamente iniquità, e inumanità; ma questa regola non può annullare il valore del comodo, che dà il denaro.

È inutile cercare altre ragioni per giustificare i frutti e gl'interessi del denaro, che la legge civile accorda in tutte le nazioni. La vera ragione non è, nè può essere che quella del comodo: le usure sono un prezzo, e ogni prezzo è figlio del comodo. I giureconsulti Romani hanno assai ben compresa questa verità; imperciocchè Cajo, nella *l. 19, de usuris et fructibus*, espressamente considera il comodo come un frutto



delle cose che usiamo. A ciò si può aggiungere la *l. 4 ff. de servitutum vindicatione*. Quand'anche però non avessero i romani riconosciuta questa verità, sarebbe essa sempre assai chiara per la sola natura delle cose.

Si troverà perciò, che i precetti evangelici e i canoni della chiesa, a ben intenderne lo spirito, non sono menomamente contrarii alle leggi civili, siccome alcuni poco avvedutamente si son dati ad intendere. Imperciocchè i precetti evangelici e i sacri canoni vietano riscuotere usure non solo dal mutuo, ma anche da qualunque altro contratto di beneficenza, in tutti quei casi nei quali siamo obbligati ad essere benefici verso gli altri uomini, essendo legge di natura il fare pegli altri tuttociò che vorremmo, fosse fatto a noi in simili bisogni, e il farlo gratuitamente, non potendoci vendere un beneficio. In questa parte le leggi civili son pienamente d'accordo colle leggi evangeliche.

Siccome però questo precetto del beneficio non si estende a coloro che non hanno precis bisogno del nostro ajuto, cioè un bisogno di prima necessità, o di necessaria comodità, nè a quelli che hanno men bisogno di noi, o pari a noi, in questi casi noi non siamo strettamente obbligati a prestar gratuitamente loro quei comodi, e possiamo quindi venderli, senza offendere nè i precetti della natura, nè i precetti evangelici; V. *Genovesi Dicosin. lib. 1 cap. 15; Montesq. Esp. des lois liv. 22. V. Usura.*

Chi presta il suo denaro ad un altro o soffre una perdita, in quanto che se non lo avesse prestato, avrebbe potuto trarne qualche utilità, o non soffrire alcuna perdita. Nel primo caso, qual legge può obbligarlo a preferire il vantaggio altrui al proprio? nel secondo caso egli non è maggiormente obbligato a prestare gratuitamente i suoi beni, di quello che colui che ha due case, una delle quali gli è inutile, sia obbligato a darla in locazione ad un suo amico senza esigere dallo stesso alcun affitto.

Poichè dunque, conchiude il Signor Ab. Genovesi, il denaro porta seco un certo natural frutto, che derivasi dal comodo ad altri procurato, ne consegue che fuori dei casi detti di puro mutuo non sarebbe nè giusto, nè prudente il volerne del tutto privare il prestatore. Una tal legge potrebbe recare maggior danno alle arti, all'industria, e a tutto il commercio, e accrescere il numero dei pezzenti, più assai che non lo scemerebbe la gratuita prestazione, e ciò anche nella ipotesi che la legge ottenesse il suo fine, e non facesse piuttosto rincarare gl'interessi. E la ragione

di ciò si è, che siccome il denaro è divenuto segnale delle cose che sono in commercio, non si può renderlo disprezzabile senza che nell'istesso tempo se ne arresti e ritardi la circolazione, nè si può arrestare la circolazione dei segni, senza incagliar quella delle cose rappresentate, che è l'essenza del traffico, ed il sostegno della vita dei popoli incivili. Quando voi togliete al denaro il prezzo di comodo, gli togliete la metà del suo valore. Inoltre gli uomini che professano vera virtù, ed universale amicizia, e che voglian far del bene per puro amor di beneficare, sono assai pochi; tutti siamo tratti dall'utile, anche quando siamo molto virtuosi, e perciò, se la legge civile anziché regolare quest'utile secondo la legge di natura, lo voglia del tutto sbarbicare, non vi sarà alcuno che voglia dare ad altri il suo denaro; o se lo darà, lo darà di nascosto, ed in frode. Delle quali due cose, la prima sarà che il denaro ristagni nei privati forzieri, e che manchi perciò in proporzione la circolazione e il commercio; la seconda aggraverà piuttosto che scemare gl'interessi, ed introdurrà le usure sotto altri nomi, come sono quelli di censo, di compra d'annue entrate, di cambio, di lucro cessante, di danno emergente, di pericolo del capitale, di contratti marittimi, di società, ed altri; nomi tutti quanti adoperati spessissimo o per non lasciar intendere la vera natura dell'affare, o per coprire l'usura sotto apparenze permesse. V. Prò, Usura, Comodato. Veggansi su questa materia *Hermosil. ad l. Partit. tom. 1, tit. 1, leg. 10, glos. 4, Less. de just. et jur. lib. 2 cap. 20, Castejon. Alphab. jurid. verb. mutuum, Fontan. biblioth. leg. part. 5, De Luc. in ind., Altinár., Mans., Palma ecc.*

## N

**NATURALE.** Chiamasi figliuolo *naturale* quello che nasce da una concubina, ossia da una femmina che senza solennità di matrimonio, ma con affetto matrimoniale fu mantenuta quasi come moglie. Non si richiedono però presentemente tutte quelle scrupolosità che si ricercavano dalle leggi antiche, e basta che il figliuolo possa far prova della di lui filiazione per pubblica voce, e fama. V. Concubinato, Filiazione.

In tre sensi si può prendere la parola *naturale*, cioè in senso vero e proprio, e allora significa quelli che nascono da concubina; in lato senso, e significa allora quelli che nascono da uomo e donna sciolti, ed in senso latissimo dinota in geore tutti quelli che illegittimamente sono procreati da qualunque venereo congresso, i quali secondo i ca-

si vengono distinti coi diversi nomi di spuri, vulgoconcetti, varii, manzeri, incestuosi, nefarii, adulterini, sacrileghi, nati, ibridi, e bastardi, V. *Tusch. litt. N. concl.* 10; *De Luc. de donat. disc.* 52; *Paul. Christin. dec.* 145 vol. 3.

I figliuoli naturali, cioè quelli nati da uomo e donna liberi, o da concubina, hanno azione agli alimenti, ed all' oncia, la quale azione agli alimenti, dalla consuetudine confermata con replicati giudizi, viene accordata a qualunque specie di figli naturali o illegittimi, e ciò in commiserazione dello stato infelice di essi, che non hanno alcuna colpa degli scorretti appetiti dei loro genitori. Il gius civile per altro nega anche l'azione degli alimenti ai nefarii, agli incestuosi, ed agli adulterini. V. *Alimenti.*

I figliuoli naturali non appartengono alla famiglia, nè all' agnazione del padre naturale; non conservano la nobiltà della casa, nè portano le arme ed insegne della famiglia, a meno che non ne ottengano il permesso, o le portano con qualche segno che dinoti la illegittimità; V. *Oinot. Instit. de hæc. quæ ab intest. def. cap. de success. libert. natur.*; *Tiraq. de nobil. cap.* 15. Con legge antichissima 1277 sono esclusi e rigettati dalla Veneta nobiltà i figli naturali, quantunque legittimati per susseguente matrimonio; L. 1376, 28 Dicembre.

I figli naturali per diritto civile non sono affatto esclusi dalla successione dei loro genitori. Quindi il padre, secondo il diritto antico, quando moriva con soli figliuoli naturali, poteva lasciare ad essi soltanto tre oncie dell'eredità, secondo il diritto nuovo del codice anche sei oncie; col diritto nuovissimo fu dilatata la permissione sino a tutta l'eredità. Ma se il padre lasciava unitamente ai naturali anche dei figliuoli legittimi, in tal caso non poteva lasciare ad essi naturali unitamente colla loro madre più d'un'oncia dell'eredità, ed essendovi la madre sola, non più di mezz'oncia. Se poi coi naturali avesse lasciati ascendenti, a questi è dovuta la legittima, il resto può liberamente lasciarsi ai naturali.

Quanto alla successione intestata dei figli naturali, nel caso che il padre naturale avesse figliuoli o discendenti legittimi, i naturali non succedono al padre, ma soltanto ricevono gli alimenti dalla facoltà paterna, secondo le forze di essa, e l'arbitrio del giudice. Lo stesso si deve dire quando fosse superstita la moglie, ancorchè non vi fossero figliuoli legittimi, e ciò per favore ed onore del matrimonio, anche nel caso che la moglie fosse dotata e ricca, e non succedesse al marito; i naturali non altro riceverebbero dagli eredi legittimi, che i soli alimenti. Se final-

mente il padre non avesse lasciati nè figliuoli legittimi, nè moglie, i naturali succedono al padre in due oncie dell' eredità, cioè nella sesta parte da dividersi, quando abbiano i requisiti suddetti; altrimenti nè la madre, nè i figliuoli si ammettono alle due oncie, come neppure conseguono esse due oncie i nipoti naturali, nè i figliuoli legittimi nati dai figliuoli naturali. Quanto poi alla successione dei figliuoli naturali alla madre, ed agli ascendenti materni, la regola è, che essi succedono alla madre ed agli ascendenti materni anche in concorso coi figliuoli legittimi e naturali, ancorchè la madre fosse illustre; di modo che se i semplici naturali non fossero dalla madre, o dagli ascendenti materni istituiti, o fossero da essi ingiustamente diseredati, compete loro la querela di nullità, o d' inofficiosità come ai legittimi; *l. si qua illustris 5 in fin. Cod. ad SC. Orf.; l. Modestinus 8 ff. unde cognati; l. suspecta 29 § de inoffic. ff. de inoff. test.* Gli spurii nati da meretrici succedono alle loro madri ed ascendenti materni, unitamente coi figliuoli legittimi e naturali. I nati poi da illecito e dannato concubito non si ammettono in parte alcuna alla successione degli ascendenti paterni, e dei materni; § *novissime infr. de SC. Orf., l. hac parte 2 ff. unde cognati, l. Modestinus. Gl. et DD. in d. l. si qua illius, c. si quid autem; Nov. 4 quib. mod. nat. eff. sui. et in auth. ex complexu. C. de incest. nupt.; V. Peregr. dec. 81; Michalor. de frat. part. 3; Oinotom. inst. de hæred. quæ ab intest. def. et prim. ord. succed. cap. de succ. lib. nat.* Hanno per altro i naturali di qualunque specie in forza del gius canonico gli alimenti e la dote; *Oinot. loc. cit.; Surd. de aliment.* Dalle leggi Venete i naturali non sono riconosciuti per figliuoli nè per discendenti, e perciò sono incapaci di succedere *ab intestato* ai padri ed ascendenti loro paterni, come pure ai trasversali; tanto meno possono succedere gli spurii, ed i nati da dannato concubito; anzi questi vengono affatto annoverati tra gli estranei, ed obbligati al pagamento delli cinque per cento, ossia delle Acque, per le eredità ad essi lasciate dal padre o da altri congiunti; *l. 1572, 26 Marzo.* Hanno per altro azione agli alimenti, ed alla dotazione. In pratica pure hanno la loro oncia, quando il padre non abbia lasciato discendenti legittimi, come fu deciso dal Consiglio di XL a favore di D. Giulia Gaspari dal Torso. Nel caso poi che vi sieno discendenti, non possono pretendere, come abbiamo detto, che i soli alimenti, come fu giudicato nei casi Pisani, e Lecchi. Gli spurii e sacrileghi altro non possono pretendere che gli alimenti, e ciò fu stabilito nel caso Canossa. Il nipote poi

naturale nato da un figliuolo legittimo, morto il di lui padre, ha l'azione di esigere dall'avo superstite la trigesima sesta parte della di lui facoltà, cioè l'oncia della legittima del figliuolo premorto, il che fu deciso nel caso Gidoni nell'anno 1766 7 Aprile.

I naturali non sono compresi sotto il nome di figliuoli, tanto nei contratti, che nelle ultime volontà, a meno che non vi sieno delle congetture in contrario, e quindi non succedono nell' enfiteusi concessa al padre; V. *Altim. de null. rub. 2 et 3 q. pr. vers. filii natural.*; *Peregr. de fideic. art. 2*; *Michalor. de fratr. p. 3 cap. 22*. Nei fedecommissi, per la regola più universale dei giureconsulti, col nome di figliuoli si comprendono anche i naturali, quando non vi sieno congetture in contrario tratte dalla qualità del testatore, del gravato, o del sostituto, e ciò s' intende senque dei naturali, e non già degli spurii, ed odiati dalle leggi; V. *Barbos. de appellat. 99. n. 13, 19*. Le leggi Venete col nome di figliuoli e di discendenti, nei fedecommissi ed altre ultime volontà, non comprendono una uzi espressamente escludono i naturali, ammettendoli soltanto quando sono con parole espresse nominati dai testatori; *Correz. Bembo l. 1617, 21 Maggio*. V. Bastardo, Alimenti, Legittimazione, Figliazione, l' figliuolo.

NAUFRAGIO. Si dicono soffrir naufragio quelle navi, bastimenti, e l'altre barche di qualunque specie, le quali, o battute dall'impeto dell'onde si, ripperò, od ebbero sciolta la loro compagine, e le merci, che in esse si ritrovavano, andarono disperse quà e là pel mare, o pei fiumi, o furono danneggiate.

Nel caso d'imminente naufragio, volendo il padrone della nave alleggerirla per renderla più facile al corso, getta nel mare una parte delle merci in essa contenute, e questo danno va a peso in proporzione delle altre merci salvate. Deve per altro il capitano della nave far prova di fortuna, ossia di burrasca, appresso quel reggimento, alla cui giurisdizione sono soggette le acque oelle quali seguì il naufragio, e ciò in forza del capo 99 del consolato del mare, producendo capitoli, ed anche costìtuti di deposizione. V. Avarie, Assicurazione.

Gli enormi delitti che venivano commessi contro quei miserabili i quali patito avevano il naufragio, e le derobazioni delle cose loro, fecero divenire il Senato allo stabilimento di ordini opportuni ed efficaci in tal materia. Fu quindi commesso ai rettori pubblici, sotto la giurisdizione dei quali seguisse il naufragio subito dopo avuta cognizione, di far prob-

blicare proclami con minaccia di pene, acciocchè non sia tolta, nè asportata cosa alcuna derivante da essi naufragii, di fare tutte quelle indagini che per recuperare gli effetti già asportati fossero le più espedienti. Viene inoltre ordinato ai rettori medesimi di far radunare il Consiglio di XII, composto del padron della nave, dello scrivano, e di altri pratici della nave, e del luogo, come pure di mercanti passeggeri, il qual consiglio impiegar debba le sue cure nel recuperare e custodire le cose naufragate, dando notizia ai rettori dell' operato, e del ritrovato. Devono pertanto essi rettori formar processo esatto intorno alla causa del naufragio, e spedirlo ai avvocadori di comun; *l. 1586, 28 Giugno.*

Nella promissione del maleficio, *cap. 1*, quelli che col pretesto di ajuto, o con violenza avessero usurpato alcuna cosa dalla nave naufragata, vengono obbligati alla restituzione nel termine di giorni tre, ed in caso diverso si puniscono colla pena del doppio di ciò che avessero asportato, ed in oltre con pena pecuniaria ed afflittiva sino alla restituzione intera.

I barbari che invasero l'impero romano nell'occidente, lo riguardarono tosto come oggetto delle loro piraterie, ed appunto in questo tempo stabilirono sopra tutte le coste del mare il diritto insensato di *naufragio*; e ciò perchè pensavano questi popoli di non esser uniti agli stranieri con alcuna comunicazione di diritto civile, e perciò di non dovere ad essi nè giustizia, nè pietà. Nei confini ristretti, nei quali si ritrovavano i popoli del Nord, tutto era ad essi forestiero; e nella loro povertà, ogni cosa era per essi un oggetto di ricchezza. Essendo stabiliti prima delle loro conquiste sopra le coste d'un mare ristretto, e pieno di scogli, avevano colta l'occasione da questi stessi scogli di dare il sacco ai vascelli che avevano la disgrazia di abbordare ai loro lidi, in luogo di consolare con ufficii di umanità quelli che avevano provato qualche sinistro accidente; ma i Romani, che facevano leggi per tutto l'universo, ne fecero di umanissime sopra i naufragii; repressero perciò tutte le piraterie di quelli che abitavano le coste del mare, e ciò ch'è più degno di ammirazione, repressero anche la rapacità del loro proprio fisco; *Esprit des lois liv. 20.*

**NEUTRALITÀ.** *Neutralità* si chiama lo stato di una potenza che non prende alcun partito tra altre che sono in guerra. Si debbono distinguere due specie di neutralità, cioè la generale e la particolare. La generale si verifica quando una nazione, senza esser alleata con alcuno dei due

nemici che si fanno la guerra, è pronta a prestare egualmente tanto all'uno che all'altro quegli ufficii, ai quali ogni popolo è naturalmente obbligato verso gli altri. La particolare poi ha luogo, quando una nazione vi si è particolarmente obbligata con qualche convenzione espressa, o tacita.

La neutralità, dice il signore Bielsfeld, è la situazione più vantaggiosa e più desiderabile, soprattutto per i piccoli principi, e per la repubbliche, ma è molto difficile farne buon uso. L'esperienza ha fatto conoscere troppo spesso che quelli i quali l'hanno mantenuta, incontrano o il disprezzo, o l'odio dei vincitori e dei vinti, e che furono insultati od oppressi da entrambi i partiti. Quando uno stato abbraccia la neutralità, è cosa rarissima che non divenga nemico di quella parte che aspettava il suo soccorso, e di cui esso non volle correr la sorte; e siccome questo partito è sempre quello del più debole, le due potenze nemiche cercano di prevalersene, ed alternativamente si dolgono che sia stato violato. Questo pretesto serve ad esse di ragione per commettere ogni sorta di attentati sopra il territorio della nazione neutrale, e per molestarla con mille vessazioni, che finalmente la riducono alle armi, e quasi sempre troppo tardi.

Le nazioni neutrali sono in obbligo di osservare egualmente tanto verso l'una, che verso l'altra delle nazioni che sono in guerra, le leggi del diritto naturale assolute, e condizionate, tanto se impongano un' obbligazione perfetta, od anche soltanto imperfetta; se prestano ad una delle due qualche servizio di umanità, non debbono negarlo all'altra; a meno che non siavi qualche ragione manifesta che obblighi a fare in favore dell'una qualche cosa che l'altra non ha ragione di esigere. Le nazioni neutrali poi non sono tenute a prestare servigi d'umanità ad alcuna delle due parti, ogni qual volta con ciò andassero ad esporri a grandi danni, negandoli all'altra, che ha lo stesso diritto di esigerli. Esse non devono somministrare nè all'una, nè all'altra le cose che servono ad esercitare atti di ostilità, a meno che non sieno a ciò autorizzate da qualche impegno particolare; quanto poi alle cose che non sono di alcun uso alla guerra, se si somministrano ad una parte, si devono somministrare anche all'altra. Le nazioni neutrali devono tentare, e per quanto è ad esse possibile, di fare in modo che si venga ad un accomodamento, che la parte offesa abbia una soddisfazione, e che quanto prima finisca la guerra. Durante la neutralità, il principe prudente terrà d'occhio attentamen-

te i diversi successi della guerra, terrà allestite le sue truppe per poter agire al primo bisogno, provvederà di guarnigioni le sue frontiere e soprattutto la parte, dalla quale si fa la guerra; metterà le sue fortezze in buono stato; non accorderà passaggio per il suo paese alle truppe dell'uno o dell'altro partito; procurerà di approfittare della sua situazione, ottenendo la permissione dalle due potenze belligeranti di far somministrare alle loro armate col mezzo dei suoi sudditi i viveri, le provvigioni ecc. Con questa condotta piena di buona fede, e d'imparzialità scrupolosa, si farà rispettare da ogni partito, e ritirerà tutti i possibili vantaggi dalla sua neutralità.

Dall'altra parte fa d'uopo che quelli che sono in guerra osservino esattamente verso i popoli neutrali le leggi della socialità, che non esercitino contro di essi alcun atto di ostilità, e che non permettano alcun guasto al loro paese. Possono nondimeno in una estrema necessità impadronirsi di una piazza situata nel paese neutrale, coll'obbligo per altro di pagare i danni ad essa arrecati subito dopo cessato il pericolo; V. *Buddeo Elem. Philosoph. pract.*; *Puffend. de jur. nat. et gen. lib. 2. cap. 6*; *Grot. de jur. bell. et pac. lib. 3. cap. 1, 17*; V. *Lega, Confederazione, Guerra*.

**NIPOTE.** Si dicono *Nipoti* i figliuoli di fratello e di sorella, tanto i maschi, che le femmine, le quali si chiamano anche *nezze*, come pure i figliuoli del figliuolo e figliuola, relativamente al loro avo.

I nipoti e nezze sono congiunti in parentela cogli zii e colle zie in terzo grado secondo il diritto civile, e in secondo per diritto canonico: lo zio e la nezza, la zia ed il nipote non possono contrarre matrimonio senza dispensa, la quale difficilmente si accorda.

Per le leggi delle XII Tavole, i nipoti nati da fratello sono esclusi nelle successioni intestate dai fratelli, ma per le leggi posteriori nella successione del fratello concorrono coi fratelli superstiti anche i figliuoli di altro fratello o sorella premorta, cioè i nipoti del defunto, per stirpi però, e non per capi, e ciò per rappresentanza del padre loro, che viene ad essi dalla legge concessa.

I nipoti poi *utrinque* congiunti del defunto escludono i fratelli consanguinei, ed uterini dalla successione dello stesso defunto, e molto più i figliuoli d'un altro fratello premorto congiunti al defunto di un lato solo. I figliuoli del fratello *utrinque* congiunti escludono parimenti dalla successione del defunto lo zio, gli zii, e le zie tanto paterni, quanto ma-



terni di esso defunto; perchè quantunque si questi che quelli sieno congiunti in terzo grado ad esso defunto, tuttavia i nipoti di fratello per la suddetta rappresentanza paterna si avanzano nel grado del padre, ch'era il secondo, per escludere detti zii e zie del defunto, che rimangono sempre nel terzo grado. Alla successione poi degli ascendenti si ammettono in primo luogo i figliuoli, ed i nipoti nati da figliuoli premorti, questi ultimi per istirpi, e non per capi, e ciò per diritto di rappresentanza, che nella linea dei discendenti si estende all'infinito.

Per le leggi venete, i nipoti del figliuolo premorto che sia solo succedono all'avo in capi ed egualmente; succedono poi per istirpi quando unitamente ad essi sopravvissero altri figliuoli dell'avo stesso, e ciò sempre per diritto di rappresentanza, ritenuto però, che se alcuno di essi figliuoli o nipoti avesse ricevuto dal proprio padre o dall'avo qualche cosa, dee conferirla in cumulo coi fratelli o nipoti, ed imputarla nella sua parte. Le nipoti non maritate concorrono coi figliuoli e nipoti nei soli mobili, essendo preferiti negli stabili di Venezia e Dogado i maschi alle femmine; *Stat. Ven. lib. 4, cap. 24, 25, etc.*

Se il defunto lascia unitamente ai fratelli anche dei nati nipoti da fratello, questi succedono per istirpi e non per capi insieme coi fratelli stessi nell'eredità intestata.

Nella successione dei trasversali, quantunque i fratelli escludano le sorelle nella successione del fratello, i nipoti però vengono ammessi unitamente in concorso colle sorelle vergini e maritate del defunto; *ibid. cap. 27*. I nipoti nati alla figliuola premorta non succedono all'avo materno morto *ab intestato*, quando vi sieno agnati del medesimo; *ibid. cap. 26*. I nipoti, ed i pronipoti del maschio sono ammessi alla successione del defunto per istirpi e non per capi; *ibid. lib. 6, cap. 52*. V. Successione.

Siccome i figliuoli, quando abbiano l'età ricercata dalle leggi, sono tutori del loro padre mentecatto, così anche i nipoti nati del figliuolo sono tutori dell'avo mentecatto, se è morto il loro padre, e se essi hanno l'età dalle leggi stabilita. *Stat. Ven. lib. 2, cap. 28*:

I nipoti ed altri discendenti per linea mascolina godono della prelazione nella compra dei beni che vengono posti in vendita dall'avo, o da altro ascendente, e ciò a fronte delle figliuole stesse del venditore; *ibid. lib. 6, cap. 37 e 38*.

Il nipote naturale nato da figliuolo legittimo ha diritto di esigere

dall'avo superstite la trigesima sesta parte della facoltà, cioè l'oncia della legittima del figliuolo premorto. V. Naturale.

**NOBILTÀ.** La *Nobiltà* è un titolo di onore che distingue dal comune degli uomini quelli che ne sono decorati, e fa loro godere molti privilegi. Ciccrone dice che la nobiltà non è altro che una virtù conosciuta; poichè in fatto la prima istituzione della nobiltà trae la sua origine dalla stima che si deve alla virtù.

La nobiltà fu accordata principalmente alla saggezza ed al valore; ma quantunque il merito e la virtù sieno sempre egualmente degni di stima, e sia a desiderarsi che altra strada non vi abbia per acquistar la nobiltà, nondimeno fu qualche volta accordata per ricompensa a quelli, le belle qualità dei quali si volle onorare, ed è desiderabile che tutti quelli nei quali brillano gli stessi doni, sieno gratificati colla stessa distinzione.

Appresso i Romani si chiamavano nobili quelli che avevano sostenuti i carichi curuli, cioè quelli che erano stati consoli, pretori, censori, ed edili, e questi potevano lasciare le loro immagini o ritratti ai loro figliuoli. Perciò tra i cittadini romani, altri avevano i ritratti dei maggiori, altri avevano soltanto i loro proprii; ed altri non ne avevano alcuno. Quelli che avevano i ritratti dei loro maggiori si chiamavano *nobili*; quelli che avevano i loro proprii, si chiamavano *uomini nuovi*; quelli che non ne avevano alcuno si dicevano *persone ignobili*. Ora i patrizii, che nel principio della fondazione di Roma furono investiti delle cariche e delle dignità in pregiudizio del popolo, furono soli qualificati col titolo di nobili; ma in seguito i plebei, i maggiori dei quali avevano sostenute le cariche curuli, godettero della stessa prerogativa.

Eravi appresso i Romani anche la nobiltà ereditaria, che fu introdotta da Romolo, il quale divisè i suoi sudditi in due classi, una dei Senatori che chiamò *padri*, e l'altra composta del rimanente del popolo che si disse *plebe*. Nel corso del tempo i discendenti dai primi Senatori che si chiamarono patrizii, pretesero di poter essi soli esser nominati Senatori, e per conseguenza di poter soli sostenere tutte le dignità e cariche proprie dei Senatori, quali erano i sacrificii, le magistrature, e l'amministrazione quasi intera dello stato. Godettero i patrizii di queste prerogative, sino a tanto che in Roma si mantennero i Re; ma dopo la loro espulsione, i plebei coprirono ogni sorte di magistrature, nè restò altro vantaggio ai patrizii se non la gloria di discendere dalle principali e più antiche famiglie nobili di Roma.

I veri nobili perciò appresso i Romani erano i patrizii, cioè quelli che discendevano dai trecento primi Senatori istituiti da Romolo, e da Tarquinio il vecchio, quelli ch'erano innalzati alle grandi magistrature, i Senatori, e finalmente quelli il padre ed avo dei quali erano stati successivamente senatori, o avevano sostenuto qualche impiego ancora più grande, dal che è derivato quel modo di dire, che la nobiltà unita alla maggior parte degli ufficii non si trasmette ai discendenti, se non *patre et avo consulibus*.

Sotto gl'imperatori le cose mutarono faccia; fu abolita ogni sorte di nobiltà, la quale fu unita alle nuove dignità, quali furono le contee, il prefetto proconsole, il console, e il patrizio.

In Venezia la nobiltà più antica trae la sua prima origine dalla nobiltà Romana. Non v'è nazione che rinchiuda nel suo seno persone di sì grande qualità, come quelle che si trovano in Venezia. Molte famiglie possono gareggiare per antichità di nobiltà colle case sovrane d'Europa. È cosa certa, che nelle incursioni dei barbari molte famiglie nobili del popolo Eneo, che traevano la loro origine dai Romani, si rifugiarono in queste lagune, e diedero principio alla repubblica. Non è men vero, che da questi nobili furono scelti ben tosto i tribuni che governarono le isole Veneziane per il corso di due secoli. È cosa pure costante che la discendenza di alcune di queste famiglie dei tribuni si è perpetuata e compone quelle che chiamansi *Case Vecchie*, di modo che queste famiglie vantano una nobiltà che conta dodici o tredici secoli, il che difficilmente si potrebbe trovare in alcuna delle case che occupano i troni più luminosi dell'Europa. I Sanuti, il nome antico dei quali era Gandiani, sono i più distinti in questa classe di nobili; si ritrova un Tommaso Candiano fra i consoli inviati da Padova a Rialto prima della nascita della repubblica; si trovano pure alcuni dei primi Dogi col nome Candiano. I Badoeri, anticamente Participazio, che ebbero un Doge nel principio del nono secolo e molti altri Dogi posteriormente, i Memmi anticamente Monacari o Tribuni, i Falieri, i Ziani, i Dandolo, i Gradenigo, i Contarini, i Morosini, i Giustiniani, i Soranzo, i Zeno, i Quirini, i Cornari, sono tutti discendenti da quelle antiche famiglie, che hanno posseduto le prime cariche della repubblica, e che godono per ciò solo il titolo della nobiltà la più gloriosa, perchè nei primi tempi non si concedevano i più grandi posti, e soprattutto il Dogado, che alle persone di primo rango.

Tutte queste famiglie hanno una preminenza in fatto di nobiltà, che non può essere ad esse contesa; sono in piccolo numero, ma sono in una grandissima estimazione. Avvi una seconda classe di nobili molto più numerosa, che quantunque inferiori ai primi, vantano nondimeno una nobiltà antichissima; poichè quantunque non si trovino tra i tribuni, sono per altro discendenti da persone, che nei primi secoli della repubblica sostennero le principali magistrature dello stato, e furono riconosciute per antiche e nobili nel tempo della serrata del Maggior Consiglio fatta nel secolo decimoterzo. La terza classe di nobili è formata da tutti quelli che acquistaron la nobiltà nel tempo della guerra contro i Genovesi, e da quelli che per sorte si trovarono nel maggior Consiglio quando fu riformato. La quarta classe è composta di quelle famiglie che comprarono la nobiltà durante e dopo la guerra di Candia. Dopo la riforma del Maggior Consiglio, la qualità di nobile non fu più come per lo innanzi un privilegio insito alla nascita, che non poteva nè acquistarsi nè perdersi, ma divenne una prerogativa esclusivamente risultante dalla sorte di esser membro del consiglio stesso. Dopo quella famosa epoea, non si riconobbero più per nobili, se non quelli, i nomi dei quali si trovavano scritti nel libro d'oro, senza alcun riguardo alla loro origine. I funesti effetti e le urgenti necessità della guerra di Genova fecero per la prima volta vendere l'entrata nel Maggior Consiglio; le necessità della guerra di Candia aprirono per la seconda volta il Consiglio stesso, e ciò in premio ben giusto a quelli che somministrarono grandiose somme di denaro per la difesa degli stati della repubblica. Nella prima aggregazione decretata nel 1 dicembre 1379 furono raccolte trenta famiglie le più meritevoli dal numero di 59 pretendenti. L'esibizioni di esse consistevano nel pagar la mercede ad uomini da remo su le galere; nel rilasciar li pro e gl'interessi che pagava loro l'erario per gl'imprestiti fatti, e ciò sino al fine della guerra, nel donar navigli, o caratti di essi, nel prestare personale servizio, nel far servire i figliuoli sulle pubbliche squadre. Nel principio della guerra di Candia, cioè nell'anno 1646, furono aggregate ottanta famiglie, ognuna delle quali esibì centomille ducati veneti pei bisogni urgentissimi della repubblica, e queste dovettero provare la civiltà dei loro natali per sè, padre, ed avo, e la loro derivazione da legittimo matrimonio. La terza aggregazione alla Veneta nobiltà avvenne nell'occasione della guerra nella Morca, tempo nel quale si donò l'ingresso ed i privilegi del Maggior Consiglio a molte famiglie.

che offerirono grandiose somme di denaro alle occorrenze dell'erario. Nell'anno 1774, si propose dai cinque correttori, e fu decretato dal Maggior Consiglio l'ingresso nel medesimo a quaranta famiglie nobili aggregate ai consigli nobili delle città suddite, qualora potessero vantare nobiltà per ben quattro età per parte di maschio e di femmina e fossero ben provvedute di beni di fortuna, cioè dell'annua rendita di ducati diecimille veneti, e ciò collo scopo di riparare alla estinzione di molte famiglie, e di accrescere il numero dei nobili, che sostener potessero con decoro le esterne reggenze.

Lo stabilimento dell'aristocrazia, dice il signor Ab. Laugier, diede un gran rilievo a questa qualità di nobili Veneziani, poichè la sovranità divenne un ben comune a tutti quelli che godono di questo onorevole carattere. Eguali tra essi, non v'è chi ad essi comandi fuorchè le leggi, ed essi comandano a tutto il rimanente. Ad essi soli appartiene l'elezione di tutte le grandi magistrature, e il diritto di votare nelle deliberazioni dove trattansi gli affari più essenziali dello stato. Tutto da essi si fa; eglino sono tutto nello stato, anzi sono lo stato medesimo. Non deve perciò sorprendere, che prerogative tanto eminenti ispirino in essi alti sentimenti, ed una grande opinione della qualità di nobile Veneziano. La repubblica è persuasa, che il più grande onore ch'ella possa fare ad un signore e ad un Principe forastiero, sia quello di iscrivere il di lui nome nel libro d'oro, e di ammetterlo nel numero dei suoi nobili. Molte case sovrane hanno da essa ricevuto questo contrassegno di stima. Tutte le case Borboniche, la casa di Savoia, la casa di Este, le case di Brunswick e di Luneburgo, ramì di quest'ultima, sono nel rango di quelle che in Venezia si dicono nobili per onore. Diverse case di gran signori hanno la stessa prerogativa.

La Nobiltà Veneta discensiva maschile e donnesca esige a ragione un carattere di leggi strette e forti, per conservarla pura e netta, come ricerca ben giustamente una nobiltà aristocratica dominante. Quindi fu molto attento il governo nel promulgar quelle leggi che tendessero a produrre un effetto di tanta conseguenza, e perciò negli anni 1506, 1526, 1550, 1582, 1589, 1590, 1605, 1608, 1610, 1630, 1646, 1685, si fecero le leggi più importanti registrate tutte nel capitolare del Consiglio di X, colle quali si provvide alle prove intorno alla madre non nobile Veneziana, ai figliuoli dei nobili nati fuori di Venezia, ai tempi di far le prove prescritte dalle leggi, ai modi e regole per formarne

i processi, al dovere di dare in nota i matrimonii, e i figliuoli nati da questi. Altre se ne fecero negli anni 1702, 1704, 1705. V. *Maggior Consiglio, Matrimonio*.

Molte sono le leggi della polizia Veneta imposte ad ogni nobile singolarmente guardato, le quali sono la base dell'aristocrazia, e tutte tendono ad ispirare e mantenere la virtù, unico fondamento del governo repubblicano aristocratico, determinata all'amore delle leggi, e della patria; a mantenere la eguaglianza tra nobili, che costituisce la vera forza dei governi aristocratici. Nel 1485, 8 *Febbrajo* si richiamò in vigore una legge antichissima che vietava ai nobili qualunque corrispondenza con esteri, e loro ordinava nel caso che ricevessero lettere di presentarle al governo, e di dipendere da esso. Nel 1517 si aggiunse la proibizione ad essi nobili, ed anche ad ogni altro suddito di ricorrere a principi, e ministri esteri per ottener grazie. Della stessa specie furono altre tre leggi degli anni 1542, 1553, 1612, sopra i nobili, e nell'anno 1709, 28 *Giugno*, venne loro proibito di uscire dallo stato.

Le leggi per la moderazione furono tre, quella dell'anno 1501, 20 *Settembre*, che vieta ai nobili di dare ad altri e di ricevere alcun titolo, che non sia descritto nei pubblici libri; quelle dell'anno 1605, e dell'anno 1612, la prima delle quali ordina, che nei concorsi dei nobili a qualunque ufficio, non si dispensino scritti o stampe relative ai loro meriti, la seconda che non si dispensino robe, o denari a chichessia. V. *Broglio*.

Non possono i nobili rifiutare le cariche e reggenze di subri sotto pena di severissimi castighi; l. 1499. Con legge antichissima fu proibito ad essi di portar armi senza pubblica licenza, e ciò per togliere le occasioni di prepotenza; *Lib. Magnus* 15. pag. 140.

Ad impedire la oppressione del popolo, con abuso della nobiltà, o del grado, provvide la l. 1574, 30 *Agosto*, la quale proibisce ad ogni carica sì di terra che di mare far mercanzia, importando più alla polizia della repubblica la moderazione e la eguaglianza, di quello che la ricchezza delle persone.

Ad oggetto poi di contenere sotto severa e vigorosa disciplina i nobili serbando insieme dentro i dovuti limiti il loro decoro, furono sottoposti al Consiglio di X, tanto se fossero offesi, quanto se fossero offensori, con riserva però al Consiglio stesso di poter delegare i casi minori, e le semplici parole offensive al magistrato della bestemmia; l. 1571, 9

*Marzo; 1628, 28 Settembre, 13 Novembre.* Di osservabile maturità è quella legge la quale prescrive, che nascendo differenze fra i nobili, debbansi sequestrarli nelle loro abitazioni dai capi del consiglio di X, i quali debbano fissar loro il termine di giorni tre ad aggiustarsi, comminando loro, qualora non si rappacificassero, anche la pubblica indignazione, la confiscazione, la morte; *l. 1643, 17 Giugno.*

I nobili non possono essere privati della nobiltà se non nei casi di tradimento contro la patria, o per delitti turpissimi e molto enormi. *l. 1640, 27 Marzo.*

Il più recente decreto che abbiamo appartenente alla disciplina dei nobili, è quello dell'anno 1762, con cui fra le altre cose fu preso, che al Consiglio di X continui ad appartenere la cognizione dei casi gravi e criminali, nei quali intervenissero nobili tanto offensori, che offesi, colla facoltà di rimettere ai magistrati nominati nella legge 1628 quei casi minori nelle suddette materie ove entrassero nobili; salva la facoltà sopra i nobili stessi nelle rispettive loro materie dei Consigli Maggiore, e dei X conferita ad altri consigli, presidenze, e Magistrati. In esso Consiglio dei X, coll'antico e necessario presidio del tribunale dei suoi tre capi, e del magistrato delli tre inquisitori dalla di lui autorità derivati, e dalle sue ordinazioni istituiti per l'adempimento delle gravissime ispezioni impostegli dal Maggiore Consiglio a sostenimento dello stato e della pubblica libertà, continui ad esser riposta la cura ed autorità circa la tranquillità, disciplina, e moderazione dei nobili, e circa la osservanza delle leggi concernenti gli oggetti essenzialissimi di stato; nel che consistono pur troppo per la dignità del principato, per l'onore e riverenza dei sudditi, per la estimazione degli stranieri, la sussistenza e la felicità della repubblica.

Queste sono a un dipresso le leggi principali e più cospicue imposte ad ogni nobile riguardanti singolarmente la moderazione, e la disciplina; si riservano ad altri articoli quelle molte leggi che riguardano i nobili sotto altri rapporti. V. *Maggior Consiglio, Broglio, Ballottazione, Cacciati, Reggimenti, Preti.*

Sulla nobiltà in genere, si possono vedere *Tiraquel de nobilit.; Thor. compend. dec. part. 1, 2, 3. sect. 2; Castejon. alphab. jur. verb. Sanguis; Com. Aug. Fontan. biblioth. legal. part. 5; Card. De Luca, ed altri.*

**NOMOCANONE.** Si chiama *Nomocanone* una raccolta di canoni, e di leggi imperiali conformi e relative ai canoni. Il primo Nomocanone fu fatto

nel 554. da Giovanni lo Scolastico. Foccio Patriarca di Costantinopoli compilò un altro nomocanone, o collezione di leggi civili e leggi canoniche; questo è il più celebre, e Balsamon vi fece un commentario nel 1180. Nel 1225, Arsenio monaco del monte Athos, e poscia Patriarca di Costantinopoli raccolse di nuovo le leggi degli imperatori e le ordinazioni dei Patriarchi, e le arricchì di annotazioni per dimostrare la conformità delle une colle altre; si diede anche a questa collezione il titolo di nomocanone. Finalmente Matteo Blastare ne compose un nuovo nel 1335, che denominò *syntagma*, o unione di canoni e di leggi per ordine; queste diverse collezioni formavano un corpo di diritto civile e canonico fra i Greci. Nomocanone significa anche una raccolta di antichi canoni degli Apostoli, dei concilii, e dei padri della Chiesa, senza alcun rapporto colle costituzioni imperiali; tale è il nomocanone pubblicato da M. Cotolicr.

**NOTAJO.** Il *Notajo*, che in latino chiamasi *notarius*, *libello*, *tabellarius*, *tabellio*, *actuarius*, *scriba*, è il depositario della fede pubblica, che custodisce le note e minute degli atti, che le parti fanno da lui registrare.

Il titolo di notajo era incognito appresso gli Ebrei, ed appresso molti altri popoli dell'antichità. La maggior parte delle convenzioni in quei tempi erano verbali, e se ne faceva la prova con testimonii; o se si facevano i contratti in iscritto, ordinariamente non divenivano autentici, che colla sottoscrizione o sigillo delle parti, e colla presenza di un certo numero di testimonii, che per maggior sicurezza vi apponevano il proprio sigillo. Vi erano nondimeno alcuni atti che venivano ricevuti da un pubblico scrivano, o che erano muniti del pubblico sigillo. La legge di Mosè ordinò la scrittura pel solo atto del divorzio, il quale secondo S. Agostino doveva essere scritto da un pubblico scrivano. Gli scribi o scrivani appresso gli Ebrei erano di tre specie; altri si dicevano scribi della legge, e questi scrivevano ed interpretavano la scrittura; altri scribi del popolo, e costituivano, come appresso i Greci, una certa classe di magistratura; altri finalmente, l'ufficio dei quali aveva maggior rapporto con quello dei notaj, erano propriamente gli scrivani, o secretarii del consiglio, i quali tenevano luogo di notaj in quanto ricevevano e sigillavano gli atti, che dovevano esser muniti del pubblico sigillo. Gli Ateniesi facevano pure qualche volta i loro contratti alla presenza di pubbliche persone, che si chiamavano, come a Roma, *argentarii*; i



banchieri e cambiatori facevano traffico di denaro, e nel tempo stesso maneggiavano gli affari dei particolari.

Appresso i Romani, gli argentieri scrivevano il nome di quelli che imprestavano il denaro, e di quelli che lo ricevevano sopra il loro libro, che si chiamava *Kalendarium*, il quale era pubblico, e faceva fede in giudizio; la semplice iscrizione sopra questo libro era ciò che si chiamava *litterarum seu nominum obligatio*. Oltre gli argentieri vi erano molte altre persone, che ricevevano i contratti, ed altri atti pubblici, cioè i notaj, i tabellioni, ed altri. La qualità di notajo appresso i Romani era comune a tutti quelli che scrivevano per altri tanto le sentenze, che i contratti, secondo ciò che dice Lampridio nella vita di Alessandro Severo, dove riferisce che un notajo, il quale aveva falsificato un giudizio pronunciato dal consiglio dell'imperatore, fu bandito dopo essergli stati tagliati i nervi delle dita, affinchè non potesse mai più scrivere.

Tutti gli scrivani pubblici, i tabellioni o notaj erano da principio schiavi pubblici, cioè appartenenti al corpo di ogni città, che erano impiegati in quest'ufficio, affinchè non fossero di dispendio al popolo; ciò era tanto comune in quei tempi che nella legge ultima del codice *de servis reipublicæ* si fa quistione se lo schiavo di una città o repubblica, essendo stato liberato dalla servitù, ed avendo continuato nell'esercizio nella città stessa, abbia derogato alla sua libertà. Ma in seguito l'ufficio di tabellione e notajo non conservò cosa alcuna d'ignobile; imperciocchè i patroni si facevano un dovere ed un onore di ricevere i contratti dei loro clienti. Quindi Arcadio ed Onorio proibirono che gli schiavi fossero impiegati nelle funzioni di notajo, per lo che dopo questo tempo si eleggevano nelle città, nella stessa maniera che i giudici, e perciò la carica di notajo era allora annoverata tra le cariche municipali. I notaj e scrivani erano nel numero dei ministri dei magistrati; formavano nondimeno un ordine separato da quello dei ministri inferiori, chiamati *apparitores*; l'ufficio dei notaj era riputato più onorevole, perchè gli atti pubblici erano affidati alla loro fede. Si esercitava questo impiego gratuitamente, essendo carico pubblico ed ordinario, che ogni onesto cittadino esercitava a vicenda; quindi era riguardato come cosa onerosa, e molti per non sostenerlo abbandonavano le città, e se ne andavano alla guerra, oppure si facevano uffiziali domestici dell'imperatore, il che si è dovuto finalmente proibire con una legge espressa. Nella Novella 44 si vede il metodo dei Romani rapporto

agli atti che si facevano presso i notaj; il notajo o il suo 'assistente faceva la minuta in abbreviazione dell'atto, che si chiamava *scheda*; l'atto non era obbligatorio nè perfetto fino a tanto che non era scritto per esteso e messo in netto, il che si diceva *in purum, seu in mundum redigere*, e perciò la legge *contractus* nel Codice *de fide instrumentorum* dice che le parti possono ritrattarsi sino a tanto che il contratto sia messo in netto, e confermato colla loro sottoscrizione.

Il gelosissimo ministero dei notaj in Venezia è antichissimo, ed anzi esiste da tempo immemorabile. Il capitolare del loro collegio comincia dal giuramento, che debbono prestare di serbar fedeltà al Doge, al suo minor Consiglio, ed al Maggiore; di non rogar carta alcuna contro il Comune di Venezia, di non stipulare donazioni, vendite, nè alienazioni di sorte alcuna a qualunque monastero, chiesa, o persona clericale e religiosa, se non salva la ragione del comune medesimo.

Diverso fu il sistema del notariato dal suo principio sino al secolo decimosesto, e dal principio di esso secolo sino all'anno 1514. Dapprima era aperta la strada ad esercitare questo ministero tanto ai chierici, che ai laici, quando provato avessero alcuni legali requisiti; cioè di essere stati esaminati dal cancelliere inferiore, di aver compiuta l'età di anni venticinque, di esser cittadini, o di aver abitato in Venezia per anni quindici, ed i laici in oltre di aver sofferte le fazioni tutte per esso tempo; L. 1306, 1323, 1375. Era pure permesso l'esercizio di questo ministero non solo per facoltà concessane del veneto governo, ma eziandio per autorità apostolica di Roma, ed imperiale, salve alcune condizioni.

Nell'anno 1449 fu istituito un libro nella cancelleria inferiore, con obbligo ai notaj sì Veneti, che Imperiali di farvi iscriver a tutti i testamenti, e le carte di dote da essi rogate; obbligo che fu esteso anche agli eredi dei notaj defunti. Riconosciutosi di gravissima importanza questo ministero, nell'anno 1485 ordinò il Maggior Consiglio che tutti i notaj esercenti per Veneta, apostolica, o imperiale autorità nella città dominante sieno esaminati dal cancellier grande coi cancellieri inferiori alla presenza del Doge, o di sua permissione; che tal esame facesi sopra la sufficienza, perizia, ed esperienza nel notariato, sopra la legalità degli altri precedenti requisiti, e sopra la vita, costumi, e fama del notajo: ed i capaci sieno poscia descritti in un libro da custodirsi nella cancelleria. Con questa legge cominciò l'ufficio del notariato ad acquistare qualche carattere.

Ma nel principio del secolo XVI, questo ministero fu limitato ad un determinato numero di esercenti da scegliersi all'uopo, e ciò per togliere quegli inconvenienti ed abusi che s'introducevano per mauo dei notaj imperiali. Il Senato perciò nell'anno 1514 decretò: che nessuno in Venezia e nel Dogado, ancorchè notajo per apostolica o imperiale autorità, possa esercitare, se non sarà anche approvato per notajo di Venezia; che il numero intiero dei notaj di Venezia sia di sessantasei, oltre i due cancellieri inferiori, i notaj della cancelleria maggiore, cioè ducali, quelli di tutti gli uffici o magistrati anche delle Procuratie per le incombenze ad esse spettanti, e riguardo agl'ecclesiastici giudiciali o estragiudiciali, quelli della curia di Castello, e del Primiceriato di S. Marco per le appartenenze ad esse curie. La loro elezione devesi fare in questo modo: tutti i pretendenti ad entrare nel numero dei 66 si diano in nota al cancellier grande, e cancellieri inferiori; siano da questi coi prescritti e soliti modi esaminati: gli abili esercitino il notariato per tutto il corso della lor vita. Se nella prima elezione gli aspiranti eccedessero il numero delli 66 prescritto, siano assoggettati tutti ai voti del Pien Collegio ove intervengano i Capi del Consiglio di X, e previo giuramento per pluralità de'voti se ne eleggano 66 e si pubblicino nella adunanza del Consiglio Maggiore i loro nomi. Gli eletti, avuto il meritato riguardo alla eccellenza della città capitale, possano esercitare il tabellionato non solo in Venezia e nel Dogado, ma in tutte le terre dello stato. Nel caso poi di morte dei primi 66, si escludano in avvenire tutti i chierici ammettendovi soli laici; questi sieno cittadini originarj, esclusi i forestieri, e con nome escluso s'intenda chiunque non fosse cittadino Veneto originario, o per privilegio.

Chiuso con questa legge il numero de' notaj, e donatogli il carattere di cittadinanza, sopravvenne ben tosto altro decreto dello stesso Senato nell'anno medesimo. S'istituì in Venezia il Collegio dei notaj colla presidenza annualmente mutabile di tre priori del loro corpo, ma con questo limite, che ordinazione alcuna far non possa esso Collegio senza l'intervento del cancellier grande, e dei cancellieri inferiori ed inoltre che non vaglia costituzione alcuna, se dal Consiglio dei Pregadi non sia confermata.

Nel secolo XVII, fu tolto l'abuso introdotto da alcuni che esercitavano il ministero notarile nello stato per autorità di principi stranieri, e ciò con decreto dell'anno 1612, che richiamava l'altro dell'anno

1567, in cui dal Senato si diede la facoltà di crear notaj in Venezia al cancellier grande coll'assistenza dei due cancellieri inferiori, e nello Stato ai rettori delle città suddite coll'assistenza di due assessori, previi gli esami di bontà e sufficienza, con l'intervento anco del Priore e di quattro notaj del collegio da esso deputati. I più osservabili decreti di detto secolo sono i seguenti: il primo è dell'anno 1622, e concesso furono incaricati gli avvogadori di vegliare, perchè i priori di due in due mesi debbanò rivedere i protocolli di ciasun notajo, sotto pena a quello che fosse reo di esser privato della carica; il secondo è dell'anno 1631, e questo prescrisse per requisito al ministero una legale attestazione avvogaresca di esser nato in Venezia, di esser nato di legittimo matrimonio, e di non aver nè l'aspirante nè suo padre esercitata arte meccanica, nè avuta nota d'infanzia, e di avere almeno per due anni sostenuta la pratica al cancello di altro notajo: l'ultimo è dell'anno 1632, e stabilisce, che ogni anno debba radunar il collegio almeno a due terzi dei 66, del quale s'intenda sempre capo il cancellier grande, o gl'inferiori, e che in quell'adunanza sieno eletti nove col titolo di esaminadori, e da questi nove ad ogni caso di esami se ne estraughano tre a sorte, che all'esaminando facciano le interrogazioni necessarie alla professione. Gli approvati all'esame sianò poi ballottati con pluralità dei voti del collegio; ed allora s'intendano essere del numero dei 66, e sieno pubblicati a comune notizia nel Maggior Consiglio dal cancellier grande.

Nel presente secolo si diede regola ad un punto molto importante in questa materia, sì per il pubblico, che pel privato interesse, cioè al registro degli atti nei protocolli, e dei testamenti pubblicati; e quindi venne ordinato nell'anno 1757 che tutti i notaj debbano in ciascun anno presentare i loro protocolli ai priori del collegio Veneto, perchè sieno fatte da essi priori le revisioni, e prodotte al magistrato dei conservatori delle leggi, onde possano al caso privare il colpevole del ministero, ed infliggergli altre pene proporzionate alle colpe. Si riconobbe nello stesso anno quanto fosse necessaria una stretta vigilanza degli atti che si richiamarono dai notaj dello stato, e principalmente della terra ferma. Da questa revisione emersero le mancanze di alcuni notaj nella confusione, nella ommissione o disordine cronologico dei registri; si scopersero in altri colpe ancora maggiori, principalmente nella ommessa pubblicazione dei testamenti, non meno che altra specie di colpe nella qualità o nelle solennità dei contratti, e delle stipulazioni. Tuttociò

diede giusto motivo non solo alla competente magistratura di far provvedimenti autorizzati poi dal Senato pei casi avvenire, ma anche di castigare alcuni notaj severamente con pena di prigionia, di privazione dell'ufficio per sempre, o a tempo determinato.

Con ultimo recentissimo decreto dell'anno 1767, a salvezza delle cose dei pupilli, che col pretesto di carte ed atti notarili venivano ad essi usurpate si stabilì: che nessuno dei notaj di Venezia e dello stato possa rogar contratti a nome dei pupilli, senza precisa cognizione delle persone dei tutori o curatori; che questi debbano far constare al notajo la facoltà loro impartita per terminazione dei competenti magistrati, o rispettivi reggimenti, la quale facoltà debba esser indicata dai notaj in qualunque contratto, e registrato; che nessuno roghi alcun contratto sì per le doti delle maritate, come per le facoltà possedute dalle vedove, le quali pei testamenti dei loro mariti fossero tutrici, o commissarie, e facciano constare la facoltà dei pupilli. Quanto ai figliuoli di famiglia, che dalle leggi del governo meritano sempre più impegnati riflessi, onde renderli incapaci a contrattare, oggetto contemplato da più antiche leggi del Maggior Consiglio degli anni 1523, 1560, 1572, fu vietato ai notaj di ricevere alcuna carta, o altra espressione di assenso per qualunque contratto, sia che si credesse utile, sia che fosse pregiudicievole. Fu parimenti vietato ai notaj di rogar carte o procure per alienazione dei capitali esistenti nei pubblici luoghi, quando non sono assicurati personalmente dell'assenso dei contraenti; il che debba eseguirsi in ciascuna città suddita, tanto rispetto ai depositi pubblici, come pei monti di pietà, e corpi secolari e regolari. Ai contravventori s'imposero pene severe di pubblica indignazione, oltre la sospensione dall'ufficio, e la nullità eziandio delle carte stipulate.

Sarebbe cosa lunghissima il voler riferire tutti gli obblighi dei notaj e le leggi relative; ciò è già sufficientemente e diffusamente esposto nel libro intitolato, *il notajo istruito*.

Quanto ai notaj della cancelleria, veggasi l'articolo cancelleria. Vi sono anche i notaj proprii dei magistrati, i quali sono destinati dal consiglio di XL al criminal a ciascun magistrato, per fare tutti gli atti che agli stessi rispettivamente appartengono.

**NOTIFICAZIONE.** La *Notificazione* è quell'atto, col quale viene firmato e registrato un istromento di compera o vendita al magistrato dell'Esaminador, il che significa lo stesso che far pubblicamente noto

un qualche contratto, con cui si trasferisce il dominio di un bene stabile.

Per le leggi antiche ed istitutive del magistrato dell'esaminador viene commesso al magistrato stesso di sottoscrivere i contratti, acciòchè sieno validi in ragion di anzianità di diritto sopra contratti posteriori di tempo; *Stat. Ven. lib. 3, cap. 10, 63*. Nell'anno 1288 il Consiglio Maggiore istituì il libro, ossia notatojo delle notificazioni, libro palese a chiunque, dal quale chi vuol contrarre con una data persona conosce tutti i contratti fatti anteriormente dalla persona stessa; istituzione molto provida per la sicurezza dei contraenti, e per evitare le occultazioni dei contratti anteriori, onde impedire le bive vendizioni o ipoteche.

Per le leggi romane, l'ipoteca si regola coll'ordine e tempo dei contratti, per modo che chi primo contrae ha il primo per obbligati i beni del debitore, ma appresso noi la regola procede altrimenti, poichè chi primo notifica gode l'anzianità anche sopra il contraente anteriore, ma posteriormente notificato, eccettuate per altro le carte o strumenti di dote, le quali quantunque non notificate, hanno la preferenza dal giorno del contratto matrimonio, stando questo in luogo della notificazione; *V. l. 1413, 24 Dicembre; l. 1523, 12 Maggio*.

Benchè per altro dalle leggi venga minacciato di nullità quel contratto di vendita o compra che non fosse notificato, pure in pratica il difetto di notificazione fa perder soltanto la prelazione in concorso con altri contraenti posteriori e notificati, ma il contratto rimane valido.

La stessa legge si volle operativa anche in tutto lo stato per il beneficio a favore di prelazione del primo notificante, salva per altro la validità dello stesso in mancanza di un tal requisito; *l. 1713, 8 Gennaio*.

Le vendite notificate sono soggette al diritto di ricupera, la quale compete prima ai ereditori perenti, in mancanza di questi ai consanguinei, e finalmente ai laterani; *Stat. Ven. lib. 3, cap. 11, 23*.

Le affittanze cecedenti il periodo di anni due dovevano un tempo esser fatte per mano di pubblico notajo, e sottoscritte dai giudici dell'Esaminador, ma presentemente basta per la prelazione la sola notificazione; *l. 1441, 9 Agosto*. V. Ipoteca, Anzianità, Prelazione.

NOTORIO. Dicei Notorio quel fatto eh'è tanto chiaro ed evidente, che non si può eclare, di cui è testimonio lo stesso popolo, o che risulta dagli atti. Si dice anche notorio ad arbitrio del giudice, il quale

deve considerare se il fatto di sua natura sia tale, che tutti o lo sappiano, o siano tenuti a saperlo; V. *Menoch. de arbitr. cas.* 166; *Clar. §. fin. q. 9*; *Farin. q. 21*.

Chiamasi notorio quel delitto, che non può esser nascosto, e che viene commesso in faccia al popolo; *Clar. §. fin. q. 9*.

Per le leggi barbare, dalle quali era perversa la pugna giudiziaria per la decisione degli affari civili, se un fatto era notorio, come per esempio, se un uomo fosse stato assassinato nella piazza pubblica, non si ordinava nè la prova per testimonii, nè quella del duello; ma il giudice in vista della pubblicità sentenziava. Quando nella corte del signore era stato con frequenza giudicato nel modo stesso, e che perciò noto era l'uso, il signore negava alle parti di duellare, e ciò perchè le costumanze non si cangiassero dai diversi eventi dei duelli; V. *Montesq. esp. des lois liv. 28, chap. 25*.

Perchè poi un fatto si possa dire notorio, si richiedono per lo meno due testimonii, ed anche più ad arbitrio del giudice, e secondo la qualità del fatto, del luogo, del tempo, dalla deposizione dei quali si possa dedurre la certa scienza del popolo, cosicchè il popolo stesso possa esser testimonio direttamente, affermando esser il fatto tanto noto, che non vi possa esser luogo a negativa; V. *Dian. part. 2, tract. 16, resol. 24*; *Mascard. de probat. vol. 2, concl. 1109*.

Non v'è per altro fatto alcuno tanto notorio, che non si possa presumere di scusarlo con qualche difesa, la quale si deve dal giudice accordare al delinquente; *Tusch. litt. A. concl. 111*.

La notorietà del delitto deve constare al giudice dagli atti, e non altrimenti; e quando sia provata la notorietà, dicesi provato lo stesso delitto, e si può eseguire la sentenza, perchè nelle cose notorie il giudice dicesi piuttosto eseguire, che sentenziare; V. *Magon dec. Flor. 47 n. 20*; *Clar. §. fin. q. 9*.

La notorietà del delitto apre la strada al giudice per formar il processo d'inquisizione; deve però esser notorio non solo il delitto principale, ma debbono esser notorie anche le qualità di esso; *Clar. dict. Bellegrand. in compend. rer. crim. tract. 2, q. 9*.

Il delitto commesso alla presenza del giudice sedente al suo tribunale, chiamasi notorio di diritto, e senz'altra pruova il delinquente deve esser punito; *Belleg. loc. cit.*

Veggansi in questa materia, *Pac. Jord. lucubr. vol. 3, lib. 13, tit. 17*;

*Castejon. alfab. jurid. verb. Manifesta; Com. August. Fontan. biblioth. leg. part. 5. verb. Notorium.*

**NOVAZIONE.** La *Novazione* è una traslazione del primo debito ossia della prima obbligazione civile o naturale in un'altra, cosicchè la prima resti estinta; *l. pr. ff. de novat. ; l. ult. Cod. cod. ; § Præterea Inst. qui. mod. toll. obl.*

L'effetto della novazione si è di distruggere la vecchia obbligazione unitamente a tutti gli accessori della medesima, quali sono i privilegi, le ipoteche, le obbligazioni dei pieggi ecc., di modo che col mezzo della novazione nasce una obbligazione tutta nuova, ch'è costituita in luogo della prima. Ella si fa in quattro modi; primieramente quando è cambiata soltanto la causa dell'obbligazione, senza che cangi la figura del debitore, quando per esempio, una semplice obbligazione è convertita in un contratto di censo o rendita. In secondo luogo si fa, quando si cambia la persona del creditore, il che avviene col mezzo della delegazione. In terzo luogo si fa col cangiamento del debitore, ed è quando un terzo si obbliga verso il creditore di pagargli ciò che gli è dovuto dal primo debitore. In quarto luogo finalmente la novazione si fa col cangiamento del creditore e del debitore, il che avviene quando un creditore delega ciò che gli è dovuto dal suo debitore, ch'egli incarica di pagare al creditore di un'altra persona; *V. Inst. lib. 3. tit. 30 §. 3o.*

Il delegante, volendo assegnare un suo debitore al creditore, lo deve fare per istipulazione con tutti i requisiti: cioè con mandato, o parola di esso delegante; con esser creditore del debitor delegato; con l'assenso di esso debitore e del creditore che l'accetta; con promessa del debitore delegato di pagare il debito al creditore in nome del delegante. Presso noi per altro non è necessaria la stipulazione, bastando per far tale novazione il solo consenso delle parti.

Si fa poi la novazione ordinariamente con riserve e dichiarazioni, di farla cioè senza pregiudizio del primo contratto e della notificazione di esso; e perciò di ricever la delegazione *addendo jura juribus*, e senza pregiudizio della precedente obbligazione, restando il creditore col suo regresso contro il debitor delegante in virtù dell'anterior contratto e notificazione; *V. Castejon. alfab. jurid. verb. Novatio; Com. Aug. Fontan. bibl. leg. part. 5; De Luc. in indice.*

**NOVELLE.** Le *Novelle* sono le ordinazioni di alcuni imperatori romani, così dette *quasi novæ et recenter editæ*, perchè esse erano postero-



ri alle leggi che avevano pubblicate. Furono fatte per supplire a ciò che non era stato preveduto dalle leggi precedenti, ed anche per riformare l'antico diritto in tutto o in parte.

Quantunque le novelle di Giustiniano sieno le più conosciute, e quantunque quando si parla semplicemente di novelle, s'intenda parlare di quelle di questo imperatore, non è però egli il primo che abbia dato il nome di novelle alle sue costituzioni; ve ne sono alcune di Teodosio, di Valentiniano, di Marziano, di Leone, di Severo, di Antonio, che furono pure dette novelle.

Quelle degli Imperatori che precedettero Giustiniano non ebbero più autorità di legge dopo la formazione del diritto per ordine di questo imperatore; nel titolo *de confirm. digest.* egli ordinò, che tutte le leggi non comprese nei volumi del diritto pubblicato dalla sua autorità, non possano avere alcuna forza, proibendo agli avvocati ed a tutti gli altri di citarle, ed ai giudici di ammetterle.

Le novelle degli Imperatori che precedettero Giustiniano furono impresse a stampa col codice Teodosiano da Giovanni Sicardo nell'anno 1528, ed in seguito dal Cujaccio nell'anno 1556.

Le novelle di Giustiniano sono le ultime costituzioni fatte da questo imperatore sopra differenti materie dopo la pubblicazione del suo secondo codice; esse compongono la quarta ed ultima parte del diritto civile. Per la maggior parte furono scritte in greco. Il numero di esse è incerto; Iserio ne numera sole 98; Il Monaco Matteo pretende che Giustiniano ne abbia fatto 170, ma in questo numero è certo che se ne trovano alcune di Giustino, e di Tiberio L'incertezza che avvi intorno al numero delle novelle di Giustiniano può derivare dall'essere state confuse molte novelle insieme, oppure dal non essere insegnate nelle scuole, perchè molte di quelle costituzioni si riferivano a cose, le quali non erano in uso in Europa; i glossatori commentavano quelle sole ch'erano in uso, e per questo molte furono ommesse in varie edizioni.

Dopo la morte di Giustiniano, che seguì nell'anno 566, furono raccolte alcune uovelle del medesimo che erano disperse, e furono unite in un solo volume in lingua greca, nella quale erano scritte, e poco tempo dopo furono tradotte in lingua latina. Questa traduzione, ch'è letterale, si trova piena di termini barbari, ma Cujaccio osserva derivare questo difetto piuttosto dallo stampatore, che dal traduttore.

Poco tempo dopo il patrizio Giuliano, detto l'antecessore, fece di sua privata autorità un epitome delle novelle, che denominò le novelle di Giuliano. Non è già questa una traduzione letterale, ma è una parafrasi molto riputata; è divisa in due libri, il primo dei quali si estende sino alla novella 6, ed il secondo contiene le altre novelle, ma Concio si è servito dell' antica, ed è quella ch'è impressa nel corpo del diritto civile colle glosse o senza glosse. Questa versione fu detta il volume delle autentiche, per dinotare che questa era la sola versione fedele ed intiera.

Le incursioni dei barbari in Italia cagionarono anche la perdita del diritto di Giustiniano, del primo libro greco delle novelle, e della prima traduzione; questi libri furono finalmente ritrovati in Melfi, ed Irnerio, per ordine di Lotario II, verso l'anno 1130, ripubblicò il codice, e la prima traduzione latina delle novelle di Giustiniano. Questa edizione fu detta germanica, o vulgata, e di essa ci serviamo per la citazione delle novelle. Verso l'anno 1140, si diede una nuova forma a questo volume, e fu detto *authenticum*, o *volumen authenticorum*, che fu poscia ricevuto da tutte le università. Non si deve per altro confondere questo volume detto autentico con le autentiche chiamate *authenticae*, che sono estratti di novelle inserite da Irnerio nel codice ai luoghi, ai quali queste novelle si riferiscono. V. Autentico.

Queste novelle sono divise in un esordio o prefazione, in molti capitoli divisi in paragrafi, e finalmente avvi un epilogo, in cui l'imperatore ordina l'osservanza della sua legge.

Molti autori lavorarono sopra le novelle di Giustiniano; Cujaccio ne fece dei paratitoli, che sono molto stimati; Gudelino fece un trattato *de jure novissimo*; Rittershusio le trattò anche per materie; quelli che si affaticarono intorno al Codice spiegarono per incidenza le autentiche. M. Claudio de Ferrières fece la giurisprudenza delle novelle in due volumi nell'anno 1688. M. Terrasson ne trattò con molta dottrina nella sua storia della giurisprudenza Romana.

Alcuni imperatori dopo la morte di Giustiniano fecero anch' essi delle costituzioni, che denominarono novelle; cioè Giustino secondo, Tiberio secondo, Leone figliuolo dell'imperator Basilio, Eraclio, Alessandro, Costantino Porfirogenito, Michele ed altri. Le novelle di questi imperatori furono impresse per la prima volta nel 1573, poscia furono aggiunte da Leunclavio all' epitome dei 50 libri delle basiliche. Le

113 novelle dell' imperatore Leone furono impresse nel corso civile da Gottofredo; queste però non hanno forza di legge.

**NULLITÀ.** Per *Nullità* s'intende il vizio di un atto, in forza del quale l'atto stesso è come non fatto. Per nullità s'intende anche un difetto, che impedisce a quest'atto produrre i suoi effetti; V. *Vant. de nullit. tit. pr.*; *Scacc. de appell. q. 19*; *Altimar. de nullit. rubr. 1, q. 1, n. 15.*

Vi sono due specie di nullità: alcune riguardano la forma degli atti, altre la loro sostanza. Le nullità della forma sono quelle che provengono da qualche difetto nella forma esteriore dell'atto; per esempio se gli manca qualche cosa per renderlo autentico. Le nullità riguardanti la sostanza sono quelle che nascono da un vizio intrinseco dell'atto; per esempio se quegli che si obbliga non n'abbia la capacità, come sarebbe un minore, o se la disposizione che fa sia proibita dalle leggi, come sarebbero le disposizioni a favore delle mani-morte.

Si distinguono anche le nullità di diritto, e quelle degli statuti particolari, e delle consuetudini. Le nullità di diritto sono quelle pronunziate dalle leggi, come la nullità dell'obbligazione d'un minore che fu pregiudicato. Le nullità degli statuti sono quelle che risultano da qualche disposizione degli statuti, che ordinano di fare qualche cosa sotto pena di nullità. Alcune di queste nullità riguardano la forma di procedere, come sarebbe la mancanza di qualche requisito dalle leggi voluto per la validità degli atti. Vi sono alcune nullità degli statuti che riguardano la forma, o l'essenza dell'atto, come sarebbe nelle donazioni la mancanza della tradizione delle cose e dell'accettazione, il difetto dell'insinuazione, o sottoscrizione del giudice ecc.

La nullità di un atto si può proporre in giudizio da chiunque si sente offeso ed aggravato, oppure da chi vi abbia qualche interesse.

La nullità di diritto si può proporre in qualunque tempo, non potendosi convalidare col corso del tempo, benchè lunghissimo, ciò che è nullo nella sua origine, e ciò specialmente se la nullità provenga da mancanza di giurisdizione, di procura, o se si tratta di casi nei quali non ha luogo la prescrizione; V. *Vant. de nullit. tit. quoties, intra quod tempus de null. ag. pos.*; *Scacc. de appell. q. 19*; *De Luc. de jud. disc. 38.*

Si deve provare la nullità da chi la adduce, o con modo assertivo implicito alla stessa negativa, o colla semplice negativa del fatto, o di una qualità estrinseca; V. *Mascard. de probat. vol. 2.*

Non si può allegare la nullità di una sentenza da chi si appellò, poichè chi appella fa suoi tutti gli atti.

Chi domanda l'esecuzione della sentenza, o del contratto dicesi aver rinunciato alla proposta nullità; *Cabal. cons.* 109, *lib. pr.*

La nullità dichiarata contro una persona non pregiudica ad un altro non citato, e ciò per la regola che gli atti tra due persone non pregiudicano agli altri; quindi se il legatario domanda il suo legato in forza del testamento, non deve essere respinto per ciò solo che il testamento fu dichiarato nullo a fronte degli altri legatarii, ma lo si deve ascoltare fino a tanto che venga superato e vinto nel giudizio di nullità; *leg. pr. ff. de except. rei jud. glos. in l. Papin., §. si ex caus. verb. non valeant ff. de inoff. test.; Fant. de null. tit. qualiter sent. a nullit. def. poss. n. 33.*

Venendo allegata la nullità di un atto, quando si possa con qualche modo, legge, o fatto offuscarla e renderla dubbia, non dovrà attendersi; perchè in dubbio si deve giudicare contro la nullità, ed in favore della validità dell'atto; conciossiachè la nullità è una pena, la quale non si deve pronunziare, quando apertamente non sussista; *V. Cabal. cons. dec.* 31, *lib. pr.*

Non può esser allegata la nullità da chi fu la causa della medesima, nè dal di lui successore, acciocchè non abbia a riportar un vantaggio dal proprio dolo: *V. Sperel dec.* 155; *Surd. dec.* 108.

Gli eredi di una donna o di un minore possono agire per la nullità; *l. hæredes Cod. ad Vellejan.; Rot. part.* 11, *recent. dec.* 324. Che se la donna o il minore non avranno mai opposta la nullità, ma avranno anzi approvato il contratto, non potranno gli eredi impugnarlo, ma dovranno stare al fatto del defunto; *l. si ab eo Cod. de liberal. caus.;* altrimenti opinano *Eranc. de Angel. tract. de confes. lib. 2, q. 13; De Luc. de dot. disc.* 96.

La nullità della prima sentenza, o dei primi atti influisce sopra tutti i posteriori, cosicchè è necessario un nuovo giudizio. La nullità poi della sentenza non altera il processo, ma soltanto la sentenza stessa; *V. Gratian. discept. for. cap.* 234.

La nullità degli atti che dipendono dalla podestà delle parti si possono riparare, e si possono convalidare gli atti stessi, o col tratto del tempo, o con nuovo consenso, o col ripetere gli atti colla rinunzia; *V. Tusch. litt. N. concl.* 143; *Fant. de nullit. tit. ult.; Scacc. de sent. et rei jud. glos.* 14, q. 16, *appell. q.* 15.

Non s'incorre nella nullità quando si fa qualche cosa contro lo statuto che minaccia la pena; si deve per altro distinguere: o la disposizione della legge procede affermativamente, ordinando di far qualche cosa sotto una pena, ed in tal caso, mancando all'ordine voluto s'incorre nella pena e non nella nullità; o procede proibitivamente sotto pena, ed allora agendo contro la proibizione penale s'incorre e nella nullità e nella pena; V. *Gannaver dec. 43*. Di questa materia trattano diffusamente *Thor. compend. dec. part. 1, 2, 3, sect. 2, verb. nullit.*; *Altimar. de nullit.*; *Castejon. Alphab. jur.*; *Fontan. biblioth. leg. part. 5*; *De Luc. in indice*.

**NUOVO-DEDOTTO.** Il *Nuovo-Dedotto* è un beneficio accordato dalla legge a quelli che restarono soccombenti in un giudizio definitivo, mediante spazzo di laudo della sentenza appellata. In forza di questo giudizio, essendo passate le cose in giudicato, si devono eseguire le sentenze e giudizi, nè si possono sospendere in alcun modo. Che se la parte soccombente dopo lo spazzo di laudo ritrovasse qualche carta, o altro mezzo di prova che prima non aveva, in forza del quale avrebbe forse guadagnata la causa, in tal circostanza la legge permette che si ponga all'interdetto, e che domandi taglio delle sentenze col mezzo del *Nuovo-Dedotto*; il che si deve intendere anche rapporto alle sentenze volontarie, e volontariamente laudate, non che alle arbitrarie. Gli spazzi e sentenze però non restano frattanto sospese, ma hanno l'intera loro esecuzione, acciocchè per malizia umana non vengano ritardati gli effetti della giustizia; *l. 1547, 20 Marzo*. Il *Nuovo-Dedotto* poi deve esser giudicato dal giudice di prima istanza a cui spetta, nè può esso giudice esser impedito dai capi dei consigli, e collegii sotto verun pretesto; *l. 1639, 9 Gennaio, Correz. Erizzo*.

## O

**OBBLIGAZIONE.** L'*Obbligazione* considerata secondo il diritto naturale, ed in generale si può definire: una restrizione della libertà naturale prodotta dalla ragione, i consigli della quale sono altrettanti motivi, che determinano gli uomini ad una certa maniera di agire in preferenza ad ogni altra. Tale è la natura dell'obbligazione primitiva, che può essere più o meno forte, secondo che le ragioni sopra le quali è fondata, hanno maggiore o minor peso e forza sulla nostra vo-

lontà; imperciocchè è cosa manifesta, che quanto più forti saranno i motivi, tanto sarà più forte ed indispensabile la necessità di conformarvì le nostre azioni.

M. Barbeirac stabilisce per principio dell' obbligazione propriamente detta, la volontà di un essere superiore. Egli pensa che questa sola volontà possa mettere un freno alla libertà, e che ci assoggetti a regolare le nostre azioni in un certo modo. Aggiunge che nè i rapporti di proporzione e di convenienza, che riconosciamo nelle cose medesime, nè l'approvazione che la ragione ci dà, ci pongono in una necessità indispensabile di seguirle le loro idee come regole di condotta; che non essendo in fatto la nostra ragione altra cosa che noi medesimi, non può propriamente parlando alcuno imporre a sè stesso una obbligazione; finalmente conchiude, che le massime della ragione considerate in sè medesime, ed indipendentemente dalla volontà d'un superiore che le autorizza, non contengono cosa alcuna di obbligatorio.

Sembra per altro che questo modo di spiegare la natura dell' obbligazione, e di piantarne il fondamento, non ascenda sino alla primitiva sorgente. È vero che la volontà d'un superiore obbliga quelli che sono da esso dipendenti; ma questa volontà non può produrre tale effetto, se non in quanto essa si trova approvata dalla nostra ragione, e tende alla nostra felicità. Senza di ciò non si può comprendere, come un uomo possa sottomettersi volontariamente agli ordini di un superiore, nè determinarsi volentieri all'obbedienza. Secondo il linguaggio dei giuriconsulti, è vero che l'idea d'un superiore che comanda viene in campo per istabilire l'obbligazione, come ordinariamente si vede; ma se non si fonda l'autorità medesima di questo superiore sopra l'approvazione che le dà la ragione, essa non produrrà mai se non una forza esteriore, molto differente dall'obbligazione morale, che da se sola ha la forza di penetrare la volontà, e di piegarla con un sentimento interiore, per modo che l'uomo è portato ad obbedire per proprio sentimento, con piacere, e senza alcuna violenza.

Si devono dunque distinguere due specie di obbligazioni; l'una interna, l'altra esterna. Per obbligazione interna s'intende quella che nasce dalla propria nostra ragione, considerata come regola primitiva della nostra condotta, ed in conseguenza di ciò che un'azione ha di buono o di cattivo in sè medesima. L'obbligazione esterna è quella che dipende dalla volontà di qualche essere, da cui ci riconosciamo di-

pendenti, e che comanda o proibisce alcune cose colla minaccia di qualche pena. Le due specie di obbligazioni non sono già tra di loro opposte; poichè siccome l'obbligazione esterna può dare una nuova forza all'obbligazione interna, così tutta la forza dell'obbligazione esterna dipende in ultima analisi dall'obbligazione interna, e dall'armonia, e dal concorso di queste due obbligazioni risulta il più alto grado della necessità morale, il legame più forte, e il motivo più proprio a far impressione sopra l'uomo, per determinarlo a seguire costantemente certe regole di condotta, e non allontanarsene giammai.

Si potrebbe dunque riguardare con Cumberland l'obbligazione morale come un atto del legislatore, col quale egli dà a conoscere, che le azioni conformi alla sua legge sono necessarie per quelli ai quali egli le prescrive. Un'azione è riguardata come necessaria ad un agente ragionevole, quando è certo ch'ella fa parte delle cause assolutamente necessarie per arrivare alla felicità, ch'egli cerca naturalmente, e per conseguenza necessariamente. Quindi siamo obbligati a procurar sempre ed in ogni occasione il ben comune, perchè la natura medesima delle cose ci mostra, che ciò è assolutamente necessario per la perfezione della nostra felicità, che dipende naturalmente dal genio di procurare il bene di tutti gli esseri ragionevoli, nello stesso modo che il buono stato di ogni membro del nostro corpo dipende dalla sanità e dalla vita di tutto il corpo, e come la forza naturale delle nostre mani non si può conservare se non si pensa primieramente alla conservazione della vita e del vigore sparso in tutto il nostro corpo.

Stabilita pertanto l'obbligazione di promuovere il bene comune, come un fine necessario, ne segue che l'obbligazione comune di tutti gli uomini di seguire le massime della ragione rispetto ai mezzi necessari per la felicità di tutti, è sufficientemente conosciuta. Ora tutte queste massime sono comprese nella proposizione generale della benevolenza di ogni essere ragionevole verso tutti gli altri. Dal che chiaramente si vede che una guerra di tutti contro uno, o la volontà che ognuno avesse di nuocere agli altri, tendente alla distruzione di tutti, non sarebbe un mezzo proprio per renderli felici, e per conseguenza non potrebbe essere nè ordinata nè permessa dalla retta ragione; *Traité des lois naturell.* 5. §. 27; *Puffendorff lib. 1. §. 21. cap. 6. §. 5, 12; lib. 3. cap. 7; lib. chap. 5. cap. 11; Grot. de jur. belli et pacis.*

L'obbligazione in diritto civile si definisce generalmente per un le-

game di diritto o di equità, e qualche volta di diritto e di equità insieme, in forza del quale ognuno è tenuto a fare, o a dare qualche cosa; *text. in pr. tit. Instit. de obligat.*

Le obbligazioni sono di molte specie, cioè altre puramente naturali, altre puramente civili, altre miste, le quali sono le vere, e le più efficaci, che nascono dal consenso delle parti, ed hanno l'approvazione del diritto; *V. Oinot. Inst. de oblig.; Menoch. de arbitr. l. 1. q. 57; Bartol. l. pr. §. fin. et l. 3. ff. de Constit. pec.* L'obbligazione civile è quella che nasce dalla legge, ma che può esser distrutta da qualche eccezione perentoria, in forza della quale può rimanersene senza effetto; tale è l'obbligazione che si è capita ed estorta a qualcheduno con dolo o con violenza. Per formare un' obbligazione valida, fa d'uopo che l'obbligazione naturale concorra colla civile, nel qual caso diviene mista. L'obbligazione naturale è quella che obbliga soltanto col vincolo del diritto naturale e dell'equità, ma che non produce azione secondo il diritto civile; tale è l'obbligazione del figliuolo di famiglia, il quale non cessa di esser obbligato naturalmente, quantunque non possa esser tratto in giudizio. Questa obbligazione non produce alcun' azione, ma si può opporla in compensazione. L'obbligazione mista è quella che è parte personale, e parte reale, come sarebbe quella del livellario e dei suoi eredi, quella del terzo detentore pei frutti decorsi.

L'obbligazione può derivare da quattro cause, cioè da un contratto, da un quasi contratto, da un delitto, da un quasi delitto.

I contratti si fanno in quattro modi; *re, verbis, literis, solo consensu.* V. Contratto.

Si dice in diritto, che l'obbligazione è la madre dell'azione, perchè in fatto ogni azione è prodotta da un' obbligazione, e quando non vi è obbligazione, non vi è azione. Vi sono per altro alcune obbligazioni che non producono azione; tali sono le obbligazioni naturali, le obbligazioni senza causa, e quelle contro i buoni costumi. V. Azione.

L'obbligazione del fidejussore o del peggior dicesi accessoria, ed è annessa all'obbligazione principale, come l'accidente al suo soggetto, e terminando questa, cessa anche quella, non potendo stare senza soggetto. Che se il fidejussore si è obbligato come principale, oppure una femmina abbia contratto senza le debite solennità, in tal caso l'obbligazione è nulla; *V. Maur. de fidej. part. 2; Cabal. Consil. dec. 139. lib. 1; De Luc. de alien. disc. 10, 28.* V. Fidejussore, Peggior.



Le obbligazioni considerate come contratti o quasi contratti si estinguono in molti modi, cioè col pagamento di ciò che si deve, coll' accettillazione, colla novazione, col contrario consenso, col patto di non domandare al principal debitore, colla proroga, colla delegazione, colla compensazione, coll'oblazione, deposito, e consegna di ciò che si deve, colla confusione, colla prescrizione di trenta o quarant'anni, colla pubblicazione dei beni ecc.; veggansi i relativi articoli; V. *Inst. tit. de obligationibus, quibus mod. re contrahi. oblig., de verb. obligat., de litter. obligat., de obligat. quæ in consen., de oblig. quæ ex delict. nasc.*

Quanto all'obbligazione dei beni, veggasi l'articolo Ipoteca.

Vi sono alcune obbligazioni fondate sulla natura, quali sono i doveri reciproci del matrimonio, quelli del padre e della madre verso i figliuoli, quelli dei figliuoli verso i padri e madri, ed altri simili, che risultano dal legame di parentela, e dai sentimenti d'umanità. Altre obbligazioni sono fondate sulla religione; quali sono quelle di rendere a Dio il culto che gli è dovuto, di rispettare i suoi ministri, di usar carità verso i poveri. Altre obbligazioni sono fondate sulle leggi civili, tali sono quelle, che risguardano i doveri rispettivi del sovrano e dei sudditi, e generalmente tuttociò che concerne i differenti interessi degli uomini, sia per il ben pubblico, sia pel bene di qualcheduno in particolare. V. Ufficio.

Sulle obbligazioni, e sui loro effetti, veggansi, *Thor. compend. dec. part. 2, 3. sect. 2, Castejon, Com. Aug. Font., De Luc. in indic., Bertachin., Altimar. Mans. Palm.*

**OCCUPAZIONE.** L' *Occupazione* è un modo di acquistare il dominio delle cose secondo il diritto delle genti, in forza del quale le cose dette *nullius*, cioè quelle che non riconoscono alcun padrone, e le cose appartenenti ai nemici spettano al primo occupante; *l. 3. ff. de acquir. rer. domin.*

Secondo il diritto romano vi sono cinque maniere di acquistare il dominio delle cose col mezzo dell'occupazione; cioè *venatus*, colla caccia delle bestie fiere; *aucupium*, colla caccia degli uccelli; *piscatio*, colla pesca; *inventio*, quando si ritrovano pietre preziose o perle sui lidi del mare, cose abbandonate, ovvero un tesoro; finalmente *præda bellica*, cioè col bottino che si fa sopra i nemici. V. Animali, Caccia, Invenzione, Tesoro.

La proprietà originaria deriva certamente dall'occupazione; in-

perciocchè gli uomini hanno tra loro pattuito che tutte le cose, non comprese nella prima divisione, e che rimasero incognite spetterebbero a quello che prima d'ogni altro se ne impadronisse coll'andarne al possesso, o in altro modo, di maniera che questi con tal mezzo ne acquisterebbe legittimamente la proprietà. Ciò che fonda il diritto del primo occupante si è il fatto di aver egli dato a conoscere prima d'ogni altro il disegno che aveva d'impadronirsi della tale o tal altra cosa, essendo a portata di farlo. Se dunque egli dimostra la sua intenzione con un atto corporale, o con un segno fatto a certe cose ecc.; o se gli altri hanno manifestamente rinunciato in suo favore all'egual diritto ch'essi avevano, egli può in tal caso acquistare la proprietà originaria di quella cosa, senza prenderne l'attuale possesso.

Questo è il mezzo, col quale si acquista il dominio dei paesi deserti, che non appartengono ad alcuno, imperciocchè cominciano ad appartenere al primo che vi pone il piede con animo di possederli, e che a tale effetto li coltiva, e vi pianta, o vi stabilisce i confini, coi quali divide ciò di cui si vuole impadronire da ciò che vuol lasciare in comune. Che se molti nel tempo stesso s'impadroniscono, l'espedito si è quello di assegnare ad ognuno una certa porzione di terreno, e di riguardare il rimanente come proprio di tutto il corpo.

Col diritto del primo occupante si acquistano, come abbiamo accennato, le bestie selvagge, gli uccelli, i pesci del mare, dei fiumi, dei laghi o stagni, le perle, o altre cose simili, che il mare getta sopra i lidi; semprechè però il principe non abbia espressamente proibito ai particolari di prendere tali cose. Il capo di uno stato si considera infatti padrone di tutte le cose mobili che si trovano dentro alle sue terre quando egli non le dà ad altri; se egli dunque non dimostra di voler lasciare siffatti beni in comune, essi appartengono veramente a lui, in quanto la loro naturale costituzione lo permette. Dicesi in quanto la loro costituzione naturale lo permette, imperciocchè le bestie selvagge, per esempio, che sono nelle foreste del paese, possono passare nelle foreste d'un altro stato, dal quale non si ha il diritto di reclamarle; ma ciò non esclude, che per lo innanzi esse appartenessero al padrone delle foreste che hanno abbandonato. Il diritto di proprietà che questi aveva, quantunque incerto e soggetto a svanire, non cessava di essere reale; esso è simile ad un fiume, l'acqua del quale, che passa ogni giorno sopra le nostre campagne, è nostra, quantunque fugga incessantemente

per passare sopra le altrui terre, dalle quali non ritorna mai più.

Finalmente si può acquistare col diritto del primo occupante una cosa che fu di già soggetta ad un altro padrone, purchè il diritto di questo sia intieramente estinto; come quando il proprietario di una cosa l'ha gettata o abbandonata con disegno formale e sufficientemente manifesto di non considerarla più per sua, o quando avendola perduta suo malgrado, la riguarda in seguito come non più ad esso appartenente, e non pensa a recuperarla. Veggansi le note eccellenti di M. Barbeyrac al Puffendorf.

**OFFESA.** Chiamasi *Offesa* ogni azione ingiusta considerata relativamente al torto che un altro ne riceve, o nella sua persona, o per il pubblico riguardo, o nei suoi beni. Si offende di proposito e di fatto; vi sono alcune offese che non si possono trascurare, e delle quali soltanto quegli che le ha ricevute può conoscere tutta la gravità; queste si puniscono diversamente secondo lo spirito della nazione. La nostra religione ci ordina di perdonare le offese, anzi di far del bene a chi ci fa del male. La filosofia va di concerto colla religione, quanto all'invito di perdonare le offese. Gli Stoici, ed i Platonici non volevano che alcuno si vendicasse. Non v'ha quasi alcuna proporzione tra l'offesa e l'ammenda ordinata dalla legge; un'ingiuria ed una somma di denaro, o un dolor corporale sono due cose eterogenee, ed incommensurabili. Per vivere felici, sarebbe necessario non offendere alcuno, e non offendersi di cosa alcuna, ma ciò è troppo difficile; la prima cosa suppone troppa attenzione, e la seconda troppa insensibilità. V. Ingiuria, Difesa, Aggressore, Pace.

**OLIGARCHIA.** L'*Oligarchia* è quella forma di governo, nella quale un piccolo numero di cittadini usurpa il potere, che secondo la costituzione di uno stato dovrebbe risiedere nel popolo, ovvero in un consiglio o senato. È molto difficile che un popolo sia ben governato, quando la sua sorte è riposta nelle mani di un picciol numero di uomini, gl'interessi e mire dei quali sono differenti, ed il potere dei quali è fondato sopra l'usurpazione. Il governo dei Romani degenerò più volte nell'oligarchia; era tale sotto i decemviri, quando arrivarono al grado di rendersi i soli padroni della repubblica. Questo governo odioso si fece sentire un'altra volta in un modo più crudele ai Romani sotto i triumviri, che dopo aver esercitata la tirannide co' loro concittadini, ed aver abbattuto il loro coraggio, ed estinto l'amore per la libertà, prepara-

rono la strada al governo dispotico ed arbitrario degl'imperatori. V. Governo.

**OMICIDIO.** In generale la parola *Omicidio* significa un'azione che produce la morte di un uomo. Vi sono però alcune azioni, dalle quali deriva la morte altrui, e che non sono qualificate per omicidii, nè si risguardano come delitti; tali sarebbero l'uccisione dei nemici nei combattimenti, la esecuzione della sentenza di un condannato a morte, nella quale i carnefici non commettono alcun delitto, perchè agiscono in virtù di un'autorità legittima.

Secondo le leggi divine ed umane l'omicidio volontario è un delitto che merita la morte. Si vede nel capitolo sesto della Genesi, che Caino, il primo che abbia commesso l'omicidio, essendo maledetto e profugo sopra la terra, temeva di esser ucciso da quelli che incontrava, e ciò per un intimo sentimento eccitato dalla natura stessa, e quindi riconosceva di meritar la morte per il tradimento del fratello. Nel capitolo nono, in cui Iddio dà varie istruzioni a Noè, gli dice, che chi spargerà il sangue dell'uomo spargerà anche il proprio, perchè Dio ha fatto l'uomo a sua immagine.

Il quarto articolo del decalogo proibisce indistintamente di uccidere. Le leggi civili contenute nell'Esodo ordinano tra le altre cose, che chi percuoterà un uomo volendolo ammazzare, morirà di morte; chi poi ucciderà il suo prossimo con insidie, non avrà alcun luogo di rifugio, ma verrà staccato dall'altare, e si farà morire. V. Asilo.

Il libro dei Numeri, al capitolo 35, contiene molti regolamenti per la pena dell'omicida, cioè che gl'Israeliti dovessero stabilire tre città nella terra di Canaan, e tre al di là del Giordano, per servire di rifugio a quelli che avessero commesso involontariamente qualche omicidio; che quando l'omicida si fosse rifugiato in una di queste città, il più prossimo parente dell'interfetto non potesse ucciderlo, fino a tanto che egli non fosse giudicato alla presenza del popolo; che quegli che avesse ucciso col ferro, sarebbe colpevole d'omicidio, e morirebbe; che quegli che avesse offeso con colpo di pietra, o di bastone, a segno che ne fosse derivata la morte, sarebbe punito nel modo stesso; che il più prossimo parente del defunto ammazzerebbe l'omicida tosto che potesse averlo nelle mani; che se alcuno con premeditato disegno avesse fatto cadere qualche cosa sopra un altro, che gli cagionasse la morte, sarebbe colpevole d'omicidio, e che il parente del defunto ammazzerebbe

l'omicida tosto ch'è lo trovasse; che se per caso accidentale, e senza alcun principio di odio taluno cagionasse la morte ad un altro, e ciò fosse riconosciuto per vero alla presenza del popolo, e dopo agitata la questione tra l'omicida involontario ed il parente del morto, l'omicida sia in tal caso posto in libertà, come innocente della morte, e sia ricondotto in virtù di un tal giudizio nella città in cui s'era rifugiato, e vi rimanga fino alla morte del gran sacerdote. Se l'omicida si fosse ritrovato fuori della città di rifugio, quegli ch'era incaricato di vendicare la morte del defunto, poteva senza delitto ucciderlo, perchè vi doveva rimanere fino alla morte del gran sacerdote, ma dopo la morte di questo, l'omicida poteva ritornare nel proprio paese. Tale regolamento doveva esser osservato in perpetuo. Si poteva provare l'omicidio con testimoni; ma non si poteva condannare colla deposizione d'un testimonia solo. Finalmente quegli ch'era colpevole d'omicidio non poteva liberarsi dalla pena di morte col denaro, nè quelli ch'erano nelle città di rifugio potevano redimersi dalla pena del loro esilio. In S. Matteo al capitolo 5, si dice, che chi ucciderà sarà reo di morte; e nell'Apolcalisse capitolo 22, che gli omicidi non entreranno nel regno di Dio.

Appresso gli Ateniesi, l'omicida involontario era punito col solo esilio, e l'omicida insidioso poi si puniva coll'ultimo supplizio; gli si lasciava per altro la libertà di salvarsi prima che il giudice pronunziasse la sentenza, fuggendo, o contentandosi della confiscazione dei suoi beni, o esponendosi alla vendita. Vi erano in Atene tre differenti tribunali, dai quali venivano giudicati gli omicidi; cioè l'Areopago per gli assassini premeditati, il *palladium* per quelli che dipendevano da un caso fortuito, ed il *delphinium* per gli omicidii volontari, ma che si sostenevano legittimi.

La prima legge fatta dai Romani in questa materia è di Numa Pompilio, e fu inserita nel Codice Papiniano. Secondo questa legge, chi aveva ucciso un uomo dolosamente era punito di morte, come un omicida; ma se lo aveva ucciso per accidente, o per imprudenza, egli era libero ed immune, purchè sacrificasse un montone in forma di espiazione. La prima parte di questa legge di Numa, che riguarda gli assassini volontari, fu trasportata nelle dodici tavole, dopo d'essere stata adottata dai deccenviri.

Tullo Ostilio fece pure una legge per la punizione degli omicidii. Fu fatta nell'occasione dell'omicidio commesso da uno degli Orazii;

egli ordinò che gli affari riguardanti gli omicidii fossero giudicati dai decemviri; che se il condannato si appellasse dalla loro sentenza al tribunale del popolo, questa appellazione dovesse aver luogo, perchè legittima; ma che se per accidente la sentenza venisse confermata, il colpevole fosse appeso ad un albero, dopo di essere stato battuto o dentro la città, o fuori della mura; V. M. Terrasson *histoir. de la jurispr. Rom.* sopra la decima sesta legge del Codice Papiniano.

La legge che Sempronio Gracco fece in seguito, sotto il nome di legge Semproniana *de homicidiis*, non portò alcun cambiamento a quelle di Numa e di Tullo Ostilio. Ma Lucio Cornelio Silla, essendo dittatore, nell'anno di Roma 673, fece una legge nota sotto il nome di legge Cornelia *de sicariis*. Qualche tempo dopo la legge delle dodici Tavole, gl'omicidi furono chiamati *sicarii*, dalla parola *sica*, che significa una picciola spada inarcata, che nascondevano sotto la veste. Questa specie di pugnale era proibita, ed erano accusati ai triumviri quelli che si trovavano di essa muniti, a meno che questo stromento non fosse stato necessario al mestiere di colui che lo portava. Secondo questa legge Cornelia, se l'uccisore aveva qualche dignità, si bandiva soltanto, e se era una persona di stato medio, si condannava a perder la testa; e finalmente s'era uno schiavo, si appendeva alla croce, oppure si esponeva alle bestie selvaggie.

In seguito parve cosa ingiusta che la maggior parte del popolo fosse punita più rigorosamente, di quello che lo fossero le persone innalzate a qualche dignità; per tal motivo si stabilì, che la pena di morte fosse generale per tutte le persone che si rendessero colpevoli di omicidio; e quantunque Cornelio Silla non sia stato l'autore di tutti i cambiamenti ai quali andò soggetta la sua legge, nondimeno tutte le nuove disposizioni, che in diversi tempi vi furono aggiunte, vennero confuse con la legge Cornelia *de sicariis*. Erano soggetti al rigore di questa legge non solo quelli che avevano ucciso qualcheduno, ma anche quelli che avendo disegnato di uccidere, andavano per le strade armati di dardo, o avevano preparato il veleno, o ne avevano tenuto appresso di loro, o venduto. La legge stessa colpiva anche colui che aveva deposto il falso testimonio contro qualcheduno, e così pure quel giudice che avesse ricevuto denaro per un fatto capitale.

I *senatus-consulti* annoverarono tra gli omicidi quelli che castravano qualcheduno o per ispirito di libertinaggio, o per farne traffico, e

quelli che avessero circoncesi i loro figliuoli, quando non fossero Ebrei, e finalmente tutti quelli che facevano qualche atto contrario all'umanità.

Nello smarrimento dei codici di Giustiniano, i barbari introdussero la pena pecuniaria per compenso dell'omicidio, e siccome la barbarie invase i popoli anche i più colti, così con essa s'insinuò quel disordine sino a noi, e si conservò per qualche secolo, ma tali leggi, come contrarie alla ragion naturale, divina, e civile, furono sempre giudicate nulle, inefficaci, ed inattendibili dal sentimento universale dei dottori, e furono abolite; V. *Clar. §. homic. n. 19; Cabal. tract. de omn. gen. homicid. n. 1; Farin. q. 119, n. 3.* Dalle Venete giudicarie consuetudini quantunque siasi sempre proceduto con molta circospezione sul punto di condannare in denaro i rei di omicidio, fu però in più risoluta maniera rimediato al mal uso, prima colla legge 1682, 30 *Ottobre*, capitalissima contro gl'interfettori, poi coll'altra 1690, 8 *Giugno*, che toglie ai giudici espressamente ogni libertà in qualunque eziandio compatibile caso di morte di segnare condanne pecuniarie. La prima di queste leggi ordina, che contro i rei di omicidio commesso tanto in Venezia che fuori, si debba proporre prima la pena di morte, la quale non venendo ammessa, si proceda a quella della prigione oscura in vita, o di dieci anni di galera, e contro i rei pure di omicidio assenti sia pubblicato il bando perpetuo capitale, e ne segua la confiscazione dei beni, il che debba intieramente aver luogo anche nei casi di scrite, quando da queste derivi la morte. Nei casi puri per altro, e negli accidentali, ma senza armi da fuoco, possa il giudice arbitrare, come dichiara la seconda delle citate leggi.

Siccome poi da ogni delitto nascono due azioni, cioè l'azione criminale, che esige pena condegna alla colpa commessa, e l'azione civile che riguarda il risarcimento del danno inferito per occasione della colpa medesima, non è disconvenevole che qualche volta si condanni l'interfettore anche ad un esborso di soldo; ma convien avvertire che prima trattarsi deve della pena, la quale è di pubblico diritto, indi della condanna pecuniaria a compensazione dei congiunti dell'interfetto, quando consti che veramente per la morte di quel congiunto essi abbiano perduto qualche emolumento. Sono per altro gli omicidi tenuti alla rifusione di tutti i danni cagionati ai figliuoli, o altri parenti del morto in terzo grado; V. *Cabal. resol. crim. cas. 248; Dian. part. 5. trat. 4. resol. 53; Farin. q. 119. inspeci. 4.* Questa rifusione ha luogo sol-

tanto negli omicidii commessi sopra persone di artefici, passando quest'obbligo agli eredi e possessori dei beni dell'omicida, il che si deve sempre intendere, quando l'omicidio sia seguito, e commesso senza causa, ed a torto; V. *P. Manar. Notti malin. inter 45.; Card. Tusch. litt. H. concl. 148. n. 19.*

Per ben distinguere la gravità di un omicidio, si deve conoscere di quante specie sieno gli omicidii. Tutti gli omicidii si riducono a due classi principali, cioè ai semplici ed ai deliberati; i semplici sono quelli che si commettono senza animo deliberato, il che può accadere in più modi, cioè per permissione della legge, per necessità di difesa, per disgrazia, ed a caso, per colpa, per dolo; i deliberati sono quelli, che si commettono con proposito e animo deliberato, ciò che pure può avvenire in più modi, cioè o per semplice deliberazione e proposito di ammazzare, o per insidie, o proditoriamente, o per mezzo di assassini o sicarii, o per veleno; V. *Card. Tusch. litt. H. concl. 141, 146; Clar. §. Homic.*

Gli omicidii permessi dalla legge sono quelli che si commettono dai ministri, o esecutori della giustizia in cause capitali, o anche da privati contro ladri notturni o diurni armati, contro i trovati in adulterio, contro i devastatori di campi o vigne in tempo di notte, contro i banditi, e gli aggressori, per difesa non solo della vita, ma anche dell'onore, e contro quelli che facessero resistenza colle armi alla mano; V. *Cabal. tract. de omn. gen. homicid. n. 10; Clar. n. 38.* Omicidii per necessità si chiamano quelli che si commettono per propria difesa, nella quale qualora si osservi la dovuta moderazione, sono di ragione affatto impunibili, ed eccedendosi i limiti della moderazione, non si puniscono con pena ordinaria, ma con pena arbitraria più mite, o più rigorosa, secondo la qualità dell'eccesso; V. *Clar. n. 19; Cab. n. 92; V. Difesa, Aggressore, Offesa.*

Gli omicidii casuali sono quelli che accadono per mera disgrazia senza colpa d'alcuno, e sono impunibili, come quando seguissero in qualche giostra, o altro giuoco pubblicamente lecito fra amici, o fossero commessi da pazzi, infanti, dormienti, ubbriachi senza loro colpa o saputa, o nel tirare a qualche fiera o uccello nel bosco; ritenuto però che non vi sia alcuna colpa antecedente, e che si abbia adoperata ogni più esatta e dovuta diligenza; altrimenti anche tali omicidii sarebbero punibili con pena arbitraria, secondo la qualità della colpa o negligenza; V. *Far. q. 126; Cabal. n. 144.*



Gli omicidii di colpa o colposi sono quelli, che si commettono fuor di volontà, senza dolo od animo d'uccidere, ma inavvertitamente, e quindi per colpa o negligenza precedente, ancorchè si desse opera a cosa lecita, e tanto più se si desse opera a cosa illecita, nel qual caso l'omicida è responsabile di tutte le conseguenze ed è soggetto a pena più grave che nel primo caso, non però alla pena ordinaria, mancando il dolo o l'animo di uccidere. Bisogna in ciò aver riguardo al fatto, alla qualità delle persone, delle armi, al modo di percuotere, al luogo delle ferite, e simili ad arbitrio del giudice, perchè si può dare che vi sia il dolo nell'atto principale, cioè che quest'atto sia illecito e proibito per se stesso, ma non ordinato all'omicidio, e così, che l'omicidio segua da atto illecito precedente fuor d'intenzione, che non sia ordinata a questo, ma ad altro, e si dica quindi colposo, da punirsi però più gravemente, secondo la qualità del caso e delle persone; V. *Cabal. d. tract. n. 197; Farin. de hom. q. 126.*

Omicidii dolosi sono quelli che si commettono veramente con animo di ammazzare, il che si può raccogliere dalla qualità del fatto di sua natura proibito, dall'odio o dalla inimicizia precedente, dalla mala qualità dell'imputato, dalla qualità delle armi, dal modo di ferire, dal luogo delle ferite, e questi omicidii si puniscono con pena ordinaria, a meno che per qualche causa non si potesse dire che mancasse il dolo o l'animo di uccidere; V. *Farin. de homic. q. 126; Cabal. n. 275.*

Gli omicidii deliberati sono quelli che si commettono con premeditazione, e con qualche intervallo di tempo dopo la rissa o il disgusto. Omicidii per insidie sono quelli che oltre ad essere premeditati, si commettono aspettando alcuno in agguato, e uccidendolo all'improvviso, ovvero andandogli per fianco, o di dietro, e offendendolo senza parlare. Omicidii proditorii sono quelli che senza precedente inimicizia apparente, si commettono sotto specie d'amicizia, compagnia, o altro modo, senza sospetto dell'offeso, dimostrando o fingendo esteriormente una cosa, ed internamente un'altra macchinando, senza che l'offeso se ne possa accorgere. Gli omicidii per assassinio si commettono per denari, o altro premio pattuito o sperato, ed assassini si chiamano tanto i mandanti, quanto i mandatarii. Omicidii per veleno sono quelli che si commettono quando scientemente si dà a bere, o mangiare cosa avvelenata per uccidere. Quanto sieno gravi ed atroci questi delitti, co-

me si puniscano colla morte, confiscazione dei beni ecc., veggansi *Farin. q. 122; Clar. §. Homic.; Cubal. n. 380.*

L'omicidio si presume cagionato dalle ferite, ed il feritore si punisce come omicida, quantunque il ferito sia sopravvissuto qualche tempo, e non siasi curato, quando consta che da principio la ferita fosse certamente mortale; che se invece consta certamente che la ferita non era mortale, ma leggiera, o facilmente sanabile, il feritore sarebbe tenuto responsabile soltanto della ferita, e non della morte, che senz'altre prove si presumerebbe seguita per colpa e negligenza nella cura; *V. Boer. dec. 323; Clar. §. Homicid. n. 33; Vulp. in Suco de homicid. q. 127. part. 3.* Quando non consta della qualità della ferita, o consta essere stata pericolosa, ed il ferito muoja dopo lungo intervallo di tempo, come sarebbe dopo quaranta giorni, non si presume morto per la ferita, ma per mala cura, perchè secondo alcuni periti, uno che sia ferito mortalmente non può vivere più di quaranta giorni, e quindi la sopravvivenza toglie il dubbio sulla qualità della ferita; *V. Boer. dec. 323; Menoch. de arbitr. cas. 275.*

L'omicida semplice gode dell'immunità della chiesa, ma non già il proditorio, e ciò in forza della bolla di Gregorio XIV dell'anno 1591. *V. Assassino, Asilo, Immunità.*

La pena dell'omicidio per le leggi Venete è quella della morte infame, eccettuati quei casi, nei quali l'uccisore può provare una necessaria difesa; *Stat. ven. Promis. malef. cap. 11.* Si lascia per altro l'arbitrio al giudice nella pena, quando non sia l'omicidio pienamente provato colposo; *ibid. cap. 12.* Viene data facoltà a qualunque persona di ritenere i delinquenti e rei di omicidio, con premio a quelli che li presentano alla giustizia, e con espressa proibizione a chiunque di accettarli e ricoverarli; lo stesso vale per correi, pegli spalleggiatori ecc.; *L. 1540, 17 Novembre.* I rei ritrovati *in flagranti crimine* possono essere presi ed ammazzati impunemente, e gli uccisori guadagnano tutte le armi, cavalli, denari, e robe che i delinquenti si trovassero avere presso di sè, non che il terzo dei loro beni; *L. 1560, 16 Dicembre. V. Armi, Parricidio, Suicidio, Pena, Delitto.*

**ONESTO.** Si dà questo nome alle azioni, ai sentimenti, ed ai discorsi, che provano il rispetto dell'ordine generale; lo si dà inoltre agli uomini, che non si fanno lecito di fare cosa alcuna contraria alle leggi della virtù e del vero onore. L'uomo onesto è attaccato ai suoi doveri, e fa

per piacere dell'ordine e per sentimento le azioni oneste, ancorchè non gli sieno imposte come doveri.

L'onesto è un merito che il popolo adora nell'uomo collocato in qualche posto luminoso, e forma il pregio principale della morale dei cittadini; esso nutre l'abito delle virtù tranquille, delle virtù sociali, forma i buoni costumi, le qualità amabili ecc.

Cicerone, e gli antichi moralisti hanno provato la preferenza che si deve dare in tutti i tempi all'onesto sopra l'utile, perchè l'onesto è sempre utile, e l'utile che non è onesto, non è utile che per un sol momento.

Il primo tra i precetti della giurisprudenza è quello di vivere onestamente, *honeste vivere*; col qual precetto si proibiscono tutte quelle cose che sono contrarie ai buoni costumi, ed alle leggi, che offendono la pietà, la verecondia, la nostra estimazione, e la pubblica onestà, quantunque non sieno espressamente proibite, secondo quel detto: *non omne quod licet, honestum est*; V. *Pet. Fab. ad l. non omne, 144, de reg. jur.*

La parola di onesto e di disonesto applicata alle differenti azioni umane è relativa alle idee vere o false, che gli uomini, o il maggior numero di essi in una società, riferiscono alla moralità delle tali o tali altre azioni, in conseguenza di che le approvano, o le biasimano, le giudicano degne di ricompensa, o di pena. Da ciò deriva che una stessa cosa viene riputata onesta in un paese, e disonesta in un altro; V. *Gassend. Epic. Philos.*; *Lock. de intell. hum. lib. 2, cap. 28, §. 10.*

Per giudicare quindi della qualità delle azioni, si deve avere dinanzi agli occhi la legge naturale ed immutabile, e con la stessa paragonarle; V. *Genoves. Diccios. lib. 1, cap. 4.*

Lo studio del gins naturale, che esamina il bene in quanto è giusto ed onesto, ci apre la strada a ben conoscere le regole dell'onestà, ossia la vera norma di condurre le nostre azioni, nel che appunto l'onesto consiste; V. *Puffend. de jur. nat. et gent. lib. 1*; *Grot. de jur. bell. et pac. lib. 3, cap. 4.* V. Ufficio.

ONORE. L'Onore è la stima di noi medesimi, ed il sentimento del diritto che noi abbiamo alla stima degli altri, perchè non ci siamo allontanati dai principii della virtù, e ci sentiamo la forza di seguirli.

Il sentimento della stima di se medesimo è il più delizioso di tutti, ma l'uomo anche il più virtuoso è spesso volte oppresso dal peso delle sue imperfezioni, e cerca nei riguardi, e nel contegno degli uomini l'e-

spressione di una stima, che la riconcilia con se medesimo. Quindi vi sono due specie di onore, cioè quello ch'è in noi fondato sopra ciò che noi siamo, e quello ch'è negl'altri fondato sopra ciò che essi pensano di noi.

Appresso i popoli anche i più colti, dominano alcune opinioni imbevute e conservate senza alcun esame, straniere alla ragione; caricano esse la memoria, dirigono i costumi, tormentano, reprimono, secondano, corrompono, e perfezionano l'istinto della natura. L'onore appresso le nazioni più colte può dunque esser unito ora a qualità ed azioni degne di stima, spesso ad usi funesti, qualche volta a costumi stravaganti e qualche volta ai vizii. Si onora anche al giorno d'oggi in certi paesi dell'Europa la più vile e la più odiosa tra tutte le vendette, e quasi per ogni dove si onora la vendetta malgrado la religione, la ragione, e la virtù. Appresso una nazione colta, piena di spirito e di forza, è in onore l'infingardaggine.

Se vi sono governi, nei quali il capriccio indipendentemente dalla legge decida, o la volontà arbitraria del principe, o quella dei ministri, senza consultare l'ordine e la giustizia, dispensi i castighi e le ricompense, l'anima del popolo istupidita dal timore è senza elevatezza: l'uomo in questo stato non ha alcuna stima nè di se medesimo, nè dei suoi simili; teme più il supplizio, che la vergogna. Ma siffatti governi duri, ingiusti, crudeli, ingiuriosi all'umanità, o non esistono, oppure esistono come abusi passeggieri; gli uomini non si devono considerare in questo stato di avvilitamento.

Per ben intendere il perchè in varii tempi siasi unito l'onore ad alcuni usi puerili o funesti, ad alcuni doveri incogniti alla natura, alla ragione pura, ed alla virtù, e perchè in certi tempi venga particolarmente attribuito a certe qualità ed azioni, ed in altri tempi ad azioni e qualità d'un genere opposto, fa d'uopo richiamare il gran principio dell'utilità di David Hume, cioè essere sempre l'utilità quella che decide della nostra estimazione. L'uomo che ci può esser utile è quello che onoriamo, ed appresso tutti i popoli l'uomo senza onore è quello che pel di lui carattere viene riputato tale da non poter servire alla società.

Ma certe qualità e certi talenti sono in diversi tempi più o meno utili: onorati in un'epoca, lo sono meno in progresso. Per trovare le cagioni di questa differenza, fa d'uopo, dice un genio entusiasta, esami-

nare la società nel suo nascere, vedere l'onore nella sua origine, seguire la società nei suoi progressi, e l'onore nei suoi cangiamenti. L'uomo nelle foreste, nelle quali dalla natura fu collocato, è nato per combattere l'uomo e la natura. Veggendosi troppo debole contro i suoi simili e contro le tigri, si unì ai primi per combattere contro le altre. Ecco che la forza del corpo diventa il principal merito; la debolezza è tanto più disprezzata, quanto che prima dell'invenzione di quelle armi, colle quali un uomo debole può combattere senza svantaggio, la forza del corpo era il fondamento del valore. La violenza, quantunque ingiusta, non diminuiva punto l'onore. La più dolce tra le occupazioni era quella dei combattimenti; non v'era altra virtù che il coraggio, nè altra bella azione che la vittoria. L'amore della verità, la libertà, la buona fede, qualità tutte che suppongono il coraggio, sono dopo di esso onorate; e dopo la debolezza, non v'è cosa che tanto avviliisca quanto la menzogna. Se non è stabilita la comunità delle donne, la fedeltà conjugale sarà il loro onore, perchè devono esse senza l'altrui soccorso preparare il cibo ai guerrieri, custodire e difendere la casa, allevare i fanciulli, perchè essendo ancora eguali gli stati e le condizioni, i rapporti delle persone decidono dei matrimoni, perchè essendo in piena libertà la scelta, gl'impegni non lasciano alcuna scusa a chi può romperli. Questo popolo rozzo è necessariamente superstizioso, e la superstizione determina la qualità del suo onore, nella persuasione in cui è che gli Dei concedano la vittoria alla causa buona. Si decideranno le quistioni coi combattimenti, ed il cittadino per onore spargerà il sangue del cittadino. Si crederà all'esistenza delle fate, le quali abbiano commercio cogli Dei, ed il rispetto che si ha per esse si estenderà a tutto il loro sesso. Non si crederà che una donna possa mancar di fedeltà ad un uomo degno di stima, e l'onore dello sposo dipenderà dalla castità della sua sposa.

Gli uomini pertanto in questo stato sentono sempre nuovi bisogni. Alcuni tra essi inventano delle arti, e delle macchine. La società intera ne gode, l'inventore è onorato, e lo spirito comincia ad essere rispettato. A misura che la società si dilata e s'incivilisce, nasce una infinità di rapporti di un solo a molti; le rivalità sono molto più frequenti, le passioni si urtano vicendevolmente; sono necessarie infinite leggi; queste sono severe e potenti, e gli uomini, che erano forzati a sempre combattere, sono in necessità di mutare le armi. L'artificio e la dissi-

molazione sono in uso; si ha meno orrore per la falsità, ed è onorata la prudenza. Si scoprono mille qualità dell'anima, prendono il loro nome, e si mettono in uso; quindi gli nomini sono distinti in classi, e queste hanno differenti idee dell'onore.

La superiorità nelle cognizioni ottiene la stima principale; la forza dell'anima è più rispettata che quella del corpo. Il legislatore attento eccita i talenti i più necessari, ed allora distribuisce ciò che si chiama *gli onori*. Questo è il carattere e la marca distintiva, colla quale egli fa noto alla nazione che un tal cittadino è un uomo di merito e di onore. In questa società così perfezionata, molti uomini, dopo di aver soddisfatto agli uffizii del loro stato, godono del riposo, che sarebbe noioso senza il soccorso delle arti piaccvoli; siffatte arti in questa società non corrotta mantengono l'amore della virtù, la sensibilità dell'anima, il gusto dell'ordine e del bello; tolgono la noja, e fecondano lo spirito; i loro prodotti, divenuti uno dei maggiori bisogni delle classi principali dei cittadini, sono onorati da quelli medesimi che non ne possono godere.

In questa società estesa, i costumi illibati sembrano meno utili alla massa dello stato, di quello che l'attività, ed i grandi talenti; questi conducono agli onori, ottengono la generale estimazione, e bene spesso non si domanda se quelli che li possiedono sieno virtuosi; e non si arrossisce più che per l'ignoranza, e per la povertà.

La società di giorno in giorno si corrompe; si è tosto eccitata l'industria, ed anche la cupidigia, perchè lo stato aveva bisogno di cittadini opulenti; ma l'opulenza conduce agl'impieghi, ed allora s'introduce la venalità. Le ricchezze sono troppo onorate; gl'impieghi e le ricchezze sono creditarie, e si onora la nascita. Se la sorte di piacere ai principi od ai ministri porta agli impieghi, agli onori, alle ricchezze, si onora l'arte di piacere. Tosto si arriva a fortune immense e rapide; vi sono onori senza fatica, dignità ed impieghi senza esercizio. Le arti di lusso si moltiplicano; la fantasia attacca un pregio a ciò che non ne ha; il gusto del bello si restringe negli uomini scioperati, che vogliono soltanto godere; si dilata l'amore delle cose frivole, e l'aggradevole è più in onore del bello, dell'utile, e dell'onesto. In tal caso gli onori e la gloria medesima sono separati dal vero onore; esso non sussiste più che appresso un picciol numero d'uomini, che hanno avuto la forza d'illuminarsi, ed il coraggio di esser poveri.

Ecco la storia delle umane opinioni, che siccome in tutte le altre cose, così anche quanto all'idea dell'onore si cambiarono colla formazione della società, coi rapporti della medesima, collo sviluppo delle facoltà, che dalla unione degli uomini, dai ritrovati, e dai bisogni derivava. Veggasi la dottissima dissertazione del P. Stellini, *de ortu et progressu morum etc.*

Il Signor di Montesquieu stabilisce l'orore per fondamento del governo monarchico. V. Monarchia.

Sulla quistione se sia lecito toglier la vita in difesa dell'onore, veggasi l'articolo Difesa.

Le ingiurie personali, dice l'autore dei delitti e delle pene, e contrarie all'onore, cioè a quella giusta porzione di suffragii che un cittadino ha diritto di esigere dagli altri, debbono esser punite coll'infamia. Le prime leggi e i primi magistrati nacquero dalla necessità di riparare ai disordini del fisico dispotismo di ciascun uomo; questo fu il fine istitutore delle società, e questo fine primario si è sempre conservato realmente, o in apparenza, alla testa di tutti i codici anche distruttori; ma l'avvicinamento degli uomini, e il progresso delle loro cognizioni hanno fatto nascere una infinita serie di azioni e di bisogni vicendevoli degli uni verso gli altri, sempre superiori alla provvidenza delle leggi, ed inferiori all'attuale potere di ciascuno. Da questa epoca cominciò il dispotismo della opinione, ch'era l'unico mezzo di ottenere dagli altri quei beni, e di allontanare quei mali, ai quali le leggi non erano sufficienti a provvedere. E l'opinione è quella che tormenta il saggio, ed il volgare; che ha messo in credito l'apparenza della virtù al di sopra della virtù stessa, che fa diventar missionario anche lo scellerato, perchè vi trova il proprio interesse. Quindi i suffragii degli uomini divennero non solo utili, ma necessari per non cadere al disotto del comune livello. Quindi se l'ambizioso gli conquista come utili, se il vano va mendicandoli come testimonii del proprio merito, si vede l'uomo di onore esigerli come necessari. . . . §. 28, V. Duello, Ingiuria, Libello.

**OPPOSIZIONE.** L'*Opposizione* è un impedimento che si mette, perchè non segua una data cosa. Tali sono gl'interdetti alle sentenze a legge, alle terminazioni di tutela, di commissaria, di pagamento ecc.; i costituti detti di *nihil transeat* ai memoriali presentati in Serenissima Signoria, le contraddizioni alle str'd, alla pubblicazione dei matrimoni,

gli ordini in forma ecc. Anche l'appellazione, e l'intromissione è impropriamente una specie di opposizione.

Nell'ordine giudiziario chiamasi opposizione quella eccezione che si dà ai testimonii nominati per deporre su qualche fatto. Quindi tosto che sono prodotti i testimonii l'attore intima al reo, che dentro il termine prefisso debba produrre le opposizioni, ossia le eccezioni tutte che avesse contro le persone nominate, ed il reo, quando voglia opporre, dichiara precisamente il motivo per cui si oppone; adducendo per esempio, che il testimonio ha interesse colla parte, che fu suo avvocato, procuratore, o giudice nella causa; che è parente del capitolante, suo familiare o domestico, purchè non si tratti di cosa domestica; che è notato d'infamia giuridica, e non di fatto; che non può per legge deporre, per esser muto, furioso, mentecatto, pupillo, bandito; che ha ricevuto denaro o altra cosa per la testimonianza che deve fare; che è ebreo, o infedele. Una sola di queste opposizioni è sufficiente per escludere i testimonii dal far testimonianza. V. Testimonio.

Quando vengano ammesse dal giudice le opposizioni contro i testimonii, la parte che ne risente pregiudizio può appellarsi al magistrato dell'auditor vecchio, il quale non può sospendere per più di quindici giorni, e coll'intromissione passa la materia al Collegio dei XII, il quale non può sospendere per più di un mese, e queste cause hanno la preferenza sopra tutte le altre privilegiate; V. *Correz. Trev. l. 1533, 16 Agosto, cap. 1.*

ORDINE. Si chiama *Ordine* il modo ed il metodo di agire, senza del quale non si può far cosa alcuna rettamente; perciò l'ordine si deve osservare in ogni cosa, e specialmente nei giudizi; V. *Peregr. dec. 137; Fant. de nullit. tit. de nullit. sent. ex defect. process. n. 12.*

Ordine forense dicesi quel pratico metodo che si suole usare nel principio, nel progresso, e nella decisione di una lite. Questo viene stabilito da quelle leggi che riguardano i modi di prove giudiziali; cioè consuetudine, notorietà, carte o istromenti, presunzioni, testimonii, giuramenti ecc.

Non v'è cosa più difficile, quanto quella di stabilire un vero, esatto, ed inalterabile ordine giudiziario; vegliano bensì le leggi per stabilirlo e conservarlo, ma la forense versuzia tenta continuamente di alterarlo. L'incostanza dell'ordine è quella che ci fa desiderare, ma inutilmente, una precisa e sicura pratica forense; ha ben tentato, e con



merito singolare il Pivetta di ridurla ad arte con sodi principii e fondamenti, ma qual differenza scorgerebbe egli mai nel corrente ordine! Abbiamo per altro una certa e sicura norma per alcune materie nelle leggi istitutive dei magistrati, in quelle che si dicono regolative del foro, che riguardano appunto le private azioni e gli atti legittimi. Presiedono al buon ordine del foro i conservatori delle leggi, il magistrato dell'auditor nuovo, detto perciò regolatore del foro. V. Attore, Citazione, Appellazione, Sentenza, Testimonio, Eredità.

*Ordine in forma*, si dice un certo atto, il quale fa sospendere tanto la causa incoata, quanto quella che si sospetta incoabile, e si chiama anche costituito di *Nil transeat*; l'effetto di questo costituito si è, che da colui contro il quale viene impetrato non si possa a quel magistrato praticare alcuna novità, se egli prima non cita la parte, o il di lei causidico. La sospensione prodotta dall'ordine in forma tanto dura, quanto è più lento o sollecito l'aggravato a far citare.

Anche l'ordine criminale, ossia la pratica di procedere negli affari criminali, non è pienamente esaurita; travagliarono con lode in questa materia il Priori, ed il Pasqualigo; ma resta nondimeno a desiderarsi un compinto trattato di veneta giurisprudenza pratica criminale. L'ordine criminale tutto si aggira sulla querela, sulla denuncia, inquisizione, eccezione, cattura, citazione, salvo-condotto, difese, competenze di foro, formazione di processi, sopra le regole della tortura, delle sentenze, condanne, bandi, relegazioni, confiscazioni ecc; V. *Miscell. Melchior. Zambon.*

**OSPITALE.** Gli *Ospitali* sono luoghi nei quali si rifugiano i poveri di ogni sorta, e sono provveduti nei bisogni urgenti della vita. Nei primi tempi della chiesa, il vescovo era incaricato della cura immediata dei poveri della sua diocesi. Quando gli ecclesiastici ebbero rendite sicure, si assegnò la quarta parte di esse ai poveri, e si stabilirono le case di pietà che chiamiamo ospitali; queste erano governate anche quanto al temporale dai sacerdoti e dai diaconi, sotto la dipendenza del vescovo. Furono in seguito dotati dai particolari, e quindi ebbero principio le loro rendite. Per togliere certi abusi, il concilio di Vienna trasferì l'amministrazione degli ospitali ai laici, con obbligo di prestar giuramento e render conto all'ordinario; il concilio di Trento confermò questo decreto.

Per rendere gli stabilimenti degli ospitali degni del loro fine, sareb-  
Tomo II. 46

be cosa molto più importante il prevenire la miseria, di quello che moltiplicare gli asili pei miserabili. Un mezzo sicuro di accrescere le rendite presenti degli ospitali sarebbe quello di diminuire il numero dei poveri. Per tutto dove una fatica moderata sarà sufficiente per provvedere ai bisogni della vita, e dove l'economia nell'età robusta preparerà all'uomo prudente una risorsa nell'età delle infermità, vi saranno pochi poveri.

In uno stato ben governato non vi debbono essere altri poveri, che quelli, nati nell'indigenza o che vi cadono per accidente. Non si devono mettere nel numero dei poveri quei giovani oziosi e robusti, che trovando nella carità mal intesa soecorsi più facili e più grandi di quelli che si procurerebbero colla loro fatica, riempiono le strade, le chiese, le città, le campagne; non può regnare questa canaglia se non in quei paesi nei quali non si conosce il valore degli uomini. Il rendere la condizione dei mendicanti per professione eguale a quella dei veri poveri, confondendoli nelle case medesime, è lo stesso che dimenticarsi della esistenza di terre incolte da ridurre, di manifatture da mantenere, di lavori pubblici da continuare. Se in una società non vi sono asili che per i veri poveri, è per altro conforme alla religione, alla ragione, all'umanità, ed alla sana politica, che sieno i migliori possibili. Non devono esser di terrore ai poveri ed infelici, ma il governo deve esser formidabile agli oziosi.

Non vi è forse capitale, che tanto abbondi di ospitali, quanto Venezia; sonvi moltissimi luoghi pii dotati dalle facoltà di vivi, di testatori, nei quali si nutrice un numero grande di orfani, si conserva la onestà di molte donzelle, si presta medicina ad infermi infelici, oltre infinite altre opere di pietà naturale, morale, e cristiana. Pel sicuro maneggio dei beni e rendite di essi ospitali, non che per la interna disciplina dei medesimi, istituì il governo, con decreto del Senato dell'anno 1561, una magistratura di tre Senatori chiamata magistrato sopra gli ospitali e luoghi pii, e fu ad essa ordinato di rivedere i testamenti fatti a favore di detti pii luoghi, di esaminare gli ordini e le costituzioni loro, onde conoscere se tuttocì si osservi, e se parte alcuna dei beni sia stata alienata, di esaminare ad arbitrio chiunque intorno al governo di quei luoghi, per sapere se ai poveri si presti il dovere, se le rendite ed emolumenti di qualunque specie siano ben dispensati, se vi abitino poveri, che star vi debbano in quel numero, e di quelle condizioni, che dai te-

stamenti, e costituzioni dei luoghi sono ordinate. Il risultato di tali esami debba esser dalla magistratura riferito al Senato. Non furono per altro in questa classe compresi gli ospitali commessi immediatamente alla cura dei Dogi. Nell'anno 1561 il Senato concesse inoltre a questa magistratura la facoltà di poter con ascolto delle parti, e con metodo sì giudiciale, che deliberativo, far terminazioni e sentenze nelle materie riguardanti le regolazioni e gli usurpi fatti agl'ospitali e luoghi pii, salve le appellazioni ritualmente ai consigli competenti, facendole cause privilegiate.

Questa magistratura che fu provvisoriamente istituita, con decreto del Maggior Consiglio fu resa perpetua, e fu ordinata la elezione dei provveditori componenti la medesima di due in due anni, considerandola in servizio divino, e a decoro della repubblica, sempre intenta alla osservanza della religione, fondamento, e conservazione degli stati; *L. 1565, 21 Ottobre.*

S'incaricò il magistrato stesso, nell'anno 1586, di ricuperare con denaro dei poveri schiavi tanto veneti, quanto stranieri presi a servizio dello stato passati in mano degli infedeli; denaro che con impegno, e massima attenzione si raccoglie dalle volontarie oblazioni della capitale, e delle città suddite. S'impose al medesimo la vigilanza sopra la moltitudine copiosa dei questuanti.

Una delle principali cure di questi provveditori si è quella di vegliare sopra le commissarie che s'istituissero dai pii testatori nella capitale, e nel Dogado, per fondar ospitali, o ricetti d'infelici, e di altre classi, ovvero per dotarli e mantenerli. Si può vedere il capitolar dei medesimi, il quale è pieno di decreti relativi alle indicate materie. Il collegio dei XX savii del corpo del Senato fu istituito giudice di appellazione delle sentenze ed atti di questo magistrato, e ciò per la pronta loro definizione; *L. 1591.*

Oltre la superior presidenza della magistratura indicata, che veglia alla disciplina, alla quiete, ed all'amministrazione delle rendite, assistono in qualità di presidi, custodi, o sotto altro titolo altre persone sì dell'ordine de' Nobili, che di altre civili estrazioni ecclesiastiche e secolari tutte però dipendenti nelle rispettive mansioni dal governo, secondo le materie e gli oggetti, e principalmente dal magistrato. Colla fondazione degli ospitali si ebbe in vista l'alimento e la cura di infermi, dei pazzi, degli impossenti, dei vecchi, degli orfani, delle donzelle e vedove

povere, delle donne penitenti, dei poveri di civile estrazione, dei soldati, dei marinaj, degl'infedeli che entrano nella chiesa cattolica, e di altre simili classi.

Nell'anno 1724 furono castasticati tutti gli ospitali e luoghi pii della capitale, e se ne ritrovarono trentatré, tutti per poveri, oltre moltissime case che raccolgono i miserabili, senza annoverare i quattro ospitali maggiori, cioè quello dell'a pietà, quello dei mendicanti, quello degl'incurabili, e quello degli orfani derelitti. Quello della pietà fu istituito per raccogliere gl'infanti esposti; il secondo fu stabilito a domicilio dei poveri infetti dalla lebbra; il terzo raccoglie gl'infermi dell'uno e dell'altro sesso, e fu istituito nell'occasione della pestilenza dell'anno 1517; finalmente quello dei derelitti riconosce la sua fondazione nell'anno 1527, tempo di orrida carestia di biade per cui periva la plebe costretta a sostenersi con cibi nocivi; perciò furono in esso ricoverati gli affamati, e gl'infermi. Si devono annoverare tra gli ospitali e luoghi pii, quello del soccorso istituito per raccogliere le femmine di passata disonesta vita; quello dei catecumeni per istruire nella fede gli ebrei, e gl'infedeli che si convertono. Nella stessa classe è quello delle zittelle eretto a salvezza delle donzelle la cui onestà è in pericolo, e quello delle penitenti, che raccoglie femmine, che dal cattivo e scandaloso costume vengono a penitenza. Tutti i nominati luoghi, benchè sieno governati da laiche interne congregazioni, sono però, ad eccezione di alcuni, di giusepatronato dei Dogi, resi dipendenti nella sovrintendenza in ragione di principato della magistratura sopra gli ospitali. V. Deputazione, Mani-Morte.

**OSPITALITÀ.** *L' Ospitalità* è la virtù d'una grand' anima, che si unisce a tutto l'universo coi legami dell'umanità. Gli stoici la riguardavano come un dovere ispirato dallo stesso Dio. Fa d'uopo, dicevano essi, far del bene alle persone che vengono nei nostri paesi, non tanto riguardo ad esse, quanto per il nostro interesse, e per quello della virtù, onde perfezionare nella nostr' anima i sentimenti d'umanità, che non si devono restringere ai legami del sangue e dell'amicizia, ma debbono estendersi a tutti i mortali.

Si può definire questa virtù, una liberalità esercitata verso i forestieri, soprattutto se si ricevano in propria casa; la giusta misura di questa specie di beneficio dipende da ciò che più contribuisce al gran fine che gli uomini si debbono prefiggere, cioè al soccorso reciproco,

alla fedeltà, al commercio nei diversi stati, alla concordia, ed ai doveri degl'individui di una medesima società civile.

In tutti i tempi gli uomini ebbero il disegno di viaggiare, di formare stabilimenti, di conoscere i paesi ed i costumi degli altri popoli; ma siccome i primi viaggiatori non trovavano luogo da ritirarsi nei paesi nei quali arrivavano, furono in necessità di pregare gli abitanti ad accoglierli, e ne ritrovavano alcuni molto caritatevoli, che accordavano ad essi domicilio, li ristoravano dalle loro fatiche, e somministravano loro le diverse cose delle quali avevano bisogno. Abramo era molto ospitale: dietro il di lui esempio lo era pure il popolo d'Israele. Gli Egizii riguardavano i doveri dell'ospitalità come i più sacri ed inviolabili. Gli Etiopi non erano meno degni di stima per questa virtù, come riferisce Eliodoro. Persuasi i Greci che Giove era venuto sopra la terra per punire Licaone, il quale uccideva gli ospiti, consideravano l'ospitalità come la virtù più grata agli Dei. Tali furono i Persiani, e gli antichi Italiani.

Ma i Romani sorpassarono tutte le altre nazioni nella pratica di questa virtù. Stabilirono essi ad imitazione dei Greci dei luoghi destinati unicamente ad alloggiare i forestieri; chiamarono questi luoghi *hospitalia*, *hospitia*, perchè davano ai forestieri il nome di *hospites*. Finchè durava la solennità dei Lectisterni, in Roma tutti erano in dovere di esercitare l'ospitalità verso tutte le persone conosciute o non conosciute; le case dei particolari erano aperte a tutto il mondo, ed ognuno aveva la libertà di servirsi di tuttociò che vi trovava. I Germani, i Galli, i Celtiberi, i popoli Atlantici, e quasi tutte le nazioni del mondo rispettarono i diritti dell'ospitalità; era un sacrilegio appresso i Germani, dice Tacito, il chiudere la porta a qualunque sorta di persona. Gl'Indiani stabilirono ospizii, e magistrati particolari per somministrare ai forestieri le cose necessarie alla vita.

Noi non conosciamo più questo bel legame che teneva unito con sacri vincoli tutto il mondo. I tempi hanno prodotti gravi cangiamenti fra i popoli, e noi siamo molto meno attaccati alle leggi sante e rispettabili di questo dovere, di quello che lo fossero gli antichi. Presentemente onde esser tenuti per legge naturale ai servizii dell'ospitalità presi in tutta la loro estensione, fa d'uopo che chi li domanda sia fuori della sua patria per qualche ragione valida, o almeno innocente; che si possa presumere esser egli persona onesta, o almeno che non abbia

alcun disegno di nuocere; finalmente che non ritrovi altronde alloggio col mezzo del denaro. Quest'atto di umanità era incomparabilmente più indispensabile, quando non esistevano case pubbliche, comode, ed a prezzi diversi. Si è dunque naturalmente perduta l'ospitalità in quasi tutta l'Europa, perchè l'Europa tutta è divenuta viaggiatrice e commerciante. La circolazione delle monete col mezzo delle lettere di cambio, la sicurezza delle strade, la facilità di trasferirsi in tutti i luoghi senza pericolo, la comodità dei vascelli, delle poste, ed altre vetture, le locande ed osterie stabilite in tutte le città, e sopra tutte le strade per albergo de' viaggiatori, hanno supplito ai soccorsi generosi dell'ospitalità degli antichi; V. *Puffendorff. et Grot.*

**OSTAGGIO.** L'*Ostaggio* in diritto politico è un pegno a sicurezza di una convenzione; alle volte ai trattati di pace si uniscono gli ostaggi, i pegni, o garanzie per sicurezza della loro esecuzione. Gli ostaggi sono di molte specie; imperciocchè o egli stessi si danno volontariamente, o si danno per ordine del loro sovrano, oppure vengono presi per forza dal nemico. Non v'è cosa più comune al giorno d'oggi, quanto il prendere per forza gli ostaggi a sicurezza delle contribuzioni.

Può il sovrano in virtù della sua autorità costringere qualcheduno dei suoi sudditi a mettersi tra le mani dei nemici per ostaggio; poichè egli ha il diritto, quando la necessità lo ricerca, di esporre anche i sudditi stessi al pericolo della morte, e a maggior ragione può obbligare la loro corporale libertà; dall'altro canto però lo stato deve compensare gli ostaggi di tuttociò che potessero soffrire per il bene della società.

Si chieggono e si danno gli ostaggi a sicurezza dell'esecuzione di qualche obbligazione; quindi fa d'uopo poter custodire gli ostaggi, come si giudica più a proposito, sino all'adempimento di ciò che si è stabilito. Da ciò ne segue che l'ostaggio il quale si è costituito tale volontariamente, o quello ch'è dato dal sovrano, non può mai fuggire: nondimeno Grozio accorda questa libertà all'ultimo, ma per far questo sarebbe necessario che o l'intenzione dello stato fosse che l'ostaggio non rimanesse tra le mani dei nemici, o che non avesse il potere di obbligarlo a rimanere. La prima idea è manifestamente falsa, poichè l'ostaggio allora non servirebbe più di sicurezza, e la convenzione sarebbe illusoria; la seconda non è più vera della prima, poichè se lo stato in virtù del suo dominio eminente può esporre la vita stessa dei cittadini, perchè non potrà obbligare la loro libertà? quindi Grozio accorda

che i Romani fossero obbligati a render Clelia a Porsenna; ma non è già lo stesso rapporto agli ostaggi che sono stati presi per forza; poichè questi sono sempre in diritto di salvarsi, per la ragione, che non hanno assunto alcun obbligo.

Si domanda se quegli a cui si diedero gli ostaggi possa farli morire, nel caso che non vengano eseguiti i concordati. Si risponde, che gli ostaggi, che sono tali per sè medesimi, non hanno potuto dare al nemico alcun potere sopra la loro vita, della quale non sono padroni. Quanto a quelli dati dallo stato, ha ben questo il potere di esporre al pericolo della morte i suoi sudditi, quando il ben pubblico lo domanda: ma in tal caso tuttociò che esige il pubblico bene si è di obbligare la libertà corporale di quelli, che sono dati in ostaggio, ma non può poi lo stato col pericolo della vita renderli responsabili della sua infedeltà, siccome non può fare che l'innocente sia un reo; quindi lo stato non obbliga la vita degli ostaggi; chi li riceve s'intende riceverli con queste condizioni, e quantunque per l'infrazione del trattato si ritrovino in suo potere, non ha egli il diritto in coscienza di farli morire per questo solo motivo; può soltanto ritenerli come prigionieri di guerra.

Gli ostaggi dati per un certo obbligo sono liberi dacchè vi si è soddisfatto, e per conseguenza non possono essere tratti per un'altra causa, per cui non erano promessi. Che se si manca di parola in qualche altra cosa, o si abbia contratto qualche altro debito, gli ostaggi dati possono esser ritenuti, non come ostaggi, ma in conseguenza di quella regola del diritto delle genti, che autorizza a prendere le persone dei sudditi per il fatto dei loro sovrani; V. *Grot. de jure belli et pac. lib. 3. cap. 20. §. 54; Henr. de Coccej. comment. ad eumd. et Samuel de Coccej. dissert. præmial. ad eum; Grot. diss. 9. §. 129. et diss. 12. §. 460, 832; Puffend. lib. 5, cap. 10, §. 10, et lib. 8, cap. 2, §. 6.*

**OSTRACISMO.** L'Ostracismo appresso gli Ateniesi era una legge, colla quale si condannavano senza infamia, e senza disonore a dieci anni di esilio i cittadini, dei quali si temeva la troppo grande potenza, e che cadevano in sospetto di voler aspirare alla tirannia.

Il bando dell'ostracismo non era in uso se non nelle occasioni nelle quali la libertà era in pericolo. Se per esempio avveniva che la gelosia o l'ambizione avesse destata la discordia fra i capi della repubblica, e che si formassero differenti partiti, che avessero fatto temere qualche rivoluzione nello stato, il popolo allora si univa, e deliberava sopra

i provvedimenti che si dovevano prendere per prevenire le conseguenze di una divisione, che poteva divenir funesta alla libertà. L'ostracismo era il rimedio ordinario, al quale si ricorreva in tali occasioni; e le deliberazioni del popolo terminavano il più delle volte con un decreto, che stabiliva per un certo giorno un'assemblea particolare per procedere al bando dell'ostracismo. Allora quelli ch'erano minacciati di bando non omettevano mezzo alcuno, che potesse loro conciliare il favore del popolo, e persuaderlo dell'ingiustizia che commetterebbe nel bandirli. Chi nell'assemblea veniva condannato da seimille dei suoi concittadini era obbligato ad uscire dalla città nello spazio di dieci giorni.

Il popolo di Atene, dopo essersi liberato dalla tirannia, volendo conservare la democrazia, giudicò che l'unico mezzo di assicurare e conservare questa specie di governo, fosse quello di mantenere tutti i cittadini in una perfetta eguaglianza, e sopra questa eguaglianza appunto fondavano la felicità dello stato.

Previdero gli Ateniesi senza dubbio gl'inconvenienti di questa legge; ma vollero piuttosto, come osserva Cornelio Nipote, esporsi a punire gl'innocenti, di quello che vivere sulla perpetua difesa. Siccome pertanto sentirono che l'ingiustizia sarebbe stata troppo temuta, se avessero condannato il merito colle stesse pene, colle quali si aveva il costume di punire il delitto, essi addolcirono quanto poterono il rigore dell'ostracismo, e ne staccarono ciò che il bando ordinario aveva di odioso e di disonorevole. Non si confiscavano i beni di quelli che venivano banditi coll'ostracismo; essi ne godevano nei luoghi ov'erano relegati; si tenevano lontani per un dato tempo limitato, quando al contrario il bando ordinario era sempre susseguito dalla confiscazione dei beni dell'esiliato, al quale era tolta ogni speranza di riaverli. Questa legge sarebbe stata vantaggiosa allo stato se il popolo medesimo, che l'aveva stabilita, avesse sempre avuto sufficiente discernimento ed equità per farne uso soltanto nelle occasioni nelle quali la libertà era realmente in pericolo. Ma la storia della repubblica di Atene fa vedere gli abusi che il popolo fece dell'ostracismo. V. Cornelio Nipote.

L'ostracismo era una pena per le persone di rango, e perciò nelle differenze tra Alcibiade e Nicia, quando il popolo trattava di castigare uno dei due, cadde la sorte sopra un certo Iperbolo, uomo di abietta e servil condizione, ma intraprendente, che eccitava il popolo contro di quelli. Il popolo non fece che ridere di questo avvenimento,



ma ben presto ne ebbe tanta vergogna e dispetto, che abolì la legge dell'ostracismo, riguardandola come disonorata dalla condizione di un uomo tanto disprezzabile. Se si rifletta, dice il Signor di Montesquier, che questo giudizio del popolo ricolnava di gloria quel tale contro cui veniva pronunziato, che quando se ne abusò in Atene contro un uomo privo di merito, in quel momento stesso si lasciò di farne più uso, si vedrà che n'è stata presa una falsa idea, e ch'era una legge ammirabile quella da cui erano prevenuti i rei effetti che nascer potevano dalla gloria di un cittadino; *Lib. 25, cap. 17; lib. 29, cap. 7.*

L'ostracismo non fu in uso solamente in Atene, ma in tutti i governi democratici fu accettato; Aristotele lo dice, e si sa che ad imitazione degli Ateniesi la città di Siracusa stabilì il Petalismo; *Arist. de Repub. lib. 5, cap. 3.*

Ozio. L'Ozio è lo stato in cui trovansi quegli infingardi, che non sono occupati in alcuna azione utile ed onesta. La pigrizia nella quale si langue è una sorgente di disordine. Essendo lo spirito umano di natura per se attiva, non può stare nell'inazione, e se non è occupato in qualche cosa buona, si applica inevitabilmente al male; poichè quantunque vi sieno alcune cose indifferenti, divengono cattive quando occupano sole lo spirito. Sono degni di biasmio quelli che impiegano tutto il loro tempo in cose inutili, se è vero che gli uomini sieno creati per far del bene; ma si vede coll'esperienza, che quelli i quali non si applicano ad alcuna onesta occupazione, cadono nelle sregolatezze. Gli uomini che non si prendono altra cura che quella di mangiare senza alcun esercizio e fatica; quando abbiano l'arte di regolare le loro spese a norma dell'entrata, possono mantenersi coi beni che la fortuna ha loro procurati; ma tali uomini sono inutili alla società, non operando cosa alcuna per essa.

La pratica dell'ozio è una cosa contraria ai doveri dell'uomo e del cittadino, il di cui obbligo generale si è quello di esser buono a qualche cosa, ed in particolare di rendersi utile alla società di cui è membro. Non vi è cosa che possa dispensare alcuno da questo dovere imposto dalla natura; il silenzio delle leggi civili in questo proposito non può scusare quelli che non abbracciano alcuna professione, come non giustifica quelli che ricercano, o che esercitano impunemente certi impieghi, dei quali nè sono, nè vogliono rendersi capaci.

Gli Egizii, i Laedemoni, i Lucani, avevano alcune leggi contro

l'ozio. Ognuno era obbligato a dichiarare al magistrato di che viveva, in che si occupava, e quelli che si trovavano mentire, o non avere alcuna professione, erano castigati.

Gli Ateniesi furono molto attenti nel prevenire l'ozio; non dovendo essi occupare tutti i cittadini in cose simili, a motivo dell'ineguaglianza dei loro beni, fecero abbracciare ad essi professioni conformi allo stato ed alle facoltà di ognuno. A tal fine ordinarono ai più poveri della repubblica di dedicarsi all'agricoltura ed al traffico; poichè non ignorando che l'ozio è il padre della povertà, e che la povertà è la madre dei delitti, credettero di prevenire questi disordini, togliendo la sorgente del male. Quanto ai ricchi, prescrissero loro di appigliarsi all'arte del cavalcare, agli esercizi, alla caccia, ed alla filosofia, persuasi con ciò che alcuni procurerebbero di riuscire in qualche cosa di queste cose, e toglierebbero agli altri l'occasione di un gran numero di sregolatezze.

Sarebbero a desiderarsi anche presentemente leggi precise contro l'ozio, le quali non permettessero ad alcuno, di qualunque grado egli fosse, di vivere senza avere qualche occupazione onesta di spirito, o di corpo.

Tutto ciò che la morale può dire contro l'ozio sarà sempre fievole, sino a tanto che non si farà un affare capitale. L'immaginazione umana ha bisogno di essere nutrita; quando non si presentano ad essa veri oggetti, ella se ne forma a suo talento, diretta dal piacere, o dall'utilità momentanea. Se si esamina quali sieno gli scellerati che la giustizia è obbligata a condannare alla morte, si vedrà non esser dessi ordinariamente artigiani, o lavoratori che pensano alla fatica, ma bensì oziosi, condotti al delitto dal libertinaggio o dal giuoco, che sono figliuoli dell'ozio. All'ozio si deve attribuire la maggior parte delle turbolenze, ed in parte la caduta della repubblica di Roma. Publio Nasica fece costruire tutte le cose necessarie per un'armata navale, quantunque non fosse necessaria, e ciò per esercitare i Romani, temendo più l'ozio che i nemici. Questa malattia è funesta egualmente agli uomini, che agl'imperi; il moltiplicare in uno stato i generi di occupazione è lo stesso che assicurare la felicità, le ricchezze, e la tranquillità dei sudditi.

L'ozio è l'effetto dell'orgoglio, dice il Signor di Montesquieu, e la fatica è una conseguenza della vanità: l'orgoglio d'uno Spagnuolo lo in-

durrà a non lavorare; la vanità d'un Francese lo guiderà a saper lavorare meglio degli altri. Ogni nazione oziosa è grave perchè quelli che non lavorano si considerano quali altri sovraui di quei che lavorano. Fatevi ad esaminare tutte le nazioni, e vedrete come nella maggior parte camminano di egual passo la gravità, l'ozio, e l'orgoglio .... Non è necessario il dire, che le qualità morali producono effetti differenti, secondo che trovansi con altre unite; così l'orgoglio unito con una grande ambizione, colla grandezza delle idee ecc. produsse nei Romani gli effetti noti; *Lib. 19, cap. 9.*

Siccome l'ozio può pregiudicare la società, vi possono essere alcuni casi, nei quali si deve punirlo. I saggi governi, dice l'autore dei delitti e delle pene, non soffrono nel seno del travaglio e dell'industria l'ozio politico. Io chiamo ozio politico quello che non contribuisce alla società, nè col travaglio, nè colla ricchezza, che venerato dal volgo con stupida ammirazione, riguardato dal saggio con isdegno per gli esseri che ne sono le vittime, privo di quello stimolo della vita attiva, ch'è la necessità di custodire o di aumentare i comodi della vita, lascia alle passioni di opinione, che non sono le meno forti, tutta la loro energia. Quest'ozio è stato confuso dagli austeri declamatori coll'ozio delle ricchezze accumulate dall'industria; e però non l'austera e limitata virtù di alcuni censori, ma le leggi debbono definire qual sia l'ozio da punirsi. Non è ozioso politicamente chi gode i frutti dei vizii o delle virtù dei proprii antenati, e vende per attuali piaceri il pane e l'esistenza alla industriosa povertà, nè chi esercita in pace la tacita guerra d'industria colla opulenza, invece dell'incerta e sanguinosa colla forza. Quest'ozio è necessario ed utile, a misura che la società si dilata, e l'amministrazione si restringe.

## P

**PACE.** La *Pace* è la tranquillità, di cui gode una società politica, al di dentro per il buon ordine che regna tra i suoi membri, o al di fuori per la buona intelligenza nella quale vive cogli altri popoli.

Hobbes ha preteso che gli uomini siano continuamente in uno stato di guerra di tutti contro tutti. Sarebbe stato lo stesso il dire, che lo stato del dolore e della malattia fosse naturale all'uomo. I corpi politici vanno soggetti come i corpi fisici a rivoluzioni crudeli e pericolose, ma quantunque queste infermità sieno conseguenze necessarie della de-

bolezza umana, non possono nondimeno esser chiamate stato naturale. La guerra è un frutto della depravazione degli uomini, ed è una malattia violenta del corpo politico; esso non gode salute, e non è nel suo stato naturale, se non quando gode la pace, che infonde vigore agli imperi, che mantiene l'ordine tra i cittadini, che lascia alle leggi la forza ad esse necessaria, che favorisce la popolazione, l'agricoltura, ed il commercio, che procura in una parola ai popoli la felicità, scopo di ogni società. La guerra al contrario spopola gli stati, e vi fa regnare il disordine; allora le leggi sono in necessità di tacere, attesa la libertà che vi si introduce; diventa incerta la proprietà; rimane negletto il commercio; le terre divengono incolte ed abbandonate. I trionfi più grandi non possono risarcire giammai una nazione della perdita di una moltitudine dei suoi membri che la guerra sacrifica; le stesse sue vittorie le fanno piaghe tanto profonde, che la sola pace può rimarginare.

Se la ragione governasse i popoli, se ella avesse sopra i capi delle nazioni l'impero che le è dovuto, non li vedremmo tanto sconsigliatamente abbandonarsi ai furori della guerra. Intenti alla conservazione di una tranquillità da cui dipende la loro felicità, non si appiglierebbero a tutte le occasioni di turbare quella degli altri; paghi dei beni che la natura ha distribuiti a tutti i suoi figliuoli, non guarderebbero con invidia quelli ch'ella accordò ad altri popoli. I sovrani sentirebbero che le conquiste fatte col sangue dei loro sudditi non valgono mai il prezzo che esse costano. Ma per una fatalità deplorabile, le nazioni vivono tra di loro in una reciproca diffidenza; occupate perpetuamente a respingere gl'ingiusti attentati delle altre, o a farne esse medesime, i pretesti più frivoli bastano a far loro prendere le armi, e si crederebbe ch'esse abbiano una volontà permanente di privarsi dei vantaggi che la provvidenza, o l'industria ha loro procurati. Le cieche passioni dei principi si spingono ad estendere i confini del loro stato; poco curando il bene dei loro sudditi, non cercano che di accrescere il numero degli uomini, che rendono eglino stessi miserabili. La storia non ci somministra che esempj di paei violati, di guerre ingiuste e crudeli, di campagne devastate, di città ridotte in cenere. La sola mancanza di forze sembra costringere i principi alla pace.

Le convenzioni che pongono fine alla guerra si chiamano trattati di pace; questi sono principali o accessorii. Le convenzioni principali sono quelle che terminano la guerra, o per se stesse, come sarebbe un

trattato di pace, o per una conseguenza di ciò che si è convenuto, come quando si è rimesso il fine della guerra alla decisione della sorte, o a quella di un' arbitro. Le convenzioni accessorie sono quelle che si aggiungono qualche volta alle principali per confermarle, e renderne più sicura l'esecuzione; tali sono gli ostaggi, i pegni, le garanzie.

Per ben interpretare le cause di un trattato di pace, e per ben intenderne gli effetti, fa d'uopo osservare le regole generali dell'interpretazione, e l'intenzione delle parti contraenti. In tutti i trattati di pace, quando non vi abbia clausola in contrario, si presume che tutte e due le parti si chiamino quiete pei danni sofferti nella guerra; quindi le clausole di un'amnistia generale si pongono per una maggior precauzione.

I debiti però dei particolari verso altri particolari contratti colla guerra, e dei quali non si è potuto durante la guerra conseguire il pagamento, non si reputano estinti coi trattati di pace. Le azioni pure che s'ignora essere state commesse, o prima, o durante la guerra, si reputano comprese nei termini generali, coi quali si reputa sicuro il nemico di tutto il male che si è fatto. Fa d'uopo restituire tutto ciò che può essere stato preso dopo la conclusione della pace. Se in un trattato di pace si stabilisce un certo termine per l'adempimento delle condizioni stabilite, questo termine si deve intendere all'ultimo rigore; di modo che, quando sia spirato, il minimo ritardo non è scusabile, almeno quando non vi abbia una forza maggiore, od apparisca che la dilazione non deriva da mala intenzione. Si deve finalmente osservare, che ogni trattato di pace è per se medesimo perpetuo, e per così dire eterno di sua natura, in quanto si ritiene, che tanto per l'una quanto per l'altra parte, siasi convenuto di non prender mai più le armi a motivo delle risse che accescero la guerra, e di tenerle d'indi in poi per intieramente terminate; V. *Grot. de jur. bel. et pac. lib. 3. cap. 20; Puffendorff. lib. 1. cap. 1. §. 8; lib. 8. cap. 3, 4, 8. V. Guerra.*

Il diritto della pace e della guerra in Venezia risiede nel Senato, che dal Maggior Consiglio è delegato anche per tutte le cose relative. V. Senato.

Per mantenere la pace e la tranquillità pubblica interna nella città, e specialmente fra il basso popolo, fu istituita nel principio del secolo decimoterzo, sotto il ducato di Giacomo Tiepolo, una magistratura composta di cinque, ai quali si diede il titolo di *Savii, ed anziani alla pace.* A questa fu data la giurisdizione sopra le risse della bassa plebe, che

non cecedessero le offese leggere nel corpo, come sarebbe di pugni, bastonate ecc., senza spargimento di sangue; poichè le maggiori erano già assoggettate ai due ufficii dell'avvogaria del comune, e del proprio. Ottima e necessaria istituzione specialmente in quei tempi, nei quali il genio ancor fiero della nazione si manifestava soprattutto nel volgo con risse e fazioni continue. È permesso a questo magistrato di sedere anche in vacanza di Dogado, quando lo richiede la pace e quiete pubblica; *l. 1624, 14 Luglio, Correz. Franc. Contar.*

*Pace* in materia criminale significa il perdono e la remissione che fa l'offeso dell'ingiuria ricevuta. Deve la pace esser volontaria, e perciò non può il ferito o l'offeso esservi forzato, a meno che ciò non si facesse per sedare gli scandali e disturbi della quiete pubblica, o nel caso che il delinquente fosse già stato punito condegnamente, perchè in tali ipotesi possono i nemici esser astretti a far la pace, e sempre possono poi esser forzati a far tregua, e a promettere con sicurezza di non offendere; *V. Farin. de var. et div. crim. q. 107. n. 3; Clar. §. fin. q. 58.*

La pace si deve avere da quello che fu offeso nella persona, quando viva; altrimenti dal padre, dai fratelli carnali, e dai figliuoli; non essendovi questi, dagli zii paterni, ed in loro mancanza dai cugini per linea mascolina. Mancando tutti questi, dalla madre, e dalla moglie vedova, e poscia dalle sorelle carnali. Si può far la pace anche dai minori o pupilli che sono fuori dell'infanzia, coll'autorità dei loro tutori, ed essendo infanti dai loro tutori; *V. Farin. et Fulpin. in suco de accus. q. 15; Clar. et Bajard. q. 58.*

Quando venga data la pace per le ferite, se l'offeso muore, la pace non giova, a meno che fosse fatta anche pel caso che seguisse la morte; *Farin. quæst. crim. 14, n. 28.*

Molti sono gli effetti della pace. Essa primieramente conserva la tranquillità delle famiglie, giova a diminuire la pena, non fa alcun indizio ed inquisizione alla tortura, non induce confessione del delitto; apre inoltre la strada per ottenere la grazia dal principe, la quale fuori dei casi di pubblica utilità non si suole accordare senza che preceda la pace; *V. Cabal. cas. 58, 74; Clar. §. fin. q. 58.* Benchè per altro sia seguita la pace, non s'intendono per questo rimessi i danni ed interessi, che sono cose diverse, e che si possono pretendere; *Clar. ibid.*

Quelli che rompono la pace data incorrono nei rigori delle leggi; e quindi in varii luoghi vengono puniti colla morte, demolizione della casa,

confiscazione dei beui, ed altre pene infamatorie; V. *Farin. de var. et div. crim. q. 107. n. 57*; *Sperel. dec. 185*; *Card. Tusch. litt. P. concl. 186*. Vengono anche privati dell'immunità della chiesa quelli che rompendo la pace ammazzano il nemico riconciliato, chiamandosi questo omicidio proditorio; *Tusch. litt. P. concl. 869*.

Si cerca quando la pace o cauzione di non offendere si dica rotta, e possa esigere la pena per semplice insulto d'offesa, senza lesione del corpo, o per modica o leggiera percossa, per adulterio o stupro commesso colla moglie o figliuola della parte, per furto, per accusa, o testimonianza fatta in causa criminale o civile, per offesa fatta fuori del territorio, per essere entrato nella città contro la forma della convenzione, e non essendo seguita ratificazione della pace fatta tra assenti per mezzo di procuratori, se per offesa fatta a fratelli, figliuoli, moglie, o altri parenti della parte, o fra gli eredi dei pacificati o aderenti alle parti, o fra le donne dell'una e l'altra parte, fra compagni, o per altra causa nuova, come questa si provi, o presuma, e quale esser debba per iscusare dalla pena, ed altro in questa materia, veggansi *Farin. loc. cit. q. 107, art. 13*; *Vulpin. in suc. art. 13*; *Card. Tusch. concl. 179*.

**PADRE.** Il Padre è quello da cui si riconosce la vita. La relazione che passa tra il padre ed i figliuoli è la più stretta che vi abbia in natura, e quindi i doveri reciproci ne sono i più forti. Tu sei padre, dice il Bramine, il tuo figliuolo è un deposito che il cielo ti ha affidato; tocca a te prenderne cura, e dalla sua buona o cattiva educazione dipenderà la felicità o la miseria dei tuoi giorni; egli sarà un peso vergognoso alla società, se il vizio lo corrompe, e sarà il tuo obbrobrio; sarà utile alla sua patria, s'egli è virtuoso, e sarà il vero onore dei tuoi vecchi giorni.

Un padre di famiglia non può esser cattivo nè virtuoso impunemente; chi vive nel celibato diviene facilmente indifferente intorno all'avvenire, che non lo interessa; ma un padre, che deve sopravvivere nella sua discendenza, è unito all'avvenire con legami eterni. Quindi si osserva in particolare, che i padri i quali hanno formato colle proprie fatiche e diligenza la fortuna e la riputazione della loro famiglia, amano più teneramente i loro figliuoli, e ciò perchè li riguardano sotto due rapporti egualmente interessanti, cioè come loro credi, e come loro creature; è bella cosa il legarsi in tal modo coi proprii beneficii.

È condannabile e male intesa l'avarizia e la durezza dei padri,

poichè non ridonda che in loro pregiudizio; i loro figliuoli contraggono una certa bassezza di sentimenti, uno spirito di furberia, e di cattiva condotta, che li disonora, e che rende disprezzabile un'intera famiglia; è perciò una grande sciocchezza l'essere avaro, per fare presto o tardi dei prodighi. È pure un pessimo costume quello di metter delle distinzioni e preminenze tra i figliuoli, quando sono ancor teneri; ciò inseguito da motivo alle discordie nell'età avanzata, e produce le divisioni delle famiglie. È cosa pure vergognosa il sacrificare i figliuoli alla propria ambizione, col destinarli forzatamente a quella professione che più aggrada ai genitori; fa d'uopo soltanto procurare di rivolgere di buon'ora le loro inclinazioni verso il genere di vita che per essi si è scelto, quando non sono ancora in istato di determinarsi per se medesimi, ma subito che un figliuolo ha una ripugnanza, o una tendenza manifesta per una vocazione diversa da quella cui lo si era destinato, questa è la voce del destino, e si deve cedere.

L'obbligazione naturale che ha il padre di alimentare i suoi figliuoli ha fatto stabilire il matrimonio, che indica chi sia tenuto ad adempire a questa obbligazione; ma siccome i figliuoli non acquistano l'uso della loro ragione che per gradi, non basta che i padri li nutrano, ma è necessario pure che li allevino, e diano loro l'educazione; potrebbero essi bensì vivere, ma non possono governarsi da se medesimi. Finalmente, quantunque la legge naturale ordini ai padri di nutrire ed allevare i loro figliuoli, non li obbliga ad istituirli eredi. La divisione dei beni, le leggi sopra questa divisione, e le successioni sono cose che non possono esser regolate se non dalla società, e per conseguenza con leggi politiche, o civili. È vero che l'ordine politico o civile domanda ordinariamente che i figliuoli succedano ai padri, ma non lo esige sempre. *V. M. di Montesquieu, Espr. de lois liv. 3.*

Si distinguono varie specie di padri, cioè il padre naturale, ed è quegli che ebbe un figliuolo da una persona, colla quale egli non era maritato; in questo caso il padre è sempre incerto, quando al contrario la madre è sempre certa. Padre legittimo è quello che ebbe un figliuolo da un matrimonio legittimo, *is pater est, quem justæ nuptiæ demonstrant*; padre putativo dicesi quello che viene riputato padre d'un figliuolo, quantunque non lo sia in fatto; padre adottivo, quegli che adottò qualcheduno per suo figliuolo. *V. Adozione, Matrimonio.* Padre di famiglia si dice quello che trovasi alla testa e al governo di una fa-



miglia da esso derivante, che ha figliuoli sotto la sua podestà, e che deve perciò vegliare soprattutto alla buona educazione degli stessi, non che alla esatta economia dei proprii beni, pel mantenimento e decoro di se medesimo, e della famiglia tutta.

Molte sono le massime e regole per la privata economia, che devono esser messe in pratica da un buon padre di famiglia, che voglia aumentare le fortune della stessa. La prima massima, dice Varrone, *de re rustica lib. 1*, è quella di conoscere i fondi della famiglia, e perciò di visitarli spesso, esaminandone il sito, la forza, l'estensione, la comodità, spiando l'ingegno, l'abilità, e la volontà di quelli che vi travagliano. Si può dire che da questa operazione dipende la fortuna delle famiglie. Seconda regola: un padre di famiglia, il quale possiede buone terre feconde, o può introdurre nella famiglia un'onesta ed utile negoziazione, non deve mai tenere il suo denaro ozioso e seppelito nei suoi forzieri, se non in tanta somma, quanta se ne richiede per sostenere le continue spese necessarie alla famiglia, e pel fondo delle sue rendite, o per qualche inopinato accidente. Quel denaro impiegato può rendere il dieci, il quindici, il venti per cento; questa rendita è perduta, quando il capitale si seppelisce senza necessità. III. Le rendite dei fondi saranno sempre proporzionate al numero e vigore di coloro che li coltivano; e perciò quanti più saranno gli agricoltori, quanto maggiore sarà la loro robustezza, diligenza, arte, ed industria, tanto più il padre di famiglia sarà ricco; e quindi il principale articolo delle sue private finanze dev'esser quello, che la prima derrata e la più ricca sia l'uomo, e l'uomo sano e robusto, e pieno di voglia di lavorare. IV. Si devono regolare le spese sulla forza interna dei fondi, dedotto ciò che si deve ai coltivatori. V. Si deve procurare con modi onesti e giusti di accrescere e migliorare i fondi; ed i fondi si accrescono con compere, doti, eredità, e savia coltura. V. Agricoltura. VI. La massima generale di un padre di famiglia prudente ed economo è quella di abolire, o di ridurre al minimo possibile i debiti che ha la famiglia verso altre famiglie, sieno questi contratti dai suoi maggiori, o dallo stesso padre di famiglia in qualche bisogno; finchè i debiti e le usure divorano i frutti dei suoi fondi, egli non sarà mai agiato, e correrà inoltre il pericolo di perdere i fondi stessi. VII. Giova il far debiti, se essi sono necessari ad estinguerne di più grandi, o a migliorare i fondi, perchè questi debiti sono una mercanzia utilissima, la quale ben maneggiata può arricchire una

famiglia, che ha buone terre, ed industria: si pagherà il quattro ed il cinque per cento d'interesse, e si riscuoterà il venti, mettendo in valore i proprii poderi, ed i loro prodotti: qualunque altra cagione di far debiti fuori di questa sarà pernicioso. VIII. Si deve procurare, che i fondi non restino danneggiati in conto alcuno per gli anni futuri. IX. Le spese dei trasporti ed altro nelle campagne debbono essere le minori possibili. X. L'affitto dei fondi deve essere proporzionato alla estensione, bontà, e rendita delle terre, e non in ragione dell'abilità degli affittuali, perchè si corre il rischio di farli o pezzenti; o ladri. In queste e simili regole tutta si contiene l'economia privata delle famiglie.

Il primo dovere poi del padre è quello di somministrare gli alimenti ai figliuoli tanto naturali, che legittimi, per lo meno sino a tanto che si trovano in istato di guadagnarsi il vitto; V. *Peregr. de fideic. art. 36. n. 144; Surd. de alim. tit. pr. q. pr.* È vicendevolmente i figliuoli devono gli alimenti al loro padre e madre, nel caso che questi cadano nella miseria. V. Alimenti, Figliuolo, Naturale.

Appresso i Romani la podestà dei padri sopra i loro figliuoli era estremamente estesa; dovevano uccidere quei figliuoli che nascevano con qualche deformità considerevole; avevano anche il diritto della vita e della morte sopra quelli che nascevano ben formati, e potevano venderli ed esporli, come pure far soffrire ad essi qualunque supplizio; ma questo potere troppo rigoroso fu ristretto da Giustiniano, e presentemente i padri non hanno sopra i loro figliuoli che il diritto di una moderata correzione. Quanto agli altri diritti uniti al carattere di padre, veggansi gli articoli, Podestà, Emancipazione, Figliuolo, Matrimonio.

I figliuoli devono onorare e rispettare i loro padri e le loro madri, per legge naturale, divina, ed umana. Da questo rispetto e riverenza dovuta ai padri le nostre leggi deduceno ed ordinano, che il padre non possa esser mai chiamato in giudizio dal figliuolo, se prima l'azione di questo non venga approvata da tre voti almeno di quattro scelti confidenti; L. 1586, 14 Settembre, *Correz. Cicog.* Non permettono le stesse leggi che il padre venga mai catturato ad istanza del figliuolo, pei debiti con questo contratti; *Stat. Ven. lib. 6. c. 70.* Quanto al diritto del padre sopra il peculio del figliuolo, veggansi gli articoli, Peculio, Avventizio, Donazione, Legittima, Erede.

Senza l'autorità del padre non possono i figliuoli fare alcun contratto, e se lo fanno, le leggi lo dichiarano nullo. V. Figliuolo, Contratto.

Il padre non ha bisogno di prova di esser tale, quando è padre per pubblica voce e fama. V. Figliazione.

Il padre è debitore della dote portata in casa dalla nuora, e da esso ricevuta. V. Dote.

Il padre ed il figliuolo si reputano tutti e due una persona sola, tanto rapporto alla testimonianza, quanto alle donazioni, alienazioni ecc; V. *Tusch. litt. P. concl.* 117; *Tiraquell. in leg. si unquam in praf. n.* 15; *Mascard. de probat. vol. 3. concl.* 1151.

Il padre è il legittimo tutore dei figliuoli o nipoti da questi emancipati, e morendo il padre, passa la loro tutela al figliuolo in perfetta età, il quale diventa tutore fiduciario degli altri fratelli pupilli; *Montan. de tut. cap.* 15 n. 14, ed è obbligato come qualunque altro tutore o curatore a render conto, quando i beni *pleno jure* spettano ai figliuoli, senza ch'egli ne abbia l'usufrutto; V. *Pascal. de patr. par. pr. cap.* 2. Passando poi il padre a seconde nozze, viene privato della tutela dei suoi figliuoli emancipati; V. *Gratian. discept. cap.* 702. num. 22; *Rub. cons.* 161.

Non è di regola tenuto il padre al pagamento di alcuna condanna pel suo figliuolo; *Clar. §. fin. ques.* 86; *Cabal. resol. crim. cas.* 149; *Farin. q.* 24. Non è del pari tenuto per altri debiti del figliuolo, quando non si provi che ne abbia egli goduto il vantaggio, o che il figliuolo li abbia incontrati per ordine o procura del padre, o per l'amministrazione dei di lui affari che avesse egli tenuta nel tempo in cui incontrò i debiti; V. *Ricc. coll.* 944; *Gratian. dec.* 81; *Anton. Fabr. in Cod. tit. ne filius pro patr. etc.*

È tenuto per altro il padre, quando comanda al figliuolo un qualche contratto, ed in tal caso il creditore lo può impetire coll'azione *quod jussu*. In materia criminale è obbligato civilmente il padre per il figliuolo minore, quando questo per negligenza, o per colpa del padre commise qualche delitto; il padre non è per altro tenuto criminalmente. Alla China si punisce il padre pei falli del figliuolo. Si ha un bel dire, dice il Signor di Montesquieu, che si punisce alla China il padre per non aver fatto uso di quel potere paterno che ha stabilito la natura, e che hanno accresciuto le stesse leggi. Ciò suppone sempre, che presso i Chinesi non vi ha onore. Presso di noi i padri, i cui figliuoli sono condannati al supplizio, ed i figliuoli i cui padri soggiacquero alla sorte medesima, sono così puniti dalla vergogna come lo sarebbero alla China

colla perdita della vita; *Expr. de lois. liv. 6. chap. 20*; V. *Grot. lib. 2. cap. 5, et 21.*

Non può il padre pregiudicare i di lui figliuoli quanto ai feudi, alle enfiteusi, ai maggioraschi e simili, con disporne a favore di altri; V. *Altogr. cons. 15. lib. 1*; *Michalor. de fratr. part. 1.*

Il padre succede *ab intestato* al figliuolo defunto unitamente ai fratelli di questo. V. *Successione.*

Pel matrimonio dei figliuoli non è essenzialmente necessario il consenso paterno, ma solamente per convenienza. V. *Consenso.*

Intorno ai padri, alla loro podestà sui figliuoli, ai loro obblighi ecc., veggansi *Instit. tit. de patr. potest. et de nupt.*; *Paschal. de virib. patr. pot.*; *Castrojon. alphab. jur. verb. Patria, Pater.*; *Com. Aug. Fontan. biblioth. leg. part. 5*; *Torre de Success. in major. et primog.*; *De Luca in indice.*

**PADRONE.** *Padrone, patronus*, in generale è quegli che prende un altro sotto la sua protezione. In questo senso appunto gli oratori e gli avvocati furono detti *patroni*.

Quando la qualità di padrone è relativa a quella di liberto, s'intende in tal caso per padrone quello che ha data la libertà a qualcheduno ch'era suo schiavo, il quale con questo mezzo diveniva suo liberto. Quantunque esso sia libero, quegli che prima era suo padrone conserva ancora sopra la di lui persona qualche diritto, che appunto chiamasi giuspatronato. Questo diritto è accordato al padrone, in riguardo al beneficio della libertà che ha accordata al suo schiavo. Il padrone doveva servire di tutore e di difensore al suo liberto, ed in certo modo di padre: da ciò venne il termine di padrone; il liberto deve al padrone sommissione, onore, e rispetto. Vi era una legge che autorizzava il padrone a correggere colla sua autorità privata il liberto, quando questo non era sollecito nell'adempimento dei suoi doveri verso il padrone. Il liberto doveva andare almeno una volta al mese alla casa del padrone ad offerirgli la sua servitù, e prestarsi pronto a fare tuttociò che il padrone gli ordinava, purchè fosse cosa onesta, e non impossibile; esso liberto poi non poteva maritarsi, se non secondo l'intenzione del suo padrone, nè gli era permesso d'intentare una causa al padrone, quando non ne avesse prima ottenuto il permesso dal pretore.

Il diritto dei padroni sopra i loro liberti era tale, che potevano castigare, e far ritornare nella servitù quelli ch'erano disobbedienti o ingrati verso di loro; e per essere riputati ingrati al padrone, bastava

aver mancato ai proprii doveri verso il medesimo, o aver ricsusata la tutela dei di lui figliuoli.

I liberti erano obbligati verso i loro padroni a varii servigiî, *opera*, altri dei quali si chiamavano *officiales vel obsequiales*, altri *fabriles*; i primi si dovevano naturalmente per gratitudine della libertà ricevuta; dovevano per altro esser proporzionati all'età, alla dignità ed alle forze del liberto, ed al bisogno che poteva averne il padrone; gli altri detti *fabriles* dipendevano dalla legge, o dalla convenzione fatta al tempo della liberazione; non dovevano però esser eccessivi al grado di offendere in qualche modo la libertà. I doveri, *obsequia*, uon potevano esser cessi dal padrone ad un'altra persona, a differenza delle opere servili, che si potevano cedere.

Il padrone doveva alimentare e vestire il liberto, nel tempo in cui gli prestava le opere servili, ma non era tenuto a cosa alcuna per motivo dei semplici doveri, *obsequia*.

Non era sempre in arbitrio del padrone l'aggravare di opere servili, colui ch'egli liberava, specialmente quando fosse stato incaricato di porre in libertà lo schiavo, o avesse ricevuto il prezzo della libertà, o quando il padrone aveva comperato lo schiavo coi denari proprii di questo.

Il padrone che permetteva alla sua libertà di maritarsi, perdeva da quel momento i servigiî, ai quali ella era obbligata perchè essendo maritata li doveva a suo marito, senza pregiudizio però degli altri diritti della padronanza.

¶ Era pure un dovere del liberto di alimentare il suo padrone caduto nella miseria, e reciprocamente il padrone era tenuto a nutrire il liberto, quando si trovava in un caso simile poichè altrimenti perdeva il diritto della padronanza. Aveva il padrone il diritto di succedere al suo liberto, quando questo lasciava più di cento scudi d'oro; egli aveva anche l'azione per far rievocare le vendite che fossero state fatte in frode del suo diritto di succedere.

Il padrone perdeva i suoi diritti, quando aveva ricsusati gli alimenti al suo liberto, o quando aveva fatto ritornare il liberto in servitù per motivo d'ingratitudine, o finalmente quando il principe accordava al liberto il privilegio d'ingenuità, il che non si faceva senza il consenso del padrone; questa concessione d'ingenuità si chiamava *restitutio natalium*. Alle volte si accordava al liberto il diritto di portare un anello

d'oro, *jus aureorum annulorum*, con che per altro non cessava il diritto del padrone. Ma in seguito ciò andò in disuso, e tutti i liberti furono chiamati *ingenui*, salvo il diritto del giuspatronato. Questo si perdeva anche quando il figliuolo non vendicava la morte di suo padre; lo schiavo che scopriva l'uccisore aveva per ricompensa la libertà. Per la legge *Ælia Sentia* ne veniva privato quegli che esigeva con giuramento dal suo liberto, ch'egli non si maritasse, e lo perdeva finalmente quel padrone che convertiva in denaro i servigi, non potendo ricevere il prezzo dei servigi futuri, se non in caso di necessità, ed a solo titolo di alimenti; V. *ff. et Cod. tit. de jure patronat., et ff. tit. de operis libert. etc.*

Quanto al *Padrone* o patrono in materia beneficiaria, veggasi l'articolo Giuspatronato.

*Padrone* si chiama anche quegli, che ha il dominio di qualche cosa. V. Proprietà, Dominio, Servo.

**PAGAMENTO.** Il *Pagamento* nel commercio è la liberazione dal peso di un debito, che si soddisfa con denaro, o con lettere di cambio. Nella pratica del foro questo termine si usa per significare l'atto, col quale la moglie apprende i beni del marito dopo la di lui morte, per saziare la sua dote.

Morto dunque il marito, si fa il pagamento di dote, la quale perde il terzo, che si caleola ducati mille, e ciò ha luogo quando la donna nel tempo in cui contrasse il matrimonio, non era vedova, nè maggiore di 24 anni; *l. 1420, 22 Agosto, Cor. Trevis.*

Agli eredi del marito defunto si accorda un anno, un mese, ed un giorno di tempo per pagare la dote, e la vedova ha lo stesso beneficio di tempo per riscuoterla; quindi le viene concessa dalle leggi l'azione di poter vivere in questo frattempo coi beni del marito, se per altro in quel periodo non fosse stata volontariamente e giudiziarmente pagata della sua dote; *Stat. Ven. lib. 1. c. 60.* Entro il detto periodo ella ha pure il diritto della veste vedovile; *lib. 1. c. 55. V. Vedova.*

Per fare legalmente il pagamento di dote, si deve procedere per mezzo del magistrato del proprio, facendo constare del credito dotale, o col contratto di nozze, o con carte confessionali notificate, o con testimoni, che al giorno d'oggi devono essere due maschi, o tre femmine, per provare un capitolo, che si propone circa la qualità della dote. Con questi titoli rilevato il vadinonio, si passa tosto all'atto di esecuzione, che è quanto a dire al pagamento di dote. V. Dote, Vadinonio.

Si apprendono in primo luogo i beni mobili, *Cor. Mem. l. 1613, 22 Marzo*, nei quali comprendonsi i semoventi, i livelli, ed i capitali investiti nei pubblici depositi; indi si apprendono i beni stabili fuori di Venezia e Dogado; poscia gli stabili di Venezia e Dogado, e finalmente gli ultimi alienati con ordine inverso, cominciando dalle ultime alienazioni ed ascendendo sino alle prime. Non essendovi beni di questo genere, s'intaccano i fedecomessi ascendenti; *l. 4. c. 11. Corr. Barb. c. 5; l. 1491, 29 Marzo*.

In mancanza dei beni di marito, sono tenuti al pagamento della dote il padre o gli altri, che per il marito, o con esso l'avessero ricevuta. I fratelli per altro in fraterna, quando non abbiano acconsentito e sottoscritto alla dote, non sono tenuti al pagamento, e la donna ha l'azione per pagarsi solamente sopra la porzione del marito, e non sopra quella degli altri; *Cor. Priuli, l. 1619, 7 Luglio*.

Deve in seguito la donna presentare al giudice la polizza dei beni, sopra i quali intende fare il pagamento, ed insieme le scritture ed informazioni che ha, e vuole usare, come affittanze ed altro; dovendo pure far intimare esso pagante di dote ai possessori, ed altri interessati. Ciò eseguito, il giudice sceglie gli stimatori e periti, acciocchè facciano le giuste stime tanto dei mobili, come degli stabili, e quindi si passa all'atto di pagamento, il quale si fa dal giudice, assegnando per la dote tanti beni quanto è l'importare della medesima, prelevati dai beni del marito alcuni erediti anziani, cioè privilegiati, quali sono le spese del funerale, quelle dei medici e mediche, particolarmente dell'ultima malattia, l'affitto di casa per l'ultimo semestre, i crediti dei servitori pel loro salario.

Per eseguire legittimamente il pagamento di dote, sono necessarie le stride, che durano mesi due, *Cor. Mem. l. 1613, 22 Marzo*, e si deve far precorrere i cogniti ai parenti e laterani. Se dentro il termine dei due mesi, alcuno non comparisce a contraddire, il giudice chiude le stride, e la donna rimane in libero e pacifico possesso. Che se taluno pretende prelazione sopra i beni appresi, contraddice alle stride, esprime il titolo col quale intende proporre la preferenza, ed ha tempo mesi sei a fare il deposito, intendendosi questi cominciati dal giorno in cui le donne avranno avuto il loro pacifico possesso. Anche al fisco si fanno i cogniti, e specialmente in quei magistrati, nei quali il marito poteva aver qualche debito, e questi hanno lo stesso termine per usare della prelazione; *Cor. Bembo, l. 1617, 30 Aprile*.

Si concede ai creditori, ed ai debitori della dote la seconda, e la terza restima, non potendo le donne esser levate dal loro possesso, se non fatto l'attuale intiero libero deposito dell'importar delle doti loro da essi creditori sì pubblici, che privati.

Quanto abbiamo detto ha luogo quando le donne fanno i loro pagamenti senza essersene prima assicurate, giacchè se precedettero le assicurazioni, i creditori, propinqui, e i laterani o ebbero allora la prelazione, o no; se non la ebbero, la donna è costretta a pagarsi sopra i beni appresi in assicurazione; *Cor. Bembo. l. 1617, 30 Aprile*; se poi la ebbero, allora nel termine di due mesi dallo scioglimento del matrimonio devono depositare il denaro corrispondente all'importare dei beni ottenuti a norma delle stime fatte al tempo della prelazione; *Cor. Erizzo, l. 1640, 11 Marzo*; in difetto di tale deposito, la moglie si paga sopra i beni assegnati in assicurazione. V. Assicurazione, Creditore, Auzianità.

L'aumento di dote gode dello stesso privilegio della dote. V. Aumento.

Se la dote poi fosse stata costituita in fondi dotali, questi identificamente si apprendono a comodo e pericolo della moglie, e diceasi farsene la restituzione, e non il pagamento; rimane peraltro agli eredi del marito, debitori della dote, l'azione per miglioramenti necessari ed utili fatti sopra essi fondi. V. Fondo, Dote, Moglie, Marito, Vadimonio.

Quanto al pagamento delle cambiali, e delle spese giudiziarie, veggansi gli articoli, Cambiali, Spese.

Col pagamento di ciò che si deve, si viene ad estinguere ogni azione ed ipoteca. Si chiama poi pagamento propriamente detto quello che si fa col contamento del denaro; si può però soddisfare un debito in molti altri modi; *V. l. solutam 49, ff. de solut.; Card. Tusch. litt. S. concl. 341.*

Essendo il pagamento una cosa di fatto, esso non si presume, ma deve esser provato da chi lo allega, e la prova si può fare con presunzioni o congetture dedotte dalla qualità delle persone, dalla diuturnità di tempo, dai conteggj passati, e simili; *V. Afflict. dec. 13; Menoch. lib. 3, præf. 135; Maur. de solution. cap. 4.* Se poi il debito fu contratto con carta, si deve provare il pagamento del medesimo con altra carta; essendo cosa naturale di sciogliere tutte le cose nel modo con cui furono legate; *l. testium, Cod. de test.; Auth. rogat. C. ad Trebell.*



Quindi in ogni caso il modo preciso di provare il pagamento è la ricevuta o quietanza fatta da quello che era il creditore; *Mascard de prob. concl.* 361; *Maur. de fidejuss. part.* 2. Si presume violentemente seguito il pagamento, quando si trova la carta di debito lacerata appresso il debitore; *l. si chirographum ff. de probat. l. si de possess.; Bart. in l. Laheo ff. de pact. Stat. Venet. pr-log.* 2, e *Cap. delle presunzioni. V. Debitore.*

Si prova inoltre il pagamento col mezzo del giuramento, quando consti, che il luogo, nel quale si trovava la scrittura sia stato invaso dai nemici, o devastato dal fuoco, o da qualche altro caso fortuito; perchè in tali emergenze si sta al giuramento del debitore, ed è diece aver perduta la quietanza; *l. iusjurandum et l. duobus §. item ff. de jurej.; Bart. in l. qui iuras. §. fin. ff. de tit.* Si prova anche colla prescrizione di trent'anni, o di altro tempo dalle leggi stabilito. V. *Credito, Prescrizione.*

Chi fa il pagamento ad un compagno di negozio è liberato dal debito; *Maur. de solut. cap.* 15; *Michalor. de fratr.* ed è pure liberato, chi lo fa ad un servo mandato dal padrone col chirografo, quantunque questo servo fuggisse; *Bart. l. eum qui §. fin. ff. commod.*

Per regola generale si deve fare il pagamento a quello con cui si è contrattato, e perciò non sarebbe liberato dal debito chi pagasse al figliuolo per il padre, al fratello per il fratello, al marito per la moglie, al padre per il figliuolo, senza il loro consenso o procura, a meno che non fossero legittimi amministratori dei loro beni; *Alex. et Jas. in l. si filius pacificendo C. de pact.; Olea de cess. jur. tit.* 5, q. 9.

Si possono ripetere i pagamenti fatti per timore, per errore, indebitamente, e senza alcun obbligo; *l. cuius per errorem ff. de reg. jur.; Paul. Christ. dec. belg.* 8, vol. 3; *Merlin. dec.* 328. Intorno al pagamento, chi si dica pagare, o no, con qual denaro, in qual luogo, quando, in che modo, a quali persone si debba pagare, e da chi, quando e da chi si possa ripetere l'indebitamente pagato, veggansi *Bertachin. in Reperit. verb. solutio; Thor. Compend. decis. Neap. part.* 1, 2, verb. *solutio; Castejon. alfab. jurid.; De Luc. in indic. gen. verb. eod.; Com. Aug. Fontan. bibl. legal. part.* 5.

**PAGHERO.** Si chiamano con questo nome gli scritti privati di obbligazione, così detti dalla parola colla quale cominciano. Questi scritti o carte private, che si dicono anche biglietti a chi presenterà, acqui-

stano la natura del contratto istromentato; per renderli legali è però necessario di far rilevare in atti notarili il carattere del debitore. Senza questo requisito necessarissimo, non può il notajo dell'ufficio registrar la sentenza a legge. Questi chirografi producono una purazione personale, in forza di cui può il creditore pagarsi del suo credito sopra i beni specialmente ipotecati, e sopra tutti gli altri beni del debitore. V. Chirografi, Carte, Sentenza.

Il debitore paga sicuramente e senza alcun pericolo a quella persona che presenta il chirografo, avente la clausola *a chi presenterà*; *Genua de script. privat. lib. 2, q. 3*; *Bardellon. cons. 28*.

Se il debitore fa il pagamento al principal creditore e stipulante, e poscia viene impetito dal presentatore del chirografo *a chi presenterà*, deve imputare a suo danno il pagamento fatto, quando del medesimo non consti dallo stesso chirografo; *Genu. loc. cit. n. 104*; *Peregr. dec. 115, n. 12*.

Si deve inoltre osservare, quanto alla presentazione del chirografo contenente la clausola *di pagare al tale, o a chi per lui presenterà lo scritto*, che chi paga al presentatore, non paga bene, e di nuovo si può domandare il pagamento da chi è nominato nel chirografo, se sia stato fatto senza il di lui mandato e consenso; perchè quelle parole, *o a chi per lui ecc.* significano a chi si presenterà in di lui nome, cioè col di lui consenso, del quale deve constare precisamente; *text. in l. si quis uxori, §. Labeonem ff. de furtis*; *Paul. Christin. ad l. munic. tit. 1, art. 48*.

Si cerca, se quegli che paga sopra uno scritto falso, o cessione falsa, o vera, ma ad una persona supposta, venga a liberarsi dal suo debito; veggasi *Olea de cess. jur. tit. 5, q. 9*. V. Pagamento, Debitore.

PANDETTE. Giustiniano diede questo nome al corpo del Digesto, per significare che quella collezione comprende tutte le quistioni agitate, le decisioni, e tuttociò che fu estratto dai libri dei giureconsulti. Deriva questa parola dal greco *Pār*, tutto, e *δέχομαι*, comprendere, V. tit. 1, ff. §. 1. V. Digesto.

Le Pandette Fiorentine sono un'edizione del Digesto fatta a Firenze, sopra un manoscritto celebre ed antico, che si trova in quella città. Questa edizione rese inutile in gran parte ciò che avevano scritto gli antichi interpreti; V. M. Terrasson, *hist. de la jurispr. rom.*

PAPA. Questo nome che in greco significa padre dei padri, è divenuto il titolo distintivo del vescovo di Roma.

Il papa si può considerare sotto quattro aspetti, cioè come capo della chiesa cattolica, come patriarca, come vescovo di Roma, e come principe temporale.

L'elezione del papa fu sempre fatta dalla chiesa, ma andò soggetta a varii cambiamenti nella sua forma. Anticamente si faceva dal clero unito agli imperatori, ed a tutto il popolo, e nel tempo stesso che il papa veniva eletto, lo si consacrava. Innocenzo II, essendosi inasprito coi Romani, che lo scacciarono dalla città, li privò nel suo ritorno del diritto di eleggere i papi. Il clero ed il popolo di Roma fu dunque escluso da questa elezione; ma tale cangiamento non ebbe la sua intera esecuzione che sotto Alessandro III. Questo papa, nell'anno 1160, diede ai soli cardinali il diritto di fare la elezione, e volle che non fosse reputata valida, se non nel caso, che le due parti dei cardinali fossero concordanti. Il concilio generale di Lione, tenuto sotto Gregorio X, e quello di Vienna tenuto sotto Clemente V, confermarono questa forma di elezione, ed è la stessa che si pratica presentemente, e si fa dai cardinali uniti nel conclave.

Appena è fatta la elezione del papa, viene egli esaltato, ed ha tosto la facoltà di governare tutta la chiesa; in conseguenza ha il diritto di conferire tutti i benefizii, la collazione dei quali ad esso appartiene. Due testi precisi sono quelli che stabiliscono i diritti del papa dal momento della sua elezione; il primo è in una costituzione di un concilio tenuto in Roma nell'anno 1059, in cui si dice che la sede apostolica, avendo la preminenza sopra tutte le chiese della terra, non può avere dei metropolitani sopra di sè; che i cardinali ne fanno le veci; che quindi il papa non può essere confermato da altri; che i cardinali lo confermano eleggendolo. La cerimonia dell'elezione e della confermazione, che sono distinte e separate negli altri vescovi, sono una sola e stessa cosa rispetto al papa. Il secondo testo stabilisce, che il papa non abbia bisogno di altra facoltà, che della sua elezione medesima, e che essa includa anche la confermazione; *Decret. cap. licet. de elect. et elect. potest.* Si trova nondimeno che dopo Costantino gl'imperatori si arrogarono insensibilmente il diritto di confermare la elezione dei papi, e che ciò ebbe luogo per molti secoli, di modo che i papi non venivano consacrati prima di questa confermazione; per ottenerla s'inviavano ambasciatori a Costantinopoli subito dopo la elezione; ma nel secolo undecimo fu restituita la piena elezione a confermazione alla chiesa.

Il papa, come capo della chiesa, gode di certe prerogative. Egli presiede ai concilii ecumenici; tutti i vescovi devono essere in comunione col medesimo; fa d'uopo ch' egli intervenga alle decisioni riguardanti la fede, a motivo della generale soprintendenza che ha sopra tutta la chiesa; spetta a lui il vegliare alla sua conservazione ed accrescimento, gli è devoluto il diritto di provvedere a ciò che il vescovo, il metropolitano, ed il primate ricusano, o sono negligenti di fare.

Dal primato che G. C. diede al suo vicario in terra sopra tutta la chiesa cattolica, deriva ai sommi pontefici il diritto di poter giudicare tutte le cause ecclesiastiche. Il concilio di Trento approva che il papa possa avocare alla sua giudicatura le cause che più gli piacciono, o assegnare i giudici che le decidano in prima istanza. Questa disciplina per altro non è osservata in Francia, dove si usa appellare dal vescovo al metropolitano, da questo al primate, e dal primate al papa. Vi sono nondimeno alcuni casi, la cognizione dei quali direttamente anche in quel regno spetta al papa, quali sono il diritto di accordare certe dispense, la collazione dei benefizii per prevenzione ecc.

Il giudizio dei papi in materia di fede, quando giudicano, come si dice, *ex cathedra*, fu della chiesa nei secoli passati riguardato come infallibile, perchè secondo la sacra scrittura, questa prerogativa d'infalibilità fu piuttosto accordata a S. Pietro, di quello che al concilio, quantunque i giudizi di questo in ciò che riguarda la fede sieno pure infallibili, quando è radunato ed unito col capo della chiesa. Il Salvatore pregato da S. Pietro, affinchè non erasse nella fede, gl' impose al tempo stesso il dovere di confermare gli altri suoi fratelli; ma se la fede di Pietro non è infallibile, come potrà egli confermare i suoi fratelli vacillanti? V. S. Luc. cap. 22; Dian. resol. moral. part. 11. in fin. tract. de infallibil. decret. Rom. Pontif.

Il papa ha la preminenza sopra i concilii generali, ed ha l'autorità di dispensare dai canoni, e dalle regole di disciplina. Può accordare la dispensa dall'età per certi benefizii, quali sono le abbazie, ed i priorati conventuali; ma quando l'età è stabilita dalla fondazione, non può il papa derogarvi, soprattutto se il benefizio è di fondazione laica. Il solo papa, o quelli che ne hanno ricevuto la facoltà in forza di un indulto, possono conferire i benefizii in commendà. Al papa appartiene la facoltà di sciogliere il matrimonio spirituale, che un prelado ha contratto colla sua chiesa, e perciò la sede vescovile non si reputa vacan-

te, se non dal giorno in cui si conosec, che la dimissione, la rinunzia, o la permuta sia stata ammessa dalla corte di Roma. Il papa accorda le dispense per contrar matrimonio nei gradi proibiti; abilita quelli che sono nati illegittimi, a ricevere gli ordini sacri, ad ottenere i benefizii curati, ed i canonici nelle chiese cattedrali, ma questa legittimazione non produce effetti temporali: il papa finalmente può fare tuttociò che vale a promuovere l'esaltazione della chiesa; poichè G. C. gli diede senz'alcuna restrizione le chiavi, cioè la podestà di legare e di sciogliere ciò eh' egli giudicasse a proposito. Essi non può per altro pregiudicare in alcun modo al governo temporale dei principi, ed alla loro giurisdizione, quando essi non sorpassano i limiti del governo temporale. Deve egualmente lasciar godere pacificamente le chiese particolari dei loro usi proprii, per evitare i disordini che producono ordinariamente le variazioni, purchè questi usi non sieno contrarii ai punti generali della disciplina, la pratica dei quali forma il principale fondamento dell'unione esteriore, e la comunicazione di tutti i membri col capo visibile della chiesa. Quanto all'autorità del papa nel dispensare, veggansi *Fagnan. supr. Decret. in Indic. gener. Papa quoad potest.*; *Castejon. alphab. jur. verb. Pontifex. V. Dispensa.*

Quanto alla podestà temporale del papa, per sette secoli fu egli semplicemente il vescovo di Roma, senz' alcun diritto di sovranità; la translazione della sede dell'impero a Costantinopoli diede occasione al papa di accrescere il suo potere in Roma; la vera epoca della podestà temporale dei papi fu al tempo di Carlo Martello, e di Pipino di lui figliuolo; essi non divennero per altro sovrani di Roma se non nel principio del secolo duodecimo, cioè o per la cessione, che Carlo il Calvo loro fece dei suoi diritti, o per la decadenza dell'impero, dopo che fu stabilito nell'Alemagna, e con ciò i papi si resero affatto liberi dalla dipendenza dagl'imperatori.

Hanno i papi alcuni ministri ecclesiastici, che si chiamano legati della Santa Sede, i quali vengono spediti in differenti paesi cattolici, quando il caso lo ricerca, per rappresentare il papa, ed esercitare la sua giurisdizione nei luoghi, nei quali il papa non può ritrovarsi. Questi legati sono di tre sorta, cioè legati *a latere*, che sono cardinali, la podestà dei quali è la più estesa; ve ne sono degli altri, che non sono *a latere*, nè sono cardinali, e che si dicono *legati missi*; e finalmente vi sono i legati naturali. Oltre i legati, hanno i papi i loro nunzii ed in-

ternunzii, che in alcuni paesi esercitano una certa giurisdizione; V. *Diut. resol. moral. part. 1, tract 2, resol. 121, 122, 123*; *Franc. de Magistr. in Silv. ecclesiast. part. 1, lib. 1, tit. 5*; *Castejon. Alphab. jur. verb. Pontifex*; *De Luc. in indic. gener.*; *Pignatell., Mans., Mantiss. ad De Luc. lib. 3, decis. 26, Fol. 1. V. Beneficio, Bolla, Censura, Cardinale, Podestà, Concilio.*

**PAPIRIA (legge).** Vi erano appresso i Romani cinque leggi differenti con questo nome, che furono fatte da diversi tribuni o consoli, che portavano il nome di Papirio.

La legge Papiria *de sacrandis agris* proibiva di consacrare alcuna casa o altare, senza il consenso del popolo.

La legge Papiria *de nexis*, di cui fu autore L. Papirio console, proibiva ai creditori di tenere appresso di loro i debitori legati ed incatenati, com'era permesso dalle leggi delle dodici tavole.

La legge Papiria *de refectione Trib. pleb.*, fu fatta da Papirio Carbone tribuno, uomo sedizioso, per autorizzare a creare tribuno un'individuo tante volte, quante lo desiderasse, il che era per lo innanzi proibito da molte leggi.

La legge Papiria monetaria fu pubblicata dopo la seconda guerra punica per la fabbrica dei soldi detti *semiunciales*; ne fu autore uno denominato Papirio, ma non si sa chi della discendenza Papiriana ne abbia avuto parte.

La legge Papiria *tubellaria*, che era dello stesso autore, regolava la maniera di dare i voti.

**PARAFORNALE.** Si chiamano *Parafernali* i beni di una moglie, che non furono compresi nella costituzione della dote. L'uso dei parafernali viene dai greci, essendo composta questa parola dal greco *παρά*, *præter*, e *φέρι*, *dos*, quasi *bona quæ sunt præter dotem*. Ulpiano osserva, nella legge *si ergo de jur. dot.*, che in Roma le mogli avevano un picciolo registro o inventario delle cose che portavano in casa del loro marito per proprio loro uso. Tali cose venivano incontrate e riconosciute dal marito, affinchè potesse la donna riprenderle dopo lo scioglimento del matrimonio.

Aulo Gellio, *lib. 7, cap. 6*, dice che a Roma le donne avevano tre specie di beni, cioè i dotali, i parafernali, ed i beni particolari detti *res receptitias, quas neque dabant ut dotem, neque tradebantur parapherna, sed apud se retinebant.*

Il marito era padrone della dote, ed era soltanto possessore dei parafernali, e ne godeva per quanto gli veniva permesso dalla moglie. Quanto ai beni particolari detti *res receptitias*, egli non ne aveva uè la proprietà, nè il possesso. Tale era il diritto osservato nei matrimoni contratti *per usum*, ma in quelli che si facevano *per coemptionem*, il marito, comperando solennemente la moglie, comperava per conseguenza tutti i di lei beni, i quali in questo caso erano tutti riputati dotali, uè vi avevano luogo i parafernali.

Non si distinguono più i beni detti *res receptitias*; tutti i beni della moglie presenti o futuri, ch'ella non ha compresi nella sua costituzione di dote, si reputano parafernali, sia che li avesse al tempo del contratto matrimoniale, sia che le siano pervenuti soltanto in seguito. Si distinguono nondimeno due specie di parafernali; altri chiamansi quelli dei quali la moglie si ha riservato l'uso col contratto nuziale, il godimento, e la disposizione, e questi sono i veri parafernali; gli altri sono tutti quei beni, che pervengono ad una donna durante il matrimonio, per successione, per donazione, o per altri titoli, e questi, per distinguerli dai primi, si chiamano avventizii.

I beni parafernali possono essere mobili, o immobili; se sono mobili, o carte di credito portate in casa del marito, deve la moglie farli dichiarare proprii e riservati a lei, poichè di diritto tutto si presume appartenere al marito, quando non vi è prova in contrario.

Può la moglie riservarsi l'amministrazione dei suoi parafernali, e disporre dei medesimi senza il consenso del marito; può anche impegnarli, venderli, ipotecarli, alienarli, purchè non si obblighi che in sua specialità.

Quando il marito non ha l'amministrazione dei parafernali, non è mai responsabile per essi. La moglie può affidargliene l'amministrazione, ed in questo caso, non essendo il marito che procuratore della moglie, deve reuder conto alla stessa della sua amministrazione. Ma il marito non può ingerirsi in questa amministrazione contro la volontà di sua moglie, e questa è tanto padrona di tal genere di beni, che può da se agire in giudizio per recuperarli, e fare gli altri atti di preservazione, senza bisogno dell'autorità ed assistenza del marito. Si distingue nondimeno la proprietà dai frutti di tali beni; il marito senza il consenso espresso della moglie non può disporre della proprietà dei parafernali, ma quanto ai frutti è sufficiente il tacito consenso della medesima, perchè il marito è procuratore naturale della propria moglie.

I debitori del denaro parafernale possono pagare al marito, che abbia ordine dalla moglie, senza che vi sia bisogno della di lei ratifica; basta anche ch'ella abbia cessi al marito i suoi titoli di credito, perchè il marito abbia la facoltà di esigerne l'importo.

Quando il marito ha l'amministrazione dei parafernali, s'egli impiega i frutti dei medesimi nel mantenimento della famiglia, non è tenuto alla restituzione verso la moglie, ma se ne fece dei risparmi, deve tenerne esatto conto. I dottori fanno nondimeno molte distinzioni in questa materia, separando i frutti naturali dai civili ed industriali, quelli che si ritrovano in essere da quelli che sono di già consumati; V. *Cod. tit. de pactis conventis*. V. Dote, Dimissoria.

**PARATITOLI.** Il termine *Paratitoli*, *paratitula*, deriva dal greco, e significa estratto o sommario dei titoli, e breve esposizione delle materie. Giustiniano si è servito di questo termine alla legge prima *Cod. de veteri jure enucleando*, dove permette soltanto di fare dei paratitoli, ma non dei commentarii sopra il Digesto, e sopra il Codice. Alcuni interpreti, quali sono Matteo Blastari, e dopo di lui Costa, hanno creduto che Giustiniano con questo termine abbia inteso un supplemento di ciò che poteva mancare ad ogni titolo, e che si poteva supplire cogli altri titoli del corpo del diritto. Cujaccio al contrario, e molti altri ritengono, che i paratitoli altro non sieno se non un ristretto o sommario delle leggi contenute sotto ogni titolo, e in questo senso comunemente s'intende la parola paratitoli.

Si è riconosciuta grandissima l'utilità dei paratitoli, o trattati di diritto, che tendono alla dilucidazione delle materie, a mettervi l'ordine e la chiarezza, ad unire certe materie, che quantunque relative, si trovavano disperse sotto differenti titoli; ma la proibizione di Giustiniano, fu poco osservata, giacchè i dottori si presero la libertà di fare dei commentarii, che per la maggior parte denominarono paratitoli. V. *Codice*, *Digesto*.

**PARENTELA.** Dicesi *Parentela* il rapporto che passa fra persone unite coi legami del sangue, e affinità chiamasi il rapporto che passa tra due famiglie differenti legate col matrimonio.

Ogni parentela viene dalla nascita, e deriva dalla discendenza da un medesimo stipite. Si deve per altro osservare, che soltanto i nati da legittimo matrimonio sono parenti della famiglia del loro padre, e della loro madre; i bastardi non hanno parenti, ad eccezione dei loro figliuo-



li nati da legittimo matrimonio, e fuori di questi non v'è chi ad essi succeda, ne cui possano succedere.

Si distinguono tre specie di parenti, cioè gli ascendenti, i discendenti, ed i collaterali. Gli ascendenti sono il padre, la madre, l'avo, l'ava, e gli altri più lontani ascendendo; i discendenti sono quelli che derivano dagli ascendenti; i collaterali poi sono quelli che discendono da uno stipite comune, ma non già dai medesimi padri e madri; tali sono i fratelli, le sorelle, i cugini, gli zii, i nipoti ecc.

Il grado di parentela è la distanza che passa tra una generazione ed un'altra; per computare il grado si segue la linea delle persone delle quali si vuol conoscere la prossimità. La parentela tra gli ascendenti e i discendenti si computa secondo l'ordine della linea retta ascendente e discendente; la parentela dei collaterali si computa del pari nella linea collaterale; ogni generazione forma un grado. Quindi il padre ed i figliuoli non sono distanti che d'un solo grado, il nipote è lontano dal suo avo due gradi: si computano due soli gradi, benchè vi sieno tre persone, perchè dall'avo al nipote non vi sono che due generazioni, cioè il figliuolo, ed il nipote, non computandosi l'avo, perchè in questo caso non si tratta della sua generazione.

I gradi di parentela in linea collaterale si computano del pari per generazioni, ascendendo allo stipite comune che non si calcola. Quindi per trovare il grado di parentela fra due cugini germani, si deve rimontare all'avo; e siccome tra esso e questi due cugini si trovano quattro generazioni, due da una parte, e due dall'altra, cioè i due figliuoli, e i due nipoti, che sono germani, si trova che i cugini sono parenti in quarto grado. Questo modo di computare i gradi ha luogo nella linea retta tanto per il diritto civile, quanto per il canonico; ma nella linea collaterale lo si osserva soltanto per diritto civile. Secondo il diritto canonico, si computano invece i gradi da una sola parte, di modo che due collaterali sono parenti tra di loro nel grado medesimo, che sono distanti dallo stipite comune; e se uno è più lontano dell'altro, la distanza è quella che forma il grado di parentela tra loro, secondo la regola comune *remotior trahit ad se proximior*. V. Grado, Ascendente, Discendente, Collaterale, Linea.

Il matrimonio è proibito tra ascendenti e discendenti all'infinito: è proibito pure tra i collaterali che hanno i rapporti tra essi di ascendenti, e di discendenti, come sarebbero lo zio e la nipote, la zia ed il nipote ecc.

Quanto poi ai collaterali che non hanno tra loro questa similitudine di linea retta, il matrimonio è proibito sino al quarto grado canonico inclusivamente. V. Matrimonio, Dispensa.

L' unione spirituale, che deriva dall' amministrazione e dal ricevimento dei sacramenti del battesimo e della cresima, forma pure una specie di parentela o affinità, i gradi della quale si computano nel modo stesso che quelli della parentela derivante dai vincoli del sangue. V. Affinità, Grado.

Impedisce la parentela di coprire una carica, dignità, o magistratura, nella quale si trovi qualche parente nei gradi dalle leggi determinati. V. Cacciati.

Per succedere nelle eredità intestate, si deve provare la parentela col defunto, e così pure per succedere nei fedecommissi. Questa prova si fa col mezzo delle fedi di battesimo, di matrimonio ecc. V. Successione.

**PARRICIDIO.** Il *Parricidio* è nel suo proprio significato un omicidio commesso da qualcheduno nella persona di suo padre, della madre, dell' avo, dell' ava, o di altri ascendenti. Si chiama pure con tal nome ogni omicidio commesso nella persona di quelli che tengono luogo di padre, o madre, quali sono gli zii, i prozii ecc. Si qualifica egualmente per parricidio ogni attentato commesso contro la persona del principe, perchè il sovrano è riguardato come il padre dei popoli. Finalmente si comprende sotto questo termine ogni omicidio commesso nella persona dei figliuoli, dei nipoti, o di altri discendenti in linea retta, e generalmente di quelli ai quali siamo così strettamente uniti coi legami del sangue, o dell' affinità, che l'omicidio è forse così crudele ed inumano, come quello commesso nella persona d'un fratello, o d'una sorella; V. *Menoch. de arbitr. cas.* 356. n. 1.; *Clar. §. Parricidium*; *Farin. q.* 120; *Vulpin in suc. de homicid. q.* 120.

In Atene non vi erano leggi contro il parricidio, ed essendo interrogato il legislatore Solone, perchè non avesse pronunziato alcuna pena contro i parricidi, rispose ch' egli non aveva giammai creduto che si potesse ritrovare alcuno capace di commettere un tanto enorme delitto.

Prima dell'anno 652 dalla fondazione di Roma, non vi era appresso i Romani alcuna legge contro i parricidi, quantunque si trovi, che un certo Lucio Ostio lo commise poco tempo dopo la prima guerra punica, senza che Plutarco, che riferisce questo fatto, ne dica la puni-

zione. Ma nell'anno 652 di Roma, Publio Maleolo, avendo uccisa sua madre, diede occasione di stabilire la pena a tal delitto, e questa fu di annegare il delinquente cucito semplicemente in un sacco di cuoio di bue. Questo stesso genere di supplizio fu ordinato da Tarquinio il superbo per un sacerdote che aveva manifestati i segreti dei misteri, e fu applicato ai parricidi, per distinguerli dagli altri colpevoli, considerandosi appresso i romani ogni maneamento di rispetto verso il padre e la madre come un eccesso di empietà. Secondo la legge Pompeja, riferita nella legge 9. ff. *ad leg. Pompejan*, e nella legge unica *Cod. de his qui parentes vel liberos occiderunt*, quegli ch'era convinto di parricidio veniva tosto battuto sino all'effusione del sangue, e poseia rinchiuso vivo in un sacco di cuoio, con un cane, una scimmia, un gallo, ed una vipera, ed in questo stato si gettava nel mare, o nel più vicino torrente, e la legge, rendendo ragione di questo genere di supplizio, dice che ciò si fa affinchè il parricida, avendo offeso la natura col suo delitto, sia privato dell'uso di tutti gli elementi, cioè della respirazione dell'aria, essendo ancora vivente, dell'acqua, essendo nel mezzo al mare o torrente, e della terra, che non può avere per sua sepoltura; *test. in l. unica, Cod. de his qui parent. vel liber. occid., et in §. alia deinde Inst. de publ. jud.*; V. *Cicer. pro Roscio Amerino*.

Fra noi questo delitto è punito coll'ultimo supplizio, ed il rigore della pena viene accresciuto secondo le circostanze, e secondo la qualità delle persone, sopra le quali questo delitto viene commesso; andarono però affatto in disuetudine i tormenti che si davano prima della morte; *L. si quis necandi. Cod. ad leg. Cornel. de sicar.; Carpzov. prat. crim. part. 1. q. 9; Farin. q. 119.*

Il solo furore procedente da un disordine nello spirito è quello che può far iscusare il parricida. Si ordina per altro in questo caso che esso sia rinchiuso e custodito dai di lui parenti.

Il figliuolo parricida viene escluso dalla successione nei beni del padre, attesa l'indegnità in cui è incorso, col suo delitto. I figliuoli però del figliuolo parricida non sono esclusi dalla successione del loro avo; V. *Menoch. cas. 256. n. 4; Bajard. allegat. fisc. 2, num. 61.*

Il delitto di parricidio si prescrive come gli altri nel corso di trent'anni.

La quistione più delicata che si possa fare in questa materia si è, se un figliuolo che uccide suo padre o sua madre difendendosi dai me-

desini, sia colpevole di omicidio. Si deve osservar tosto, che le leggi, per evitare gl'inconvenienti, possono punire ogni figliuolo che abbia ucciso suo padre o sua madre anche in difesa di sè medesimo. In fatto però, siccome si deve presumere che un tal caso sarà per esser rarissimo, non è cosa a proposito il farne un'eccezione che potrebbe dar luogo a lasciare impunito un vero parricidio. Considerando poi la cosa in se medesima, ecco il parere di M. Barheirac. Se un padre, egli dice, è spinto da un impulso, di cui non è egli padrone, ad uccidere un suo figliuolo, di modo che egli non sappia ciò che faccia, è meglio lasciarsi uccidere, di quello che baguare le mani nel sangue del proprio padre. Quando si ha motivo di temere, che il padre si porti con qualche deliberazione a metter in pericolo la nostra vita, si deve fare il possibile per evitare le minime occasioni d'irritarlo, e fa d'uopo astenersi da molte cose, che con diritto si potrebbero fare, se si trattasse di tutt'altra persona. Se però, dopo di non aver negletta cosa alcuna, si vede esposta infallibilmente la propria vita a perdersi per le mani di quello che più di ogni altro è obbligato alla nostra conservazione, si può, bensì se si voglia, lasciarsi uccidere per un eccesso di tenerezza, e rispetto verso quello da cui si è ricevuta la vita, ma io non credo che sia colpevole di omicidio nè di parricidio, chi continua la difesa sino all'uccisione dell'aggressore ».

Il diritto di difendere la propria vita è anteriore ad ogni obbligazione verso gli altri, ed un padre che si abbandona ad un tale eccesso di furore contro il proprio figliuolo, non merita che questo lo riguardi ancora come suo padre. Il figliuolo innocente è allora ben degno di compassione, poichè intanto che il padre dimostra di aver rinunciato ai sentimenti della natura, non può egli medesimo, senza una grande ripugnanza, non seguire in tale occasione la naturale inclinazione, che trae ognuno con tanta forza alla conservazione di se medesimo. Dovrà per altro il figliuolo difendersi lentamente, quando vedrà che la difesa non può esser fatale all'aggressore, che egli dovrà salvare, benchè indegno. I doveri nascenti dalla relazione del figliuolo col padre sono grandissimi, ma questi doveri sono reciproci, e se la bilancia è più forte da una parte, che dall'altra, non fa d'uopo ch'ella cada tutta dalla parte del padre; V. *Gundling. jus nat.*; *Verner. Dissert. jus nat.*

Trattano diffusamente la materia del parricidio *Solorzan. in tract. partic. de parricid.*; *Decian tract. crim. lib. 9, cap. 5*; *Çabal. resol. crim.*

11, 15; *Castejon verb. Parricidium*; *Com. Augus. Fontan. bibliot. legal. part. 5.*

**PATRIMONIO.** La parola *Patrimonio* in genere comprende la facoltà intiera che costituisce la ricchezza di un principe o di un privato. Il patrimonio è di molte specie, cioè proprio, avventizio, giurisdizionale, feudale ecc.; V. *Tusch. litt. P. concl.* 135; V. Beni, Proprietà, Dominio.

Il patrimonio dei chierici, ossia il patrimonio ecclesiastico, è una rendita vitalizia limitata alla somma prescritta dai canoni, necessaria ed indispensabile per innalzare i chierici agli ordini sacri, stabilita e decretata dal concilio di Trento, pel ragionevole motivo che il sacerdote secolare, avendo con ciò il suo decente alimento ed immancabile, anche nei casi d'infermità e simili, non sia costretto a questuare indecentemente, o ad esercitare arti secolari sconvenienti al grado rispettabile del sacerdozio; V. *De Luc. annot. ad Concil. disc.* 14; *Pignatell. con. 3. tom. 3.*

Nell'anno 1590, il Papa Sisto V concesse con suo breve il privilegio al clero secolare Veneziano di poter esser innalzato agli ordini sacri senza patrimonio, col solo titolo della servitù alle chiese. Fu determinato il governo a domandare una tal grazia per molte ragioni; primieramente perchè essendo copiosissimo il numero delle chiese parrocchiali in Venezia e nella diocesi, e ricercandosi perciò un numero non ristretto di sacri ministri, non sarebbe stato tanto facile trovar sempre quel requisito, nè si sarebbe accresciuto, come fu sempre pia intenzione del governo stesso, il culto del Signore. Aggiungansi le pestilenze contemporanee, le guerre contro i Turchi, e simili motivi, che molto diminuirono la popolazione, e resero scarso il numero di quelli che si davano al clericato; da tutto ciò nasceva la necessità d'invitare la gioventù col solo titolo di servitù a dedicarsi, ed innalzarsi al sacerdozio.

Il patrimonio dei chierici deve essere immune da qualunque aggravio che ne possa diminuire la somma dai sacri canoni stabilita, e quindi esso gode di tutti i privilegi accordati ai beni della chiesa; V. *Gratian. discept. for. cap.* 159; *Paul. Christin. dec. Belg.* 219. vol. 1; *Pignatell. 54, tom. 2, cons. 2*; *De Luc. in annot. ad concil. disc.* 14.

Il patrimonio dei chierici non si può alienare, a meno che non ecceda il congruo mantenimento, e la tassa stabilita; *Pellegrin prax. vicar. fol.* 187; *Boss. resol. moral. tom. 2.*

Sulla quistione se il patrimonio ecclesiastico si possa ipotecare, e se i frutti che eccedono il solito congruo mantenimento del chierico si possano assegnare ai creditori, affermativamente rispondono *De Luc. de alien. disc.* 38; *Pignatell. cons.* 163. Se poi un chierico possa costituire un censo sopra i beni a titolo dei quali fu ordinato, e se, avendolo egli costituito, possa dopo la di lui morte, il suo erede, venendo attaccato coll'azione ipotecaria, opporre la nullità del contratto, veggasi *De Marin. resol. cap.* 48, *lib.* 2.

I creditori anteriori non hanno alcun diritto contro il patrimonio del chierico, quando si fecero precorrere le solite stride; *Barbos. all.* 19, *n.* 87; *Permosin in cap. quod translat. q.* 8, *n.* 22.

Il patrimonio del chierico non può essere confiscato; *Ricc. dec.* 185; *Pignatell. cons.* 54, *tom.* 2.

Quanto alle quistioni se il patrimonio dei chierici si debba imputare nella legittima, oppure si debba dividere coi fratelli, se ritorni ai donatori dopo la morte dei chierici ecc., veggansi *Com. Aug. Fontan. Bibl. leg. part.* 5; *Michalor. de fratr. part.* 1; *Mans. cons.* 155, *lib.* 2.

La somma nella quale viene stabilito il patrimonio, ossia l'annua rendita, è uniforme per tutti i chierici, senza alcun riguardo alle loro sostanze, nè alla qualità delle persone. Appresso noi essa ammonta a ducati annui quaranta. Si può inoltre costituire il patrimonio per conseguire gli ordini sacri anche sopra beni soggetti a fedecommesso, e in tal caso colla morte dell'ordinato i beni ritornano nel fedecommesso; *Bertach. vot.* 133.

Si può costituire il patrimonio per conseguire gli ordini sacri col patto di reversione, pel caso che l'ordinato conseguisca qualche beneficio; *Caprar. dec.* 613.

Si può alle volte supplire al patrimonio con qualche altro titolo di ordinazione, come sarebbe una capellania laicale; *Piton. de jurepatr. alleg.* 32, *tom.* 1; *Sperell. dec.* 184. Veggansi in questa materia i trattati del *Card. de Luca in indic. gen.*; *Pignatell. cons.*; *Piton. in discept. ecclesias.*, *Fagnan, Palma, Mans. etc.*; *Conc. Trid. sess.* 21, *c. de ref.* 2.

PATRIZIO. Questo è un titolo di onore e di dignità, che fu la sorgente della nobiltà appresso molti popoli. L'istituzione del titolo di patrizio viene dagli Ateniesi, appresso i quali, come riferisce Dionisio d'Alicarnasso, il popolo fu diviso in due classi, l'una che si chiamava *εὐπαρίδα;* *patricios*, l'altra *δημοτικὴς*, cioè *populares*.

La classe dei patrizii fu composta di quelli che erano distinti per la qualità della loro origine, di quelli cioè la cui stirpe non aveva avuto alcuna macchia di servitù, e che erano i più riputati tra i cittadini, per la numerosa loro famiglia, o pei loro impieghi, o per le loro ricchezze. Fu ad essi attribuito il carico di decidere sulle cose appartenenti alla religione ed al servizio di Dio, e d'insegnare le cose sante; si accordò ad essi anche il privilegio di poter essere eletti agl'impieghi della repubblica, e d'interpretare le leggi.

Romolo, ad imitazione degli Ateniesi, distinse i suoi sudditi in patrizii ed in plebei. Dopo aver creato le magistrature, stabilì il senato, al quale diede l'ispezione dei pubblici affari; compose questa compagnia di cento dei più distinti e dei più nobili tra i cittadini; ognuna delle tre tribù ebbe la facoltà di nominare tre senatori, ed ognuna delle trenta curie, che formavano ogni tribù, somministrava tre persone abili ed esperimentate. Romolo si riservò soltanto il diritto di nominare un senatore, che aveva il primo posto nel senato. I membri di questa augusta compagnia furono detti *senatores a senectute*, perchè si sceglievano quelli che per la loro età avanzata avevano maggior esperienza; si diede ad essi pure il titolo di *patres*, per rispetto alla loro età, o perchè si riguardavano come padri del popolo; da questo titolo *patres* si formò quello di patrizii, che si diede ai cento primi senatori, ed ai loro discendenti. Si chiamavano patrizii, *quasi qui patrem et avum ciere poterant*. A questi soli Romolo permise di aspirare alle magistrature, ed essi esercitarono soli il ministero di sacerdoti sino all'anno 495 dalla fondazione di Roma. Erano obbligati a servire di patroni ai plebei, ed a proteggerli in tutte le occasioni.

La crudeltà esercitata dai patrizii contro i plebei, per vendicarsi di ciò che questi fecero per annichilare la loro autorità, diede luogo alla legge agraria riguardante la divisione delle terre.

La legge delle dodici Tavole aveva proibito ai patrizii di contrar matrimonio coi plebei, ma questa disposizione fu ben presto abolita dal popolo. Fu poscia limitata la proibizione dalla legge *Pappia Poppæa* alle donne plebee che non erano di condizion libera, o che esercitavano mestieri vili, e disonorevoli, come le comedianti, le figliuole che s' prostituivano, quelle che venivano colte in adulterio con un uomo maritato, le mogli ripudiate per lo stesso delitto.

Il numero delle famiglie patrizie, che nel principio era di sole cen-

to, si aumentò in seguito notabilmente pei diversi aumenti che furono fatti nel numero dei senatori. Ai primi cento ne furono aggiunti altri cento, e questi si chiamarono *patres majorum gentium*, capi delle grandi famiglie, per distinguerli da altri cento, che furono aggiunti da Tarquinio il vecchio, che si chiamarono *patres minorum gentium*, come capi di famiglie meno antiche e meno riputate. Questo numero non fu accresciuto, ma Bruto e Publicola ne rimpiazzarono moltissimi che mancavano, e questi furono detti *patres conscripti*, per indicare che il loro nome era stato ascritto con quelli dei primi, e questo titolo divenne comune a tutti, quando non si ritrovò più alcuna delle antiche famiglie. Il numero dei senatori crebbe sino a 1200; ma Augusto li ridusse a soli 600. Insensibilmente pertanto tutti i senatori furono posti nell'ordine dei patrizii.

L'estimazione goduta dai patrizii derivava da due sorgenti, cioè dalla qualità ed antichità della loro origine, che si chiamava *ingenuitas et gentilitas*, e della nobiltà, che appresso i Romani non si riconosceva se non dai grandi impieghi, e non era ereditaria, nè si estendeva oltre ai nipoti di quello che aveva la pubblica carica.

Ma a poco a poco i patrizii perdettero quasi tutti i privilegi; i plebei, ch'erano in maggior numero, facevano tutto dipendere dalla pluralità dei voti; furono ammessi al senato, alle più alte magistrature, ed all'esercizio dei sacrificii; non restò quindi altra prerogativa ai patrizii, che l'onore di essere discendenti dalle più antiche famiglie, e la nobiltà per quelli che erano investiti di qualche gran carica, e pei loro figliuoli, o nipoti.

La caduta della repubblica, e lo stabilimento dell'impero indebolirono e diminuirono necessariamente l'autorità delle famiglie patrizie negli affari politici; e ciò specialmente al tempo in cui i Greci dell'Europa, dell'Asia, e d'Alessandria inondarono Roma. Si fece allora una totale confusione delle famiglie romane colle straniere, e questa crebbe, quando gl'imperatori non furono più del numero delle famiglie propriamente romane. Le guerre civili distrussero molte famiglie patrizie, ma l'epoca principale del loro totale annichilamento fu la presa di Roma fatta da Totila re dei Goti nell'anno 546. Quanto al patriziato veneto, veggansi gli articoli Nobiltà, Maggior Consiglio.

**PATTA.** *Patta* è un termine forense, col quale s'indicano i giudizi dei consigli e collegii, nei quali i suffragii dei votanti sono divisi parte



per l'affermativa e parte per la negativa; si dice anche comunemente *Pendenza*. Prima dell'anno 1531, le patte venivano formate, quando i suffragii erano perfettamente divisi; il che non poteva avvenire se non nel caso che il numero dei giudici fosse pari, poichè in caso diverso nasceva il giudizio definitivo in favore di quella parte litigante, che aveva anche un solo voto oltre la metà; ma siccome riusciva amarissimo alla parte che rimaneva soccombente il perdere le sue facoltà per il voto e l'opinione di un solo giudice, e la parte vincente correva facilmente il pericolo di non godere della vittoria, perchè tali giudizi venivano per lo più querelati, fu stabilito dalla L. 1531, 19 *Gennaro* che i giudizi di taglio o di laudo, nei quali vi fosse un solo voto di più, oltre la metà, s'intendano eguali alle patte o pendenze prodotte dall'eguale divisione dei voti, e deliberasi perciò assoggettare la causa ad un altro giudizio di altro consiglio, godendo la stessa dell'anzianità e privilegio nella sua spedizione sopra qualunque altra. Quindi le cause nelle quali avviene giudizio di patta nel consiglio di XL civil vecchio, passano al civil nuovo, ed a quello passano quelle di questo; le patte poi seguite nei due collegii dei XX e dei XII, passano ai consigli, secondo la qualità della materia, sopra cui versano. Si deve per altro avvertire, che al collegio dei XII le patte non sono che a voti eguali, poichè un voto solo decide definitivamente, e ciò a motivo dello scarso numero dei giudici, e per evitare l'occasione di gravi spese in cause di non rilevante somma, quali sono appunto quelle che si portano a tale collegio; V. L. 1533, 16 *Marzo*.

Collo stesso ordine delle patte procedono anche quei giudizi, se pur tali si possono chiamare, nei quali i voti non sinceri superano la metà dell'intero numero, facendosi in tal caso pendenza, da decidersi da altro consiglio; L. 1677, 27 *Decembre*, *Correz. Alvise Contarini*.

Anche nelle cause criminali un solo voto non decide, e quindi viene deferita la decisione allo stesso consiglio nel quale seguì la patta, ma nel giorno susseguente, potendo tanto l'avvocato, quanto gli avvocati difensori di nuovo parlare; L. 1624, 21 *Settembre*, *Correz. Franc. Contar.*

**PATTO.** *Patto* in generale significa un contratto ed una convenzione, e si definisce: un consenso certo di due o più persone di fare o di dare qualche cosa; V. *Oinotom. Instit. de obligat. cap. de pact.*; *Peregr. tract. var. lib. 5, tit. de pact.*; *De Luc. lib. 8, dec. 18*. Appresso i Romani si distinguevano i contratti e le obbligazioni dai semplici patti, o patti

nudi, detti anche *pactum solum*. Il patto nudo era così chiamato *quasi nudatum ab omni effectu civili*; esso era una semplice convenzione naturale, una convenzione senza titolo, una semplice promessa, la quale non essendo fondata che sopra la buona fede ed il consenso di quelli che contraevano, non produceva che una obbligazione naturale, non avente alcun effetto civile, e che soltanto può produrre una qualche azione per l'equità canonica, o quando vi è la clausola, *sola facti veritate inspecta*, o quando vi fosse uno statuto che ordinasse di procedere *de bono et æquo*; Card. Tusch. litt. P. concl. 18; Paul. Christin. dec. Belg. 91, vol. 3; De Luc. de credit. disc. 74; V. l. 23 Cod. de pign. et hyp., et l. 15 Cod. de transact.

Il diritto di proprietà non può essere trasferito con un semplice patto, poichè tali convenzioni non producono alcuna azione, ma solamente una eccezione.

Fra noi si usano promiscuamente i termini di patto, accordo, contratto e convenzione. Ogni patto è un'obbligazione, purchè sia conforme alle regole. Il termine di patto si usa nondimèno per dinotare alcune date convenzioni.

Il patto chiamato dai Romani *in diem addictio* era una convenzione che alle volte si univa ai contratti di vendita, colla quale i contraenti convenivano, che se entro un dato tempo qualcheduno offeriva un maggior prezzo della cosa venduta, potesse il venditore recuperare la cosa stessa dalle mani del compratore; V. tit. 2, ff. lib. 18.

Patto di famiglia è l'accordo fatto tra le persone di una stessa famiglia, ed alle volte tra molte famiglie, per regolare tra i contraenti e i loro discendenti un'ordine di succedere diverso da quello che stabilisce la legge.

Il patto della legge commissoria è una convenzione che si fa tra il venditore ed il compratore, che se il prezzo della cosa venduta non venga pagato dentro un certo tempo, la vendita sia nulla, quando lo voglia il venditore. Questo patto diceasi *legge*, perchè i patti sono le leggi dei contratti, e *commissoria*, perchè la cosa venduta *venditori committitur*, cioè gli viene consegnata come se non ne fosse stata fatta la vendita. Questo patto non rende già la vendita condizionale, ma ne opera la risoluzione, nel caso che abbia luogo la condizione preveduta, cioè il difetto del pagamento del prezzo nel tempo convenuto. Non occorre perciò che il venditore abbia avvertito il compratore di pagare, per-

chè *dies interpellat pro homine*. Essendo questo patto in favore del venditore, sta in sua libertà valersi della facoltà che gli compete, ovvero impetire il compratore per l'esecuzione della vendita; ma quando una volta il venditore ha scelto l'uno o l'altro dei due partiti, non può più cambiare. Il venditore di un fondo, che domanda lo scioglimento della vendita in virtù di un tal patto, può far condannare il compratore alla restituzione dei frutti, a meno che il compratore non abbia pagato le caparre, o una parte del prezzo, nel qual caso avviene una compensazione col debito rapporto. Non si può domandare lo scioglimento della vendita per difetto di pagamento, quando il compratore abbia fatto al venditore nel tempo stabilito delle offerte reali di pagamento, o quando non abbia potuto pagare a motivo di qualche sequestro o impedimento procedente dal fatto del venditore. Quantunque non sia stato apposto alla vendita il patto della legge commissoria, non cessa per questo nel venditore la facoltà di procedere contro il compratore, onde stornare la vendita per il difetto di pagamento del prezzo convenuto; V. l. 5, ff. de leg. commis.; Paul. Christ. dec. Belg. 86.

Nel prestito con pegno, non si può stipulare il patto della legge commissoria, non si può cioè stipulare che se il debitore non paghi al tempo stabilito, la cosa impegnata divenga propria del creditore; un tal patto sarebbe usuratizio, e per tale era riconosciuto dalle leggi romane; Lib. ult. Cod. de pact. pign., a meno che il creditore non comperasse la cosa pel giusto prezzo; l. 16, §. ult. ff. de pign. et hypot. V. Pegno.

Il patto *de quota litis* è una convenzione, colla quale il creditore di una somma che difficilmente si può recuperare, ne promette una porzione, come sarebbe la terza o la quarta parte, a qualcheduno che s'impegna di procurargli il suo pagamento. Questa convenzione è valida, quando è fatta in favore di qualcheduno, che faccia soltanto l'ufficio d'amico, e voglia spendere il suo denaro per far la lite al debitore; ma essa è viziosa, quando è fatta in vantaggio del giudice, dell'avvocato, o del procuratore del creditore, perchè si teme, che tali persone abusino del bisogno che si può avere della loro assistenza, per farsi abbuonare una certa porzione del credito. Nelle materie civili tale convenzione è assolutamente proibita dalle leggi; Gratian. dec. 218; De Luc. de judic. disc. 6, n. 24, de fidei disc. 109. Nelle criminali essa è permessa al procuratore ed all'avvocato; V. Guaz. def. 24, cap. 2; Fontanel. dec. 178. V. Quotalizio.

Il patto della futura successione universale, assoluto o condizionato, sopra l'eredità di una data persona ancora vivente, di regola non vale, perchè può produrre il desiderio di procurare la morte altrui, a meno che quegli della cui successione si tratta non prestasse il consenso; *I. fin. et l. pactum C. de pact. ; Michalor. de fratr. part. 3 ; Peregri. de fideicom. art. 51 ; Fusar. de subst. q. 308 ; de Luc. de fideic. disc. 141, et de renunc. disc. 16.* La ragione di una tale proibizione si è primieramente perchè un tal patto è contrario ai buoni costumi, stimolando ad attentare contro l'altrui vita; secondariamente perchè non è lecito disporre e patteggiare delle cose altrui senza il consenso del padrone; finalmente perchè con ciò si verrebbe a togliere la libertà di testare.

Può per altro aver luogo un simil patto, quando non riguarda l'eredità e la successione generale, nè una quota della medesima, ma soltanto una quota dei beni, che è molto differente dalla quota dell'eredità, ed in tal caso può esser valido, trattandosi di certi beni; *V. Michal. de fratr. part. 3, cap. 12 ; Mantiss. ad De Luca lib. 10, disc. 93.* Sarebbe pur valido quando fosse fatto nel contratto di matrimonio, e per motivo della dote; *Merlin. Pignatol. cont. 4 ; Michalor loc. cit.*; o per una causa giusta, come sarebbe per l'ingresso in qualche religione, quando per altro non si tratti dell'eredità di persona certa, o di un patto affermativo a favore di qualcheuno; *V. Allogr. cons. 42.*

Ha luogo inoltre questo patto quando si tratta di un diritto condizionale di deferire un fedecommesso o un legato, e così pure quando i patteggianti hanno speranza di succedere, e convengono insieme col mezzo di una donazione irrevocabile; *V. Bart. in l. stipulatio hoc modo ff. de verb. oblig. ; Joan. Torre de success. in maj. et primog. part. 4.*

I patti di non dividere in alcun tempo, fatti da quelli che sono in compagnia di negozio, valgono soltanto sino ad un certo tempo, nè possono essere convalidati col giuramento, non dovendo alcuno essere astretto a rimanere per sempre in compagnia; *L. in hoc §. si conveniat ff. com. divid. ; De Luc. de fideic. disc. 120 ; Michalor. de fratr. part. 3, cap. 37.*

Quando fosse consegnato un pegno, col patto che non venendo restituito il denaro nel termine stabilito, si debba intendere esso pegno ceduto e divenuto proprio del creditore, il patto non vale, a meno che non sia detto, che s'intenda venduto e dato in pagamento pel giusto

prezzo secondo le stime; *l. fin. C. de pact. pign. capit. significante de pign.: Paul. Christ. dec. belg. 132. vol. 1.* Un tal patto viene condannato dal diritto civile e dal canonico, nè può essere autorizzato dalla consuetudine o giuramento; *V. Negus. lib. 4. tit. 4. q. 123.* Questo dicesi anche patto della legge commissoria, come abbiamo detto più sopra, ed ha luogo soltanto nei contratti di vendita. *V. Usura, Mutuo.*

**PECULATO.** Il *Peculato* è il delitto di quelli che impiegano in proprio uso denaro di pubblica ragione; *l. 9. §. 2. ad l. Jul. pecul.; l. 1. Cod. Theod. eod.; l. si mandavero 21. §. tibi centum 7, §. seq. ff. mandati, et l. si is 7, Cod. de furt.* Fu così chiamato appresso i Romani, perchè le loro monete portavano l'impronta di alcune figure di animali detti in latino *pecus*.

Marco Catone si doleva, che al suo tempo il *peculato* rimanesse impunito; diceva che quelli i quali rubavano ai particolari passavano la loro vita in prigione e nei ferri, mentre quelli che rubavano al pubblico vivevano nell'opulenza e nella grandezza. Appresso i Romani pertanto, quelli che venivano convinti di questo delitto erano puniti colla morte, nè potevano ottenerne la liberazione.

Questo delitto si commette in molte maniere, cioè per omissione delle riscossioni; coll'alterazione nei conti; colla spesa ed esazione del denaro fatta oltre i confini delle commissioni ed ordini del principe; col far pagare due volte una somma senza darne la ricevuta; coll'esigere dal popolo imposizioni che furono per un certo tempo sospese dal principe; coll'esigere grandi interessi per dilazioni accordate ai pubblici debitori; col gettare gravezze senza commissione del principe, e servendosi del denaro per proprio particolare vantaggio. Coloro che hanno dato il loro nome, o prestato aiuto e soccorso a quelli che hanno commesse queste concussioni, si rendono colpevoli dello stesso delitto.

In Venezia questo delitto viene punito colla morte, col bando capitale, colla confiscazione dei beni, colla marca d'infamia ecc. *V. Casse, Concussione.*

Negli stati dispotici, dice il Signor di Montesquieu, il *peculato* è naturale; imperciocchè non potrebbe esser ingiusto il governo dispotico, senza mani che esercitino le sue ingiustizie, ed è impossibile che queste mani non s'impieghino per se stesse. Essendo questo in tali stati il delitto ordinario, vi riescono utili le confiscazioni. Con ciò si

consola il popolo : il denaro che se ne ritrae è un tributo considerevole.

La legge *Julia peculatus* appresso i Romani comprendeva sotto il nome di peculato non solo il rubamento del pubblico denaro, ma anche di tuttociò ch'era sacro, o che apparteneva alla repubblica, com'era il bottino preso ai nemici. Esso regolava le pene del delitto secondo le circostanze; puniva alcuni colla deportazione, e gli altri colla confiscazione dei beni; *l. 4. et l. sacrilegii* 9. §. *ad l. Jul. pec.; l. unic. Cod. de crim. pecul.*

Si commetteva questo delitto nei primordii della repubblica, anche quando alcuno si arrogava qualche cosa di ciò ch'era stato preso ai nemici. Cicerone, per rendere più odioso il peculato, di cui accusava Verre, gl'imputa di aver tolta una statua, ch'era stata presa in un saccheggio dei nemici. Nel peculato militare, non solo si punivano i generali ed i governatori, come colpevoli del peculato, ma si punivano anche i soldati i quali non consegnavano ciò che avevano preso; poichè si esigeva da essi, sotto vincolo di giuramento secondo il costume, che custodissero fedelmente il bottino, senza nascondere cosa alcuna; e all'appoggio di questo giuramento, la formula del quale è riferita da Aulo Gellio, il giureconsulto Modestino ha deciso, che ogni militare, il quale ruba il bottino fatto sopra i nemici è colpevole di peculato; *ff. ad l. Jul. pecul.; V. Groti de jur. bell. et pac. lib. 3. cap. 6. §. 21, 22.* Presentemente non si osserva questo rigore nei saccheggi delle città, abbandonandosi per lo più il tutto ai soldati.

**PECULIO.** Chiamasi *Peculio* ciò che un figliuolo di famiglia, uno schiavo, o un religioso guadagna colla sua industria, o acquista in qualche altro modo, e di cui si lascia ad esso l'amministrazione. L'invenzione del peculio viene dai Romani, e fu così chiamato *quasi pusillo pecunia, seu patrimonium pusillum*, o piuttosto *quasi res peculiaris*, cosa propria del figliuolo di famiglia, o di altro che ha questo peculio.

In origine vi era una sola specie di peculio nei figliuoli di famiglia, e per gli schiavi. Il peculio degli uni e degli altri era una piccola porzione dei beni del padre di famiglia, o del padrone, il quale acconsentiva di lasciarla separata dal restante dei suoi beni, e per conto del figliuolo di famiglia, o dello schiavo.

Il padrone aveva la facoltà di togliere il peculio, di accrescerlo, di diminuirlo: tuttociò che lo schiavo acquistava era a vantaggio del pa-

drone. Lo stesso era anticamente quanto ai figliuoli di famiglia; ma in seguito si distinse il peculio di questi dal peculio degli schiavi.

La divisione più generale del peculio del figliuolo di famiglia è in peculio *militare*, *et paganum*.

Il peculio militare si divide in *castreuse*, e quasi *castrense*. Si chiama peculio *castrense* quello che è stato dato al figliuolo mentre era al servizio militare, o dai suoi parenti od amici, o ciò ch'egli stesso ha acquistato in servizio pubblico, e che non avrebbe potuto altrimenti acquistare, se non fosse stato nel medesimo, poichè ciò che avesse potuto acquistare altrimenti, non viene riputato peculio *castrense*.

Per peculio quasi *castrense* s'intende ciò che acquista il figliuolo nell'occasione della milizia, e della toga. Si distinguono quattro sorta di peculii quasi *castrensi*, cioè il clericale, che gli ecclesiastici acquistano nel servizio della chiesa; *l. cum lege, cod. de episc. et cler.*; il peculio detto *palatinum*, cioè quello acquistato dagli uffiziali del palazzo del principe; *l. unic. cod. de pecul.*; il peculio forense, cioè quello acquistato dai magistrati, dagli avvocati, e da altre persone in simili esercizi; *l. ult. cod. de inoff. test.*; finalmente il peculio letterario quello cioè che i professori delle scienze, ed i medici acquistano colla loro professione; *ibid.*

Il potere dei figliuoli di famiglia sopra il peculio *castrense* e quasi *castrense* è assoluto, ed affatto indipendente dalla podestà paterna; possono essi disporne tra vivi e per causa di morte; §. 1, 2, 3, *Instit. quib. non est permis. fac. testam.*, 3 *ff. eod. tit. de castr. pecul.*; *l. ult. de inoff. test.*

Il peculio detto *paganum* è quello che deriva al figliuolo di famiglia da tutt'altra fonte che dalla spada, o dalla toga; esso è di due specie, cioè *profetizio*, ed *avventizio*. Il *profetizio* è quello che viene dai beni del padre; l'*avventizio* è quello che deriva dalla madre, dai parenti materni, e da qualunque altra fonte, fuorchè dai beni del padre. V. *Avventizio*.

Tutti gli antichi diritti del padre di famiglia sopra il peculio *profetizio* sussistono ancora in quei paesi nei quali ha luogo la podestà paterna; ma il padre non ha che l'usufrutto del peculio *avventizio*, appartenendone la proprietà al figliuolo; *l. cum oportet; Paul. Christ. dec. 75, 76. vol. 4.*

Anche per le nostre leggi se vengono lasciati beni stabili ai figliuo-

li di famiglia, l'usufrutto spetta al padre, e la proprietà ai figliuoli; non però così quanto ai beni mobili, poichè questi spettano pienamente al padre; *Stat. I'en. lib. 4. cap. 8. l. si aliqua*. Così parimenti i beni lasciati o donati alle figliuole sotto la paterna potestà, sieno mobili o stabili, appartengono al padre, quando non derivino dalla madre o dai parenti materni; il padre per altro ne lucra l'usufrutto, siantochè la figliuola o spiritualmente, o temporalmente prende stato; *ibid. §. Dimissoria*.

Vi sono poi molti casi nei quali il padre non ha l'usufrutto del peculio avventizio, cioè quando il figliuolo accettò un'eredità contro la volontà del padre; quando si diede al figliuolo uno schiavo colla condizione di dargli la libertà; quando furono donati i beni al figliuolo colla condizione che il padre non ne debba avere l'usufrutto; quando il padre dividesse con uno dei suoi figliuoli la eredità di un'altro figliuolo; quando il padre senza giusta causa facesse divorzio con sua moglie; quando il peculio consistesse nella dote, dovendo in tal caso servire per i pesi del matrimonio; quando il padre nega al figliuolo gli alimenti; quando il padre succede nell'eredità unitamente al figliuolo o *ab intestato*, o in forza di un testamento; quando si tratta di cose donate dal principe; quando il padre entra in qualche religione; quando si tratta di beni feudali, o di altra specie, che non passano agli eredi; quando si tratta di cose acquistate dal figliuolo coll'usura, o con altri modi illeciti; quando il padre contrae uu matrimonio incestuoso; quando venga lasciato al figliuolo il solo usufrutto; quando il figliuolo abbia un peculio per colpa o contravvenzione del padre; *V. Gratian. discept. forens. cap. 713; Michalor. de fratr. part. 1, cap. 3; De Luc. de servit. disc. 62, et de fideic. disc. 242; Brunemann. in l. cum oportet, et in l. cum non solum; Peregr. dec. 120.*

Il padre aveva anticamente la terza parte del peculio avventizio, per prezzo dell'emancipazione ch'egli accordava al figliuolo di famiglia; ma Giustiniano, in luogo della terza parte in proprietà, gli diede la metà in usufrutto, di modo che il figliuolo conserva solo tutta la proprietà; *l. si vivo C. de bon. mater.*

Il padre è il legittimo amministratore del peculio avventizio del figliuolo, e perciò può alienarlo, tanto per i proprii bisogni, quanto per quelli del figliuolo; *l. 1, Cod. de b n. mater., et l. cum oportet; Paul. Crist. dec. 74, vol. 4.* Può per altro il figliuolo anche vivente il padre far annullare l'alienazione; *Brunem. d. l. 1.*



Questo peculio, ch' è proprio del figliuolo, non si comprende nelle divisioni cogli altri fratelli, nè si deve imputare nella legittima, senonchè pei miglioramenti fatti dal padre sopra beni che lo compongono; *Merlin. de legit. lib. 2, tit. 2, q. 27*; *Michalor. cap. 5. V. Legittima, Divisione, Miglioramenti, Avventizio.*

Il peculio avventizio non è compreso nella confiscazione dei beni, nè quanto alla proprietà, nè quanto all' usufrutto, ma si concede al padre; lo stesso dicasi del castrense o quasi castrense, a meo che non si trattasse di un delitto di lesa maestà, nel qual caso si confisca la proprietà, riservando al padre l' usufrutto durante la di lui vita; *Peregr. de jur. fisc. l. 1, n. 124*; *Clar. q. 78*; *Cabal. cas. 264*; *Farin. q. 24.*

Il peculio profetizio, che viene acquistato dal figliuolo coi beni paterni, o in vista dell' interesse paterno, spetta al padre, tanto in proprietà che in usufrutto, e ne devono partecipare anche i fratelli; *DD. in l. cum oportet*; *Cod. de bon. quæ lib. : Michal. c. 4. 5*; *Merl. q. 26.* Quantunque poi un figliuolo non acquisti un peculio col denaro e coi beni paterni, ma in forza della sua industria e fatica, agendo in proprio suo nome, un tal peculio si potrà dire per una parte avventizio, perchè dipendente dall' industria del figliuolo, e per altra parte profetizio, come derivante da principio paterno. Che se il figliuolo agisce in nome di suo padre, in tal caso può soltanto pretendere il salario; *Merlin. et Michalor loc. cit.* Il peculio puramente profetizio, cioè quello che unicamente deriva dai beni, dai negozii, dagli affari paterni diretti da un figliuolo, si comprende nelle divisioni, e di esso godono tutti gli altri fratelli egualmente; ma se un figliuolo si allontanasse da suo padre e dai suoi fratelli, con qualche principio paterno, o in denaro o in effetti, e colla sua industria, fatica, e pericoli si procurasse un peculio considerevole, non possono per questo gli altri fratelli pretendere la divisione; e l' unica azione ad essi competente, sarebbe quella di verificare il quantitativo della facoltà paterna avuta da esso fratello, e di unirla all' intero asse paterno perchè sia compresa nelle divisioni. Queste massime sono tutto giorno confermate da replicati giudizi dei consigli di XL.

**PEGNO.** Si chiama *Pegno* quell' effetto che l' obbligato dà per sicurezza dell' esecuzione della propria obbligazione.

Alle volte s' intende per pegno il contratto, col quale l' obbligato rimette nelle mani del creditore qualche effetto mobile, a sicurezza del debito, o di altra convenzione, perchè lo detenga sino al tempo del pa-

gamento, e lo faccia vendere coll' autorità del giudice, in difetto di pagamento e di esecuzione della convenzione; la parola pegno alle volte si prende per la cosa medesima eh' è obbligata al creditore. Finalmente questo stesso termine significa ogni obbligazione di una cosa tanto mobile, che stabile, ed in questo caso si confonde sovente il pegno coll' ipoteca. Ma per pegno propriamente s' intende una cosa mobile, il di cui possesso reale ed attuale è trasferito nel creditore a sicurezza del debito, o di altra obbligazione; quanto agli stabili che il debitore obbliga per il pagamento del debito, senza spogliarsi del possesso dei medesimi, ha luogo l' ipoteca; V. *Ug. Donel. tract. de pign.; Negus. eod. tract.; Merlin. de pign. libr. 1.*

Appresso i Romani si distinguevano quattro specie di pegni; cioè il pretorio, il convenzionale, il legale, ed il giudiziario. Il pegno pretorio era quello che si contraeva, quando coll' editto del pretore, cioè in virtù di un mandato e commissione di un magistrato, che si diceva *auctore praetore*, il creditore era messo in possesso dei beni del suo debitore, quantunque non avesse stipulato sopra quei beni alcuna ipoteca. Questa presa di possesso si faceva prima della condanna del debitore, o dopo. Si accordava prima della condanna, in caso di contumacia del debitore, *in non comparendo, aut in non satisfando*; si accordava dopo la condanna, quando il debitore si nascondeva per timore di esser fatto prigioniero per difetto di pagamento, secondo la legge delle dodici tavole. Nelle azioni reali il possesso non si accordava che sopra la cosa contenziosa, ma nelle azioni personali si dava sopra tutti i beni del debitore; Giustiniano per altro lo regolò *ad modum debiti*, come è detto nell' autentica *et qui jurat*. Il pegno pretorio si accordava soltanto quando il debitore era assente, o si nascondeva per defraudare i creditori; *Cod. de bon. auctor. jud. poss.* Aveva luogo anche dopo la morte del debitore, quando egli non lasciava eredi, secondo la legge *pro debito*; quando si avesse ritrovato la persona, non si appropriavano mai i beni. Tale specie di pegno non è più in uso.

Pegno convenzionale chiamasi quello che è volontariamente costituito dalle parti, come quando una persona presta ad un' altra cento ducati, ed il debitore consegna nelle di lei mani alcune gioje, vasi d'oro, o d'argento ecc. a sicurezza del prestito.

Il pegno giudiciale, *pignus giudiciale* ha luogo quando i beni di qualcheuno sono sequestrati, per ordine del giudice, con che divengono

obbligati al debito. Appresso i Romani il pegno giudiciale era a un dipresso la stessa cosa del pegno pretorio; Giustiniano confonde uno col l'altro nella legge ultima *Cod. de prætorio pignore; pignus*, dic'egli, *quod a iudicibus datur; quod et prætorium nuncupatur*; vi sono però molte differenze tra il pegno giudiciale ed il pretorio, come abbiamo veduto; V. *Ridolphin. in prax. part. 1, cap. 15, n. 67; Card. de Luc. de credit. disc. 22, n. 16, disc. 133, 134.*

Il pegno legale è lo stesso che l'ipoteca legale. V. *Ipoteca*.

Avvi anche il pegno speciale e particolare, ed è quello che viene singolarmente obbligato al creditore; il quale ha sopra un tal pegno un privilegio particolare. Il mercante, per esempio, ha venduto certe merci, ha per pegno speciale del pagamento le merci medesime sino a tanto che si trovano in natura nelle mani del compratore, e ciò a differenza del pegno generale, che si estende sopra tutti i beni, senza che un creditore abbia maggior diritto di un altro sopra un dato effetto.

Appresso i Romani si dava il pegno semplice, ed era quello, che non conteneva alcuna condizione particolare, a differenza dell'anticresi, e della convenzione detta *fiducia*; colle quali attribuivano al creditore certi diritti particolari.

Si possono dare in pegno tutte le cose mobili che sono in commercio. Le cose sacre che sono fuori dell'umano commercio, non possono essere impegnate, se non nel caso di urgente necessità; tali sono i calici, gli ornamenti e libri della Chiesa ecc.; V. *Mantie. de tacit. lib. 11, tit. pr.; Bonac. disp. 3, q. 10*. Ciò viene espressamente ordinato anche dalle leggi Venete, le quali proibiscono di dare e di ricevere in pegno le cose sacre di qualunque specie, sotto pena della perdita del denaro prestato, e di più di lire 25. Sono pure vietate le ipoteche, vendite, ed alienazioni dei beni stabili della chiesa, senza l'espresso permesso del Senato; *Cons. ex auctor. l. 1412, 27 Ottobre*.

Le persone, che si danno in ostaggio, sono pure, propriamente parlando, altrettanti pegni per l'esecuzione di qualche promessa. V. *Ostaggio*.

Un creditore può ricevere in pegno o consegna i titoli di proprietà, o di credito, i titoli di famiglia ecc., e non è obbligato a restituirli, se non quando venga intieramente soddisfatto. Se i debitori delle somme indicate in tali titoli divengono insolventi, egli non ne è garante.

È proibito di ricevere in pegno vestimenti intrisi di sangue, o ba-

gnati, perchè ciò potrebbe servire a nascondere il delitto di colui, che avesse assassinato, o annegato qualcheduno.

Non si possono prendere in pegno, nè i bestiami da lavoro, nè i ferri dell' aratro, e ciò per motivo di civile economia, onde promuovere sempre più l'agricoltura, prima fonte delle ricchezze dello stato e dei particolari, ed aumentare il numero di tali animali necessari a tanto utile lavoro, ed al sostentamento della popolazione. *L. 1602, 12 Ottobre L. 1461, 20 Ottobre.*

Quando si sono date in pegno molte cose, non si può ritirarne una sola senza estinguere l'intera obbligazione, quand'anche si pagasse una somma proporzionata al valore del pegno, che si volesse ritirare.

Il creditore che possiede il pegno è preferito a qualunque altro sopra il prezzo del pegno, che ha in suo possesso a fronte anche di un creditore ipotecario, quantunque anteriore in credito, ed in notificazione, non essendo soggetta ad ipoteca la cosa mobile; *Stat. Ven. Correz. Cigog. l. 1586, 14 Settembre.*

L'azione, che nasce dal pegno, secondo le leggi romane, è diretta o contraria; la diretta compete a chi diede il pegno per l'effetto di ripeterlo, soddisfacendo alla sua obbligazione ed anche per obbligare il possessore del pegno a risarcir i danni arrecati alla cosa impegnata.

L'azione contraria è quella, colla quale il creditore, che ha ricevuto il pegno, domanda che gli vengano pagate le spese, che fu in necessità di fare per la conservazione del pegno; il risarcimento dei danni ed interessi a motivo di frodi commesse nel pegno, come per esempio, se gli fossero state date alcune gioje false per vere: oppure se il creditore fosse stato spossessato del pegno dal vero proprietario, contro il quale ha reclamato; *L. 1. et 2. C. de pign. actio. et l. solutum 11; L. si rem 9, §. omnis ff. de pign. act.; l. quandiu 6, Cod. de distract. pign.*

Una tra le principali regole in materia di pegno, si è che questo contratto esige la maggior buona fede.

Non è permesso di prestar con lucro sopra il pegno, poichè tal prestito sarebbe usura, la quale è severamente proibita dalle leggi, e specialmente dalle nostre, che minacciano a chi le esercita la pena della perdita del capitale a pro, e di lire 30, incaricando molti magistrati a vegliare attentamente, perchè non vengano fatte usure; *L. 1254, 10 Giugno, L. 1328, 2 Settembre; Cons. ex auct. L. 1357, 29 Marzo. V. Usura.*

Il dar denaro, con prò sopra pegno, viene severamente proibito anche agli ebrei, ai quali si permette soltanto di dar denaro ad uso di piazza senza pegno sino al sei per cento all'anno, e non più, con proibizione di tutti gli altri contratti in maggior somma; e quindi fuori dei loro banchi essi non possono imprestare, quantunque con pro moderato, sotto pena di restituzione *gratis* degli effetti impegnati, e di pagare una data somma, ad eccezione per altro dei contratti mercantili fatti previa cognizione ed approvazione del magistrato di cinque savii alla mercanzia, venendo incaricato il magistrato dei sopra-consoli in Venezia, e i rappresentanti nella terra ferma ad invigilare contro tali pegni sino alla somma di ducati cento in una o più partite, ed i presidenti sopra uffizii per le prestanze sino alla somma di ducati duemille in una o più partite, pel qual effetto tengono processo aperto d'inquisizione. Per provvedere pertanto ai bisogni istantanei della povera popolazione, furono istituiti nel ghietto i banchi dei pegni, con tutti quei metodi e regole di disciplina, che non permettano alcun defraudando, e così pure i monti di pietà negli stati sudditi. V. Banchi dei pegni, Monti, Patto.

Un figliuolo\* di famiglia può dare in pegno un effetto mobile proveniente dal suo peculio, purchè ciò non faccia per l'altrui obbligazione. Il tutore può impegnare la cosa del minore, non già pegli affari suoi proprii, ma per quelli del minore. Non è poi lo stesso del mandatario o procuratore rispetto al suo mandante.

Le leggi permettono al creditore che ha ricevuto un effetto in pegno, di darlo egli stesso in pegno al proprio creditore, ma ordinano che quest' ultimo non possa averne il possesso, se non per tutto quel tempo che continuerà il pegno del primo, ricercandosi per altro il consenso espresso o tacito del proprietario.

Il creditore che possiede il pegno non è tenuto a restituirlo, quando non sia soddisfatto per l'intero del denaro prestato, degl'interessi legittimamente dovuti, e di ciò anche che gli è dovuto per altro motivo, quantunque senza pegno.

Il creditore non può appropriarsi il pegno in difetto di pagamento; ma può bensì, spirato il termine convenuto, far vendere il pegno coll' autorità del giudice, oppure in virtù della convenzione, quando siasi sopra ciò pattuito.

L'ordine che si osserva in Venezia, è il seguente. O il pegno è fat-

to sopra beni mobili, o sopra beni stabili. Nel primo caso, se il creditore vuol esser pagato del suo credito, deposita il pegno all'ufficio del magistrato dell'esaminador in Rialto, e pratica il cognito per mezzo del magistrato stesso al debitore, acciocchè dentro un mese ed un giorno dal dì del cognito sia recuperato il pegno. Siccome il pignoratorio è obbligato a presentare il pegno nel termine di otto giorni, così il pignorante deve nel termine del mese suddetto recuperarlo, e nel caso di negligenza pagar deve il due e mezzo per cento ai giudici per i quindici primi giorni, ed il cinque per cento per gli altri quindici; *Stat. Ven. Pract. cap. 6. §. Cogniti dei pegni*. Può per altro il debitore, quando avesse qualche eccezione, fare il contracognito entro il termine di un mese, presentare le sue scritture, e trattare la causa. Quando poi ciò non faccia, spirato il tempo accennato il giudice ad istanza della parte creditrice vende il pegno all'incanto, al maggior offerente: e se il ricavato, detratta qualunque spesa, supera l'importar del credito s'intima al debitore che venga a riscotere il residuo; e se il ricavato fosse minore del credito, gli s'intima il *mesvender*, cioè il meno vendere, o sia la distrazione del pegno fatta per minor prezzo dell'importare del credito, e si progrediscono poi gli atti in via di domanda. *Cons. ex Auct. l. 1376, 1 Agosto*.

Nel secondo caso poi si fa il cognito per mezzo del magistrato del forestiere; ciò ha luogo quando viene data una casa, o altro bene stabile fruttifero in pegno e sicurezza a qualcheduno, acciocchè ne goda sino a tanto che il pignorante gode del denaro prestato, e ciò si fa con un contratto, che chiamasi *a galder*. Quindi volendo il pignoratorio recuperare il suo soldo, presenta all'ufficio l'istrumento, fa il cognito, e passato il mese consegna anche le chiavi della casa; passato questo tempo, se non venga fatto il deposito, si passa alla domanda, e si progredisce nella causa.

Quando il pegno è venduto, insorgono delle opposizioni e sequestri per parte di differenti creditori; quegli che possedeva il pegno, ha un privilegio particolare, e si paga in preferenza a qualunque altro creditore.

Le spese fatte dal creditore per la conservazione del pegno, dietro consenso espresso, o tacito del debitore, od anche senza suo consenso, supposto che sieno state necessarie, possono essere domandate sopra il pegno, e col privilegio medesimo che ha pel credito principale.

Il creditore non può prescrivere giammai il pegno, per quanto lungo sia il tempo in cui lo possiede. V. *ff. tit. de pignorativa actione; de pignoribus vel hypothecis et Cod. si aliena res pignori data sit; quæ res pignori obligari possunt; qui potiores in pignore etc.; D. Gregor. Rosignol. in Noviss. prax. Theol. legal. contract. 21. tit. de pign. et hypoth.; Castejon., et Com. Aug. Fontan. Biblioth. legal. part. 5 verb. pignus; De Luc. in indic. gener; Puffendorff de jur. nat. gent. et civil. lib. 5. cap. 10. et. seq.*

**PENA.** La *Pena* è un male che il sovrano minaccia contro quelli tra i suoi sudditi, che sono disposti a violare le leggi, e che infligge ad essi attualmente, con giusta proporzione, quando le violano, collo scopo di qualche bene futuro, e specialmente per la tranquillità della società. Questo diritto del sovrano deriva nel medesimo dall'unione degli uomini in società, e dal patto sociale. Da tale unione nacquero le leggi, che sono le condizioni, colle quali gli uomini indipendenti ed isolati si unirono in società, stanchi di vivere in uno stato di guerra, e di godere una libertà resa inutile dall'incertezza di conservarla. Essi ne sacrificarono una parte per goderne il restante con sicurezza e tranquillità. La somma di tutte queste porzioni di libertà sacrificate al bene di ciascheduno forma la sovranità di una nazione, ed il sovrano è il legittimo depositario ed amministratore di quelle; ma non bastava formare questo deposito, bisognava difenderlo dalle private usurpazioni di ciascun uomo in particolare, il quale cerca sempre di togliere dal deposito non solo la propria porzione, ma usurparsi ancora quella degli altri; vi volevano dei motivi sensibili che bastassero a distogliere il dispotico animo di ciascun uomo dal sommergere nell'antico caos le leggi della società. Questi motivi sensibili sono le pene stabilite contro gl'infrattori delle leggi. Fu dunque la necessità, che costrinse gli uomini a ceder parte della propria libertà: egli è dunque certo, che ciascuno non ne vuol mettere nel pubblico deposito che la minima porzione possibile, quella sola che basti ad indurre gli altri a difenderlo. L'aggregato di queste minime porzioni possibili forma il diritto di punire; tutto il di più è abuso, e non giustizia; è fatto, e non già diritto. Le pene che oltrepassano la necessità di conservare il deposito della salute pubblica sono ingiuste di lor natura, e tanto più giuste sono le pene, quanto più sacra ed inviolabile è la sicurezza, e maggiore la libertà, che il sovrano conserva ai sudditi. *Dei Delitti, e delle pene, §. 2.*

Il sovrano come tale, ha non solamente il diritto, ma anche l'obbligo di punire il delitto. L'uso delle pene, anzichè contrario all'equità, è assolutamente necessario per la pubblica quiete. Sarebbe affatto inutile il potere sovrano, se non fosse investito del diritto, ed armato di forze sufficienti per intimorire i malvagi colla minaccia di qualche male, e per farlo ad essi soffrire in fatto, quando turbano la società colle loro sregolatezze; era anche necessario che questo potere giungesse sino a far soffrire la morte, cioè il più grande di tutti i mali, per reprimere con efficacia la temerità più sfacciata, e bilanciare così i differenti gradi della malizia umana con un contrappeso abbastanza forte. Tale è il diritto del sovrano, ed al colpevole corre un'obbligazione dal canto suo. Tale obbligazione non è già di accusar se medesimo, e di darsi in mano alla giustizia, o di rimanere in prigione, quantunque vegga le porte aperte, poichè l'istinto naturale che attacca l'uomo alla vita, ed il sentimento che lo porta a fuggire l'infamia, non permettono di ciò fare. Essa obbligazione si è, di subire la pena e di accordare d'essere stato giustamente condannato, di non aver sofferto con ciò alcun torto, e di non avere a dolersi, che di se medesimo; nè potrebbe egli ricorrere alle vie di fatto per sottrarsi al supplizio, e per opporsi ai magistrati nell'esercizio del loro diritto. Ecco in che consiste propriamente l'obbligo di un colpevole rispetto alla pena.

Il fine principale dei magistrati e del sovrano nell'infligger le pene deve esser sempre una qualche utilità; questa è appunto la sicurezza e la tranquillità della società. Ma siccome però vi possono essere differenti mezzi per arrivare a questo fine, secondo le differenti circostanze, il sovrano si propone quindi differenti viste particolari e subalterne, che sono tutte subordinate allo scopo principale che abbiamo detto ed a cui tendono tutte coll'ultimo sforzo. Tuttociò concorda coll'osservazione di Grozio. Nei castighi, dice egli, si ha in vista il bene del colpevole medesimo, o il vantaggio di quelli, cui interessava, che il delitto non fosse stato commesso, o l'utilità di tutti in generale.

Quindi il giudice si propone qualche volta di correggere il colpevole, in modo che non ricada più nel delitto medicandone il male col suo contrario, e togliendo al delitto la dolcezza che serve di attrattiva al vizio coll'amarezza del dolore. Questa punizione, se il colpevole ne approfitta, ridonda in utilità pubblica; che s'egli continua nel delitto, il sovrano ricorre ai rimedii più violenti, ed anche alla morte. Alle volte



si propone egli di togliere ai colpevoli i mezzi di commettere nuovi delitti, come sarebbe togliendo ad essi le armi, delle quali si potrebbero servire, rinchiudendoli in una prigione, bandendoli, e facendoli morire. Egli provvede nel tempo stesso alla pubblica sicurezza, non solo liberando la società dai delinquenti medesimi, ma anche da quelli, che fossero tentati ad imitarli, intimorendoli cogli esempi. Perciò non vi è cosa più conveniente all'oggetto e fine delle pene, quanto l'illustrarle pubblicamente, e coll' apparato il più proprio a far impressione sopra lo spirito del popolo. Tutti questi fini particolari delle pene devono dunque sempre esser subordinati e riferiti al fine principale ed ultimo, ch'è la pubblica sicurezza, ed il sovrano deve riguardare gli uni, o gli altri, come mezzi per arrivare al fine principale, di modo che non deve ricorrere alle pene rigorose, se non allora quando le pene minori sono insufficienti per procurare la pubblica tranquillità.

Vi sono alcuni vizii comuni, che sono conseguenze della corruzione generale, e che necessariamente si devono lasciare impuniti, cioè l'ambizione, l'avarizia, l'ingratitude, l'ipocrisia, l'invidia, l'orgoglio, la collera ecc., poichè se il sovrano volesse punire rigorosamente tutti questi vizii ed altri simili, sarebbe ridotto a regnare in un deserto; basta punirli, quando portano gli uomini ad eccessi funesti. Si devono egualmente lasciare impuniti gli atti puramente interni, e le colpe leggere, che la fragilità della natura umana non permette di evitare.

Non è sempre necessario punire le colpe, quantunque degne di punizione; vi sono alcuni casi, nei quali il sovrano può far grazia, e ciò appunto quando vi sono alcune circostanze, nelle quali facendo grazia si procura egualmente ed anche più il pubblico bene, ch'è lo scopo delle pene; in questi casi il sovrano deve usar clemenza. V. Clemenza, Castigo.

Appresso i Romani vi erano diverse specie di pene civili; queste colpivano i beni, come l'ammenda, in latino *damnum*, o *multa*; ovvero colpivano il corpo come la prigione, la fustigazione, la pena del taglio-ne, o riguardavano il diritto, come l'ignominia, l'esilio, la servitù. Finalmente alcuni erano puniti colla morte.

L'ammenda non si gettava nel primo tempo, che sopra i montoni e buoi, ma siccome questa punizione era ineguale, si stabilì colla legge *Ateria* la pena di dieci denari per ogni montone, e di cento per ogni bue; di modo che l'ammenda più grande era di 3020 assi.

La prigione era o pubblica, o particolare; la pubblica era quella, in cui si rinchiudevano quelli che avevano confessato il delitto. La prigione particolare era la casa dei magistrati, o di qualche particolare rispettabile, sotto la cui custodia si metteva l'accusato.

La fustigazione, che si faceva colle verghe, precedeva l'ultimo supplizio, ch'era quello della morte. I colpi di bastone erano più in uso nell'armata.

Il taglione, secondo la legge delle dodici tavole, consisteva nel render danno per danno, in caso di frattura di un membro, a meno che l'accusato non avesse ottenuto dalla parte offesa la remissione della pena.

L'ignominia era una nota d'infamia, così detta perchè non consisteva che nella infamia del nome. Essa escludeva da tutti i carichi, e quasi da tutti gli onori che si accordavano ai cittadini. Non si pronunciava in fatto la parola di esilio nell'imposizione di quella pena, ma si pronunciava l'interdizione dell'acqua, e del fuoco, la quale necessariamente andava unita all'esilio; poichè era impossibile che alcuno restasse in Roma senza l'uso dell'acqua e del fuoco. La relegazione era una pena meno rigorosa, poichè quelli che vi erano condannati conservavano il diritto della cittadinanza, di cui privava l'interdizione, e questa appunto era la pena cui si condannavano le persone di riguardo.

Si vendevano per esser messi in servitù quelli che non avevano dato in nota il loro nome per il censo, o che ricusavano di arrolarsi dopo essere stati chiamati.

Quelli che venivano condannati alla morte erano decapitati con un colpo di scure, dopo esser stati assoggettati all'infamia del bastone, e si diceva che questa pena infliggevasi secondo l'uso degli antichi, *more majorum*, oppure venivano strangolati nella prigione detta *robur*, e finalmente gettati dalla rocca Tarpeja; ma sembra che questo genere di morte in seguito sia stato abolito. Il supplizio ordinario degli schiavi era la croce, o la forca, che erano obbligati di portare eglii stessi; dal che derivò, che il nome *furcifer* era il rimprovero ordinario che si faceva agli schiavi. Alle volte s'imprimevano certi caratteri con un ferro rovente sopra la fronte degli schiavi; andando al luogo del supplizio portavano una picciola pietra di molino appesa al collo. Qualche volta per colmo d'ignominia si gettavano anche i cadaveri, dopo di averli strascinati nella città, in alcuni pozzi detti *gemoniae*, o nel Tevere.

V'erano poi molti altri generi di pene appresso i Romani, quasi tutte arbitrarie, e dipendenti dal capriccio o dalla crudeltà dei principi.

Non è necessario riferire presentemente le diverse pene adattate alla diversità dei delitti che sono in uso presso di noi: ciò si legge negli articoli di quest'opera che riguardano le leggi criminali. Molte sono le pene anche in diritto civile; quelle per esempio minacciate dalle leggi contro la moglie, o contro il marito, i quali passano a seconde nozze, che per altro furono affatto abolite, perchè sembravano essere in odio del matrimonio; quelle pene però che furono introdotte a favore dei figliuoli del primo matrimonio, sono ancora in vigore. *V. l. feminae; et l. hac ædictali. C. de secund. nupt.; Cabal. cons. 169; Sperel. dec. 32; Tusch. concl. 162, 163; De Luc. de success. disc. 29.*

Nei contratti si possono pattuire alcune pene, col consenso delle parti contraenti, per l'intera osservanza ed esecuzione dei medesimi; *V. Zamoran. de compens.; Tusch. lit. P. concl. 246.*

La pena imposta dal testatore di privazione dell'eredità, quando sia unita copulativamente a due condizioni, non ha luogo, se una di esse non si verifichi, ma è necessario il concorso di tutte e due, nè si può estendere essa pena dall'una all'altra parte del testamento; è necessario quindi, per incorrere nella pena stessa, che l'erede non eseguisca la disposizione secondo il modo espresso dal testatore; *V. Alto grad. cons. 84, 85, lib. 1.*

La pena apposta nel contratto di matrimonio, il quale deve esser affatto libero, è nulla, nè si può domandarla a quello che ha violata la fede; *Sanch. de matr. lib. 1, disp. 30.*

Veggansi in questa materia, *Thor. compend. dec. neap. part. 1; Castejon. alphab. jurid.; Com. Aug. Fontan. verb. pœna.* Quanto alle pene ecclesiastiche e canoniche, veggansi *Carol. Ant. Thes. tract. de pœn. eccles. part. 1; Valer. de diff. utrius. for. verb. pœna.*

**PENDENZA.** Si chiama propriamente *Pendenza* lo stato di una lite, che trovasi soggetta al giudice, e non è per anco decisa: *adhuc sub iudice lis est.* Questo stato abbraccia il tempo intermedio tra la contestazione della causa, e la definizione della medesima. Quindi si dice pendenza quando nasce un giudizio di patta, dovendosi portare la decisione della causa ad altro giudice. *V. Patta.* Si dice pure pendenza, quando la maggior parte dei voti siano non sinceri; *Correz. Alvis. Contar., l. 1677, 27 Decembre.*

Tutte le questioni che nascono in pendenza di giudizio si chiamano atti interlocutori. In pendenza di giudizio, non è necessario di dar la domanda per fermar relativa ai sequestri che si vogliono praticare. Chi volesse esaminare le carte del suo avversario, per potersi premunire alla difesa, ottiene in pendenza di giudizio un comandamento all'avvogarria di presentarle, dove pure si rilasciano comandamenti di non far novità.

V. Attore.

**PENDER.** Questo è un termine del foro, adottato anche dalle nostre leggi, col quale s'indica il giorno in cui cade il terzo consiglio, cioè quel giorno ch'è destinato alla trattazione e decisione della causa. Si soleva anticamente, due giorni prima della decisione di una causa, introdurla, cioè cominciarne la trattazione dagli avvocati ordinarii, ai quali si rispondeva nel giorno susseguente, e queste dispute si dicevano primo e secondo consiglio; essendo andato in disuetudine questo metodo, a motivo della inutilità delle dispute medesime, e degli affari importanti che occupano continuamente i consessi ed i capi di essi, gli avvocati, parlano presentemente nella sola giornata del *Pender*, che ha conservato il nome di terzo consiglio.

La giustizia commutativa, tanto religiosamente amministrata in tutti i tempi dai Veneti tribunali, senza eccezione alcuna di persone, dispensa i *Penderi* per la decisione delle cause con riguardo soltanto alla loro anzianità, a meno che non vi sieno giuste ragioni che rendano alcune di esse privilegiate, e perciò degne di esser prima di qualunque altra decise.

Quando le cause col mezzo dell'appellazione sono portate ai consigli e collegii per la loro decisione, tanto l'una che l'altra delle parti cita pei due mesi susseguenti, e così di due mesi in due mesi per far il *Pender*, non potendosi farlo, se non previa la citazione in questi due mesi. Quindi l'attento interveniente, quando voglia fare il *Pender*, deve nei giorni che sono di *Pender*, cioè in quelli nei quali si dispensano le giornate per la trattazione delle cause, comparire avanti i capi di quel consiglio, dinanzi al quale è pendente la sua causa, e domandarlo. Questo è il momento nel quale si esamina se la causa sia privilegiata, e se debba esser anziana alle altre, nel qual esame si sta rigorosamente alla disposizione delle leggi. Il *pender* si deve accordare a quelle cause che sono le più vecchie, cioè a quelle che furono prima delle altre intromesse, o riunesse ai consigli; si eccettuano per altro da

questa regola quelle che godono il favor delle leggi ed il privilegio; tali sono appunto le intromissioni Avvogaresche, quelle dei sindaci, e quelle sopra gli atti degli auditori rispettivamente, quelle degli atti interlocutori dei capi consigli, reciprocamente le patte, le cause fiscali, quelle del magistrato del superior, quelle dei carcerati, dei testamenti per brevuario, le cause tra marito e moglie, tra padre e figliuoli, tra fratelli e sorelle, quelle dei pupilli, quelle di alimenti, quelle venute dalla parte del mare, e quelle dei Procuratori di S. Marco relative alla loro dignità ed ufficio; *l. Cons. X. 1545, 13 Apr.; l. 1554, 31 Agosto; Correz. Alvis. Contar., l. 1677, 27 Decemb.; et Correz. Dom. Contar., l. 1668, 25 Luglio.*

I Penderi vengono dispensati nel modo seguente. Acciocchè tutte le cause possano avere la loro definizione, due terzi delle giornate di ciascun mese stabilite per la decisione delle cause vengono accordati alle cause privilegiate, ed uno alle non privilegiate, che sono anziane di tempo. Questi penderi si dispensano interpolatamente, cioè alternativamente due alle cause privilegiate, ed uno alle più anziane, e così successivamente. Nel caso poi che vi fossero due o più cause, che giostrassero tra di loro pel privilegio, bisogna accordarsi, il giorno avanti di domandare il pender, coi capi, in forma tale, che si fa, che quel giudice, il quale intromette venga colla parte a domandar il pender, e gli vien dato. Dopo questi vengono per ordine gli altri penderi privilegiati, i quali si domandano dalle parti, come gli altri non privilegiati esponendosi ai capi i nomi delle parti, il privilegio, ed il tempo della remissione, o intromissione. Non di rado accade, che viene concesso il pender a chi si crede non aver ragione di ottenerlo, e perciò chi di ciò si aggravasse cita al taglio davanti i vice-capi, ai quali chi vuole il taglio dice le sue ragioni, e per ultimo si difende quegli che ha ottenuto il pender; in questo caso, se il pender vien confermato, è necessario che ognuno si acquieti, ma se vien tagliato, tutti, a riserva di quello a cui fu tagliato, lo domandano di nuovo, potendosi di nuovo citare al taglio, e ciò fino a tanto che venga confermato dai vice-capi; *Correz. Alvis. Contar. l. cit.*

Prima di domandare il pender, si devono presentare tutte le scritture, processi, e stampe, delle quali si vuol far uso nella trattazione della causa, e ciò otto giorni almeno prima di quello in cui si è per domandarlo; poichè fatto il pender, non è più permesso di presentar carte

di sorte alcuna, acciocchè con tal pretesto non abbia ad alterarsi la giornata concessa; *l. cit.* Colla legge 1639, 9 *Gennaro*, viene riparato al disordine che per lo innanzi correva, di presentare le carte nel giorno precedente al pender, e si ordina di presentarle per lo meno tre giorni prima, il che fu esteso sino ai giorni otto precedenti, come abbiamo detto; poichè fu riservata ai capi la libertà, e la cognizione di conceder tempo proporzionato al servizio della giustizia per la presentazione delle scritture necessarie ai litiganti; *Correz. Domen. Contar. leg. cit. §. Salva però.*

Nasce talvolta il caso, che per la riduzione del Maggior Consiglio, o per indisposizione improvvisa degli avvocati, o per mancanza dei giudici, che non sono in numero legale, o per qualche disordine della contestazione, o divisione dei capi della causa, si taglia il pender, quando ciò sembra conveniente alla giustizia e prudenza dei consigli e collegii, e ciò si fa col mezzo dell'avvogadore, ed in questi casi si suole accordare il primo pender con parte alla causa stessa, che rimase indecisa per tal motivo; *Correz. Alvis. Contarini.*

Oltre al metodo indicato di accordare i penderi per giustizia, avvi poi anche la via di grazia per ottenerli, ed eccone il modo. Si fa precorrere la citazione a pender per i due mesi, e si presenta supplica ai capi da quelli che li domandano, nella quale si espongono i privilegi della causa, la povertà, o l'avanzata età del supplicante, e i motivi tutti che possono meritargli la grazia; quando questa supplica venga accettata dai capi con ballottazione, e sottoscritta, la si rimette ai contradditori del consiglio o collegio, acciocchè informino sopra la stessa, e poscia si assoggetta alla ballottazione di tutto il consiglio, che deve esser ridotto al suo intero numero, ricercandosi 36 voti, perchè s'intenda concessa la grazia; in tal caso i capi assegnano il pender, e si va a mandarlo per sola formalità in quel giorno in cui si dispensa.

Quando poi si è fatto il pender, che viene a cadere nove giorni dopo concesso, computandosi in questi il giorno in cui viene fatto, ed il giorno in cui cade, ma non i giorni festivi che vi si frapponessero, si fa estendere dal notajo, e si tratta la causa definitivamente. Vi sono anche i penderi dei vacui, cioè di quelle cause, che per la loro mole non possono esser trattate in un sol giorno. V. Vacui.

Al consiglio di XL civil vecchio, ogni tre giorni è terzo consiglio di mattina, e due volte sole al mese il dopo pranzo, al civil nuovo poi ogni

tre giorni di mattina, ed ogni tre giorni il dopo pranzo; il pender che cade nella mattina si dice *mane*, e quello che cade nel dopo pranzo *post*; V. *Correz. Alvis. Contar. loc. cit.*

Tutte le questioni che nascessero sopra la concessione o ballottazione dei penderi vanno decise dai consigli per giustizia; *loc. cit.* §. *Insorgendo*. V. *Causa*.

**PERDUELLIONE.** Il delitto di *Perduellione* si commette da quelli che promovono sollevazioni nello stato, e disturbano la pace ed il governo della repubblica, con offesa della pubblica maestà: *l. ult. ff. ad l. Jul. Maj;* *l. 5. pr. cod; Cic. de Orat. lib. 2. c. 39.*

Quantunque Cesare avesse stabilita la pena dell'interdizione dell'acqua e del fuoco contro i rei di questo delitto, come riferisce *Paul. sent. recept.* 5, 29, 1, nondimeno Arcadio ed Onorio Imperatori stabilirono una pena atrocissima contro i perduelli, minacciando loro l'ultimo supplizio, ordinando che non si conceda ad essi alcuna difesa, che i loro beni sieno confiscati, che i loro figliuoli sieno esclusi dall'eredità materna ed avita, nè possano esser beneficati con testamento da verun estraneo; che alle figliuole soltanto sia somministrata la legittima dei beni materni; che gli stessi figliuoli sieno infami in perpetuo, nè possano conseguire giammai alcun onore; *l. 5. Cod. ad l. Jul.* Colla pena di morte si punisce non solo il delitto effettuato, ma eziandio l'attentato di questo delitto di lesa maestà, come pure il consiglio, ed anche il silenzio; *l. 5. §. 6, 7.* Presentemente per altro non si procede con tanto rigore contro i figliuoli innocenti, i quali non devono espiare l'iniquità del loro padre, e perciò si lascia ad essi il loro sostentamento; *l. sancimus 22. Cod. de pœnis, et l. Cod. ne filius pro patr., l. quisquis, l. ult. ff. de bon. damn.*

Il delitto di perduellione confina molto da vicino col delitto di lesa maestà di primo grado, colla sola differenza che questo prende di mira immediatamente la persona del sovrano. Deve perciò il giudice ben osservare onde non punire con egual pena i delitti che sono di differente natura. La sola tirannia e l'ignoranza, dice l'autore dei delitti e delle pene, che confondono i vocaboli e le idee più chiare, possono dar questo nome, e per conseguenza la massima pena a delitti di differente natura, e rendere così gli uomini, come in mille altre occasioni, vittime di una parola. Ogni delitto, benchè privato, offende la società; ma non ogni delitto non ne tenta la immediata distruzione. Le azioni morali,

come le fisiche, hanno la loro sfera limitata di attività, e sono diversamente circoscritte, come tutti i movimenti di natura, dal tempo e dallo spazio. Soltanto una cavillosa interpretazione, che è per l'ordinario la filosofia della schiavitù, può confondere ciò che dall'eterna verità fu con immutabili rapporti distinto; §. 26.

Quindi il celebre Montesquieu, riflettendo sopra la legge di Arcadio ed Onorio sopra accennata, dice essere un abuso violento il chiamare delitto di lesa maestà un'azione che non è tale. Una tal legge dichiarava, che coloro i quali insultano i ministri e gli ufficiali del sovrano sono rei di lesa maestà, come se insultassero lo stesso sovrano. Siamo debitori, dice egli, di questa legge a due principi, la cui debolezza nella storia è famosa; a due principi, che guidati furono dai loro ministri, come da' loro pastori è guidata la greggia ecc.; *Espr. de Lois liv. 12. chap. 8.*

In Venezia, i perduelli e i rei di lesa maestà vengono puniti dall'Eccelso Consiglio di X, coll'interposizione anche degl'Inquisitori di Stato, che furono istituiti col principale scopo del mantenimento della pubblica tranquillità, e della conservazione della repubblica. Furono quindi sempre proibite le sette e le conventicole che fomentano le sedizioni, e ciò colle leggi 1468, 6 *Settembr.*; 1549, 18 *Lug.*; 1567, 20 *Febr.*; 1571, 22 *Marzo*; 1577, 26 *Aprile*. V. Congiura, Consiglio di X, Inquisitore.

**PERICOLO.** La parola *Pericolo* o *rischio* riguarda in generale un bene che si può perdere; in diritto civile nella parola pericolo non si comprende il caso fortuito, e quindi chi assume sopra di sé il rischio e pericolo senza alcuna particolare indicazione, non è tenuto pel caso fortuito, ma solamente per la colpa lata ed anche lieve che precede il caso stesso; *l. opus quod ff. locat.*; *Duen. regul. 380*; *Alimar. de nullit. rubr. 1. q. 9. Dian. part. 18. tract. 7. resol. 32.*

Il pericolo della cosa cade di regola a carico del padrone, a meno che non sia dovuta a qualcheduno con un contratto perfetto, qualunque non ne abbia il dominio; *l. creditor et pignus. ff. de pign. act.*; *De Luc. de donat. disc. 11*; *l. Stichus. et. l. si certi ff. de verb. oblig.*

Il pericolo del pari che l'utilità della cosa venduta spetta al compratore, quando il contratto sia perfetto, e la cosa sia già pesata, misurata ecc., poichè altrimenti non si chiama perfetto quanto al pericolo della cosa stessa, che allora andrebbe a peso del padrone; V. Ca-



*abl. cons. dec. 18, lib. 2, et cons. 179, lib. 1; Paul. Christ. dec. 74, vol. 3.*

Per regola generale, quando il contratto è condizionato, prima che abbia luogo la condizione, e venga intimata al compratore, il pericolo spetta al venditore; *V. Gratian. cap. 549, n. 13; De Luc. de empt. disc. 52.*

Venendo venduta una data cosa, col patto che il dominio della stessa rimanga appresso il venditore, fino a tanto che sia soddisfatto il prezzo, il pericolo della stessa cosa sta a peso del compratore; *V. Boss. de remiss. merced.; Gratian. cap. 206; Surd. dec. 198.*

Il pericolo delle cose consegnate in dote con istima che non faccia compera, o col patto che sciolto il matrimonio si debbano restituire per lo stesso prezzo, corre a peso della moglie, a meno che le cose stesse non siansi deteriorate, o distrutte per colpa del marito benchè leggerissima. Se poi vengono date in pagamento il pericolo è del marito; *l. aestimator ff. de sol. matr.; leg. cum dotem Cod. de jur. dot.; Merl. lin. dec. 792; Menoch. lib. 3. præs. 74.*

Al legatario spetta il pericolo della cosa legata, a meno che non concorra inganno, colpa, o ritardo per parte dell'erede; *V. De Luc. de legat. disc. 27, de fideicom. disc. 167.*

Quanto il pericolo è maggiore, altrettanto si deve agire con maggior cautela, e quando non si può riparare, si permettono molte cose per evitarlo; *V. Tusch. litt. P. Concl. 281.*

Quando il pericolo proviene dal ritardo, si concedono molte cose *V. De Luc. de jurep. disc. 56, num. 8; Salgad. de reg. protec. part. 3.*

Il pericolo della cosa prestata, assunto sopra se il creditore, non lo scusa dall'usura, se egli riceve qualche cosa oltre la sorte principale. *V. Fagnan. in cap. Naviganti n. 10. de Usur.*

Il pericolo d'incorrere in qualche malattia, a motivo dell'imtempérie ed insalubrità dell'aria, è sufficiente a somministrare una giusta causa per partire dal luogo in cui si è stabilita l'abitazione; *Sanchez de Matrim. disp. 40; Farin. de delict. carnal. q. 143.* Quanto al pericolo degli animali dati in affitto e ad uso, a peso di chi muojano, veggansi *Gomez. l. 2. cap. 3; Barbos. vol. 126; Medic. de casib. fort. 3.*

Nelle affittanze delle campagne, quando non vi sono le clausole a comodo ed incomodo, a rischio e pericolo, a fuoco e fiamma, l'affittuale deve essere compensato dei danni che non dipendono dal fatto umano.

Veggansi ancora su questa materia, *Castejon Alphab. jur. verb. Periculum*; *Fontan. bibl. leg.*; *De Luc. in Indic. V. Danno, Colpa, Enticusi, Assicurazione, Avaria.*

**PERMUTA.** Questo termine generalmente comprende qualunque cambio; in diritto civile per altro si riferisce al cambio di un bene con un altro, e quindi la *permuta* si definisce: un contratto di buona fede, col quale taluno dà una data cosa colla condizione che un altro consegnerà quella che si è convenuto. Questo contratto è del numero di quelli che si comprendono nella formula *do ut des*, e perciò non differisce dalla compravendita, se non in quanto la cosa non si dà per denaro, ma per un'altra cosa, e perchè la permuta perfeziona colla consegna della cosa, e la compravendita col consenso; *l. 5. §. 1. ff. de præscr. verb.*; *l. 1. §. 2. ff. de rer. permut.*; *V. Paul. Christin. dec. 107. vol. 3; Tusch. litt. P. concl. 302; Altim. de nullit. rub. 1. part. 2. q. 16. tom. 4.*

Dalla permuta nasce l'azione detta *præscriptis verbis*, la quale compete a colui che diede contro quello che ha ricevuto, e contro i di lui eredi, per la consegna della cosa promessa, o per l'equivalente; §. 28. *Inst. de act.*; *l. 5. §. 1. ff. de præscr. verb.*; *l. 4. et 5. de rer. perm.*

Alla permuta si riferisce il cambio, essendo dalla stessa poco differente; *De Luc. de feud. disc. 62. V. Cambio, Cambiale.*

Avvenuta la permuta, se uno vende il fondo acquistato con questo contratto, e l'altro pure che fece la permuta perde per sentenza giudiziale il fondo ricevuto, quest'ultimo non può agire contro il terzo compratore per la ricupera del fondo che prima era suo, ma deve procedere contro il venditore, obbligato a mantenerlo sicuro ed illeso, e ciò per la ragione, che colla tradizione delle cose cambiate da una parte e dall'altra si è trasferito il dominio in chi ha ricevuto, e dal venditore nel compratore, contro cui non compete alcun'azione: il che si deve intendere nel caso che non siasi fatto alcun istromento della permuta, nè stabilita l'ipoteca in caso di evizione; *l. cum precibus. C. de rer. perm., et l. si permutationis. C. de evict.*; *Cabal. cons. dec. 5, lib. 1.*

La permuta dei beni del pupillo o del minore, essendo in fatto la stessa cosa dell'alienazione, e potendone derivare qualche lesione, va soggetta alle solennità statutarie, le quali se non vengano adempite, la permuta è nulla; *Jovius de solemnitat. gloss. 25, §. 2. V. Alienazione.*

Alle volte è permessa la permuta dei beni soggetti a fedecommes-

so; V. *De Luc. de fideicom. disc. 273, n. 18, de feud. in sum. n. 169.* Non trae seco per altro la permuta il surrogato, a meno che non lo permetta il sostituto, e quando si unisca l'utilità del fedecompresso. *De Luc. de fideic. disc. 157.* I beni liberi permutati con beni fedecompressi ricevono il carattere di fedecompresso; *lex. in l. imperator 72, §. final. ff. de leg.* Le permuta dei beni fedecompressi in Venezia vanno soggette alla ballottazione del consiglio di XL civil vecchio per la loro approvazione.

La permuta non dà la preferenza nè al consanguineo, nè al confinante. V. *De Luc. de feud. disc. 110, n. 7.*

Quanto alle permuta dei beni veggansi *De Luc. in in-lit. gener.; Castejon.; Com. Aug. Fontan.; Altim. de nullit.*

Si dà la permuta anche dei benefizii, la quale si fa da due titolati col mezzo della rinunzia in mano dei collatori, che sono obbligati di conferirli ai permutanti. Le due resignazioni si possono fare con due atti separati, o con un solo e medesimo atto. Queste dimissioni reciproche contengono sempre il motivo di essere fatte per causa di permuta colla clausola *non alias, non aliter, non alio modo.*

Il papa, il legato, il vice-legato, nell'estensione della loro legazione, ed il collatore ordinario possono ammettere le permuta.

Quando il beneficio non dipende dal vescovo, si deve rivolgersi al papa. Quantunque poi il collatore, al quale si deve rivolgersi, non possa conferire il beneficio ad un altro, può nondimeno esaminare se vi sia alcuna frode, o patto simoniaco, o altro vizio che debba impedire l'effetto della permuta.

Nel caso che l'ordinario ricusi di far la permuta, si può ricorrere al superiore. Se i due benefizii che si vogliono permutare si trovano in due diocesi differenti, e che non si voglia ricorrere al papa, fa d'uopo che il vescovo delle rispettive diocesi ammetta la permuta, supposto ch'egli sia il collatore del beneficio, oppure un vescovo può dar la facoltà all'altro di conferire i due benefizii.

Vi sono certe permuta che sono illecite, specialmente quelle che si chiamano triangolari, che hanno luogo allorquando un titolato cede il suo beneficio ad un altro ecclesiastico, colla condizione che questi debba cedere ad un terzo il beneficio di cui è provveduto; una tale convenzione non può esser autorizzata da alcuna dispensa.

I benefizii di giuspatronato laico non possono esser permutati sen-

za il consenso del giuspatrono, e la collazione che ne venisse fatta senza questo requisito dal papa, o dall'ordinario sarebbe nulla; V. *Viv. comm. opin.* 614; *De Luc. de jurep. dic.* 44, 566.

Quando i benefizii che si permutano sono ineguali nella rendita, non è lecito riceverne il compenso in denaro, poichè sarebbe un abuso ed una simonia; *Men. de præs. lib. 5, præs.* 78; *De Luc. de ben. disc.* 40.

Non si può permutare un beneficio con un altro non per anco eretto, nè permutare qualche cosa di temporale con un beneficio, neppure una pensione, una decima, o un giuspatronato, quantunque tuttocìo pure partecipi dello spirituale.

La permuta non ottiene il suo effetto, se non è perfezionata tanto per l'una che per l'altra parte, se i permutanti non adempiono alle condizioni, se il beneficio non è quale si asseriva, come per esempio, se si supponga ch'esso sia un beneficio seculare, o con cura di anime, o si abbia celata la vera somma di una pensione, di cui era aggravato; ciò basta per dar luogo al regresso, ed il compermutante può rientrare nel suo beneficio. Non ha effetto finalmente la permuta quando viene evitto il beneficio rinunziato ad uno dei permutanti; V. *Lambertin. de jurep.*; *Fagnan. in c. nulli, de reb. eccles. non alienand.*

PERIZIA. Questa parola in pratica significa propriamente la cognizione della quantità, qualità, e situazione dei beni, o altri effetti mobili, e del loro stato attuale, fatta dalle persone sperimentate nelle diverse materie, e che dalla pubblica autorità vengono dichiarate capaci ed intelligenti.

Si eleggono i periti in molti casi; per esempio, per far la consegna di un fondo dato in affitto o livello, acciocchè si possa al finir dello stesso rilevare i danni arrecati, o i miglioramenti fatti nel medesimo, per i debiti risarcimenti nella restituzione del fondo stesso, per istabilire il valore di una casa, o di una campagna nel caso di vendita ecc.

I periti per altro non si devono eleggere se non in sussidio, allora appunto quando non si possa provvedere con altro rimedio, nè il giudice è obbligato ad elegerli in quelle cose che col suo giudizio e cognizione può definire.

I periti si eleggono dalle parti contendenti rispettivamente, ed in caso di discordia si elegge il terzo; e si deve stare alle loro stime, ed a norma delle stesse il giudice deve pronunziare la sua sentenza, quantunque le parti contraddicano; V. *Ridolph. in prax. part.* 1.

Perchè le attestazioni dei periti possano servire di prova, essi devono in fatto esser tali, conosciuti ed approvati dalla pubblica autorità, e devono deporre la verità, non come testimonii, ma come periti; *Spe-rel. dec.* 178.

La perizia stragiudiziale, fatta dai periti eletti ed approvati dalle parti, non richiede giuramento; *Gratian. cap.* 929.

Quando i periti sono discordi sulla stima di una data cosa, si possono ridurre a concordia colla unione e col calcolo di tutte le somme unite, scegliendo poscia la media, terza, o quarta parte, se sieno tre o quattro rispettivamente quelli che discordano, ed una tal parte si dovrà riputare la vera stima; *V. Cabal. resol. crim. cas.* 119.

In questo modo si può procedere nella liquidazione dei lucri di qualche negozio, prendendo gli utili degli anni antecedenti e susseguenti, e poscia facendo la scelta della somma media, e così pure nella liquidazione dei frutti. Alle volte per altro si ammette la minor somma, poichè tutti in quella convengono; *text. in l. diem proferre §. si plures ff. de arbitr.*; *Bald. in l. si fundum C. de rei vind.*; *Merlin. dec.* 246.; *De Luc. de jud. disc.* 33.

Qualora una delle parti si sentisse aggravata, e ne provasse qualche pregiudizio, può domandare una nuova perizia da farsi da altri periti, ossia una restima; *V. Peregr. dec. Pat.* 30, 152; *Card. de Luc. in indic. gener.*; *Castejon., Fontan., Altimar. V. Stima.*

**PERSONA.** Quantunque le leggi civili ammettano una certa uguaglianza introdotta dal gius naturale tra tutte le persone, che secondo questo diritto sono tutte uguali, *l. 32, ff. de reg. jur.*, esse nondimeno distinguono le persone col mezzo di certe qualità che hanno rispetto alle materie del diritto civile, e che formano ciò che dicesi *lo stato delle persone*, e di queste qualità appunto si parla nel diritto romano sotto il titolo *de statu hominum*.

Esamineremo in questo articolo ciò che avvi di comune tra queste qualità, e ciò che le distingue dalle altre, che non producono lo stesso effetto. Siccome le leggi civili hanno per oggetto le obbligazioni, e le successioni, così le qualità, che le dette leggi considerano per distinguere lo stato delle persone, hanno del pari un rapporto particolare alle obbligazioni ed alle successioni, ed hanno esse ciò di comune, di rendere le persone capaci o incapaci o di tutte le obbligazioni, o di qualcheduna, o delle successioni tutte, o di qualcheduna. Quanto alle

obbligazioni, i maggiori sono capaci di ogni obbligazione volontaria e di altra specie, di far convenzioni, di assumer tutele e carichi pubblici, ed i minori sono incapaci di molte specie di obbligazioni, e sopra tutto di quelle che non ridondano in loro vantaggio. Così pure rapporto alle successioni i figliuoli legittimi sono capaci di succedere, ed incapaci ne sono i bastardi; tutte le altre qualità, che formano lo stato delle persone, formano nel tempo stesso qualche capacità o incapacità, di modo che si può dire che lo stato delle persone consista in questa capacità o incapacità, ch'è facile di riconoscere col mezzo di tali qualità; poichè elleno sono di tal natura, che ciascheduna di esse è parallela all'altra che le è opposta, e l'una delle due opposte si trova sempre in ogni persona. Quindi non v'è persona, che non sia maggiore o minore, legittima o bastarda.

Le distinzioni prodotte tra le persone dalle qualità che regolano il loro stato, sono di due specie. La prima è di quelle che sono naturali, e regolate dalle qualità, colle quali la natura medesima distingue ogni persona; per questo la natura distingue i due sessi. La seconda consiste nelle distribuzioni stabilite dalle leggi umane; la schiavitù è uno stato, che non è naturale, ma stabilito dagli uomini.

Le distinzioni costituenti, lo stato delle persone per natura, sono fondate sopra il sesso, sopra la nascita, e sopra l'età di ogni persona, comprendendo nelle distinzioni che dà la nascita quelle che dipendono da certi difetti portati dal ventre materno, come sarebbe il doppio sesso negli ermafroditi, l'incapacità di generare, ed altri, ovvero sono arrivati dopo la nascita. Le qualità che distinguono lo stato delle persone formato dalla natura, vengono a stabilire la diversità del sesso, i padri, i figliuoli, i legittimi, i bastardi, i nati morti, gli aborti, i postumi, i furiosi, i pazzi, i muti e sordi, e le varie età. Veggansi i relativi articoli.

Le distinzioni dello stato delle persone per le leggi civili sono quelle che vengono stabilite da leggi arbitrarie, sia che tali distinzioni non abbiano alcun fondamento in natura, come quelle delle persone libere, e schiave, o che qualche qualità naturale vi abbia dato motivo, come sono la maggioranza, e la minorità.

Nel diritto romano si consideravano principalmente tre cose in ogni persona, cioè la libertà, la cittadinanza, e la famiglia, e sotto questo aspetto si dividevano le persone in tre classi; la prima composta di liberi e di schiavi; la seconda di cittadini romani, e di forestieri, o di quel-

li che avevano perduto il diritto di cittadinanza colla morte civile; la terza dei padri di famiglia e dei figliuoli di famiglia. Queste due ultime classi vi sono anche tra noi; ma si distinguono inoltre le persone in nobili ed in non nobili. Nelle qualità dunque stabilite dalle leggi sono compresi gli schiavi, i liberti, gli emancipati, i padroni, gli adulti ed impuberi, i maggiori e minori, i prodighi, i nazionali ed i forestieri, i morti civilmente, i cittadini, i domicilianti, i religiosi, gli ecclesiastici, le comunità. Veggansi i relativi articoli.

**PETITORIO.** *Petitorio* si chiama la contestazione sopra il diritto ed azione pretesa rispettivamente da due parti sopra un fondo, sopra un diritto reale, o sopra un beneficio. Il petitorio è opposto al possessorio, il quale si giudica per il possesso di un anno ed un giorno; il petitorio al contrario si giudica sopra il merito, sopra i titoli, e possesso immemorabile. Il petitorio, cioè le cause nelle quali si domanda un bene, si debbono spedire dopo quelle di possessorio; *Stat. Ven. lib. 1. cap. 65.*

Il petitorio di regola viene sospeso dal possessorio. *Card. de Luc. de jud. disc. 15; 20, 44.* Quando il petitorio assorbe il possessorio, non si ha più a questo alcun riguardo, nè si concede la manutenzione. Dicesi poi che il petitorio assorbe il possessorio, quando il possesso è torbido; *V. Mantiss. ad De Luc. dec. 22, 69, lib. 13. vol. 4. V. Possesso, Domanda.*

**PETIZIONE. (Magistrato).** Si dà questo nome in Venezia ad un magistrato istituito sotto il Dogado di Giacomo Tiepolo nell'anno 1244, e fu appunto così denominato dalle giurisdizioni che ad esso furono demandate, quali appunto sono quelle di ascoltare ed esaminare le *petizioni*, ossia le domande e querele dei Veneziani e forestieri, composto fin d'allora di tre sapienti nobili. Questo magistrato è uno di quelli che compongono le corti del Doge, avendo distaccato una parte della giurisdizione, che per lo innanzi apparteneva al posto ducale. L'oggetto della istituzione del medesimo, oltre a quello di comunicare l'uso della giurisdizione civile e criminale a maggior numero di cittadini, fu quello di facilitare l'amministrazione della giustizia commutativa col sollevare gli altri due magistrati fino a quel tempo istituiti di *proprio* e del *forestiere*.

Questo ufficio per l'ampiezza delle materie civili ad esso giurisdizionalmente applicate, fu qualificato da una legge dell'anno 1481, registrata nel libro D dell'ufficio dell'avvogaria, quasi la podesteria di Venezia nelle liti civili, giudicando di qualunque controversia, senza alcun

limite di quantità. Quindi a ragione le sagge leggi vollero che un tal posto fosse occupato da persone sapienti, poichè le loro sentenze, che versano sopra qualunque somma, quantunque non definitive, influiscono per altro moltissimo nei giudizii inappellabili dei consigli di XL.

La stessa legge istitutiva delegò allo stesso magistrato una qualche porzione di criminalità; cioè gli spogli e le ruberie fatte entro i confini del Dogado dal forestiere contro il veneziano. Al capitolare di questo magistrato si diede il titolo di statuti; tanto in quei tempi era esteso il suo diritto; e si vollero impressi a stampa unitamente ai generali statuti, come appunto si trovano dopo il libro sesto, e da quelli si possono pienamente rilevare le peculiari materie e giurisdizioni del medesimo.

Da tali leggi istitutive deriva ad esso magistrato la giudicatura di tutte le cause di rendimento di conti dei commissarii, tutori, agenti, o fattori; purchè i conti non dipendano da negozii, o mercanzia, nei quali casi vanno ai consoli dei mercanti, e ad altri magistrati. Così pure le cause di prestiti, di legati, di eredità, quelle dei fedecommissi sopra le sentenze a legge di questi, quando i commissarii sieno vivi, quelle di alimenti, e molte altre.

Le eredità si accettano con costituiti *cum beneficio legis et inventarii*. V. Accettazione, Eredi, Beneficio.

I rifiuti di commissarie si fanno pure con costituiti annotati in questo ufficio. I tutori e curatori si creano da questo magistrato, quando non vi sono i testamentarii, o sono morti, o hanno rinunziato, e si fanno le estrazioni di tutela; V. Tutela, Commissario; V. *Stat. Ven. lib. 2, cap. 8, lib. 6, cap. 49, 58; Pratica cap. 7, 8, 9.*

PIEGGIO. Il Pieggio è generalmente quegli che si addossa e assume sopra di se l'altrui obbligazione, rimanendo però sempre obbligato il principal debitore; *Inst. tit. de fidej. et §. fin. de replicat.* Dalle nostre antiche leggi la pieggeria si chiamava *Vadia*, forse dal latino *vades*, come se i pieggi fossero altrettanti ostaggi dati dal debitore al creditore a sicurezza del suo credito; *Stat. Ven. lib. 1. cap. 20, 30.* E poichè chi si fa pieggio diviene obbligato civilmente, non possono perciò esser pieggi se non quelli che sono capaci di obbligarsi; *ibid. cap. 38.* I pieggi si rapportano quasi intieramente alle disposizioni delle leggi romane, che li denominano fidejussori. V. Fidejussore, Cauzione, Satisfazione.

Molti sono i casi, nei quali si ricercano i pieggi, come sarebbe nell'esercizio di qualche carico con maneggio di denaro; nei contratti di



compere o vendite a tempo, nell'amministrazione dei beni del pupillo, e finalmente per qualunque obbligazione onesta e lecita; *l. 8. §. 6. ff. de fidej. §. 2; Inst. eod.* L'uso maggiore per altro in pratica delle pieggerie si è quando vengano sequestrati gli effetti, o le rendite di qualche duno, e questo voglia sottrarsi al pregiudizio che verrebbe a risentire per tal sequestro. Egli esibisce al giudice ed al sequestrante un' idonea pieggeria, che si dice *de iudicio sisti et iudicatum solvendo*, perchè i pieggi notano un costituito, che comprende queste parole, le quali vogliono significare una promessa per se medesimi, e per qualche altro, di venire e stare in giudizio, e di esser pronti a pagare ciò che sarà giudicato. Quindi i pieggi assumono il nome di principali, e devono esser idonei, cioè atti a poter pagare, quando occorra; che se non fossero tali, viene contraddetto dalla parte avversaria, protestando, e facendo decidere la causa dal giudice.

Anche gli assicuratori delle navi si dicono pieggi, perchè assicurano i navigli, e le merci caricate sopra i medesimi. V. Assicurazione.

La pieggeria ha molta similitudine colla obbligazione dei due rei del diritto romano; poichè quella in fatto è una obbligazione del promittente e dello stipulante, sopra una stessa cosa o causa, acciocchè rispettivamente ed in solido acquistino o restino obbligati; *l. 2, et l. si id quod. ff. de duo. reis stip. et prom.; l. reos 11, §. cum tabul. ff. eod.* Gli effetti dell'obbligazione dei due rei sono tre; che ciascheduno dei promittenti sia obbligato in solido, e che a ciascheduno degli stipulanti sia dovuto in solido; che il pagamento fatto ad uno dei rei di stipulare liberi quello che paga per gli altri, e dagli altri correi, ed il pagamento fatto da uno dei correi di promettere liberi tutti gli altri promissori; che il fatto di uno tra più rei di dovere nuoca agli altri. Presso di noi, quantunque nelle obbligazioni dei pieggi non siasi apposta la clausola *in solidum*, s'intendono sempre obbligati principalmente ed *in solidum*; *Stat. Ven. lib. 6, cap. 15.*

Essendo il pieggio un reale debitore, può legittimamente esser convenuto in giudizio in difetto del debitore principale. L'obbligazione dei pieggi passa agli eredi dei medesimi, come pure l'azione passa attivamente negli eredi dei creditori; §. *fidejuss. 2, l. fidejuss. 24, Cod. de fidej., l. ex contract. 48, ff. de act. et obl.*; *V. Stat. Ven. lib. 1, cap. 33, lib. 5, cap. 14, lib. 6, cap. 15.*

Si può dar pieggeria non solo per un'obbligazione presente, o che

fu di già contratta, ma anche per un'obbligazione futura; per esempio, quegli che prevede un affare, nel quale avrà bisogno di denaro, dà in anticipazione una pieggeria a quello che dovrà fargli il prestito. Ciò avrebbe luogo nel caso che quegli il quale deve costituirsi pieggio sia per esser lontano ed assente, nel tempo in cui si farà il prestito; *l. 6, ff. de fidej.; §. 3. Inst. eod.*

Di qualunque natura sia l'obbligazione principale, l'impegno del pieggio non può mai esser maggiore di quello del principale obbligato, imperciocchè la sua obbligazione è un semplice accessorio alla prima, e s'egli si obbligasse a qualche cosa di più, o a qualche condizione più onerosa, ciò nondimeno non sarebbe pieggio, che per l'obbligazione principale; *l. 8, §. 7, ff. de fidej.; l. 16, §. 1, 2.*

Può per altro l'obbligazione del pieggio esser minore di quella del principale obbligato. Quindi egli può obbligarsi per una sola porzione del debito; può obbligarsi sotto qualche condizione, quantunque il debito sia puro e semplice; può anche prender un termine più lungo di quello stabilito dal debitore principale, o un luogo più comodo pel pagamento; *l. 9, 16, ff. de fidej., et §. 5. Inst. eod.*

Vi sono alcune obbligazioni per le quali non si può domandar pieggeria, perchè la qualità dell'obbligazione la renderebbe inconveniente. Sarebbe, per esempio, cosa contraria ai buoni costumi, che un compagno di negozio desse pieggeria all'altro compagno di non ingannarlo; che un arbitro desse pieggeria di pronunziare la sua sentenza, o di ben giudicare. Non si può parimenti domandar pieggeria per la restituzione della dote, nè dal marito, nè dagli altri che devono riceverla, come dal padre o di lui tutore; poichè essendo la dote un accessorio al vincolo del matrimonio, sarebbe cosa indegna di una unione tanto stretta, che mette la moglie sotto la podestà del marito, cui ella donna se medesima, il pretendere tale sicurezza; ciò darebbe motivo di divisione nelle famiglie, che devono unirsi col matrimonio. Ma il padre e la madre del marito possono far pieggeria pei loro figliuoli per la restituzione della dote; poichè l'obbligazione dei loro beni è quella stessa del figliuolo, che deve in se riceverli dopo la loro morte; *l. 1, Cod. de fidejus. vel. mand. dot. dent.*

Quantunque l'obbligazione del pieggio non sia che accessoria a quella del principale obbligato, nondimeno quegli il quale si è costituito pieggio di uno che si è fatto liberare dalla sua obbligazione, come sa-

rebbe un minore, un prodigo sotto tutela, non viene a liberarsi dalla pieggeria e sussiste la sua obbligazione; a meno che non fosse intervenuto inganno, o sussistesse altro difetto, che rendesse inefficace il diritto del creditore. Ma la semplice restituzione del principale obbligato è un avvenimento di cui il creditore aveva prevenuto l'effetto, assicurando il suo debito col mezzo del pieggio, che dal canto suo non aveva potuto ignorare questa conseguenza della sua obbligazione; *l. 1, Cod. de fidejuss. min.; l. 25, ff. de fid.; l. 70, cod.; l. 7, ff. de except.*

Essendo l'obbligazione del pieggio accessoria e sussidiaria a quella del principale obbligato, essa non può aver effetto se non nel caso, in cui il debitore non possa pagare, e perciò il pieggio non può esser impetito, se non quando il creditore non abbia potuto esser pagato, quantunque abbia usate le maggiori diligenze; §. *ult. inst. de replic.* Quelli per altro, che si sono costituiti pieggi giudiziarmente possono esser obbligati senza che preceda la escussione del principal debitore, perchè sono obbligati verso la giustizia, e questi sono debiti di tal natura, che non soffrono il ritardo della escussione; lo stesso si deve dire nel caso che il principal debitore sia lontano, nè abbia beni apparenti; *l. 1, ff. jud. solv.; Nov. 4, cap. 1.*

L'obbligato in principalità è tenuto ad indennizzare il suo pieggio, o liberandolo dall'obbligazione, o pagando il debito, ed è tenuto al risarcimento del capitale e dei danni ed interessi, nel caso ch'esso pieggio abbia dovuto pagare; §. 6. *Inst. de fidej.; l. 45, §. 6, ff. mand.*

Se il pieggio estingue in buona fede il debito, per prevenire un sequestro dei suoi beni, senza sapere che il debitore aveva a fare una compensazione, oppure che aveva pagato, o che aveva altri modi per difendersi contro il creditore, egli può nondimeno ricorrere contro il debitore, imperciocchè deve questi imputare a suo danno il non aver reso avvertito il pieggio di non pagare; *l. 29, ff. mand.*

Se uno dei pieggi estingue il debito, non può egli per questo andar contro gli altri pieggi, ma può andare contro il debitore soltanto, poichè pagando il debito, egli estingue l'obbligazione principale, e perciò anche quella degli altri pieggi, la quale altro non è che accessoria, e quindi più non esiste; ma se facendo il pagamento il pieggio si fa surrogare in luogo del creditore, potrà in tal caso pretendere dagli altri le loro porzioni; poichè allora è lo stesso che il creditore venda le sue azioni; *l. 11, Cod. de fidej.; l. 39, ff. eod.; §. 4. Inst. eod.*

L' obbligazione dei pieggi si estingue in molte maniere. Primieramente se nell' obbligazione principale vi sia qualche vizio essenziale, come se fosse stata incontrata per forza, se fosse contraria alle leggi ed ai buoni costumi, se fosse fondata sopra l' inganno, o sopra qualche errore sufficiente per annullarla; in tutti questi casi l' obbligazione del pieggio è nulla; poichè un' obbligazione viziosa non può esser assicurata; *l. 16, ff. de fidej.*

Quando l' obbligazione principale venga annullata, soltanto per qualche eccezione personale del principale obbligato, come se egli fosse un minore, che si facesse sollevare da un' obbligazione, dalla quale risentiva qualche pregiudizio, senza che vi fosse alcun inganno e colpa per parte del creditore, la restituzione del minore produrrebbe l' effetto di annullare la sua obbligazione verso il creditore, ma non quella del pieggio; imperciocchè egli è per prevenire la restituzione del minore, che il creditore averà voluto la pieggiaria; *l. 1, 2. Cod. de fidej min.*

Per giudicare rettamente della validità o invalidità dell' obbligazione del pieggio, si deve esaminare la qualità dell' obbligazione principale, se sia lecita o illecita; la buona o mala fede delle parti; il motivo che ha costretto a prender la sicurezza di un pieggio; *l. 7, §. 1, ff. de except. praest.; l. 46, 79, ff. de fidej.; l. 13, ff. de min.*

Si estingue inoltre l' obbligazione del pieggio, o col pagamento fatto dal debitor principale, o con qualunque altro modo che lo liberi dal debito; *l. 2. C. de fid. tut. vel cur.*

Se il creditore diventa erede del debitore, o il debitore del creditore, la confusione che nasce nella persona dell' erede delle qualità di creditore e di debitore opera in modo, che l' obbligazione più non sussiste, e tale confusione annichila l' obbligazione del pieggio; poichè questo non può esser debitore all' erede di un debito per cui l' erede medesimo deve indennizzarlo, nè avvi più debito, nè debitore; *l. 38, §. 1, ff. de fidejuss.* Lo stesso si deve dire nel caso che il creditore o il debitore succeda al pieggio, o il pieggio succeda all' uno, o all' altro; *l. 14, ff. eod.*

Quantunque l' obbligazione di colui che deve dare o restituire una cosa sia estinta qualora perisca la cosa per un caso fortuito, ed il pieggio perciò non sia più obbligato; nondimeno se la cosa venga a perire dopo che il debitore era in mora di eseguir ciò che doveva, l' obbligazione sussiste, e sussiste pure quella del pieggio; perchè egli deve esser

responsabile pel fatto di quello per cui si è obbligato; l. 58, §. 1, ff. de fidejuss.

**PIEN - COLLEGIO.** Il *Pien Collegio*, e per la gravità dei soggetti dei quali è composto, e per l'importanza degli affari politici, distributivi, economici, e giudiziali che in esso si maturano, o si definiscono, non che pei rapporti immediati che ha col Senato, si può a ragione chiamare la sede principale della repubblica, ed il trono più luminoso della pubblica maestà. Comprende questo consesso il Doge, i sei consiglieri, i tre capi dei XL al criminale, tutti i savii, cioè quelli del consiglio dei pregadi o Senato, detti volgarmente grandi, quelli della terra ferma, e gli altri agli ordini, che uniti formano il numero di ventisei. V. Doge, Consigliere, Capi, Savio.

Questo consesso nella sua essenza civile ha due aspetti giurisdizionali, quello cioè di conoscere e maturare gli affari che devono esser assoggettati al Senato, il che lo costituisce quasi un veicolo del Senato stesso, e quello di decidere definitivamente sopra alcune materie al Senato appartenenti, e da questo al Pien Collegio delegate.

In linea politica e distributiva, esso ammette all'udienza gli ambasciatori dei principi stranieri, e i nunzii della città e luoghi sudditi dello stato; accoglie i rettori patrizii di terra e di mare, che si debbono presentare ad esso collegio subito che sono dal carico loro ritornati alla capitale; allo stesso si presentano i vescovi ed i prelati, si secolari che regolari, prima di portarsi alle loro residenze, e così pure i legati, i visitatori o altri presidi chierici o monaci, destinati alla ecclesiastica visita o presidenza dei monasteri. Le dispense dalle reggenze patrizie dello stato, o da simili ufficii, non possono esser portate al Senato, se prima non vengono ammesse dai suffragii del Pien Collegio. La elezione ai carichi militari maggiori stipendiati, tanto terrestri che marittimi, che non siano sostenuti da persone patrizie, appartiene in via distributiva allo stesso consesso. Le legittimazioni dei figliuoli si domandano con supplica in questo collegio; i figliuoli che ripudiano l'eredità paterna vengono a giurare dinanzi allo stesso; finalmente, per qualunque grazia, privilegio ecc. che si domanda al principe, e che viene concesso dal Senato, si presenta supplica nel Pien Collegio. In via economica esso delibera i dazii maggiori della capitale, e dello stato, ed elegge agli ufficii relativi impiegati non patrizii, per il governo di essi dazii, e di altre pubbliche rendite. In via giudiziaria poi decide le quistioni promosse sui privilegi donati alle città e luoghi

to unicamente il governo di aver contezza, prima che sieno eseguite, delle cose che entrano nel proprio stato. Quindi i decreti degli anni 1613 e 1625 ordinano, che prima della esecuzione a scanso anco delle frodi che potrebbero farsi dagli interessati o maliziosi privati sudditi, sia scritto il giorno della visione e licenza, che deve esser firmata dalla mano di un segretario. A tutto ciò precedono le informazioni dei consultori di stato, a tale effetto istituiti. V. Bolla, Consultore.

Quanto all'origine di questo consesso, non si può precisamente determinarne l'epoca. Esso certamente si andò formando sino dalla istituzione del minor consiglio dei dogi, il quale unito ai capi dei XL si chiamava collegio anche nel secolo decimoquarto, in cui si trova per la prima volta il nome di Picn Collegio, come apparisce da una legge dell'anno 1403, *Lib. Leone Cancell. Duc. pag. 135*, nel qual tempo era di già composto dal Doge, consiglieri, capi di XL, savii del consiglio, e savii agli ordini; a questi furono uniti nell'anno 1412 i savii alla guerra, ai quali si sostituirono quelli della terra ferma istituiti nell'anno 1420. Fu quindi stabilito, che il collegio si aduni ogni giorno, e lo compongano almeno quattro consiglieri, due capi dei XL, quattro o tre savii del Senato, ed altrettanti della terra-ferma; V. *Lib. A. Avvog. pag. 69; Capit. Conseg. cap. 134, 416; Capit. Reg. Vecchi pag. 89*.

**PIOVEGO (Magistrato)** Nei tempi più remoti della repubblica, e dei quali non si può fissare la precisa epoca, a motivo della perdita dell'antico capitolare prodotta dagli incendii, fu istituito un magistrato vindice delle usure, e dei contratti lesivi, col titolo *Judices Publicorum*, che in seguito col corrotto vernacolo si cambiò in quello di Piovego. Un tal nome derivò forse dalle materie ad esso assoggettate, perchè riguardanti il pubblico bene. Questo è infatti uno dei magistrati più antichi e più importanti, sì per la sua istituzione, che per l'autorità e facoltà amplissima, che gli è stata con più leggi demandata dal Maggior Consiglio, e con replicati giudizi in ogni tempo preservata. Esso viene anco denominato *dal meno*; V. *Stat. Ven. lib. 6. cap. 67. l. 1329*.

Quantunque venga asserito risalire la sua istituzione all'anno 1280, ella fu certamente molto anteriore, ritrovandosi alcune leggi di epoca anteriore. V. *Capitol. M. C. l. 1215, 16 Ottobre*.

Fu istituito nei primi tempi della repubblica, a preservazione delle pubbliche ragioni, onde non venissero intaccate da privati, colle fab-

briche, che andavansi facendo nelle isole tutte di questa città, e dogan; in seguito poi gli furono addossate altre mansioni.

Risiedeva nei tempi andati anche in Rialto, dove teneva l'ufficio, e giudicava, ma da quasi un secolo quell' ufficio è abbandonato. Ritiene però il nome in tutti gli atti, e sentenze che fa, di *Giudice del Piovego di S. Marco, e Rialto*.

**Procede come solo giudice competente** contro tutti i contratti, scritti, lettere di cambio, ed altre carte che vengon denominate lettere di cambio ma che in realtà non lo sono, scritture private, accordi, mercati, cambii, affittanze, vitalizii ecc. che contengono lesione, senore, usura, o illeciti patti, e ciò non solo in Venezia, ma anche contro quelle illecite convenzioni, che venissero fatte in altre parti dello stato di terra e di mare; *V. Stat. Ven. l. 1328, 11 Sett.; Capit. l. 1215; Dec. Sen. 1357, 10 Settem. 1499, 21 Gen.; 1528, 18 Sett.; e Stat. Correz. Trevis. l. 1553, 5 Nov.; Correz. Eriz. l. 1640, 12 Marzo.*

Giudica anche con autorità amplissima sommariamente nelle materie di usura, quando siano di poca somma, atteso l'arbitrio concessogli in ciò di far quanto credesse giusto; *V. Stat. Ven. Cons. ex Auct. 11, l. 1328. Sett.; e Capit. Decreto Sen.,* che conferma la legge stessa per detto magistrato.

**Procedè anche criminalmente, ed ex officio,** contro i querelati, e gli usurai con rito proprio, sopra querele, istanze, o denuncie secrete, col far perder ad essi il capitale e prò, ed infligger loro pena pecuniaria, e di bando; *Stat. Ven. l. 1254, 10 Giugno; Capit. 1290, 16 Mag.; 1314, 11 Mag.; 1323, 28 Mag.; 1328, 11 Sett.; 1357, 18 Sett.; Terminaz. 1411, 27 Sett.; 1499, 21 Gen.; 1525, 10 Gen.*

**Avoca a se, come giudice misto e criminale,** gli atti tutti seguiti presso altri magistrati prima di ricorrere al medesimo: li sospende, giudica le controversie in ordine, e tuttociò che può aver relazione colla materia soggetta, nè possono le parti ricorrere per alcun atto o suffragio ad altro giudice, salvo che all'avogaria, nei casi di disordine, o ai conservatori delle leggi, per l'esecuzione di quelle disposizioni che sono ai medesimi precisamente raccomandate.

**Le materie a detto magistrato spettanti dei contratti lesivi, ed usuratizii, quantunque fossero di loro natura peculiari di altri magistrati, non possono altrove essere mai portate e giudicate, nemmeno per via di delegazione, come è dimostrato dalle leggi istitutive particolari del**

medesimo, e dalla multiplicità dei giudizi a suo favore seguiti in Sere-  
nissima Signoria, ed ai consigli di XL, a fronte di moltissimi reggimenti  
e magistrati, e particolarmente degli avogadori, dei conservatori delle  
leggi, dei consoli, sopra-consoli, formento a Rialto, signori di notte al  
criminal, sopra monasterii, giustizia nuova, sal, cinque savii alla mer-  
canzia, beni inculti, proprio, petition ecc.

Seguito che sia il taglio dei contratti lesivi ed usuratizii in via mista  
querelati, il detto magistrato è giudice civile nella liquidazione dei me-  
desimi, e si procede per via di domanda, o estesa, e così pure in via  
esecutiva.

Quando però fosse nata sentenza in merito *partibus auditis*, sotto  
altro giudice civile di prima istanza, che avesse deciso con piena cog-  
nizione della materia il taglio, o laudo di alcuna carta, o contratto; e co-  
si anco di carte arbitrarie, o compromissarie, che fossero però fatte col-  
l'osservanza puntuale delle leggi, esse non si possono più querelare per  
capo di usura o di lesione al detto magistrato; V. *Stat. Ven. Correz.*  
*Erizzo l. 1655, 19 Settembre*, ad intelligenza della qual legge nacque-  
ro replicati giudizi, che distinsero la spedizione assente dalla sentenza  
*partibus auditis*, e la sentenza in ordine, e da quella in merito, e spie-  
garono altri punti, che per il senso letterale di essa legge sembrar po-  
tessero equivoci.

Quantunque detto magistrato non sia nel numero delle corti, uè  
soggetto a ferie, ad ogni modo le cause devono essere introdotte dagli  
avvocati ordinarii, come nelle corti, *l. 1731, 2 Settembre*.

Le sentenze di detto magistrato si appellano all' *auditor* vecchio,  
ma quelle criminali di condanne in materia di usura non possono ve-  
nir appellate, se prima non venga assicurata la sentenza al detto ma-  
gistrato, col deposito delle condanne e pene in essa contenute; V. *Ca-*  
*pit. l. 1528, 18 Settembre*, e varii giudizi in tal proposito seguiti.

È devoluta e rimessa a detto magistrato la cognizione e la giudicatu-  
ra, anche per via di denunce secrete, ed inquisizione *ex officio*, sopra  
le alienazioni, vendite, disposizioni, o altri trattati che in qualsivoglia  
modo e sotto qualunque pretesto, niuno eccettato, si facessero da ca-  
dauno di tutti gli ordini della cancelleria ducale, di provvisioni con-  
cesse dal Senato, e dalla cassa del Consiglio di X, a meno che non  
fosse il contratto con licenza permesso; V. *Capit. Decreto Senato 1632,*  
*24 Agosto, e 13 Dec. in Cons. di X.*



Giudica in oltre esclusivamente tutte le controversie da lire dieci in giù, eccettuate quelle della corte del procurator, quelle per affitti di case, per noli, e differenze ai navigli, le quali sono commesse al forestier, e quelle sopra debiti contratti per earte; *V. Stat. Ven. lib. 6. cap. 67, l. 1329.*

La seconda classe delle cose devolute al magistrato del Piovego fu la vigilanza nel riacquisto e conservazione delle pubbliche ragioni entro il Dogado, sopra le terre, acque, paludi, possessioni ecc., e ciò derivò dalle leggi del Maggior Consiglio 1305, 10 *Gennaio*, e del Senato 1421, 22 *Novembre*, e 1447, 30 *Giugno*, con autorità di confiscazione, che fu in molte occasioni esercitata.

Finalmente venne a questo magistrato affidata la custodia e preservazione delle pubbliche strade della città e dogado, onde non siano occupate ed usurpate dai privati edifizii, nè quanto al fondo, nè quanto all'aria; ciò fu stabilito con molte leggi, le più antiche delle quali sono quelle dell'anno 1298, 30 *Gen.*, dell'anno 1334, 11 *Dec.* ed altre; diritto che venne con replicati giudizi mantenenuto e conservato a questa magistratura, a fronte di altri ufficii, e specialmente di quello del Cattaver per le fabbriche degli Ebrei; e di quello dei provveditori di comune; *V. Senten. Sereniss. Signoria 1483, 8 Aprile; 1487, 30 Gennaio, e 1586, 18 Maggio.*

Quindi s'istituì un perito ordinario pubblico ministro in esso magistrato, e furono eletti due soprastanti alle pubbliche fabbriche, non potendo i muratori e falegnami innalzare alcuna fabbrica, o fare asportati, senza il previo permesso dello stesso magistrato; *V. Proclama 1772, 22 Dicembre.*

Non possono coprire questa magistratura se non nobili, aventi il titolo ossia la potenza di essere del Consiglio di XL, acquistata coll'esercizio degli ufficii che per gradi portano a quei consessi, o che sono stati del corpo loro; *l. 1704, 4 Gen.*

PLACITO. Nel suo vero significato questa parola altro non significa che una lite, e deriva forse dall'antica toscana parola *piato*, che propriamente significa lite, controversia.

Il vocabolo di *Placito* viene adottato dalle nostre leggi nel senso già esposto; *Stat. Ven. lib. 3, cap. 9, lib. 6, cap. 61.* Ma presentemente esso andò affatto in desuetudine quanto alle quistioni e liti civili, restando riservato soltanto alle cause criminali, nelle quali gli avvogadori accu-

sano i rei, e questi si difendono, e perciò si adoperano promiscuamente le due parole *placitare*, ed *accusare*.

Nei placiti, l'avvoadore sostiene le ragioni del fisco, quasi fosse avvocato del comune, ossia del pubblico, perch' è interesse di tutti, a preservazione della quiete e tranquillità pubblica, che i rei vengano accusati, e giustamente puniti. Soleano un tempo gli avvoadori sostituire gli avvocati in loro luogo nella trattazione dei placiti in materia puramente criminale, ma ciò fu corretto e riservato, pei soli casi misti, dalla legge 23 *Giugno* 1527. La caritatevole provvidenza delle leggi, che non vogliono condannato alcuno senza difese, accorda avvocati difensori a qualunque reo, ed inoltre a salvezza delle ragioni e difese dei rei miserabili, ordina che sieno loro assegnati avvocati estratti a sorte due per ciascun reo, alla presenza dei consiglieri, dei capi e vice-capi di XL al criminal, i quali non possono pretendere per tal difesa alcun pagamento, ne possono recusare il carico, sotto pena di non poter esercitare la loro professione nel foro per il corso di cinque anni; *Correz. Gritti l. 1537, 8 Maggio*.

I placiti non si fanno che dinanzi il consiglio di XL al criminal, al quale appartiene la giudicatura dei delitti di sangue commessi nella capitale e dogado, appartenendo gli altri commessi nelle provincie dello stato al consiglio di X, dove si procede con altro metodo.

I placiti devono esser sempre fatti a porte aperte, e ciò a terrore dei rei, dice la legge 1624, 6 *Settembre*, ad esempio degli altri, a soddisfazione dei buoni, acciocchè conoscano la retta giustizia, che si fa indifferentemente a tutti. Si potrebbe nondimeno questionare se giovi fare i placiti pubblicamente, o se sia meglio farli a porte chiuse; certo è che le leggi pei casi minori permettono la segretezza, e pei casi atroci e gravi i placiti si fanno pubblicamente o secretamente, secondo le circostanze che li accompagnano. La stessa legge stabilisce il metodo col quale devono esser trattati i placiti, e mette regola ad alcuni disordini ch' erano invalsi.

**PLAGIARIO.** Appresso i Romani chiamavasi con questo nome colui che comperava, vendeva, o teneva per se medesimo a guisa di schiava una persona libera, e ciò perchè per la legge *Flavia*, chiunque era convinto di questo delitto veniva condannato al bastone, *ad plagas*. Nella stessa classe si comprendono quelli che persuadono uno schiavo, o un figliuolo di famiglia a fuggire dal suo padrone o dal padre, o che contro

il volere del padrone o del padre di famiglia occultano il servo o il figliuolo, lo tengono legato, lo vendono, lo donano, lo comprano scientemente. Appresso gli Ebrei i plagiarî si condannavano a morte; *Qui furatus fuerit hominem, et vendiderit eum convictus noxa morte morietur; Exod. cap. 21, v. 16.*

Platone, nel suo dialogo intitolato il Sofista, rassomiglia un tal delitto alla tirannia, perchè se quella leva la pubblica libertà, questo riduce una persona libera in ischiavitù. Gli imperatori romani cangiarono la pena contro i plagiarî, e da nûte che era per lo innanzi, risolvendosi per lo più in denaro, la estesero fino alla morte, per quella bella ragione che trovasi nella legge di Costantino, non essere cioè cosa giusta, che coloro i quali fanno soffrire ai padri, nel barbaro ed inumano latrocinio dei loro figliuoli, il dolore medesimo che cagionerebbe la loro morte, siano trattati con maggior dolcezza che gli assassini, e gli omicidi.

**PLEBISCITO.** Dicevasi *Plebiscito* ciò che il popolo romano ordinava separatamente dai senatori e dai patrizî, ad istanza di uno dei suoi magistrati, cioè di un tribuno del popolo.

Vi erano da principio molte differenze tra i plebisciti, e le leggi propriamente dette. Le leggi, *leges*, erano le costituzioni fatte dal re, e dagl' Imperatori, o dal corpo della repubblica; i plebisciti al contrario erano opera del solo popolo, cioè dei plebei. Le leggi fatte da tutto il popolo nel tempo della repubblica erano promosse da un magistrato patrizio; i plebisciti si facevano a richiesta di un magistrato plebeo, cioè di un tribuno del popolo. Per far ricevere una legge, era necessario che tutti gli ordini differenti del popolo fossero uniti; il plebiscito emanava dal solo tribunale dei plebei, poichè i tribuni non potevano convocare i patrizî, nè trattare col senato. Le leggi si pubblicavano nel campo di Marte, e i plebisciti si facevano alle volte nel circo di Flaminio, alle volte nel Campidoglio, e per lo più nei comizî. Per far rievocare una legge era d' uopo unire i comizî per centurie; nei plebisciti si univano soltanto le tribù, nè vi era bisogno di un *senatus-consulto*, nè di aruspici; vi sono per altro alcuni esempî di plebisciti, nei quali i tribuni esaminavano il volo degli uccelli, ed osservavano il movimento del cielo prima di presentare il plebiscito ai tribuni. I tribuni si opponevano ordinariamente all'accettazione delle leggi, ed i patrizî si opponevano ai plebisciti. Finalmente anche il modo di raccogliere i suf-

fragili era molto differente; per far accettare un plebiscito, si raccoglievano i voti dalle tribù, mentre per una legge si richiedevano maggiori cerimonie.

Ciò che avvi di singolare si è, che i plebisciti, benchè fatti dai soli plebei, non lasciavano di obbligare anche i patrizii.

Il diritto di cui godeva il popolo di fare delle leggi, o plebisciti, era stato ad esso accordato da Romolo, il quale ordinò, che quando il popolo fosse unito nella gran piazza, che si chiamava assemblea dei comizii, potesse far leggi. Romolo voleva con questo mezzo rendere il popolo più sottomesso alle leggi che erano opera sua, e toglier con ciò l'occasione di mormorare contro il rigore delle medesime.

Sotto i re di Roma, e nel primo tempo della repubblica, i plebisciti non avevano forza di legge, se non dopo essere stati ratificati dal corpo dei senatori uniti. Ma sotto il consolato di L. Valerio e di M. Orazio, quest'ultimo fece pubblicare una legge, che dal suo nome fu detta *Horatia*, colla quale fu stabilito, che quanto il popolo fosse per ordinare avesse la forza stessa, come se i patrizii ed il senato l'avessero comandato in un'assemblea generale. Dopo questa legge, che fu rinnovata in seguito da molte altre, il numero delle leggi fatte nelle assemblee particolari del popolo, fu maggiore di quello che nelle assemblee generali, nelle quali si trovavano i senatori. I plebei, insuperbiti della prerogativa che aveva ad essi accordata la legge Orazia, affettarono di fare un gran numero di plebisciti, per annichilare, se era possibile, l'autorità del senato, ed arrivarono perfino a dare ai plebisciti il nome di leggi. Il potere legislativo, che il senato ed il popolo esercitavano con emulazione, fu trasferito nell'imperatore al tempo di Augusto, colla legge *regia*, dopo la quale non si fecero più plebisciti. Si può vedere in questa materia il *tit. 2, lib. 1, ff. leg. 2, §. 28; et Inst. §. 4, tit. 2, lib. 1; M. Terrasson. jurispr. rom.*

PODESTÀ. Questa parola si prende in diversi sensi; essa significa primieramente una superiorità che ha un individuo sopra gli altri, e quindi si dice podestà paterna, podestà maritale, podestà sovrana, podestà legislativa. Essa indica in secondo luogo la somma delle forze di uno stato, o di una società politica.

Il consenso degli uomini uniti in società è il fondamento di ogni podestà. Quella che si fonda sopra la sola forza non può sussistere che colla forza, la quale non può mai attribuire un titolo, e perciò i popoli

conservano sempre il diritto di reclamare contro di essa. Gli uomini, collo stabilire la società, non hanno rinunciato ad una porzione dell'indipendenza nella quale la natura li ha fatti nascere, se non per assicurarsi dei vantaggi derivanti dalla loro sommissione ad un'autorità legittima e ragionevole; non hanno eglino giammai inteso di abbandonarsi a padroni arbitrarii, nè di dare le mani alla tirannide ed all'oppressione, nè di conferire ad altri il diritto di renderli infelici.

Lo scopo di ogni governo è il bene della società governata. Per prevenire l'anarchia, per far eseguire le leggi, per proteggere i popoli, per sostenere i deboli contro gli assalti dei più forti, fu d'uopo che ogni società stabilisse i sovrani investiti di una sufficiente podestà per tutti questi oggetti. L'impossibilità di prevedere tutte le circostanze nelle quali può trovarsi una società, fece determinare i popoli ad attribuire maggiore o minore podestà a quelli che essi incaricarono della cura di governarli. Molte nazioni, gelose della loro libertà e dei loro diritti, hanno stabilito dei confini a questa podestà; nondimeno provarono, che spesso era necessario non darle limiti troppo ristretti. Quindi i Romani al tempo della repubblica nominavano un dittatore, il potere del quale era tanto esteso, come quello del monarca il più assoluto. In alcuni stati monarchici, la podestà del sovrano è limitata dalle leggi dello stato, che fissano ad esso i confini, cui non gli è permesso di rompere, e quindi in Inghilterra la podestà legislativa risiede nel re, e nelle due camere del parlamento. Negli altri paesi, i principi esercitano col consenso del popolo una podestà assoluta, ma questa è sempre subordinata alle leggi dello stato, che formano la sicurezza reciproca del sovrano e dei sudditi.

Per quanto sia illimitata la podestà di cui godono i sovrani, non è permesso ad essi di violare le leggi, di opprimere i popoli, di calcare coi piedi la ragione, e l'equità. I buoni principi conoscono di essere i depositarii delle leggi per la sola felicità dello stato.

Ogni podestà sopra la terra fu stabilita da Dio, per mantenere ogni cosa nell'ordine in cui deve essere. Si distinguono due specie di podestà, cioè la spirituale, e la temporale o secolare. La podestà spirituale è quella che riguarda le cose puramente spirituali, quali sono i sacramenti. Queste cose appartengono ai ministri della chiesa, i quali per farsi obbedire non hanno che le armi spirituali. V. Censura, Chiesa, Scomunica, Interdetto.

La podestà ecclesiastica è quella che appartiene alla chiesa; essa comprende, oltre la podestà spirituale, anche quella che i principi hanno dato alla chiesa in certe materie, aventi qualche rapporto colle cose spirituali. V. Giurisdizione.

Varii sono i principii sostenuti dagli scrittori per le due podestà ecclesiastica e secolare, nei loro rapporti colla polizia civile. Quelli che scrivono per la podestà ecclesiastica si riducono a due classi; l'una asserisce aver il papa per diritto divino il potere pienissimo sopra tutta la terra, sì nelle cose ecclesiastiche, che nelle politiche; di modo che per la venuta di G. C. ogni dominio dei principi infedeli trasferitosi nella chiesa, risiederebbe nel pontefice vicario del sommo e vero re celeste. L'altra classe ritiene che il papa non abbia direttamente ed immediatamente alcuna podestà temporale, ma che come conseguenza della podestà spirituale abbia, almeno indirettamente, sommo potere anche nelle cose temporali. Tralasciamo di parlare della prima massima, che i sostenitori della podestà temporale dicono già rifiutata dal senso quasi universale. Parlando della seconda, osserviamo che per podestà indiretta, si vuol intendere però un poter sommo intorno alle cose temporali di tutti i cristiani, in ordine al bene spirituale; e ciò perchè quelle debbono esser subordinate a questo, come la felicità temporale deve dirigersi e riferirsi all' eterna. Di più, se la repubblica ecclesiastica deve esser perfetta, ed a se bastevole in ordine al fine suo, essa deve dunque avere, dicono gli scrittori tutto il potere necessario per conseguirlo, ed esigendosi al conseguimento del fine spirituale la podestà di usare e disporre delle cose temporali per adattarvele, è necessario ch'essa abbia tal potere. In prova di ciò citano: *Matt. cap. 11, 18*; *D. Paul. 1. ad Corinth. 6*; *D. Chrysost. homil. 85. in Matth.*; *D. Ambros. in Luc. lib. 3*. Passano quindi alle immunità dei chierici, e sostengono che nelle cause ecclesiastiche essi sono liberi dalla podestà secolare; che i chierici sono soggetti alle leggi civili in quanto queste non ripugnano ai canoni, o all'ufficio clericale, e per leggi civili intendono principalmente le leggi politiche, che dirigono le azioni umane nelle cose temporali; dicono però che i chierici non possono esser puniti dal giudice politico, nè esser in alcun modo condotti ai tribunali del secolo, e che i beni dei chierici sì secolari, che regolari, sono e debbono essere liberi dai tributi imposti dai principi. V. Card. Bellarmino.

Sulla questione di superiorità tra papa e concilii quelli che difen-

dono la superiorità pontificia, sostengono che il papa è pastore e capo; non solo di tutte le chiese particolari, ma anche della universale insieme adunata; che per questo egli è stato costituito capo immediatamente da G. C. Gli attribuiscono inoltre altre due prerogative; la prima è che senza di lui non siavi nella chiesa o nel concilio la somma podestà ecclesiastica, non essendo la Chiesa una democrazia, nè una aristocrazia, ma una monarchia, poichè essa è il regno di G. C. La seconda prerogativa è che il papa sia così superiore da non riconoscere in terra altro giudice, e questa sostengono essere verità di fede. Aggiungono molti esempi di appellazioni dai concilii ai pontefici, dai quali è stato sciolto ciò che dai concilii era stato legato; *V. Basil. epist. 52, ad Athanas; Leo Epist. 55, ad Pulcher.*

Nella controversia poi se la convocazione dei concilii spetti al papa solo, sostengono esser questo diritto suo privativo ad esclusione anche degl' imperatori; *V. D. August. Epist. 162, de Costantino S. P. serm. 3, annivers.* Ultima loro proposizione si è, che i concilii allora soltanto errar non possano, quando sieno confermati dal papa, pretendendo addurre molti esempi, per provare che senza tale conferma i concilii hanno errato.

Da questi principii deducono, che la maniera prescritta da G. C. di governare la chiesa sia monarchica, e quindi che il pontefice sia il solo preside investito di tutti i poteri nelle cose spirituali; che in conseguenza risieda in esso la somma autorità del primato indipendente in tutto ciò che appartiene alle regole della fede e dei costumi, che volendo restringere tale autorità essa sarebbe un'ombra, e una cosa di puro nome, se il papa fosse soggetto alla chiesa universale; che perciò il papa, non solo ha il diritto di esortare e di ammonire, ma quello anche di far leggi, alle quali debba obbedire la chiesa dispersa ed insieme adunata, e che quando egli dispone dalla cattedra, è impossibile che cada in errore.

Gli scrittori poi che sostengono la podestà temporale ragionano diversamente. La vera religione, dicono essi, rivelata alla chiesa da G. C., della quale egli fece depositarii gli apostoli ed i loro successori, col potere d'insegnarla, consiste nelle verità rivelate, e nella pratica dei precetti prescritti; siccome però la comunione delle persone fedeli sotto la condotta di pastori legittimi trovasi dentro lo stato, così il cittadino fedele è tenuto ad obbedire anche alle leggi dello stato.

Essi così pongono la base, che dicono manifesta, della distinzione fra le due podestà spirituale e temporale; V. *Matth. cap. 32*; *Luc. 20*; *D. Petr. epis. 1, cap. 2*; *D. Paul. ad Rom. cap. 7, 8, 9, 13*.

Distinguono poscia gli oggetti delle due podestà, e sostengono che quanto concerne l'interesse della coscienza deve esser regolato dalla religione, ma che le azioni esteriori dell'uomo, e i suoi beni temporali sono soggetti al governo della società, ossia all'autorità delle leggi secolari, che costituiscono l'amministrazione civile. Da ciò deriva la distinzione dei due oggetti; all'una delle due podestà appartengono le cose spirituali, e la vita eterna; all'altra le cose temporali, per la pubblica sicurezza e tranquillità. Oguuna delle due podestà ha perciò il potere di far leggi nelle materie rispettivamente competenti, ha il potere d'interpretarle, e di cangiarle, secondo le esigenze ed utilità dei popoli, nella diversità dei tempi e delle circostanze. Dicono inoltre, che la chiesa, riguardo alla religione, ha un potere legislativo, e che questo è di due classi; l'una riguardante ciò che devesi credere, vale a dire i dogmi rivelati, ed i precetti ordinati da Dio; l'altra che riguarda i punti di disciplina; che nei punti di fede far non si può un dogma nuovo, e perciò la chiesa aver deciso, che si creda sempre; che la disciplina poi è variabile, secondo la diversità dei tempi e luoghi. Da questa distinzione deducono la differenza, che definito dalla chiesa un dogma di fede, la chiesa universale è obbligata a crederlo; che invece quanto ai punti di disciplina non havvi obbligazione di rispettarli, se non nelle chiese particolari, e si stabilisce in tal guisa che la disciplina è un ordine di regole più o meno conveniente, e mutabile, quando cessi la ragione della convenienza; e che quindi anche i principi vi hanno interesse tutte le volte che queste regole non sembrassero conformi agli stati loro; V. *Tertul. de virgi. velan. c. 1*; *D. August. epist. 18*.

Quanto poi ai beni, ed al potere sopra di essi, dicono che la chiesa non ha se non ciò che ricevette da G. C. e dallo stato; che da G. C. ella ebbe la podestà spirituale col ministero delle chiavi, e dallo stato ebbe tuttociò che possiede di temporale; che quindi i principi hanno il diritto di conservare a se l'autorità sopra i beni posseduti anche dagli ecclesiastici; V. *Luc. cap. 22*; *Matth. cap. 20*; *Marc. cap. 10*; *Joan. cap. 8*; *D. Paul. ad hæbr. cap. 5*.

Sostengono che quantunque le due podestà sieno sovrane in ciò che ad esse compete, debbono però sostenersi vicendevolmente; che i pa-



stori ecclesiastici, come cittadini, sono soggetti alla podestà dei principi; che però la podestà spirituale loro data da Dio non è soggetta alla temporale; che i principi cristiani, come individui, sono soggetti all'autorità ecclesiastica, che la podestà poi loro affidata è indipendente; che il re, come cristiano peccatore, è soggetto all'autorità delle chiavi, ma come re non lo è, poichè G. C. nello stabilire la sua chiesa, non ha voluto turbare le potenze temporali, nè seemare la loro autorità; *V. D. Aug. de Civit. Dei lib. 5. cap. 21; D. Chrysost. homil. 23. sup. D. Paul. cap 3.*

Le persone ecclesiastiche poi quanto alle cose temporali e civili, sono soggette, egualmente che i laici, alla podestà dei principi, nel cui stato dimorano, ed a cui nacquero sudditi.

Da tuttociò deducono non potere la podestà ecclesiastica esercitare atto giurisdizionale temporale, se non dove ella ha anche unito in se temporal principato; che i privati, i quali diedero i loro beni alla chiesa, non poteano spogliare i sovrani dei diritti eminenti, nè spogliarne i loro successori e lo stato. Aggiungono che i principi dall' altro canto sono bensì i protettori, ma non i padroni della libertà della chiesa; e per protettori, devesi intendere che siano protettori eziandio delle regole della chiesa stessa; che però il potere delle chiavi appartiene alla chiesa soltanto, senza che i principi a cagion della loro protezione vi abbiano il minimo diritto.

Discuolono poi ad un altro punto: dicono essere di diritto divino, e per comune dottrina inopponibile, che nel papa è il primato; e che questa istituzione è di G. C. medesimo; in forza del qual primato che mantiene la unità della chiesa, unendosi alla S. Sede Romana tutte le chiese del mondo cattolico, risiede nel papa la generale ispezione sopra la chiesa universale, sempre però in conformità agli atti dei concilii, e ai loro sacri canoni, col diritto di farne custodire la osservanza. Aggiungono poi che nel progresso dei tempi la disciplina ecclesiastica concessa al papa gli altri due diritti, di giudicare in grado di appello le cause di giurisdizione contenziosa, e di dispensare in certi casi a lui riservati.

Quanto alla facoltà di convocare i concilii generali, sostengono che spettasse in origine al pontefice, e lo provano cogli esempj degli otto primi concilii convocati dagl' imperatori, cioè da Costantino quel di Nicea, da Teodosio quel di Costantinopoli, da Teodosio il giovane quello di Efeso ecc. *V. Euseb. in vit. Costant. lib. 1, tom. 3; Conc. tom. 1, 6, 7.*

Quanto alla disciplina ecclesiastica esterna, osservano questi scrittori che nella accettazione e pubblicazione delle bolle e brevi pontificii, quando questi atti fossero eseguiti senza le condizioni prescritte dalle leggi, e dalla consuetudine dei governi, nascer potrebbero turbolenze frequentissime. Dicono pertanto che essendo i principi protettori dello stato, della chiesa, e dei canoni, come lo giurano nella loro consecrazione, ossia coronazione, sono obbligati a conservare la interna pace, e ad impedire ogni attentato privato dei rispettivi sudditi contro i diritti della chiesa e del principato. Da ciò inferiscono, essere stata istituita negli stati secolari la revisione delle carte provenienti da Roma; nell'Alemagua per ordine dell'Imperatore Rodolfo, nell'anno 1586; nei Paesi Bassi per disposizione del Re delle Spagne Filippo II. nel 1654, e così pure nella Spagna, nel Portogallo, nella Francia, in Venezia, nella Toscana, nella Sicilia, in Napoli, e nella Savoia, sotto le diverse denominazioni di visione, licenziamento, lettere patenti, ed *exequatur regio*. Gli effetti di tale revisione consistono nel permettere ai vescovi di far pubblicare nelle loro diocesi le bolle o brevi, e nell'ordinare agli ufficiali secolari di prestare ai vescovi l'ajuto della forza per la esecuzione di quelle ordinazioni.

Molte sono le questioni agitate in questa materia dai dottori dello scorso e del presente secolo; se cioè la forma di governo della chiesa da G. C. istituita sia monarchica, o aristocratica nei vescovi come successori degli apostoli, adunati nei concilii, tra quali vescovi però apparterebbe al papa il primato; qual sia la essenza, e quali i diritti di questo primato, come centro della unità della chiesa; a che possa o non possa estendersi rapporto ai vescovi ed alle chiese, non meno che alle cause volgarmente dalla curia dette maggiori, riservate alla Sede Pontificia, il quando, ed il come, quali siano le cause di fede, la conferma delle elezioni dei vescovi, le traslazioni e deposizioni di essi, le erezioni dei vescovati ed altri simili, in che consista ed a chi spetti il diritto di far leggi ecclesiastiche, sì di fede che di disciplina, per la chiesa universale, e mutarle dopo fatte; qual sia la regola, o il fondamento delle appellazioni ai pontefici; quali i diritti dei concilii generali rispetto ai papi; quale la podestà di dispensare dai loro canoni, quale l'autorità di convocare, o confermare i concilii; se la podestà ecclesiastica dei vescovi sia mediatamente derivata dal papa, o immediatamente essenziale per diritto divino; quali sieno le dottrine nella materia dei benefizii, e contribu-

zioni delle annate; finalmente quali sieno le esenzioni degli ordini regolari dalla giurisdizione vescovile diocesana.

Ciò che finora abbiamo detto in questo articolo servirà a metter in luce ciò che riguarda la polizia relativa alle persone e cose ecclesiastiche nella repubblica Veneziana, alle leggi e consuetudini sue sulla disciplina esterna, che fu sempre di lei precipua cura nei doveri del governo; V. *Sandi Princip. di Stor. Civil. Tom. 9.*

La principale attenzione che si deve avere in questa materia si è, che siccome è certo due essere, e dover essere le podestà nel mondo cattolico, ad una appartenere lo spirituale, ed all'altra il temporale, non si deve mai appropriare ad alcuna di esse ciò che non le fosse dovuto, nè spogliarla di ciò che le appartenesse, nascendo appunto le controversie, non già nelle vicendevoli teorie generalissime, ma nell'applicazione delle medesime ai casi. V. *Mani-Morte, Deputazione, Giurisdizione, Regolari, Benefizio, Bolla, Chiesa.*

La podestà temporale è quella che si estende sopra le persone ed i beni relativamente agli interessi temporali. Si divide la podestà temporale in podestà pubblica e particolare di molte specie, cioè la podestà paterna, la maritale, quella dei tutori, dei curatori, dei custodi, ed altri amministratori, quella dei padroni sopra i loro servi e domestici. Queste diverse podestà particolari sono le più antiche di tutte, essendo pure il governo domestico più antico del politico.

L'unione dell'autorità colle forze costituisce ciò che si chiama podestà pubblica. La podestà sovrana o pubblica è quella che ha il governo di uno stato, e si suddivide in podestà monarchica, aristocratica, democratica. V. *Governo, Aristocrazia, Democrazia, Monarchia.*

L'oggetto di ogni podestà pubblica è quello di procurare il bene dello stato, tanto al di dentro, quanto al di fuori.

I diritti della pubblica podestà sono tutti i diritti della sovranità. In tutti gli stati coloro nei quali risiede la podestà pubblica, non potendo da se soli adempiere a tutti i doveri, sono in necessità di conferire a differenti persone una parte degli affari annessi a questa podestà: tutti gli ordini emanano mediatamente o immediatamente dalla podestà pubblica; quindi i magistrati sono tanti depositarj di una porzione della pubblica podestà. I loro doveri sono di mantenere il buon ordine, di far rendere ad ognuno ciò che gli appartiene, d'impedire gli abusi che possono turbare l'armonia pubblica. V. *Magistrato.*

La podestà paterna è un diritto accordato dalla legge al padre, o ad altro ascendente maschio per parte di padre, sopra la persona e i beni dei figliuoli e nipoti nati da legittimo matrimonio, ovvero legittimati per susseguente matrimonio, o per grazia del principe. Per podestà paterna s'intende alle volte il diritto di superiorità e di correzione, che i padri hanno sopra i loro figliuoli, diritto che appartiene egualmente alle madri, con questa differenza soltanto, che l'autorità delle madri è subordinata a quella dei padri, a motivo della preminenza che ha il sesso mascolino; *Grot. lib. 2. c. 5. n. 1.* La podestà del padre e della madre, considerata sotto questo punto di vista, è di diritto naturale. L'uomo nascendo è così debole di corpo, e la di lui ragione è tanto involupata, da render necessario che il padre, e la madre abbiano autorità sopra i loro figliuoli, per vegliare alla loro conservazione, e per ammaestrarli a ben condursi. Si può dunque riguardare la podestà paterna come la più antica podestà stabilita da Dio sopra la terra. Le prime società degli uomini infatti non erano composte che di una sola e medesima famiglia, e quegli che n'era il capo, n'era al tempo stesso il padre, il giudice, il sovrano, e questa podestà dei padri non aveva altra podestà umana sopra di se. Così andarono le cose sino a tanto che si sono innalzati alcuni ambiziosi, che si arrogarono una nuova autorità sino a quel tempo incognita, sopra molte famiglie sparse in una data estensione di paese, e diedero origine alla podestà sovrana.

Non solo il diritto naturale accorda al padre ed alla madre una certa podestà sopra i loro figliuoli, ma questa podestà viene anche ammessa dal diritto delle genti; non v'è nazione che non accordi al padre ed alla madre qualche autorità sopra i figliuoli, e questa autorità è più o meno estesa, secondo che i popoli si sono più o meno conformati alla legge naturale.

Il diritto divino conferma in noi questi principj; il decalogo insegna ai figliuoli di onorare il padre e la madre, ciò che fa vedere che essi hanno un'autorità sopra i loro figliuoli.

Ma siccome i figliuoli non rimangono sempre nello stesso stato, e gli uomini hanno le loro differenti età, così l'autorità del padre e della madre ha i suoi differenti gradi. Relativamente alla podestà paterna, si devono distinguere tre età. Nella prima, ch'è quella dell'infanzia, in cui l'uomo non è ancora capace di discernimento, il padre e la madre hanno un'intera autorità, e questa podestà è un potere di protezione

e di difesa. Nella seconda età, che si può fissare alla pubertà, il figliuolo comincia ad esser capace di riflessione, ma è ancora leggiero ed incostante, ed ha bisogno di esser diretto; la podestà del padre e della madre diviene in tal caso un potere d'amministrazione domestica, e di direzione. Nella terza età, ch'è quella in cui i figliuoli ordinariamente si stabiliscono, o con matrimonio, o lavorando ed impiegandosi per loro conto particolare, devono ricordarsi sempre che sono debitori al loro padre e madre della nascita, e della educazione; li devono dunque riguardare per tutto il corso della vita come benefattori, e manifestar loro la propria riconoscenza con tutti quei doveri di rispetto, d'amicizia, e di estimazione, di cui sono capaci; ed appunto sopra questo rispetto ed affezione si fonda il potere che il padre e la madre conservano ancora sopra i loro figliuoli nella terza età.

Il diritto naturale, il diritto delle genti, ed il diritto divino non danno al padre ed alla madre altra podestà fuori di quella che si è detto; tuttociò che eccede proviene dalla disposizione degli uomini, ed è puramente arbitrario. L'accennata podestà è quella che in diritto dicesi podestà paterna, essendochè tale podestà attribuisce al padre certi diritti particolari sulla persona, e sui beni dei figliuoli, ed è una prerogativa derivante dal diritto civile, il cui esercizio più o meno esteso dipende dalle leggi di ogni paese. Per questa ragione Giustiniano osserva che la podestà esercitata dai romani sopra i loro figliuoli era particolare a quel popolo, perchè di fatto non v'era altra nazione, in cui il padre avesse un potere tanto esteso. Quella podestà non aveva mai nè termine, nè confini; imperciocchè durava per tutto il corso della vita del figliuolo di famiglia, e si estendeva persino al diritto della vita e della morte, ed alla facoltà di poter vendere il figliuolo per ben tre volte. Aveva il padre anche il diritto di appropriarsi indistintamente tuttociò che il di lui figliuolo acquistava. Ma questi diritti furono in seguito ristretti e mitigati. Si tolse tosto ai padri il diritto della vita e della morte, e quello di vendere i propri figliuoli, nè rimase ad essi che il diritto di una moderata correzione. Anche il diritto di acquistare pei loro figliuoli, e di appropriarsi tuttociò che avevano, fu molto ristretto dall'eccezione che si fece in favor dei figliuoli di famiglia pel peculio castrense, quasi castrense, e simili. V. Peculio.

Il primo effetto della podestà paterna si è, che quelli i quali vi sono soggetti, e che si dicono figliuoli di famiglia, non possono obbligarsi

per motivo d'imprestito, quantunque sieno maggiori; le loro obbligazioni non sono valide, neppure dopo la morte del loro padre. V. Figliuolo. Il secondo effetto della podestà paterna si è, che i figliuoli di famiglia non possano far testamento, neppure col permesso del loro padre, ed il loro testamento non è valido neppure dopo la morte del padre stesso; si fa eccezione a questa regola solamente pel peculio castrense, e quasi castrense. Il terzo effetto si è, che il padre gode dei frutti di tutti i beni del figliuolo che è sotto la sua podestà, da qualunque parte questi beni gli pervengano, ad eccezione dei beni castrensi e quasi castrensi. Vi sono però alcuni casi, nei quali i padri non hanno l'usufrutto dei beni avventizii, cioè quando i padri succedono unitamente coi figliuoli a qualche altro figliuolo premorto; quando ricusano di autorizzare i figliuoli ad accettare una eredità, una donazione, o un legato; quando si tratta di beni dati o legati ai figliuoli colla condizione che il padre non ne goda i frutti. Il quarto effetto della podestà paterna si è, che quanto il figliuolo di famiglia luera coi beni che aveva nelle mani appartenenti e di ragione del padre, lo luera ed acquista per il padre, non solamente quanto all'usufrutto, ma anche quanto alla proprietà, e ciò specialmente se il figliuolo faceva valere quei fondi a rischio e pericolo del padre. Il quinto effetto si è, che il padre non può fare alcuna donazione tra vivi ed irrevocabile ai figliuoli che ha sotto la sua podestà, a meno che non la faccia un contratto di matrimonio del figliuolo di famiglia. Il sesto effetto si è, che il padre il quale marita il figliuolo che si trova sotto la sua podestà, è responsabile della dote della nuora, sia che venga ricevuta da lui stesso, o da suo figliuolo. Il settimo effetto che è in caso di emancipazione di un figliuolo, il padre conserva ancora qualche diritto sopra i di lui beni. Secondo la legge di Costantino, egli aveva la terza parte dei beni in proprietà, e Giustiniano poi in luogo del terzo in proprietà gli diede la metà in usufrutto. V. Padre, Usufrutto, Dote, Donazione.

La podestà paterna finisce colla emancipazione, di cui abbiamo detto abbastanza nel relativo articolo, colla morte del padre, o con quella dei figliuoli. Questi in tal caso non cadono già sotto la podestà dell'avo, ma rimangono sotto la cura e tutela della madre; se questa muoja, o non voglia esser tutrice, l'avo è tenuto in qualità di tutore naturale a vegliare alla loro educazione, ed alla conservazione dei loro beni. Finisce pure la patria podestà colla proserizione del padre o del figlio,

quando cioè l'uno o l'altro è dichiarato nemico della patria. Finisce coll'esposizione di un figliuolo, tanto avvenuta in un luogo pubblico, quanto avvenuta appresso una chiesa, o in una casa particolare. Finisce da ultimo coll'abuso della podestà paterna, come quando un padre tratta i suoi figliuoli tirannicamente, o quando li prostituisce, o li obbliga ad azioni infami.

Quanto alla podestà maritale, veggansi gli articoli Marito, e Moglie.

La podestà di uno stato in diritto politico è sempre relativa a quella degli altri stati coi quali ha dei rapporti. Una nazione è potente, quando può mantenere la sua indipendenza e la sua felicità contro le altre nazioni che sono a portata di nuocerle. Il potere di uno stato è anche relativo al numero dei suoi sudditi, all'estensione del suo territorio, alla natura dei suoi prodotti, all'industria dei suoi abitanti, alla bontà del suo governo; da ciò deriva che bene spesso uno stato piccolo è molto più potente di uno stato più esteso, più fertile, più ricco, più popolato, perchè il primo fa fruttare i vantaggi che ebbe dalla natura, o compensa quelli che gli sono negati.

La principale sorgente del potere di uno stato sta nella sua popolazione; sono necessarie le braccia per far valere le campagne, per far fiorire le manifatture, la navigazione, il commercio. Sono necessarie delle armate proporzionate a quelle dei vicini. Un terreno fertile, una situazione favorevole, un paese difeso dalla natura, contribuiscono molto al potere di uno stato. Finalmente è necessario che esso goda felicità nel suo interno, e che sia bene amministrato. V. Popolazione, Governo.

In ogni stato si distinguono tre specie di podestà, cioè la legislativa, l'esecutiva di stato, ossia quella podestà esecutiva che riguarda le cose di diritto delle genti, e la podestà esecutiva civile, ossia quella riguardante le cose che dipendono dal diritto civile. Colla prima, il principe, o lo stato detta le leggi per un dato tempo, o per sempre, e corregge o abroga quelle che sono fatte. Colla seconda fa la pace o la guerra, invia o riceve le ambasciate, provvede alla sicurezza, previene le invasioni. Colla terza punisce i delitti, e giudica le differenze tra particolari. La libertà deve estendersi a tutti i particolari, poichè godono egualmente della medesima natura; se ella si restringe a certe persone, sarebbe meglio che non vi fosse, poichè fa nascere un pessimo confronto, che aggrava la disgrazia di quelli che ne sono privati. La libertà non può esser più sicura in altro luogo, se non dove la podestà legi-

lativa è affidata a persone sì felicemente distinte, che travagliando pel proprio interesse, procurano nel tempo stesso quello del popolo; V. *Esprit de Lois* Liv. 2. ch. 6.

**POLIGAMIA.** *Poligamia* significa il matrimonio di un sol uomo con molte donne. È composta questa parola dal greco *πολυς*, *molti*, e *γαμος*, *matrimonio*.

Si distinguono due specie di poligamia, cioè la simultanea, e la successiva. La poligamia simultanea ha luogo quando un uomo ha nel tempo stesso molte mogli; la poligamia è successiva quando un uomo sposa molte donne l'una dopo dell'altra, ossia quando passa alle seconde, terze, e quarte nozze. V. *Matrimonio*.

La pluralità degli uomini per una sola donna contiene in sè qualche cosa di cattivo; essa per se medesima è contraria al fine principale del matrimonio, ch'è la generazione dei figliuoli; quindi si vede dalla storia, che fu sempre proibita alle femmine la pluralità dei mariti; la poligamia simultanea, quanto agli uomini, non è per se medesima opposta al diritto naturale, nè al fine principale del matrimonio; essa era anzi tollerata fra gli Ebrei, ed autorizzata dall'esempio dei Patriarchi. Non si vede però stabilita da veruna legge, e la sacra scrittura, che nomina il primo bigamo Lamech, e le di lui mogli, sembra avvertire che la sua azione non fu approvata dalle persone dabbene, e ch'egli ne temeva le conseguenze.

I Rabbini sostengono che la poligamia sia stata in uso nel principio del mondo, e che prima del diluvio ogni uomo avesse due donne. Tertulliano crede al contrario essere stato Lamech, che chiama uomo maledetto, il primo dopo il diluvio a sovvertire l'ordine stabilito da Dio. Il papa Nicolò accusa Lamech d'adulterio, a motivo della sua poligamia, ed Innocenzio III, *cap. gaudeamus extr. de divort.*, sostiene non essere mai stato lecito di aver due mogli al tempo stesso senza una permissione, e rivelazione particolare di Dio. Con questa ragione si giustifica la poligamia dei patriarchi. Si crede che Dio l'abbia ad essi permessa, o almeno che l'abbia tollerata con viste superiori. S. Agostino la condanna solamente perchè è espressamente proibita dalla nuova legge; *lib. 2, contr. Faust. cap. 47.*

Le leggi di Mosè suppongono manifestamente quest'uso, e non lo condannano. I rabbini permettono sì re persino diciotto mogli, ad esempio di Roboamo re di Giuda, che ne aveva altrettante, ed essi



permisero agl' Israeliti di sposarne quante potevano mantenerne. Tuttavia gli esempi della poligamia fra i particolari non erano molto comuni, e i più saggi ne conoscevano pur troppo gl'inconvenienti. In luogo di mogli però prendevano le concubine, cioè le donne d'un secondo rango, che non producevano gli stessi disordini. La differenza che passa tra una moglie ed una concubina secondo i rabbini, si è che la moglie era sposata con contratto di nozze, e se le dava la dote, e le concubine si prendevano senza contratto, e restavano dipendenti e soggette alla madre di famiglia, ed i figliuoli loro non ereditavano i beni, ma avevano soltanto un regalo, che faceva ad essi il loro padre.

Gesù Cristo ristabilì il matrimonio nello stato suo primiero e legittimo, rinvocando il permesso che tollerava la poligamia, ed il divorzio; non permettendo ai cristiani se non una sola moglie, secondo quelle parole del Genesi; *masculum et feminam creavit eos; vir adhærebit uxori suæ; erunt duo in carne una*. Quindi le leggi divine, canoniche, e civili condannano la poligamia come contraria al primo istituto del matrimonio nel paradiso terrestre, ed all'espressa legge evangelica, come viene decretato dal concilio di Trento; *sess. 24 de matrim. can. 2*. Incontrano perciò i poligami nelle pene d'infamia e d'irregolarità, ed in altre pene pecuniarie ed afflittive, e a quella perfino dell'ultimo supplizio, secondo le circostanze ad arbitrio del giudice. Anche dalle nostre leggi vengono severamente puniti i poligami, e perciò quelli che prendono un'altra moglie finchè vive ancora la prima, devono restituire ciò che hanno avuto dalla femmina ingannata, e soggiacere ad alcune pene pecuniarie; a quelli poi che come testimonii giurassero il falso in tal materia viene minacciata la pena della fustigazione, del bollo nella fronte, e del bando perpetuo; *L. 1288, 27 Settembre*.

La poligamia simultanea non è presentemente più permessa agli Ebrei nè in Oriente, nè in Occidente. Gl'Imperatori Teodosio, Arcadio, ed Onorio la proibirono coi loro rescritti dell'anno 393. I Maomettani che approvano la poligamia, non la permettono agli Ebrei nei loro stati. I Samaritani attaccati alle leggi di Mosè sposano una sola moglie, ed attribuiscono a delitto agli ebrei la loro poligamia secreta in oriente.

I Calvinisti ed i Luterani sono estremamente contrarii in fatto della poligamia; i primi sostengono esser dessa contraria alla legge naturale, e con ciò qualificano come adulteri gli antichi patriarchi, che ebbero

nel tempo stesso molte mogli. Lutero al contrario pretende che la poligamia fosse permessa dal diritto naturale, ed anche che non fosse stata abolita dal Vangelo; poichè con un consulto sottoscritto da lui stesso, da Melancton, e da altri dottori del suo partito, e che si può vedere nella storia delle variazioni di M. Bossuet, permise nel 1539 a Filippo Lautgravio di Hesse di sposare una seconda moglie, vivente ancora la prima.

La poligamia successiva è autorizzata dalle leggi civili, e tollerata nella chiesa, quantunque con molta ripugnanza, avendo i concilii, ed i padri spesso dimostrato, che non lodavano le seconde nozze, e i canoni non ammettono agli ordini sacri i bigami, quando non abbiano la dispensa. Si legge in Antenagora, che le seconde nozze sono un adulterio onorevole, *adulterium decorum*; ed in S. Basilio, che sono una fornicazione mitigata, *castigatam fornicationem*, espressioni troppo forti. Il superstite di due conjugi può quindi liberamente passare alle seconde nozze, ed anche successivamente ad ulteriori, purchè consti della morte dell'altro conjuge, cioè per deposizione di due testimonj di veduta ed udito da altri, e per pubblica voce e fama, o dall'estratto autentico dei libri dei morti tenuti dai parrochi, o da fede di essi parrochi, o dei capitani, sotto i quali i pretesi defunti militavano, esibita in forma provante. Questa prova dee farsi cogl'interrogatorii ai testimonj intorno alla pretesa libertà di coloro che intendono passare alle seconde o ad ulteriori nozze. V. Assente. Le leggi civili nondimeno stabilirono molte pene contro coloro che passano a seconde nozze, per le quali dicono contristarsi le anime, e farsi ingiuria alla memoria dei primi mariti, o delle prime mogli, con pregiudizio per lo più manifesto dei figli del primo matrimonio, ai quali si perde o almeno si diminuisce l'affetto. Quindi non era lecito alle romane che si rimaritavano di toccare il simulacro della fortuna muliebre, nè d'imporre la corona alla madre Matuta; le femmine che si rimaritavano entro l'anno del lutto incorrevano nella pena dell'infamia, come pure in altre molte introdotte a favore dei figliuoli del primo matrimonio; V. *Oinot. lib. 3. de hæred. quæ ab intest. def.*; *Alex. cons. 20. vol. 1.* I Montanisti, e i Novaziani condannavano pure le seconde nozze; ma la chiesa nè le consigliò, nè le ha mai biasimate. Io dichiaro altamente, dice S. Girolamo *epist. 30. ad Pammach.*, che nella chiesa non si condannano quelli che si maritano due, tre, quattro, cinque, e sei volte, ed anche di più; ma se non si proibisce

tale ripetizione, nondimeno non si loda; *Calmet diction. de la bibl. t. 3. pag. 244.*

La pluralità simultanea delle mogli fu pure in uso appresso i Persiani, gli Ateniesi, i Parti, e i Traci; si può dire ch'era in uso quasi appresso tutto il mondo, come lo è pure presentemente appresso molte nazioni.

I Romani, severi nei loro costumi, non praticarono tosto la poligamia, ma essa era comune ai popoli d'oriente. L'imperator Valentiniano fece un editto, col quale permise a tutti i sudditi dell'impero di sposare molte femmine. Non si osserva nella storia ecclesiastica che i vescovi abbiano reclamato contro questa legge in favor della poligamia, ma essa non fu osservata.

La pena ordinaria presentemente contro i poligami è il bando, o la galera, secondo le circostanze. V. Bigamia, Matrimonio.

La poligamia simultanea, che viene permessa dalla religione maomettana, non ottiene lo scopo cui tende, quale appunto è l'aumento della popolazione. Imperciocchè viene bensì permesso di sposare quante donne si possono mantenere, ma si ordina al tempo stesso di soddisfarle tutte; ciò è lo stesso che permettere e proibire nel tempo medesimo. La prima parte del precetto è osservata, ma è impossibile che lo sia la seconda. Un gran numero di donne sta rinchiuso in un serraglio, e non v'è luogo al mondo in cui nasca minor numero di figliuoli, quantunque comprenda tanti esseri destinati a produrne; V. *M. Pre-montval. Aja 1751.*

**POLITICA.** La *Politica* in generale è l'arte che insegna agli uomini il modo di ben dirigersi alla testa di uno stato, o alla testa di una famiglia, e quindi si definisce: la cognizione dei mezzi, che sono i più propri per arrivare ad un dato fine. In questo articolo soltanto parleremo della politica che ha per oggetto il governo di uno stato, e che perciò altra cosa non è, che la cognizione dei mezzi i più atti a rendere uno stato forte e formidabile; e a rendere felici li cittadini; ossia l'arte di governare uno stato, e di ben condurre i pubblici affari.

Lo studio della politica è principalmente necessario a quelli che sono destinati al governo dei popoli; non deve per altro essere trascurato da quelli che sono incaricati de' pubblici affari, dai magistrati, dai generali delle armate, dai legali, essendo questa scienza l'anima di tutti i codici.

Aristotele fu il primo che abbia trattata profondamente questa scienza. L'occasione favorevole di vivere con Filippo, la cui politica fu esimia, e per cui si rese celebre in tutte le storie, gli fece penetrare i più secreti arcani della medesima, e piantò la sua politica sopra i principii, che apprese dalla familiarità con Alessandro il grande, con Antipatro, e con Antioco, con che poté prescrivere alcune leggi conformi allo stato degli uomini, ed alla natura di ogni governo. Molti in seguito furono gli scrittori di politica, cioè Cardano, Bodin, Graziano, Boccalini, Giusto Lipsio, Machiavello, Harrington, Wolfio ed altri; ma tutti questi scrittori non si adattano allo stato attuale dell'Europa.

Il celebre Baron di Bielfeld è il primo che abbia stabiliti i principii generali della politica, e che abbia giustamente il merito di averla ridotta scienza. Noi seguiremo appunto le sue traccie in questa tanto importante materia, che forma una delle principali parti di quest'opera.

Cinque sono gli oggetti della politica: 1. coltivare e polire la nazione, cui si ha il diritto di governare; 2. stabilire il buon ordine nello stato, mantenere la società, e farvi osservare le leggi; 3. stabilire una buona ed esatta polizia; 4. far fiorire lo stato, e renderlo opulento; 5. rendere lo stato formidabile in se medesimo, e rispettabile ai di lui vicini. Questi cinque oggetti costituiscono tutto il sistema della politica, e i punti sopra i quali converrà seriamente applicarsi.

Una nazione incivilita si governa assai più facilmente di un popolo incolto; assai meno si temono le cospirazioni e le rivoluzioni, non fa d'uopo che i gastighi sieno tanto rigorosi; vi è un legame tra i differenti rami del governo, che mantengono il tutto in una perfetta armonia, e prevengono ogni sorta di rivoluzioni; quindi la prima regola della politica si è quella di incivilire la nazione, cioè di estendere le cognizioni dello spirito, di formare il cuore del popolo a costumi dolci, che i latini dicono *ad urbanitatem informare*. A ciò conduce la buona educazione adattata alle diverse condizioni, che introduce la politezza nazionale, e la dolcezza dei costumi. Quindi con salutare istituto veglia il governo Veneziano al mantenimento di scuole, di collegii, dell'università, e delle accademie, alle quali viene chiamata ogni classe di persone, acciocchè colla coltura dello spirito si possa mantenere la dolcezza del cuore e dei costumi.

Il secondo scopo della buona politica è quello di conservare la società, d'introdurre il buon ordine, e di fare osservare le leggi nello

stato; quindi siccome le società sono un aggregato di diverse condizioni di persone, dalla buona corrispondenza delle quali risulta l'armonia interna dei popoli, il sovrano deve con tutta l'attenzione procurare il modo che restino adempiuti i doveri reciproci che i cittadini hanno tra di loro, e che venga rettamente amministrata la giustizia, col far eseguire le leggi, con farne di nuove, e coll'abrogar le antiche, quando le circostanze ed il cambiamento delle cose lo ricercano, pel vantaggio della nazione, e dei particolari.

Il terzo oggetto della politica è la polizia, detta dai greci *πολιτεια*, la quale riguarda l'interno di una città e di uno stato, e perciò si definisce l'arte di procurare una vita comoda e tranquilla agli abitanti di un paese, malgrado gli sforzi dell'errore, e le inquietudini dell'amor proprio, e delle passioni. Da ciò chiaramente si vede, che la polizia fu diversa appresso i differenti popoli; quantunque il suo oggetto sia stato per ogni dove quello stesso, cioè la comodità e tranquillità della vita, ciò nondimeno il genio delle nazioni, la natura dei luoghi abitati, le circostanze nelle quali trovavansi, diedero motivo ai varii mezzi atti per poter ottenere tali vantaggi.

Mosè colle sue leggi stabilì una buona polizia appresso gli Ebrei; egli determina i doveri reciproci dei padri, delle madri, dei figliuoli, dei padroni, e dei servi; proibisce il lusso, l'intemperanza, il libertinaggio, le prostituzioni; pianta il buon ordine nello stato ecclesiastico, civile, e militare per conservare la religione, ed i costumi, per far fiorire il commercio e le arti, per procurare la salute, e la sicurezza, per mantenere gli edifizi, per sostentare i poveri, e praticare l'ospitalità. Appresso i Greci la polizia aveva per oggetto la conservazione, la bontà ed i piaceri della vita; per conservazione della vita intendevano ciò che riguarda la nascita, la sanità ed i viveri; si affaticavano per accrescere il numero dei cittadini, e perchè fossero sani, procuravano che l'aria fosse salubre, le acque pure, gli alimenti di buona qualità, i rimedii ben maneggiati, ed i medici bene addottrinati. Quella dei Romani si uniformava a quella dei Greci, dai quali avevano sin dall'anno 312 ricevuto le leggi e la saggezza. Variarono nondimeno colla variazione delle circostanze la loro polizia. Appena furono scacciati i Re, che avevano il governo in loro pieno potere, furono sostituiti i due consoli, i quali crearono un prefetto della città in loro assenza, ed il popolo in seguito ottenne i tribuni tratti dal suo corpo, i quali domandarono in

loro ajuto gl'edili; i tribuni vegliavano alla conservazione dei diritti del popolo, e gli edili a quella degli edifizii. Vennero in seguito i censori, l'ufficio dei quali era di fare la numerazione del popolo ogni cinque anni, di vegliare sopra gli edifizii più importanti, sulla riparazione e nettezza delle strade, sugli acquedotti, sulla esazione delle pubbliche rendite, sul loro impiego, e su tuttociò che riguardava i costumi, e la disciplina dei cittadini. Agli edili si aggiunse la soprintendenza ai viveri, ai giuochi, ed agli spettacoli, e perciò presero il titolo di *curatores urbis*. L'accrecimento degli affari fece separar quelli della repubblica e del governo, da quelli della polizia, e della giurisdizione contenziosa e quindi fu istituito il pretore per amministrare la giustizia, il quale erò i centumviri, i quinquenviri presi dalle trentacinque tribù, ai quali furono aggiunti i questori perpetui per gli affari criminali. Sotto l'impero di Augusto le cose cangiarono aspetto; egli assoggettò i pretori al prefetto della città, e questo divenne il solo magistrato di polizia, il quale aveva la soprintendenza di tuttociò, che riguardava l'utilità pubblica, la tranquillità dei cittadini, l'abbondanza dei viveri, le compere, e vendite, i pesi, le misure, le arti, gli spettacoli, il commercio delle biade, i pubblici depositi dei grani, i giuochi, le fabbriche, il parco, i restauri delle strade ecc. V. Console, Tribuno, Edile, Censore, Pretore, Decemviri, Prefetto, Magistrato.

La storia civile di Venezia dimostra pienamente quanto sia stata a cuore del governo la buona polizia per mantener la sicurezza, la tranquillità, ed il miglior essere dei sudditi; basta dar una breve occhiata ai varii consessi e magistrature, che compongono la repubblica, per esserne pienamente persuasi; non v'è cosa riguardante il pubblico e privato bene, che sia sfuggita agli ocelli vigili e penetrantissimi del legislatore, e alla quale non abbia con pronte e salutari maniere provveduto; ha i suoi peculiari consessi e magistrature la giustizia commutativa, ne ha la distributiva; l'economia dello stato, e quella dei sudditi è regolata; l'abbondanza dei generi di prima necessità, la sicurezza comune, la decenza esteriore della città, la religione, la quiete pubblica formano altrettanti oggetti principali d'un tanto ben regolato governo; ne giova già ora ripetere ciò che diffusamente a suo luogo abbiamo riferito, negli articoli di quest'opera relativi alla storia civile della repubblica. V. Magistrato.

Gli oggetti principali della polizia si possono ridurre ad undici, cioè

la religione, la disciplina dei costumi, la sanità, i viveri, la sicurezza e la tranquillità pubblica, l'esteriore decenza delle fabbriche, le scienze e le arti liberali, il commercio, le manifatture e le arti meccaniche, i servi domestici, i lavoratori, ed i poveri.

In fatto di religione si occupa la polizia, col non permettere cosa veruna, che le sia pregiudicievole, per esempio, collo sbandire tutte le false religioni, e pratiche superstiziose, col far prestare ai luoghi sacri il rispetto ad essi dovuto, col far osservare esattamente le feste, coll'impedire la vendita dei cibi proibiti, col far osservare nelle funzioni pubbliche l'ordine e la conveniente decenza, col vegliare perchè non venga fatto alcun nuovo stabilimento senza che sieno osservate le formalità necessarie.

La disciplina dei costumi, che forma il secondo oggetto della polizia, abbraccia tutto ciò ch'è necessario per reprimere il lusso, il libertinaggio, e l'ozio; stabilisce l'ordine negli spettacoli, e nei giuochi, frena la licenza delle femmine di cattiva vita, e dei bestemmiatori; bandisce quelli che abusano della credulità del pubblico sotto il nome d'indovini, maghi, pronostici.

La sanità altro oggetto della polizia, la obbliga ad estendere le sue attenzioni sulla condotta delle balie, delle allevatrici, sulla salubrità dell'aria, sulla nettezza dei fiumi e pozzi, sulla buona qualità dei viveri, dei vini, od altre bevande, come pure dei rimedii, e finalmente sulle malattie epidemiche e contagiose.

Altro oggetto della polizia si è la solidità e la sicurezza delle fabbriche, le regole che devono osservare i protti, i muratori, i falegnami, i fabbri; essa provvede ai pericoli imminenti, agli incendi, alla proprietà e solidità dei selciati nelle strade e nelle piazze, alla riparazione dalle inondazioni ecc.

La sicurezza e la tranquillità pubblica, che forma il sesto oggetto della polizia, vuole che sieno prevenuti i casi fortuiti ed altri accidenti; che sieno impedito le violenze, gli omicidii, i furti, e gli altri delitti di simil natura; quindi proibisce le vendite sospette e clandestine, discaccia i vagabondi e la gente senza impiego, proibisce di portar le armi, vieta le assemblee illecite, la distribuzione degli scritti sediziosi, scandalosi, ed infamatorii, e di tutti i libri pericolosi; veglia sulle persone forestiere, mantiene le guardie notturne ecc.

Le scienze e le arti richiedono che vi sia un ordine per le univer-

sità, pei collegii, e scuole pubbliche, per l'esercizio della medicina, chirurgia, e farmacia, per il commercio della stampa e dei libri, ed in generale per tutto ciò, che può interessare il pubblico nell'esercizio di tutte le scienze, ed arti liberali.

Il commercio, che forma l'ottavo oggetto della polizia, non è meno interessante; si tratta di regolare i pesi e le misure, e d'impedire che venga commessa alcuna frode dai mercanti e bottegaj, dagli agenti di cambio o di banco ecc.

Le manifatture, e le arti meccaniche formano un oggetto a parte; vi sono alcuni regolamenti speciali riguardanti le manifatture particolari, altri concernenti le manifatture privilegiate, ed havvi una disciplina generale da osservarsi per le arti meccaniche.

I servi, i domestici, e i lavoratori sono un altro oggetto della polizia, tanto per contenerli nel loro dovere, quanto per assicurare ad essi il loro salario.

Finalmente i poveri vergognosi, gli ammalati, e gl'invalidi eccitano le attenzioni della polizia, tanto per togliere i mendichi validi, quanto per sollevare quelli che sono ammalati o invalidi, e per procurare agli uni ed agli altri i soccorsi legittimi; a ciò provvede la polizia delle case di correzione. V. Economia, Ospitale.

Il quarto oggetto della politica è quello di rendere lo stato florido ed opulento; e per opulenza di uno stato s'intende l'abbondanza di ogni sorte di beni, e la massa totale delle ricchezze che si trovano in un paese, in proporzione della sua grandezza. Siccome il desiderio della felicità fu quello che ridusse gli uomini a vivere in società, ed a rinunziare alla libertà naturale, questo principio incontendibile, fondato sopra la natura medesima è la base di ogni governo, e deve servir di fondamento a tutti i governi, ed a tutti i sistemi di politica. La sola opulenza è quella che può rendere i popoli felici; imperciocchè senza la medesima o non si possono ottenere, o almeno si ottengono molto imperfettamente la politezza di una nazione, i buoni costumi, le buone leggi, la saggezza della polizia, le ordinazioni interne della stessa per il mantenimento del buon ordine, e della società, i progressi nelle arti, e nelle scienze, i felici successi del commercio, e sopra tutto le forze terrestri e marittime, le quali cose tutte costituiscono in fatto la vera felicità delle nazioni. Deriva poi l'opulenza di uno stato dalla ricchezza dei particolari, dal commercio florido, dall'industria, dalla coltura del-



le arti tutte, dalla buona distribuzione ed amministrazione delle finanze ed imposte ecc. V. Agricoltura, Abbondanza, Commercio, Finanze, Industria, Economia, Imposta.

Il quinto oggetto della politica è quello di rendere lo stato formidabile in se medesimo, e rispettabile ai suoi vicini. Lo stabilimento del buon ordine, la conservazione della società, l'osservanza delle leggi contribuiranno a popolare lo stato di cittadini nati nel suo seno, e di forestieri attratti dalla felicità; una saggia polizia vi manterrà la sicurezza e l'abbondanza; l'ingegnosa amministrazione delle finanze, l'incoraggiamento dato alle manifatture, al commercio, ed alla navigazione, porteranno le ricchezze, e per conseguenza molte sorgenti per la guerra, e per i bisogni in tempo di pace. L'accordo ed armonia di tutte queste parti renderà uno stato ricchissimo in se medesimo; ma non sarà formidabile alle altre potenze, se il principe non saprà mettere in opera tutti questi mezzi, e farli servire per procurare ai sudditi un'intera sicurezza contro gli attacchi degli altri popoli. Quanto più uno stato sarà ricco e felice, tanto più diverrà oggetto di brama pei conquistatori; non è uno dei minori vantaggi di una nazione quello di trovarsi in istato di poter respingere colla forza delle proprie armate gli attentati degli altri popoli, e di farsi giustizia sopra tutte le pretese che può avere a carico dei suoi vicini.

Per arrivare ad un fine così equo, naturale, ed anche glorioso, è necessario che lo stato militare e tutto ciò che vi ha relazione sia stabilito e mantenuto sopra un fondamento solido. Questo principio ha sei principali oggetti: 1. la formazione d'un armata; 2. l'alloggiamento, le cibarie, il vestito, e le armi del soldato; 3. la disciplina militare; 4. l'esercizio delle truppe; 5. la maniera di far agire l'armata, o le operazioni militari; 6. il mantenimento delle piazze forti, degli arsenali, e di tutti gli apparecchi della guerra. Tutti questi oggetti sono esattamente regolati in Venezia col mezzo delle magistrature, alle quali sono affidate le cose della guerra. V. Guerra, Magistrato.

I rapporti immediati che hanno i principi col loro stato, e coi forestieri, domandano nei medesimi una certa condotta politica, che si può definire: una costante attenzione, che devono avere i principi, nel regolare tutte le loro azioni tanto nella vita privata quanto nella direzione degli affari pubblici; in modo tale che giovino insieme alla conservazione ed accrescimento della loro grandezza, al vantaggio dei sud-

diti, e questa condotta variar deve necessariamente nelle varie forme di governi.

Un sovrano o monarca, che è l'oggetto principale cui mirano gli occhi dei sudditi, deve servir ad essi di modello, e perciò deve rispettare la religione, i costumi, il decoro; la sua virtù più bella esser deve l'umanità, cioè la bontà, la dolcezza, la clemenza, la tenerezza per tutti gli uomini, e specialmente pei suoi sudditi; egli deve evitare i due scogli fatali, la prodigalità, e l'avarizia; premierà giustamente chi lo merita, e farà circolare fra i sudditi quel denaro che ad esso restituiscono; si guarderà dall'adulazione dei favoriti; coltiverà le persone di spirito, che unitamente alle buone massime gl'infondono anche il buon umore. Il monarca, come capo della nazione, deve amare il suo popolo, e questo amore esser deve un affetto tenero e delicato, che lo animi verso i suoi sudditi, in modo da cercare la loro approvazione rendendoli felici; colla sua condotta deve ispirare rispetto a tutti i sudditi, tanto per la sua persona, quanto pegli ordini che da esso vengono dati; deve o coi lumi proprii ben dirigere gli affari del governo, ovvero far buona scelta di ministri, e specialmente di un solo, il quale governi in suo luogo, e colla sua autorità.

Nei governi aristocratici i membri del senato, e del consiglio principale nei quali risiede la sovrana autorità, che occupano il luogo dei sovrani stessi, sono quelli che possono produrre la felicità o infelicità dei cittadini colla loro buona o cattiva condotta politica. Devono perciò i membri aristocratici esser forniti di una buona educazione, e degli studii riguardanti specialmente il grande scopo, che è la pubblica utilità; devono conoscere i mezzi che possono far fiorire gli stati, gl'interessi dei diritti di tutti i sovrani, ma sopra tutto di quelli della loro repubblica, e ciò trarre non solamente dai libri, ma col viaggiare pei paesi più celebri dell'Europa, per raccogliere le massime più sagge di uno stato. Deve esser propria dell'aristocratico una certa civiltà e politezza verso tutti, anche quando è arrivato ai primi posti della repubblica; deve esser sempre simile a se medesimo; deve riputarsi sempre eguale ai suoi concittadini, lasciare un libero accesso a tutti quelli che hanno bisogno di lui, accordare con buone maniere ciò che può accordare; deve essere attivo, disinteressato, e generoso; non deve aver altra ambizione che quella dell'amore della sua patria, e di rendersi utile alla medesima; tutte le sue fatiche e voti non devono esser diretti che

alla conservazione della forma del governo, alle costituzioni fondamentali della repubblica, alla punizione dei delitti. Devono perciò bandirsi dall'aristocratico l'ignoranza, l'orgoglio, la presunzione, l'ozio, l'avaria, la sregolata ambizione, ed il più picciolo spirito di tradimento.

Resta per ultimo ad esaminare quale debba essere la condotta di un governo rispetto agli affari stranieri, cioè a quelli, che qualunque corpo politico può trattare e discutere colle altre potenze del mondo. I popoli selvaggi e cacciatori avevano piuttosto una politica, che una legislazione; governati interiormente dai costumi e dall'esempio, non avevano convenzioni o leggi, che da nazione a nazione. I trattati di pace o di alleanza formavano tutto il loro codice. Questi popoli, separati dai deserti, senza comunicazione di commercio o di viaggi, non avevano altri interessi che gli attuali; tutti i loro maneggi si restringevano nel terminare una guerra, nel fissare i confini di uno stato. Siccome si trattava di persuadere una nazione, e non di corrompere una corte per mezzo delle favorite, o dei confidenti d'un primo ministro, così non s'impiegavano che uomini eloquenti, ed il nome di oratore era sinonimo di ambasciatore.

Il sistema politico dei romani consisteva nell'attaccare un popolo dopo l'altro, nell'accrescere la propria potenza con quella dei vinti, e nell'ostinarsi contro la cattiva fortuna. I loro felici successi erano dovuti alla debolezza, ed ai vizii del governo delle altre nazioni, all'azzardo, alla straordinaria felicità, ed a poche virtù militari, piuttostochè alla grand'arte di una politica ben intesa.

Dopo la decadenza dell'impero romano, le arti e le scienze cedettero il campo alla barbarie, la quale unita alle fatali inondazioni dei Goti, e dei Vandali nell'Europa, sbandì per qualche tempo l'arte della politica; ma quando nel decimo quinto secolo lo spirito umano riprese i suoi diritti, le arti e le scienze furono richiamate dal loro esilio, e comparvero mille utili invenzioni, si trovò la bussola, si perfezionò la nautica, furono stabilite le poste, fu inventata la stampa, fu accresciuto il commercio, e furono stabiliti stretti legami tra le nazioni europee, gli affari venivano maneggiati dagli ambasciatori colle nazioni forestiere, ma non si era ancor appresa l'arte dei gabinetti, ossia di quella politica, che insegna a ben condurre gli affari rapporto alle altre nazioni, e questa consiste: 1. nel conoscere esattamente e perfettamente il paese pel quale si agisce, la sua situazione locale, il suo forte ed il suo debole,

le sue sorgenti, i suoi diritti, ed interessi naturali ecc.; 2. nel conoscere quali sieno le viste del proprio governo, le intenzioni, e lo scopo generale, al quale si deve tendere; 3. nel possedere una cognizione perfetta di tutti gli altri stati dell'Europa, della loro forza o debolezza, dei loro disegni naturali o apparenti; 4. nel fare una combinazione di tutti questi differenti oggetti, in modo che possa risulterne il sistema più vantaggioso allo stato di cui si maneggia gl'interessi; 5. nel saper dirigere tutti gli andamenti che si fanno alla presenza delle altre potenze, tutte le negoziazioni che s'intraprendono con esse, verso lo scopo principale di questo sistema; 6. nell'essere istruiti di buon ora di tutti gli andamenti, condotta, disegni, ed ordinazioni politiche delle altre nazioni, per regolare la propria sopra la loro condotta, per secondare i loro sforzi quando possono giovare, e per prevenirli quando possono esser nocivi. Tali sono gli oggetti grandi della scienza dei gabinetti, ossia del maneggio degli affari rispetto alle altre nazioni. Veggasi in questa materia l'opera intitolata, *le Droit public. de l'Europe de M. l'Abbe de Mably*. V. Governo, Pace, Guerra.

**POMPE (Magistrato).** La moderazione e l'eguaglianza sono il fondamento dei governi repubblicani, e specialmente degli aristocratici; quindi lo scopo principale delle nostre leggi è quello di sbandire il lusso smoderato, e tuttociò che eccitando l'emulazione tender possa a dispendii gravosi ed inutili, che portano seco l'eccidio delle fortune delle famiglie, che costituiscono il nerbo più forte dello stato. Quindi il veneto governo provvide fino dai tempi più rimoti colle sue leggi *suntuarie* a sbandire il lusso, che specialmente nel secolo decimoquinto andava crescendo, e venivano di quando in quando creati tre savii provvisionali contro le *Pompe*, ossia contro il lusso, e solamente nell'anno 1514 si è resa stabile ed ordinaria la magistratura di tre *Provveditori sopra le Pompe* con decreto del Senato; nell'anno 1562 si ordinò la elezione di due sopra-provveditori dell'ordine del Senato oltre i tre provveditori ordinarii, e s'imposero loro le regole seguenti: che tutti, divenendo così un collegio ordinario, adunar si dovessero tre giorni per settimana, giurare le loro sentenze, castigare i padri pei figliuoli, i mariti per le mogli, e in generale chiunque avesse altre persone sotto il proprio governo e tutela; che se il reo fosse nobile, dovesse la sua colpa pubblicarsi nell'adunanza del Maggior Consiglio; che il notajo dell'ufficio in ciaschedun mese esibisca la nota dei contravventori; che

il Doge o Vice-Doge in ciascun mese chiami a se questa magistratura, e le faccia rinnovare il giuramento di eseguire le leggi. Si diede anche facoltà alla medesima di aggiungere e provvedere contro il lusso con proprii atti e terminazioni. Altrove abbiamo già riferite le leggi suntuarie del governo. V. Lusso.

**POMPEJA (Legge).** Sei erano le leggi romane, che avevano questo nome. La legge Pompeja *de ambitu* fu fatta per impedire i brogli che si facevano, onde arrivare alle magistrature. La legge *judiciaria* ordinava che i giudici fossero scelti egualmente in tutti gli ordini che componevano il popolo romano; quella *de coloniis* era di Cn. Pompeo Strabone, ed attribuiva ai latini la capacità di arrivare alle magistrature, e di godere di tutti i diritti della cittadinanza. La legge *Pompeja parricidii*, di cui fu autore il gran Pompeo figliuolo del precedente, stabiliva la pena del parricidio. Vi era un'altra legge del medesimo Pompeo, fatta in Bitinia, la quale tra le altre cose determinava l'età in cui si poteva esser ammessi alle magistrature: sopra tutte queste leggi veggasi Sazio.

**POPOLAZIONE.** La vera forza di uno stato consiste nella moltitudine degli abitanti, cioè nella giusta popolazione adattata e proporzionata all'estensione, ed alla qualità del terreno. Basta render felici gli abitanti di uno stato, perchè si moltiplichino; tutti i mezzi che concorrono alla prosperità del medesimo, vanno a terminare da se stessi nella propagazione dei cittadini. Molti pertanto sono i mezzi di accrescere la popolazione, e molte le cause che tendono alla distruzione degli uomini; il saggio politico deve usare tutta la diligenza nel procurar quelli, e nel prevenir queste, e in tal modo potrà ottenere la felicità della nazione.

Il primo mezzo ed il più naturale è quello d'incoraggiare i matrimoni, di farli rispettare, e di non permettere che seguano divorzii per cause frivole; il celibato è una delle cause che distruggono la popolazione. Nè ciò s'intenda rispetto al celibato ecclesiastico, ch'è uno stato commendevole, e celeste per la sua origine, quantunque per impedire la soverchia moltiplicazione del clero secolare e regolare i sacri canoni abbiano ordinato un giusto e ragionevole limite ai preti, comandando, che nessuno potesse esser ascritto fra i sacri ministri senza titolo di beneficio, o di necessità di chiesa, e perciò non debba esser maggiore il numero dei ministri di quel che il loro ufficio richiede, il quale è quello d'insegnare, e di pascere; quantunque il concilio Latera-

nense IV proibisca i nuovi ordini monastici, ed i principi per non vedere spopolati gli stati loro, abbiano ordinato un certo termine al numero dei chiostrì, e dei benefizii, stabilita l'età per entrare nelle religioni, e proibita qualunque donazione di beni stabili ai corpi ecclesiastici. Parliamo di quel celibato che viene introdotto dalla dissolutezza, e dal lusso smoderato. Un gran genio di questo secolo così unisce la catena delle cause di un tal celibato. Nel medesimo tempo, dice egli, in cui il commercio favorisce la popolazione coll'industria del mare e della terra, con tutti i generi e le fatiche della navigazione, con tutte le arti, concernenti la coltura e la fabbrica, esso diminuisce la popolazione con tutti i vizii provenienti dal lusso. Quando le ricchezze hanno preso un ascendente generale sopra gli animi, allora si alterano le opinioni ed i costumi, a motivo della mescolanza delle condizioni. Le belle arti i bei talenti, civilizzando la società, la corrompono. Avvicinandosi i sessi, e seducendosi scambievolmente, il più debole strascina il più forte nei suoi frivoli gusti di adornamenti e di passatempi. La donna divien fanciullo, e l'uomo divien donna. Non si parla, non si ha altro pensiero che di godere. I maschili e robusti esercizi, che disciplinavano e disponevano la gioventù alle gravi e pericolose professioni, danno luogo all'amore degli spettacoli, nei quali si acquistano tutte le passioni che possono rendere effeminato un popolo, qualora non si trovi in esso un certo spirito di patriottismo. L'ozio si estende nelle condizioni comode; la fatica si diminuisce nelle classi occupate. L'accrescimento delle arti moltiplica le mode; le mode aumentano le spese; il lusso diviene un bisogno; il superfluo si rende necessario; si veste meglio, e si vive peggio, perchè il vestito si fa a spese del corpo. L'uomo popolare, prima che l'amore, conosce la dissolutezza, ed ammogliandosi più tardi, ha meno figli, od ha figli più deboli. Il cittadino va in traccia di qualche fortuna, avanti di cercar moglie, e perde anticipatamente l'una e l'altra nel libertinaggio. I ricchi ammogliati o liberi vanno continuamente corrompendo le donne di tutti gli stati, e seducendo le zitelle povere. La difficoltà di sostenere le spese del matrimonio, e la facilità di ottenerne i piaceri, senza soffrirne gl'incomodi, moltiplica i celibatarii in tutte le classi. L'uomo che rinunzia ad esser padre di famiglia consuma il suo patrimonio, e distrugge in una sola molte generazioni.

La popolazione in secondo luogo dipende molto dalla distribuzione delle terre. Le famiglie si moltiplicano come le possessioni, e quan-

do esse sono troppo vaste, la loro smisurata estensione arresta sempre la popolazione. Da ciò deriva, che essendo ridotte in mano di pochissimi, la maggior parte del popolo o non ne possiede del tutto, o ne possiede tanto poche, che non bastano ai bisogni domestici, e perciò non si possono nudrire le famiglie.

Le primogeniture, e i fedecommissi sono nocivi alla propagazione della specie. I fedecommissi diminuiscono nel tempo stesso e la nobiltà, e le altre condizioni. Siccome la primogenitura tra i nobili sacrifica molti cadetti al primogenito d'una famiglia, così i fedecommissi immobilano molte famiglie ad una sola. Quasi tutte le terre fedecommesse si veggono incolte, per negligenza dei proprietari, che non si affezionano a beni, dei quali non possono disporre, a beni che sono loro stati ceduti mal volentieri, e dati preventivamente ai loro successori, i quali non dovrebbero esser loro eredi, perchè eglino non li hanno nominati. Il diritto dunque di primogenitura, e di fedecommissi è una legge che si potrebbe dire essere stata fatta a fine di diminuire la popolazione degli stati. Quindi si vede che il basso popolo, che non ha nè primogeniture, nè feudi, nè fedecommissi, si moltiplica senza verun paragone assai più dei gentiluomini.

La povertà del popolo è un'altro ostacolo alla popolazione. Nei paesi ove i contadini non hanno proprietà di terreni, essi conducono una vita miserabile, e la loro sorte è precaria. Mal sicuri d'una sussistenza che dipende dalla loro sanità, facendo essi poco conto delle loro forze, che sono costretti a vendere, e maledicendo il giorno in cui sono nati, temono di allevare degli infelici. L'indigenza delle campagne produce la moltiplicazione delle truppe, peso naturalmente rovinoso, distruttore degli uomini in tempo di guerra, e delle terre durante la pace; poichè i soldati rovinano i campi che non lavorano, ed in oltre ciascuno di essi priva lo stato di un coltivatore, e lo sopraccarica d'un ozioso, o sterile consumatore. Quanto meno sarebbero incolte le terre dei fertilissimi paesi dell'Europa, se il popolo fosse eccitato a coltivarle! La Russia non avrebbe tanti deserti, nè la Polonia e lo stato Ottomano tante campagne desolate.

Per popolare un paese spopolato, si deve procurar di estirpare certe cagioni fisiche di morbi e di pesti, o almeno di minorarle. Quindi si deve dare scolo agli stagni che infettano l'aria, spianare i boschi che impediscono la ventilazione, trasportare le gran città in un'aria pu-

ra, impedire il commercio con paesi infetti, promuovere la medicina e la chirurgia, autorizzare l'innesto del vajuolo, e minorare per quanto è possibile le stragi del morbo celtico.

Il terreno poco fertile è una cagione spopolatrice, e perciò il saggio principe deve promuovere e proteggere l'agricoltura. V. Agricoltura.

Le colonie inviate a popolare i paesi distruggono il loro proprio; perchè con tali spedizioni la massa totale degli abitanti viene a diminuirsi. La Spagna è l'escempio per tutte le nazioni; ella ha commesso errori tali in questa materia, che dovrà provarne i funesti effetti sino al terminare dei secoli. Ella cominciò dallo scacciare i Mori, i discendenti dei quali a capo di tre generazioni sarebbero stati buoni Spagnuoli; tal perdita di molti milioni di sudditi fu il primo colpo dato alla popolazione. La scoperta dell'America le diede il secondo; l'avidità per l'oro, e per l'argento fece uscire dai porti della Spagna innumerevoli colonie di cittadini, che erano per la metropoli un bene molto maggiore di quello che lo fossero i tesori che andavano cercando in così lontane regioni.

Per accrescere il numero degli abitanti, è necessario sbandire per quanto è possibile la selvatichezza, e la soverchia durezza dei costumi, poichè in tal modo, introducendosi il buon genio, si coltiveranno le arti, il commercio, e le scienze, cose tutte che eccitano gli uomini a concorrere nei paesi ove sono coltivate. V. Politica.

Non deve esser minor cura del principe quella di conservare i sudditi che possiede, e ciò col punire rigorosamente quelli che tentano di distruggere i loro simili cogli omicidii, assassinii ecc. mediante una buona legislazione criminale.

Le imposte troppo gravi, e gettate senza una giusta proporzione, sono la cagione dello spopolamento di alcuni paesi; dove i pesi sono esorbitanti, ne segue necessariamente la povertà, e dove regna la povertà nelle classi lavoratrici, non possono aumentarsi le famiglie, e ciò tanto più perchè i popoli pezzenti perdono a poco a poco il gusto dei comodi, li disprezzano, e diventano poltronissimi; tutti i popoli barbari offrono di ciò una prova.

**POSSESSO.** Il *Possesso* è la detenzione ed il godimento di una cosa. Se la cosa è mobile si può tenerla appresso noi; se si tratti di un fondo o altro immobile, o di un diritto reale riputato immobile, il possesso



si acquista e si conserva con atti tendenti ad approfittare del godimento, o a disporne come proprietario; *L. 1, ff. de acquir. vel am. poss.; Peregr. tract. var. lib. 3, tit. de poss. et propr.*

Molti sono gli effetti del possesso. Esso primieramente stabilisce la presunzione del giusto titolo, e di un miglior diritto, cosicchè se l'attore non prova la sua proprietà e dominio, il possessore si deve mantenere nel suo possesso. Esso libera in secondo luogo dall'obbligo di provare il titolo, perchè nessuno è tenuto a mostrare il titolo del suo possesso, se non quando è convenuto da un'altro che produce un titolo; pendente la lite in petitorio il possessore legittimo o colorato non può essere spogliato del suo possesso, anzi gli deve esser preservato; *V. Piccard. Inst. tit. de interd. lib. 4, tit. 15; Abeccles. obs. 197, part. 1.*

Il possesso è proprio di chi è il vero padrone della cosa, e perciò si deve distinguerlo dalla detenzione, la quale è di tre specie, secondo le tre differenti cause che può avere, cioè quella del padrone il quale tiene in suo potere la cosa che gli appartiene, quella delle persone che la riconoscono dal medesimo, e quella degli usurpatori. La causa della prima detenzione stà nel diritto di proprietà, che dà al proprietario il diritto di avere in suo potere ciò che gli appartiene, per servirsene, goderne, e disporne; a questa causa la detenzione è naturalmente legata. La seconda causa della detenzione è la volontà del padrone della cosa, in virtù della quale la cosa può passare in potere di un'altra persona; come sarebbe se il padrone affittasse una sua casa, o un fondo, se prestasse un mobile ecc. In tutti questi casi la detenzione passa in mani diverse da quelle del vero padrone, senza per altro che questo ne perda il possesso, poichè ne conserva la proprietà, che contiene in sè il diritto di possedere. La terza causa della detenzione è l'usurpazione fatta da un ladro, o con via di fatto, o con altro modo illecito; e questa non merita il nome di possesso. Quindi per giudicare se uno possieda legittimamente una cosa, oppure se l'abbia usurpata, si deve osservare la causa della detenzione, e quando si rileva essere un possesso, si deve distinguere se sia tra le mani del padrone cui naturalmente appartiene, o se taluno possieda col mezzo di un altro. Da queste osservazioni deriva essere necessario distinguere, nell'idea generale che dà la parola possesso, un diritto ed un fatto; il diritto di possedere, e la detenzione attuale, che è cosa di fatto; quindi sono derivati que' modi di dire delle leggi, che il possesso non ha cosa alcuna

di comune con la proprietà, *nihil commune habet proprietas cum possessione*; l. 12, §. 1, ff. de acq. vel am. poss.; che il possesso non può esser separato dalla proprietà, *proprietas a possessione separari non potest*; l. 8, C. de acq. et ret. poss.; che il possesso è di fatto e non di diritto, *res facti, non juris*; l. 1, §. 3, ff. de acq. vel am. poss.; che il possesso non è solamente di fatto, ma eh'è anche di diritto; *possessio non tantum corporis, sed et juris est*; l. 49, §. 1, eod.; che l'usufruttuario ha una specie di possesso naturale, *naturaliter videtur possidere is qui usumfructum habet*; l. 12, ff. eod.; che l'usufruttuario non è possessore, *eum, qui tantum usumfructum habet, possessorem non esse*; l. 15, §. 1, ff. qui satisd. cogent.; che non possiede, *non possidet, sed habet jus utendi fruendi*; §. 4, inst. per quas pers. nob. acq.; l. §. 8, ff. quod legat. Da ciò si argomenta che il vero possesso non si trova propriamente che nel padrone, e che quand'anche una persona diversa dal padrone abbia diritto di tenere una cosa in suo potere, come l'affittuale, l'usufruttuario ecc. i quali avendo il diritto di goderne, devono per conseguenza averne la detenzione, pure questo possesso rapporto ad essi è un possesso precario, o piuttosto il possesso medesimo del padrone, il quale possiede per essi, non potendo esser separato il diritto del possesso dalla proprietà. Quindi quantunque il padrone possa essere spogliato della detenzione attuale colla detenzione dell'usurpatore, egli conserva sempre il diritto di riprendere il suo possesso, quando possa far cessare l'usurpazione.

La differenza tra il vero possesso del padrone, e la detenzione di qualunque natura essa sia, viene a stabilire diverse specie di possesso; il possesso naturale è lo stesso che la detenzione di una cosa appartenente ad altrui. Questo possesso è di due specie, cioè giusto ed ingiusto. È giusto per esempio, quello di un creditore che possiede la cosa datagli in pegno dal suo debitore. È ingiusto quello di un ladro, o di un possessore di mala fede, che alla detenzione della cosa unisce l'animo di ritenerla, quantunque non abbia diritto di farlo. Il possesso civile è più di diritto, che di fatto, e si verifica, per esempio, nel caso di un erede, che si reputa in possesso di tutti i beni del defunto dal momento della di lui morte. Questo possesso è puramente civile, ed è una semplice finzione del diritto, perchè l'erede non possiede naturalmente e realmente le cose, se non quando le ha apprese, le ha di fatto appresso di se, e gode di esse. Si chiama possesso civile

anche quello di un beneficiato, che ha preso il possesso di diritto del beneficio; egli acquista con questo mezzo la qualità e le azioni di possessore, quantunque realmente non ne goda, ed anche quando un altro gode del medesimo beneficio, di cui fu provveduto. Alle volte il possesso civile è opposto al possesso naturale, ed allora per possesso civile s'intende la detenzione di una cosa coll'animo di tenerla come propria, quantunque non se ne abbia veramente la proprietà. Ciò si verifica nel caso di un possessore di buona fede, che ha comperato un fondo da colui che credeva esserne il vero proprietario, quantunque non lo fosse. Egli è possessore del fondo ma non è proprietario, benché il suo titolo sia atto a trasferire la proprietà; la ragione si è perchè quegli dal quale ha comperato non ha potuto trasferire nel compratore maggior diritto di quello che aveva egli medesimo. Questo possesso civile serve nondimeno al possessore per far suoi i frutti, sino a tanto che il di lui possesso non viene interrotto dal proprietario, ed il possesso gli serve anche per acquistare la proprietà della cosa col mezzo della prescrizione. Quantunque questo possesso non possa esser acquistato colla sola intenzione di possedere, senza un possesso reale ed attuale, può nondimeno conservarsi colla sola intenzione. Così un uomo che esce dalla sua casa col disegno di ritornarvi, ne conserva il possesso civile, sino a tanto che un altro se ne sia impadronito.

Il possesso di diritto è la stessa cosa del possesso civile. Il possesso di fatto altro non è che la detenzione di una cosa, senza intenzione né capacità per acquistarne la proprietà; tale è il possesso del depositario, del comodatario, e di tutti quelli che possiedono a nome di altri e per altri; questo chiamasi pure possesso precario.

Il possesso corporale ha luogo quando si possiede realmente e veramente una data cosa, e non quando si ha un semplice possesso di diritto, il quale è *magis animi quam facti*. Possesso reale significa lo stesso che possesso corporale, e differisce dal naturale e di fatto solamente in ciò, che il possesso reale può essere nel tempo stesso di fatto e di diritto. Il quasi possesso è quello che il detentore acquista non per se medesimo, ma per mezzo di un altro, di modo che non si reputa essere personalmente in possesso; tali sono tutti i possessi precarii.

Il possesso di buona fede è quello, in cui il possessore possiede legittimamente, e di mala fede dicesi, quando il possessore conosce che la cosa non gli appartiene. Il possessore di buona fede gode il

vantaggio di far suoi i frutti, e di ripetere in qualunque evento le spese utili e necessarie, ed anche le voluttuose, che fece in buona fede. Al contrario il possessore di mala fede deve restituire tutti i frutti che ha percepiti, o dovuto percepire; e quanto alle spese non può ripetere che le necessarie. Dopo la contestazione della causa, il possessore di buona fede diviene per l'avvenire di mala fede, nè lucra più i frutti; V. *Cod. lib. 3, tit. 32. V. Buona-Fede.*

Il possesso di un anno e di un giorno è quello che durò per un anno ed un giorno intiero. Perchè giovi questo possesso, è necessario che abbia durato per il corso d'un anno ed un giorno, prima che sia stato turbato o interrotto, e tal possessore è preferito; l. 1, §. 2, ff. de *intin. actuc. priv.*; l. 2, C. *unde vir.*

Possesso immemorabile è quello che eccede la memoria delle persone viventi, e di cui non si vide il principio. Il possesso centenario è un possesso di cent'anni, un possesso immemorabile; ma non è già necessario di provare un possesso di cent'anni, per poter qualificare che il possesso sia immemorabile, basta che superi i trent'anni. V. *Prescrizione.*

Possesso anuale, in materia canonica e beneficiaria, si chiama il possesso di un beneficiato, che gode pacificamente per il corso di un anno del suo beneficio; questo possesso si computa dal giorno in cui si è preso il possesso del beneficio, e deve esser pacifico e non interrotto da alcun atto. Questo dà al provveduto il diritto di rimanere in possesso del beneficio, fino a tanto che venga giudicato il petitorio. Tale è il tenore della regola della cancelleria romana detta *de annali possessore.*

Il possesso è naturalmente legato alla proprietà, nè deve esserne separato; poichè siccome l'uso della proprietà è di avere una cosa per goderne e disporne, il solo possessore è quello che può esercitare questo diritto. Quindi il possesso contiene un diritto, ed un fatto; il diritto di godere unito al diritto di proprietà, ed il fatto della detenzione effettiva della cosa, sia che si trovi in potere del padrone, o in potere di un altro; l. 8, *Cod. de acquir. et ret. poss.*; l. 1, §. 3, ff. *de acquir. vel am. poss.*; l. 49, *eod.*

Quantunque il possesso sia naturalmente legato alla proprietà, e non debba esser separato, non si devono nondimeno confondere tra di loro, in modo da credere che l'uno non possa stare senza l'altra; poi-

chè accade bene spesso, che venendo messa in quistione la proprietà di una cosa tra due persone, una sola di queste due venga riconosciuta per il vero possessore, e ciò può accadere a favore di quello che non è il padrone, nel qual caso il possesso sarebbe separato dalla proprietà. Ma in questo caso medesimo, l'unione naturale del possesso alla proprietà fa che le leggi presumano, esser quelli uniti nella persona del possessore; e fino a tanto che venga provato non esser quello il padrone, vogliono che per il semplice effetto del suo possesso sia considerato come tale. Imperciocchè, siccome il solo padrone è quello che deve possedere, è naturale la presunzione, che chi è il possessore sia anche il padrone, e che il vero padrone non siasi lasciato spogliare del suo possesso; *l. 52, ff. de acq. vel amitt. poss.; l. 1, §. 2, ff. uti possid.* Da ciò deriva, che il possessore deve esser mantenuto nel suo possesso, fino a tanto che il suo avversario non abbia stabilito chiaramente il suo diritto.

Quegli che è in possesso di una cosa, quantunque non ne sia il vero proprietario, ha però un gran vantaggio sopra quelli che non la possiedono; per questa ragione si dice in diritto, *in pari causa melior est conditio possidentis*; *l. 126, ff. de reg. jur.*

Il possessore non è obbligato a mostrare il suo titolo; gli basta dire che possiede perchè possiede, ed in caso di negativa, si può ordinare la prova per testimonii. Quando la cosa è soggetta a prescrizione, e il proprietario ne ha lasciato godere pacificamente il possessore per un dato tempo bastante per prescrivere, il possessore diviene egli medesimo il legittimo proprietario. Il tempo necessario per produrre questo effetto è differente secondo gli oggetti dei quali si tratta, ed anche secondo i paesi.

Quegli eh' è stato spossessato con forza e con violenza può intentare nel corso d'un anno e un giorno l'azione del reintegro per essere ristabilito nel suo possesso. Quest'azione è tanto favorevole, che quand'anche il proprietario stesso avesse commessa la violenza, e provasse la sua proprietà, nondimeno non potrebbe essere ascoltato in giudizio, sino a tanto che non avesse ristabilito nel primiero stato lo spogliato, secondo la massima dei canonisti, *spoliatus ante omnia restituendus est*. V. Reintegro.

Siccome il possesso va unito colla proprietà, chiunque acquista la proprietà di una cosa o ne acquista nel tempo stesso il possesso, o ha il diritto di procurarselo, e di ricuperarlo avendolo perduto, e quindi

vi sono tante cause diverse di possedere, quanto sono differenti i titoli di proprietà; *l. 3. §. 21. ff. de acq. vel. amitt. possess.*

Le cose che non appartengono ad alcuno sono del primo occupante, cioè di quello che primo ne prende il possesso; si acquista il possesso col ritrovamento fortuito, colla caccia, colla pesca, coi bottini sopra i nemici ecc. §. 6. *Inst. de rer. divis. V. Accessione, Alluvione, Dominio, Occupazione, Tesoro.*

Si diviene poi possessore in molti modi; imperciocchè siccome l'uso del possesso è quello di esercitare il diritto di proprietà, quindi esso contiene tre cose, cioè una giusta causa di possedere come padrone, intenzione di possedere in tal qualità, e la detenzione. Questa intenzione non s'intende già quella di un usurpatore, nè di un possessore di mala fede, che hanno l'intenzione di possedere come padroni, ma quella di colui che è in fatto il padrone, o che possiede in buona fede. La detenzione non s'intende già solamente di colui che tiene la cosa nelle sue proprie mani, o in suo potere, ma anche di colui che la tiene per mezzo d'altri, come sarebbe per mezzo d'un depositario, di un affittuale ecc. Senza l'intenzione non v'è possesso; perciò il possessore di un fondo, in cui si trova un tesoro a lui è incognito, non possiede in tal tesoro, quantunque possieda il luogo in cui si trova. Senza la detenzione, l'intenzione è inutile, e non forma il possesso; quindi quegli a cui fu rubata una cosa non la possiede più. E senza una giusta causa la detenzione è un usurpazione.

Il possesso si può provare in molti modi, e principalmente cogli atti che direttamente lo dimostrano, come sarebbe l'arare, il seminare, il raccogliere i frutti, il riscuotere le pensioni, e simili cose proprie dei veri padroni; si prova anche per finzione, colla consegna dell'istromento, colla riserva dei frutti, colla consegna delle chiavi, coll'imposizione del sigillo, coll'investitura. Si prova inoltre il possesso col mezzo di testimoni, i quali dicano di aver veduto taluno possedere una data cosa e di sapere esserne desso il padrone. Si prova pure il possesso colle affittanze di un fondo, col pagamento di un annuo canone o pensione, coi libri dell'estimo, e catastico pubblico; *V. Menoch. de retinen. remed. 3. n. 575; Mascar. de probat. vol. 3; De Luc. de jud.*

Il possesso non si può prendere col fatto proprio, ma soltanto colla consegna immediata a mezzo dei pubblici ministri, e della pubblica autorità; si può per altro in alcuni casi prendere il possesso in molti modi,

cioè in forza di un'investitura, colla consegna delle chiavi, col solo aspetto o veduta da lungi, col trattenimento dell'usufrutto, colla confessione, coll'apporre un custode, coll'alluvione ecc., e questi modi di prendere il possesso si chiamano fittizii; V. *Pac. Jordan. lucubr. vol. 3. lib. 14; Mascard. ibid.*

Una volta acquistato il possesso, il possessore lo conserva in seguito colla semplice intenzione di mantenersi, unita al diritto ed alla libertà di servirsi della cosa, quando lo voglia. Quindi si possiedono, non solamente quei fondi che si coltivano, e dei quali si percepiscono i frutti, ma quelli pure che si lasciano incolti, e nei quali neppure si entra, purchè non si lasci usurpare il possesso da altre persone; *l. 4, Cod. de acq. et ret. possess.*

Si perde il possesso coll'intenzione di non più possedere, ponendo fuori delle proprie mani e del proprio potere la cosa che si possedeva, vendendola, abbandonandola, o spogliandosene col disegno di non più volere la cosa stessa. Anche la semplice intenzione di non più possedere è sufficiente per perdere il possesso, come nel caso, che il venditore venga pregato dal compratore di custodire per il corso di un dato tempo la cosa venduta, poichè allora non è già il venditore che la possiede, ma il compratore; *l. 153, ff. de reg. jur.; l. 8, ff. de acquir. vel amitt. possess.; §. 47 Inst. de rer. divis.*

Si perde il possesso quando un altro viene a possedere, e di fatto ha posseduto per il corso di un anno; imperciocchè questo possesso di un anno, quantunque sia nella persona di un usurpatore, lo fa riguardare come un giusto possessore, ed anche come padrone, sino a tanto che il vero padrone stabilisce il suo diritto per ricuperare il possesso; *l. 1, Cod. unde vi.*

Per le nostre leggi il possesso pacifico e quieto goduto dal compratore per il corso di anni cinque sopra uno stabile acquistato con tutte le debite formalità, non può esser disturbato dal venditore, nè dai laterani o propinqui, quando non apparisca manifesto inganno o frode per parte del medesimo. Così pure quando siasi riconosciuto giusto di tagliare un contratto, non deve il compratore perdere il possesso, se prima non gli si restituiscono il prezzo, le spese, ed i miglioramenti; *Cons. ex auc. l. 1413, 29 Decemb.; l. 1446, 6 Marzo; l. 1474, 5 Decembre.*

Il possesso di trent'anni è un possesso legittimo, nè può esser tolto. V. Prescrizione.

Ciò che si faceva appresso i romani col mezzo degl'interdetti del pretore, che si dicono *adipiscendæ possessionis, retinendæ possessionis, uti possidetis, ita possideatis, utrobi ecc.*, si pratica presso di noi al magistrato dell'avvogaria, in cui si trattano le cause in possessorio. Chi ha posseduto un bene per un anno ed un giorno, ha un titolo per esser mantenuto nel suo possesso, quando per altro non lo abbia conseguito per violenza, clandestinamente, precariamente, o per inganno dell'avversario. Quando poi detto tempo non è consumato, gli avvogatori astringono chi è al possesso attuale a restituire la cosa posseduta al precedente possessore *per annum et diem. V. Interdetto.*

In materia di possesso e possessori, veggansi *Thor. Comp. dec. Neap. part. 1, 2, 3; Com. Aug. Fontan. biblioth. legal. part. 5; J. Torre de success. in majorat. et primogen. ital.; Card. de Luc. in indic.*

Il possesso temporale dei frutti derivanti dai benefizii maggiori e minori di qualunque classe nello stato, si ottiene dalla pubblica autorità del principato. Questo diritto fu giudicato dal governo fin dai primi tempi legittimo, e molto più necessario l'esercizio del medesimo onde togliere gli abusi, che per vie surrettizie si potessero introdurre o praticare dai pretendenti ad un benefizio. Nel principio della repubblica i Dogi, come capi del governo, davano ai consacrati ed ordinati il temporale mandato possessorio dei frutti, ma col lasso del tempo passò questa facoltà al Senato. Per due motivi si volle che i beneficiati riconoscessero dalla pubblica autorità il possesso temporale dei frutti; il primo è per sapere chi venga provveduto di un benefizio nello stato; il secondo è perchè i provveduti riconoscano nella temporalità l'impero secolare. Le lettere di possesso temporale, prima di esser portate ai suffragii del Senato, devono esser lette in Picu-Collegio, e devono esser presenti in Senato i savii ordinarii, in qualunque caso di ballottazione dei possessi; ciò viene ordinato dalle leggi 1551, 1581, 1599; cautele tutte volute da esse leggi, per conoscere in ragion di polizia chi possiede i benefizii, non che per l'economica esazione delle decime, affinchè i soli sudditi siano beneficiati nello stato, e conseguisca il temporale possesso quel solo cui appartiene per le bolle di collazione, e per le leggi, escluse le legittime ed ingiuste intrusioni contro la legalità dei titoli, e delle prescrizioni. Le controversie possessorie tra beneficiati vengono agitate nel Picu-Collegio per autorità delegata dal Senato e perciò in esso si decide, in vista degli allegati titoli, e pubbliche leggi,



a chi legittimamente confermare o revocare si debba il possesso, ancorchè ottenuto; V. *Compil. leg. vol. de' possessi temporali*.

**POSTLIMINIO.** Appresso i Romani, si adoperava la parola *Postliminium* quando una persona, che era stata a soggiornare altrove, che era stata bandita, o presa dai nemici, ritornava nel suo paese, e recuperava i suoi beni. Secondo Aulo Gellio, questo nome veniva da *post*, dopo, e da *limen*, soglia della porta, come se si dicesse, ritorno alla propria soglia; altri, appresso Ammiano Marcellino, pretendono che queste persone fossero ristabilite nella loro casa, passando per un pertugio che si faceva nella muraglia, *post limen*, e non già passando sopra la soglia, che era riguardata come cattivo augurio.

Siccome per le leggi romane, quelli che erano presi dai nemici venivano considerati come schiavi, e ridotti in servitù, laonde perdevano tutti i loro diritti, e venivano considerati come morti, riguardandosi una tal cosa troppo funesta, si trovò il rimedio del gius del postliminio, in virtù del quale chi ritornava alla città, dopo essere stato preso dai nemici, si considerava come se non fosse mai stato in ischiavitù; *l. 12, §. 1, ff. de capt. et de postlim.* Da questo principio seguiva che il ritornato goder dovesse di questo diritto, sia che fosse stato lasciato in libertà dai nemici, sia che colla forza o coll'inganno si fosse ad essi sottratto, o venisse recuperato colla debellazione dei nemici, o fosse riscattato col mezzo del denaro che doveva restituire. Si ricreava inoltre un vero ritorno ai presidii romani, o a quelli dei loro alleati ed amici, e fatto colla intenzione di non più tornare appresso i nemici; *l. 26, ff. eod.; l. 12, §. 7, l. 15, l. 20, eod.* Venivano restituiti al ritornato tutti i diritti che aveva perduti, non già però quelli ch'erano di fatto, e che non si potevano in alcun modo sciogliere. Il diritto del postliminio si estendeva non solo alle cose mobili, ma anche alle immobili prese dai nemici, e recuperate; *l. 2, l. 5, l. 22, ff. eod.*

**POSTUMO.** Chiamasi *Postumo* il figliuolo nato dopo la morte di suo padre, e così dicesi, perchè venne alla luce *post humatum patrem*; *l. 3, §. 1, ff. de inj. nup.* Si dice anche postumo impropriamente il figliuolo nato dopo che il padre ha fatto il suo testamento, come pure quello che nasce dalla moglie del figliuolo, vivente ancora l'avo; *Oinot. in §. posth. Instit. de exher. lib.*

I postumi si reputano nati, ogni qual volta si tratta del loro vantaggio, e specialmente quanto alle successioni.

Secondo l'antico diritto romano, era necessario istituirli credi, o diseredarli nominatamente; i maschi dovevano essere espressamente nominati, ed alle femmine bastava che venisse lasciata con legato qualche cosa, §. 1. *Instit. de lib. et posth. hered. instit.*; ma giusta il diritto del codice, un postumo non può esser diseredato, perchè non può aver demeriti; l. 2, 3. *Cod. de posth. hered. inst.*

Quando il postumo viene preterito e non nominato nel testamento, non ha bisogno di domandare la legittima, ma può domandare l'intera sua parte, senza aver riguardo al testamento, il quale in tal caso è nullo.

Il postumo nato vivo e perfetto, quantunque estratto per intiero dall'utero della madre, e subito morto, purchè sia vitale, e non abortivo, nè abbia la figura di un mostro, rompe il testamento tanto paterno, che materno, nel quale fosse stato ommesso; *Menoch. de arbitr. cas.* 491. Anche le nostre leggi dispongono in questa materia, che si abbia a considerare per nullo e di niun valore quel testamento fatto dal padre, o dalla madre in tempo che non avevano figliuoli, quando in esso non sia fatta espressa menzione dei medesimi; L. 1418, 29 *Marzo*.

Anche il ventre pregnant, che viene ommesso dal padre o dalla madre nel testamento, in cui vengono beneficiati i figliuoli, rompe il testamento; stesso *Stat. Ven. lib. præs. §. 2. V. Preterizione*.

È quistione molto agitata dai giureconsulti, se il postumo ommesso scientemente nel testamento lo rompa, quantunque vi sia nel medesimo una clausola codicillare concepita con parole risguardanti il tempo futuro, potendosi in tal caso sostenere il testamento in forza del fedecommesso, e dovendosi restituire l'eredità all'erede scritto; *V. Menoch. lib. 4, præs. 32; Paul. Christin. dec. 20, vol. 4.*

Quando viene istituito erede un postumo, s'intende qualunque postumo sarà per nascere al testatore, o dalla moglie attuale, o da una futura, o da una concubina. E venendo lasciato un legato ad una postuma che sarà per nascere dalla prima moglie, non nascendo questa postuma, si dovrà darlo a quella nata dalla seconda moglie; *V. Menoch. præs. 21; Tiraquel. in l. loves §. hoc sermone ff. de verb. signif. lim. 3; De Luc. de fideic. disc. 116.*

Il postumo si reputa nato, quando si tratta del di lui vantaggio; si comprende sotto il nome di figliuolo; succede al padre, e gode di tutti i privilegi di chi è nato. Non viene compreso per altro sotto il uo-

me di pupillo, ma si considera come pupillo; V. *Altimar. de null. rubr.* 11, q. 37.

Venendo istituito un postumo, quando questo non venga alla luce perfetto e vitale, si rendono caduche tutte le altre sostituzioni; *Castrens. cons.* 394, lib. 2.

Si può giustamente assegnare il tutore col testamento al postumo, perchè si tratta del di lui vantaggio; il tutore per altro comincia ad esser tale soltanto dopo la nascita di esso postumo. Veggansi in questa materia *Castejon. alphab. jurid. verb. Posthumus; De Luc. in indic. gener.*

**PRECARIO.** Dicesi *Precario* ciò che non si possiede a titolo di proprietà. Un titolo precario è quello di chi non gode *animodominii*, come sarebbe un depositario ecc. Il precario, secondo il diritto romano, è un prestito ad uso accordato ad istanza di colui che prende ad imprestito una cosa, onde servirsene durante il tempo, per cui quegli che la impresta vorrà lasciarla, e coll'obbligo di restituirla subito che piacerà al padrone di riaverla; *l. 1. ff. de pret. l. 2. §. ult. Cod.* Differisce dal prestito ordinario in ciò, che questo è per un tempo proporzionato al bisogno di quegli che prende ad imprestito, oppure per un certo tempo determinato da una convenzione, quando invece il precario è indefinito, e non dura se non quanto piace a quello che impresta la cosa. Nel rimanente il precario è soggetto alle medesime regole del prestito ad uso; V. *ff. de precario; Card. de Luc. de servit. disc.* 34.

Termina il precario colla morte di colui cui fu concesso, essendo esso una grazia personale; non si scioglie già colla morte di chi lo ha concesso, a meno che non abbia concesso espressamente sino a tanto che gli piacerà; *l. 4. ff. comod.; V. Layman. Theol. moral. lib.* 3.

**PREFETTO.** Il *Prefetto* in Roma era uno dei principali magistrati, che la governava nell'assenza dei consoli, e degl'imperatori. Presiedeva ai viveri, alla polizia, alle fabbriche, ed alla navigazione. Si giudicavano dal medesimo le cause dei servi, dei padroni, dei liberti, e dei cittadini sediziosi. Romolo fu l'istitutore del prefetto della città; egli diede al medesimo il diritto di convocare il Senato, e di tenere i comizii; questi uffizii furono del tutto tolti, quando fu creato il pretore. Augusto per altro fece rivivere il carico di prefetto della città, e gli diede sì grandi prerogative, che in seguito esso uni in sè medesimo l'autorità intera di tutte le altre magistrature.

La dignità di prefetto del pretorio sotto gl'imperatori era la più alta, e la più eminente dell'impero. Commodo ne creò tre, che continuarono sino all'impero di Costantino, il quale ne creò quattro, che chiamò *praefector praet-rio, Orientis, Illyricis, Italiae, et Galliae*, avendo così diviso con questi nomi tutte le provincie del suo impero. Quando il prefetto del pretorio era uno solo, egli giudicava quasi tutti gli affari, ed era il capo della giustizia; si appellava da tutti i tribunali al suo, e le di lui sentenze non si appellavano che all'imperatore. Il suo potere si estendeva sopra tutti i presidenti o governatori delle provincie, ed anche sopra le finanze, e poteva anche far leggi. Veniva scelto dall'imperatore. Era dovere del prefetto del pretorio, il procurare che le città e le case fossero provvedute delle cose necessarie al transito delle truppe, quando l'imperatore andava alla guerra, di far innalzare i padiglioni, e di preparare le strade. Cessarono affatto le prerogative del prefetto del pretorio sotto Costantino.

PREGADI. Il Senato Veneto, che riconosce la sua origine nei tempi più lontani della repubblica, porta il nome di *Pregadi*, per la ragione che si radunava nelle sole occasioni straordinarie pegli affari più importanti del governo, nei quali i Dogi avevano l'arbitrio di chiamare, o pregar di consiglio quelli tra i cittadini che essi credevano, senza esser astretti a numero o qualità. Con ciò si formava un consesso, il quale per altro era soltanto consultivo, essendo riservata ogni giurisdizione al Maggior Consiglio dei 480. Siccome poi le deliberazioni del Maggior Consiglio si uniformavano per lo più alle opinioni dei Pregadi, che venivano scelti a piacere dei Dogi, ed erano perciò sospetti di favore pei medesimi, nelle riforme della dignità ducale, e nelle restrizioni portate ai diritti del doge nel secolo XIII, la politica diede essere ad un corpo solenne da eleggersi dal Maggior Consiglio, con tutte quelle prerogative che in progresso esporremo, il quale si denominò Senato, perchè composto dei cittadini più riputati, e degni di estimazione; esso conservò nondimeno il titolo di Pregadi, quantunque più non si pregasse, ma si eleggesse.

Nell'anno 1229 pertanto si stabilì con due decreti, che il Maggior Consiglio, nel modo introdotto per eleggere gli altri ufficii, eleggesse anche i Pregadi, e che questi fossero soltanto sessanta, e dovessero durare in tal carica per il corso di un anno intero. A questo corpo si diede per capo e preside il Doge unito al suo Minor Consiglio.

Tostochè si rese ordinario questo consesso, furono commesse al medesimo le materie di negozio, e la mercatura sì interna in Venezia, che esterna. Quindi divennero proprie della sua giurisdizione tutte le cose relative; cioè la spedizione degli ambasciatori ai principi esteri, per trattare con essi il grande affare del commercio floridissimo in quei tempi, e le spedizioni di legni mercantili ad altre commercianti nazioni. Nell'anno 1293, ordinò il Maggior Consiglio che quanto venisse fatto dal Doge, Consiglieri, e Consiglio di Pregadi, intorno alla navigazione, non meno che alle spese relative, e di ogni altra appartenenza, abbia vigore, come se decretato fosse dal Consiglio Maggiore. Pochi anni dopo, fu data autorità a questo consesso, colla presidenza del Doge e Minor Consiglio, sopra la mercatura, e sopra tutte le cose relative al commercio, e in questo modo lo si rese arbitro del più serio ed importante affare della nazione e del governo.

Dopo la celebre riforma del Maggior Consiglio, con cui lo si fece ereditario, prese più luminoso aspetto il Consiglio di Pregadi, sì per la gravità delle materie allo stesso demandate, come per l'accrescimento del numero dei membri che lo compongono. Per base fondamentale si stabilì nell'anno 1311, che non possa esser eletto alcuno al medesimo, quando non sia del corpo del Maggior Consiglio. Nell'anno 1318, si demandò ad esso la correzione importante delle commissioni da darsi ai nobili castellani e consiglieri delle gelose piazze di Modone, e Corone; la vigilanza e disposizione sopra i fatti della Romania, di Pola, e dell'Istria; finalmente quelli di Trevigi; nell'anno 1319 i negozi di Rimini, i fatti tutti della Schiavonia, della Dalmazia, la fabbrica delle galie, e la navigazione; nell'anno 1324 le materie di rescritti commendatizii a Roma; nell'anno 1327 la podestà sopra le rappresaglie straniere dei legni veneti; e nell'anno 1331, con legge di regola universale, furono affidati al Consiglio di Pregadi unito a quello delli XL tutti gli affari politici che esigono matura deliberazione, e in generale tutti i fatti ardui e difficili; V. *Lib. Nept. pag. 28, 90, 100; Comp. Leg. Rubr. Cons. Rogatorum.*

Gli affari tutti della guerra furono demandati al Senato con decreto dell'anno 1363, riconfermato nell'anno 1581.

La gravità delle materie a questo consesso raccomandate produsse il bisogno di accrescere il numero dei sessanta, coll'aggiunta di altri venti, i quali si eleggevano dal corpo medesimo, uno per famiglia tra

quelli ch'erano ritornati di recente dalle ambasciate, reggenze, o altri ufficii al di fuori della città, acciocchè essi, essendo informati dei rapporti politici della propria nazione colle forestiere, e di queste tra di loro, potessero rettamente deliberare: questa aggiunta, nel principio del secolo decimo quinto, fu aceresciuta fino al numero di quaranta, e verso la metà del secolo stesso fu estesa sino ai sessanta, numero eguale a quello dei Pregadi, come presentemente sussiste, essendosi stabilita ordinaria e perpetua, ferma però sempre nel Maggior Consiglio l'approvazione annua tanto dei Pregadi, che degli aggiunti. Contemporaneamente poi alla riforma del Maggior Consiglio, fu unito al Senato anche il Consiglio di XL, ora detto al Criminal; *Lib. Magnus. Avog. pag. 79.* Anche il Consiglio di X fu incorporato col senato, e così pure i tre ufficiali alle ragioni vecchie, i procuratori di S. Marco, e gli avvogadori, anche nel tempo della loro contumacia.

Nel principio del secolo decimoquinto, si videro con pienissima autorità delegate dal Maggior Consiglio al Senato le materie politiche, ed economiche, la facoltà cioè di spendere, provvedere, armare, riecuperar denaro, imporre fazioni e pesi, guerreggiare, far leghe, patti, promesse, in mare ed in terra. Due celebri monumenti che ci rimangono provano l'estimazione in cui era questo ragguardevolissimo consesso. Lo stesso Maggior Consiglio si esprimeva in questi termini: *Cum Consilium Rogatorum ab origine Urbis fuerit solemne, et in isto omnia facta I'cnetiarum postea conclusa fuere; pro tenendo illud in culmine etc.* ed altrove: *cum sint Consilium Rogatorum et 40 tanquam unum corpus, per quæ ab antiquo Civitas gubernata fuit; Lib. Leo. Cancell. pag. 219; Lib. B. Avog. pag. 62.*

Il decreto più specioso del Maggior Consiglio in tal materia è quello dell'anno 1447, col quale concede al Senato l'autorità sopra il pubblico soldo o erario del principato, acciocchè possa farne disposizioni e deliberazioni, come può farne lo stesso Maggior Consiglio, che così si esprime: « essendovi tra gli altri ufficii della città quelli dei governatori dell'entrade, del sale, dei provveditori alle biave, ed altri, da ognuno dei quali si maneggia somma grande di soldo, e i maneggi dei quali debbono esaminarsi, come quelli di ogni ufficio, e non si esaminano per le molte occupazioni, per autorità del Maggior Consiglio si dia a quello del Pregadi la podestà sopra tale materia di provvedere e deli-

berare, e sia il tutto valido, come se dal Consiglio Maggiore fatto fosse; *Lib. Regina Canc. Duc.* »

Nel principio del secolo decimo sesto, si determinò l'età pei Pregadi ed aggiunti ad anni trentacinque, eccettuati per altro da questa regola gli ambasciatori a teste coronate, i capi da mare, e quelli che avessero sostenute due reggenze in luoghi sudditi. Fu per altro ristretta tale età dal Maggior Consiglio agli anni 30 compiuti, eccettuati i savii agli ordini; *Lib. Fabricius 2. Avog. p. 111; Lib. d'Oro Canc. Duc. pag. 80.*

Fu riservata al Senato la elezione ad alcune cariche e magistrature straordinarie, in qualche caso importante, ma perchè la elezione degli individui componenti il Senato stesso fu di solo diritto del Maggior Consiglio, si proibì al medesimo di scegliere chi non è del suo corpo. Ecco la legge regolatrice: « solo il Maggior Consiglio disponga degli » ufficii nuovi, che avessero ad aver ingresso nel Senato, nè alcun ufficio » già istituito dar esso possa a verun cittadino, che dallo stesso Maggiore » non abbia avuto precedentemente l'ingresso, e in quell'anno, nel Sen- » nato medesimo; » *V. Compil. vol. Senato an. 1559.*

Le deliberazioni di questo consesso non possono esser portate in esame, ossia intromesse dagli avvocatori, se non dinanzi al medesimo. Queste deliberazioni versano sopra gli affari politici ed economici, che vengono prima consultati dai savii ordinarii, e proposti al Senato, il quale coi voti definitivi abbraccia, o osclude la proposta. V. Savio. Le sue deliberazioni, che si chiamano decreti, equivalgono ad altrettante leggi, e vengono commesse alle rispettive magistrature per la loro esecuzione.

Ecco abbozzato in brevi termini il Senato Veneto, che è l'anima della repubblica, siccome il Maggior Consiglio n'è il corpo. Questo consesso è composto di tre ordini, come lo era appunto il Senato di Roma, cioè dei senatori ordinarii, che si rassomigliano ai cento padri creati da Romolo; dei senatori aggiunti, che corrispondono ai padri co-scritti dei Sabini, associati da Romolo ai primi; e finalmente di semplici assistenti, che hanno diritto di suffragio, simili a quelli che in Roma si chiamavano *pedarii*. Di fatto i sessanta Pregadi, e gli altri aggiunti danno il loro voto nelle deliberazioni, e così pure i membri componenti il Pien-Collegio, eccettuati i savii agli ordini, i quali non hanno voto deliberativo. Quelli del Consiglio di X, e del Consiglio di XL. al Criminal, entrano a parte col loro voto, come pure i procuratori di S.

Marco, gli avvocadori attuali ed usciti, i censori, il magistrato sopra gli atti, i provveditori alle biave, sopra camere, alla sanità, al sal, i governatori dell' entrate, i camerlenghi di comun, i patroni all' arsenal, i provveditori di comun, gli uffiziali alle Rason Vecchie e Nuove, al Cattavere, e gli ultimi ritornati dai reggimenti di Bergamo, e di Verona: senza voto poi entrano nel Senato i dieci savii, il magistrato sopra conti, sopra dazii, sopra uffizii, sopra banchi, quello delle cazude, delle acque, e delle pompe, i quali tutti v'intervengono per ascoltare, e per informarsi degli affari, e del maneggio dei medesimi.

**PRELAZIONE.** Questa parola in generale significa qualunque preferenza accordata ad una persona, in confronto di un' altra. In materia civile, per esempio, si preferisce quegli che gode di un miglior diritto, e nel dubbio si dà la preferenza a chi ha un diritto più apparente. Sopra questo principio appunto è fondata la regola: *in pari causa melior est conditio possidentis*. Del pari, in dubbio, quegli che si difende per evitare un danno o una diminuzione dei proprii beni, è preferibile a quello *qui certat de lucro captando*.

Nelle nostre leggi per altro, e nello stile forense, la parola *prelazione* significa una certa ragione di preferenza, concessa specialmente ad alcune persone, nei contratti di vendita e compera; *Mant. in l. dudum C. de contr. empt.* Varie sono le denominazioni, colle quali viene indicato lo stesso diritto di prelazione. L'imperator Federico lo chiama colla parola greca *πρῶτον σέος*, che deriva da *πρῶτον ἄω*, *preferisco*. Altri si sono serviti del termine *gius di congruo*; in altri luoghi si dice *vindicazione*, *ripetizione*, *gius di ricompera*. L'effetto per altro è sempre lo stesso; poichè in forza del diritto di prelazione si concede il privilegio ai propinqui e confinanti di ricuperare il fondo distratto, colla restituzione del prezzo e delle spese, dalle mani del compratore.

Il diritto di prelazione non viene dalle leggi accordato a qualunque sorte di persone, ma solamente a quelle, che o per ragion di sangue, o di prossimità, o di compagnia, possono pretendere qualche azione. Quindi le nostre leggi danno la preferenza in confronto di qualunque altro ai più prossimi del venditore, i quali, quando fossero molti nel medesimo grado, vengono ammessi egualmente alla prelazione, per istirpi però, e non per capi, a meno che non volessero scambievolmente cedersi. Godono i propinqui di un tal privilegio anche in confronto del compagno, cioè di quello che ha il fondo comune col venditore, restan-



do allo stesso preferiti. Vengono in secondo luogo i compagni del fondo, che sono preferiti ai confinanti, i quali possono soltanto domandare la prelazione, quando non la pretendano i propinqui ed i compagni; *Stat. Ven. lib. 3. cap. 19, 20, 21, 24, 25, 32; lib. 4. cap. 13, 14; l. 6. cap. 36, 39*. I propinqui e laterani possono proporre la loro azione anche sopra i beni stabili venduti dal Collegio dei X savii ed appartenenti alle cause pie; *l. 1536, 31 Decembre*. Fuori delle dette classi di persone, non è permesso ad alcuno di pretendere la prelazione, e il compratore rimane nel suo libero e pacifico possesso.

L'azione della prelazione, ricupera, o ritratto, che compete ai più prossimi agnati, si può esercitare da qualunque più prossimo, anche dal minore, dall'infante, e da quello che esisteva nel ventre materno al tempo della vendita, non che dal figliuolo ed erede dell'alienante, tanto vivente, che morto, nè viene impedito di contravvenire al fatto del defunto, perchè un tal diritto compete *ex persona*; *V. Peregr. dec. patav. 21, 22, 23; Magon. dec. 26*. Non compete per altro quest'azione ai legittimati, a meno che non lo fossero per susseguente matrimonio. Sulla ricerca se essa competa ai bastardi o ai loro figliuoli legittimi, alle femmine escluse in forza dello statuto delle successioni, agli adottivi ecc.; *Tiraquell. de retr. lignag. §. pr. glos. 8*. Non può esser proposta inoltre l'azione della prelazione da quello che prestò il suo consenso all'alienazione, e volontariamente ha riconosciuto il compratore per padrone; *V. Gratian. discept. for. cap. 250, 672; Tiraq. §. 1. glos. 9; Merlin. dec. 698. n. 11*.

Per le nostre leggi, i creditori del marito possono esercitare la prelazione tanto nell'assicurazione della dote, quanto nel pagamento della medesima, ma in modo diverso. Quando perciò vengono appresi i beni del marito in assicurazione della dote, possono i creditori, ed anche i propinqui e laterani, pretendere la prelazione tanto sopra gli stabili di Venezia, quanto sopra i beni di fuori mobili, navi, animali, ed altri beni consumibili, semprechè però i prelazionanti nel termine di giorni tre dichiarino di voler la prelazione, e poi nel termine di un mese susseguente a detta dichiarazione depositino tutto il denaro nella zecca à norma delle stime fatte, da esser investito a beneficio delle donne con terminazione del magistrato ove sono nate le assicurazioni. Quanto agli stabili di Venezia, e possessioni di fuori, i creditori hanno il termine di un mese per dichiarare con costituito, se vogliano la prelazio-

ne, e passato detto termine, sono decaduti da ogni beneficio, essendo tenuto il creditore che viene preferito a corrispondere alla donna l'utile del sei per cento sopra il valore che risulta dalle stime fatte a corpo dei beni appresi, dovendo pagare detto utile di sei in sei mesi anticipati, e quando ciò non si effettuasse dal creditore primo, esso s'intende decaduto dal beneficio della prelazione, ed in questo caso deve la donna far intimare agli altri creditori, acciocchè volendo la prelazione, possano ottenerla. Quando la prelazione ha luogo a favore dei creditori, i beni appresi restar devono obbligati alle donne per loro cauzione, e così pure i beni che sono proprii dei medesimi. Corre l'obbligo ai creditori preferiti prima di esborsare i frutti per i primi sei mesi anticipati, di notificare all'ufficio dell'esaminador la prelazione ottenuta, e ciò non eseguendo, decadono dalla medesima. Tutti gli atti relativi si fanno al magistrato del procurator giudice ordinario in tal materia.

Nel caso poi che la moglie pretenda il pagamento di dote per la morte del marito, ella deve darne notizia ai propinqui e laterani, ai quali viene accordato il periodo di due mesi per poter contraddire, e di mesi sei per fare il deposito, qualora pretendano la prelazione. Quindi il creditore del marito, il confinante, il propinquo, ed il debitore della dote contraddice alle stride, esprimendo nel costituito il titolo per cui pretende la prelazione, e poscia si fanno le restime. Chi pretende la prelazione deve esborsare tanto denaro, quanto importa il credito dotale. Ciò ha luogo quando non sieno precedute le assicurazioni, poichè in caso diverso, o i creditori, propinqui, e laterani ebbero la prelazione, o no; se no, la donna è costretta a pagarsi sopra i medesimi beni che apprese in assicurazione; se sì, sono tenuti i creditori, eh' ebbero la prelazione, a depositare nel termine di due mesi susseguenti alla dissoluzione del matrimonio, tutto l'importo dei beni da loro ottenuti, a norma delle stime fatte, sopra le quali debbono fare il loro pagamento; *V. Correz. Trevis. l. 1553, 25 Feb.*; *Correz. Erizzo l. 1640, 11 Marzo*; *Correz. Memmo l. 1613, 22 Marzo*; *Correz. Bembo l. 1617, 30 Aprile*. Sopra i fondi dotali, e sopra quelli stimati con istima che non faccia compera, non si dà prelazione; *Peregr. dec. 27*. La moglie nell'assicurazione e pagamento di dote è preferita a qualunque creditore del marito, che abbia notificato il suo credito dopo il matrimonio. *V. Dote, Pagamento*.

Viene negato il beneficio della prelazione alle mani morte, sopra i beni posseduti dai laici; *l. 1602, 23 Mag. V. Mani-Morte.*

Tra i laterani o confinanti, la prelazione compete a quello che confina col fondo, o colla casa venduta, con maggior latitudine o altezza degli altri, avendovi con ciò un maggior diritto; *l. 1413, 29 Decemb.; Gratian. cap. 526, 472; Cabal. cons. 127; De Luc. de servit. disc. 70, 72, 76, 77, 96.* Il beneficio della prelazione non compete a colui che non era vicino al tempo in cui fu fatta l'alienazione: compete per altro a quel vicino, al quale non fu data notizia della vendita, nè furono fatte le stride; *V. Tiraq. §. 26, glos. 1; Peregr. dec. 22; De Luc. de feud. disc. 87.*

I laterani o confinanti hanno la prelazione in confronto di quei prossimi del venditore che non sono della prole, cioè dell'agnazione; *Stat. Ven. lib. 3, cap. 24.* Sono per altro tenuti al pagamento della stima della proprietà, ed alle spese dei caratti, *lib. 6, cap. 32,* e devono giurare di voler la possessione, sopra la quale domandano la prelazione, per loro medesimi, e non per altri; *ibid. cap. 39.*

Il comproprietario di una possessione gode della prelazione, quantunque non sia compagno che per una picciola porzione, perchè questo dicesi partecipare del dominio; è perciò maggiore il privilegio del compagno di quello del vicino; *V. Gratian. cap. 526.*

Il diritto di prelazione compete all'enfiteuta in forza dell'utile dominio, quando venga venduto un fondo ad esso confinante, e questo enfiteuta viene preferito al direttario; a meno che non concorra un altro vicino, che possieda un fondo libero confinante; *V. Gratian. cap. 460, 742; Cabal. cons. 102, lib. 1; De Luc. de servit. disc. 109.* Il direttario per altro è sempre preferito a qualunque vicino nella compra del fondo enfiteutico; *Peregr. dec. 24, 69.* Compete questo diritto anche ai coloni censuarii, ai locatarii a lungo tempo, ed a chi ha una servitù sopra i beni venduti; *Gratian. cap. 745, 460.*

Perchè taluno possa godere del beneficio della prelazione, deve provare di aver dominio sopra la cosa vicina; ciò si prova poi col solo possesso, e colla recente percezione dei frutti, nè sarebbe sufficiente il pegno, l'ipoteca, o l'usufrutto; *Peregr. dec. 31; De Luc. de serv. disc. 96.* Ne gode anche il vicino che ha il dominio rivocabile col patto della ricupera, perchè nel tempo intermedio egli ha il puro, pieno, e perfetto dominio; ne gode pure l'erede gravato, perchè è vero padrone, non es-

sendo tenuto alla cessione della cosa acquistata colla prelazione, quando viene il caso di restituire il fedecomesso; e ne gode anche il marito, che con tal mezzo acquista un fondo confinante al fondo dotale; V. *Peregr. de fideic. art. 19, et dec. 31; Tiraq. §. 2, glos. 1; Cabal. cons. dec. 102.*

L'azione della prelazione si può intentare non solo contro il primo compratore del fondo vicino, ma anche contro il secondo, il terzo ecc. in cui è pervenuto il fondo stesso; *Mantic. de tacit. et ambig. lib. 4, tit. 32.*

Siccome la prelazione ha luogo nei contratti di compera, quando lo statuto non si esprima in termini generali, i quali abbraccino qualunque specie di alienazione anche impropria, non si può dire che essa abbia luogo nella permuta, non essendo questa propriamente una vendita; ha bensì luogo nella dazione in pagamento, equivalendo questa alla vendita, e nelle vendite giudiziali all'incanto. V. *De Luc. de servit. disc. 70, 73; Tiraquel. §. 1. gloss. 14.*

Quanto alle cose soggette alla prelazione, si possono dividere in mobili, e stabili. Sopra i mobili si verifica la prelazione in tre casi; cioè quando un creditore sequestra il primo tutti gli effetti del comun debitore, e ciò in premio della sua diligenza nello scoprire beni, che facilmente potevano esser trasportati e nascosti; quando il magistrato del forestier vende al pubblico incanto una nave comune, sulla quale il compagno, coll' esborso del prezzo, può ottenere la prelazione; quando finalmente il creditore vuol essere preferito sopra i beni presi in assicurazione di dote dalla moglie del debitore. Quanto agli stabili, nei quali si comprendono anche i corpidelle navi, ed i palchi dei teatri, sono soggetti alla prelazione, in quanto dipendono da comper e vendite, che in lato senso abbracciano le cessioni, le dazioni in pagamento, le vendite al pubblico incanto ecc. Le sole permut e donazioni *inter vivos* non danno preferenza nè al confinante, nè al consanguineo, perchè la permuta è un contratto di puro affetto, in cui non si compera, ma si cambia, e la donazione è un distratto volontariamente fatto e voluto dalla persona donante, dipendente da un puro titolo lucrativo, ed in cui non interviene nè stima nè prezzo. Vi sono poi tre confini che non possono dare alcun beneficio di prelazione ai confinanti, e sono la strada pubblica, la chiesa, e la curia, ossia il fisco. Sopra i beni comunali venduti all'incanto dal magistrato che a quelli presiede, non si dà prelazione. V. *Sequestro, Notificazione, Anzianità, Bollo.*

Non può aver luogo la prelazione sulle cose impegnate, perchè il debitore rimane sempre padrone del pegno, a meno che la cosa non sia impegnata per tanto prezzo, che non rimanga alcuna speranza di ricupera; poichè in tal caso, sembrando che il debitore abbia quasi affatto perduto il dominio, potrebbe aver luogo la prelazione, nè sarebbero da imputarsi i frutti nella sorte principale. Non ha luogo inoltre la prelazione sui frutti pendenti, se vengono venduti separatamente dal fondo, riputandosi come divisi, subito che sono separati.

L'azione di proporre la prelazione non dura in perpetuo; si deve perciò distinguere: se il compratore fa pubblicare, ossia mettere alle stride l'acquisto fatto, in tal caso, passato il termine stabilito dalle leggi, senza che alcuno si opponga e contraddica, il compratore rimane pacificamente nel suo possesso, ed è prescritta in tal modo l'azione del propinquo, del compagno, del laterano, di domandare la prelazione; se poi il compratore tralascia di pubblicare il contratto, e chi può pretendere la prelazione, nel corso di anni trenta, col quale si prescrive qualunque azione, non sa, o ignora di sapere l'acquisto, la cosa è finita; se poi ne viene a cognizione, può obbligare il compratore a porre alle stride l'acquisto; *Ex auct. l. 1413, 29 Decembre*. Si deve in tal materia osservare, che se la cosa acquistata è in Venezia e Dogado, si procede dinanzi al magistrato dell'esaminador, dove si fanno i cogniti, tanto prima che dopo le stride; se poi la cosa è fuori di Venezia, si prendono lettere al magistrato del procurator, acciocchè l'istromento sia posto alle stride; indi si notano le contraddizioni, e quando nel termine di un mese non si faccia il deposito, si chiudono le stride, e si deviene alla terminazione di prelazione, la quale non può esser impedita. Quando si voglia avere la prelazione sopra beni appresi in pagamento di dote, si procede per mezzo del magistrato del proprio.

Il privilegio della prelazione *de jure* non passa agli eredi estranei, bensì passa ai figliuoli e discendenti, e così pure ai padri ed ascendenti; *Auth. si quid vers. seu quælibet soboles l. qui pot. in pig. hab.*

**PRESCRIZIONE.** La *Prescrizione* è un modo civile di acquistare il dominio delle cose, col possederle come proprie per il corso del tempo che la legge per questo effetto richiede; *l. 2. C. de præscr. long. temp.; l. 3. ff. de præscr.* Essa è pure un mezzo di liberarsi dai diritti incorporali, dalle azioni, ed obbligazioni, quando quegli, a cui questi diritti ed azioni appartengono trascura di servirsene, e di esercitarli per un da-

to tempo. Col termine di prescrizione, s'intende qualche volta il diritto risultante dal possesso necessario per prescrivere, come quando si dice che si ha acquistata la prescrizione, il che significa, che col mezzo della prescrizione si è divenuto proprietario di una cosa, o si è acquistata la liberazione da un dato peso od azione.

La prescrizione sembra in qualche modo opposta al diritto delle genti, secondo il quale il dominio non si trasferisce, se non colla tradizione che fa il proprietario di una cosa, di cui ha la libertà di disporre; sembra pure contraria all'equità naturale, la quale non permette che alcuno sia spogliato dei suoi beni malgrado suo, e dei suoi posteri, e che uno si arricchisca col danno altrui. Ma siccome senza la prescrizione potrebbe avvenire che un acquirente di buona fede sarebbe spossessato dopo un lungo possesso, e che quegli stesso che avesse acquistato come vero proprietario, o che si fosse liberato da un' obbligazione in un modo legittimo, per aver perduto il suo titolo, potesse essere spossessato, o molestato di nuovo, il ben pubblico e l'equità medesima esigono, che venga stabilito un termine, dopo il quale non sia più permesso di disturbare i possessori, nè di esercitare certi diritti da troppo lungo tempo abbandonati. Quindi, siccome la prescrizione fu sempre necessaria per assicurare lo stato ed i possessi degli uomini, e per mantenere la pace tra loro, e siccome per tal motivo è ammessa da quasi tutte le nazioni, la sua origine deve esser riferita al diritto delle genti. Il diritto civile altro non fece in tal materia che supplire al diritto delle genti, e perfezionare la prescrizione, dando ad essa la forma che ha presentemente.

Il motivo che la fece introdurre fu il bisogno di assicurare le fortune dei particolari, rendendo certe, col mezzo del lungo possesso, le proprietà, che sarebbero dubbiose, e il bisogno di ovviare alle liti che potrebbero nascere da tale incertezza, e di punire la trascuranza di coloro, che godendo di alcuni diritti, sono troppo negligenti a farli conoscere, e ad esercitarli. La legge presume che si abbia voluto perdere, rinuoziale, o alienare ciò che si è lasciato prescrivere; così si dà alla prescrizione la forza medesima che ha la transazione; *l. 1. fin. ff. de usurp. et usucap.*

Giustiniano, in una delle sue novelle, chiama la prescrizione *impium praesidium*: questa espressione potrebbe far credere che la prescrizione sia odiosa; ma la novella la applica soltanto a proposito degli usur-

patori dei beni della chiesa che li detengono di mala fede. È cosa certa in generale che la prescrizione è un mezzo legittimo di acquistare, e di liberarsi; le leggi medesime dicono essere stata introdotta pel pubblico bene, *bono publico usucapio introducta est* ed in altri luoghi la prescrizione è chiamata *patrona generis humani*.

La legge delle dodici Tavole aveva autorizzata e regolata la prescrizione; si pretende anche che lo fosse da leggi più antiche.

Non si conosceva sul principio appresso i romani altra prescrizione fuori di quella, che chiamavano *usucapione*. Per ben intendere in cosa l'usucapione fosse differente dalla prescrizione, è necessario sapere che i romani distinguevano due specie di beni, alcuni detti *res mancipi*, gli altri *res nec mancipi*. I beni detti *res mancipi*, la piena proprietà dei quali era nei particolari, erano i mobili, gli schiavi, gli animali privati, i fondi dell'Italia; si dicevano *res mancipi*, *quod quasi manu caperentur*, e perchè passavano in potere dell'acquirente coll'alienazione che se ne faceva per finzione, *per aes et libram, de manu ad manum*, il che si diceva *mancipatio*. I beni *nec mancipi* erano così chiamati, perchè non potevano esser alienati colla mancipazione; i particolari si riputavano averne soltanto l'uso ed il possesso; tali erano gli animali selvaggi, ed i fondi fuori dell'Italia, che non si possedevano, se non sotto l'autorità e dominio del popolo romano, al quale si pagava un tributo annuale.

Si acquistava irrevocabilmente dal vero proprietario, osservando le forme prescritte dalle leggi. Si acquistava, pure coll'uso, *usu*, quando si possedeva la cosa con qualche titolo legittimo, ma da quello che non ne era il vero proprietario, e che aveva posseduto per il corso di un anno, se era un mobile, e di due se era un immobile. Tale era la disposizione della legge delle dodici Tavole, e questo modo di acquistare coll'uso o possesso è ciò che chiamasi *usucapione*, da *usu capere*. Gli antichi romani non conoscevano la prescrizione che sotto questo nome.

Per acquistare questa specie di prescrizione, era necessario un titolo legale, quando vi fosse stata la tradizione della cosa, ed il possesso durante un certo tempo. Non aveva luogo che pei cittadini romani, e per quelli, ai quali essi avevano comunicati i loro diritti, e non operava che per quelle cose, delle quali i particolari potevano avere una piena proprietà; quindi produceva lo stesso effetto della mancipazione.

Avendo il popolo romano estese le sue conquiste, ed i particolari avendo estesi i loro possessi molto al di là dell'Italia, sembrò necessario di estendere un mezzo così proprio ad assicurare la tranquillità delle famiglie. Per questo effetto gli antichi giureconsulti introdussero una nuova giurisprudenza, che fu di accordare ai possessori di dieci anni dei fondi situati fuori dell'Italia il diritto di mantenersi, con una eccezione tratta dal corso del tempo, che chiamarono prescrizione. Questa giurisprudenza fu in seguito autorizzata dagl'Imperatori che precedettero Giustiniano; *Cod. 7. tit. 33, 39.*

Eravi pure un'altra differenza tra l'usucapione e la prescrizione, in quanto cioè la prima dava il dominio civile e naturale, quando al contrario la prescrizione non attribuiva che il solo dominio naturale.

Giustiniano levò tutte queste distinzioni e sottigliezze, tolse la distinzione delle cose dette *mancipi e nec mancipi*, dei beni situati in Italia e di quelli ch'erano fuori della stessa provincia, e pronunciò che l'eccezione tratta dal possesso avrebbe luogo tanto pegli uni che pegli altri, cioè pei mobili dopo tre anni di possesso, e pegli stabili dopo dieci anni tra presenti, e venti tra gli assenti, e con questo mezzo l'usucapione e la prescrizione furono confuse. Nel diritto si adoperava più volentieri il termine di usucapione per le cose corporali, e quello di prescrizione per le cose immobili, e pei diritti.

La prescrizione non si presume giammai, ma deve provarsi da chi la vuole addurre in suo favore, e la prova deve essere fondata sopra i requisiti necessari, per introdurla. *Mascard. de prob. vol. 3.*

Si divide la prescrizione in molte specie; poichè altra diecisi favorevole, altra odiosa, mista, anomala; havvi la triennale, la quale ha luogo nei mobili, quella di più lungo tempo, cioè di dieci anni tra presenti e di venti tra gli assenti, quella di un tempo lunghissimo, cioè di trenta, quaranta, cento anni, e di cui non vi è memoria; *V. Hostien. in sum. de præscript.; Oinot. de præsc.; de Luc. de judic. disc. 21.*

La prescrizione di trent'anni, che si acquista senza titolo, fu introdotta da Teodosio il Grande. Quella di quarant'anni fu stabilita dall'Imperatore Anastasio; questa è necessaria contro la chiesa, ed anche quando l'azione personale concorre coll'ipotecaria. La prescrizione centenaria fu introdotta a favore di certi luoghi, o di certe persone privilegiate. La chiesa romana, per esempio, non è soggetta che a questa prescrizione, pei beni che ad essa appartengono. La prescrizione che



si acquista col corso d'un tempo immemorabile è la sorgente di tutte le altre; quindi è derivata dal diritto delle genti; il diritto romano altro non fece che adottarla e modificarla, stabilendo altre prescrizioni più brevi.

Questa produce moltissimi effetti, imperciocchè ha forza di privilegio, di titolo, di buona fede, di costituito, di legge, di servitù, di patto, di pubblico istromento; non richiede la scienza di quello contro cui si prescrive; fa acquistare il dominio diretto; non ammette restituzione *in integrum*, e tien luogo della stessa verità; *Gabriel. comm. conclus. tit. de præscr.*; *Fontanell. dec.* 586.

Le condizioni necessarie per acquistare la prescrizione in generale sono la buona fede, un giusto titolo, un possesso continuo senza interruzione per il corso di tempo voluto dalla legge, e una cosa che si possa acquistare colla prescrizione; tali requisiti vengono compresi in questi versetti:

*Non usucapies, nisi sint tibi talia quinque;  
Bona fides, justus titulus, res non vitiosa,  
Quod res tradatur, et tempus continuetur.*

La buona fede in materia di prescrizione consiste nell'ignorare il diritto che ad altri appartiene sopra ciò che possediamo; la mala fede poi è la cognizione dell'altrui diritto sopra la cosa. Secondo il diritto civile, la buona fede si ricerca nelle prescrizioni che esigono un titolo, come sono quelle di tre anni pei mobili, e di dieci e venti pegli immobili; ma basta aver avuto la buona fede nel principio del possesso; la mala fede che sopravviene in seguito non impedisce la prescrizione. E siccome secondo questo medesimo diritto civile le prescrizioni di trenta e quarant'anni, e quelle di tempo immemorabile hanno luogo senza titolo, la mala fede del possessore anche al principio del suo possesso, non gl'impedisce di prescrivere. Al contrario, secondo il diritto canonico, che si deve in questa materia seguire, la buona fede è necessaria in tutte le prescrizioni, e per tutto il tempo del possesso; *Magon. dec. Flor.* 95; *Cabal. cons. dec.* 105; *Cæpol. caut.* 46. Si deve per altro osservare che la buona fede si presume sempre, fino a prova contraria, essendo dovere di chi oppone la mala fede il dimostrarla; *l.* 109. *ff. de verb. signif.*; *l.* 24, 32, *ff. de usurp. et usucap.*; §. 3. *inst. de usuc. et long. temp. præscr.*

È giusto titolo necessario per prescrivere qualunque causa legittima che possa trasferire nel possessore la proprietà della cosa, come sarebbe una vendita, un cambio, un legato, una donazione; i titoli poi che non hanno per oggetto di trasferire la proprietà, come sarebbe il pegno, il prestito, l'affittanza, ecc., non valgono a prescrivere. Non è per altro necessario che il titolo sia valido, poichè allora non vi sarebbe bisogno della prescrizione; basta che il titolo sia colorato; *Rot. part. 13. recent. dec. 520; Altim. de nullit. part. 5. q. 42.* Non deve per altro il titolo esser vizioso, in modo che il possessore abbia dovuto conoscerlo, quantunque pretenda di averlo ignorato. Per esempio, quegli che compra dal tutore un fondo del di lui minore, senza osservare le formalità, non può prescriverlo, col pretesto di aver creduto in buona fede che il tutore potesse alienarlo. Imperciocchè egli ha dovuto sapere che i beni del minore non possono esser alienati che per cause necessarie, e colle solennità dalle leggi stabilite; del pari chi acquista un fondo dipendente da un beneficio, che viene venduto dal titolato senza causa necessaria, e senza le debite formalità, non potrà prescrivere, perchè tale ignoranza di diritto non iscusava alcuno; *l. 31. ff. de usurp. et usuc.* Vi sono per altro alcuni vizii nei titoli, che sono sufficienti per annullarli, ma che non impediscono la prescrizione; per esempio, se il legatario di un fondo viene messo in possesso da quello che vedeva esser l'erede, e dopo ch'egli ha goduto di detto fondo per il tempo sufficiente a prescrivere, si scopre che chi si era qualificato per erede, non lo era in fatto, o che aveva dei coeredi, e il vero erede, o i coeredi vanno ad impetire il legatario, allegando la nullità del testamento, per mancanza di testimonii, o di altre formalità; tali difetti non potranno impedire l'effetto della prescrizione a favore del legatario, sia che li ignorasse, sia che li sapesse; perchè egli aveva l'approvazione del testamento dall'erede apparente, che unita alla buona fede, era sufficiente alla prescrizione.

Il possesso necessario per acquistare la prescrizione dev'essere un possesso *unimo domini*, come quando qualcheduno si crede proprietario. Quegli che gode come affittuale, sequestratario, depositario, o con qualche titolo precario, non può prescrivere. È necessario inoltre che il possesso non siasi acquistato con violenza, nè clandestinamente, ma che sia stato pacifico; e non interrotto di fatto, nè di diritto. Quando la prescrizione è interrotta, il possesso che ha preceduto l'interruzione

ne non può servire per acquistare in seguito la prescrizione. Ma quando la prescrizione è soltanto sospesa, il possesso che precedette, e quello che susseguì la sospensione si uniscono, per formare il tempo necessario a prescrivere; si detrae soltanto il tempo intermedio durante il quale la prescrizione fu sospesa; *l. 3. ff. de usurp. et usuc.; l. 25. ff. eod.; l. penul. et ult. C. de annal. exc.; l. 10. Cod. de acq. poss.; l. 2. ff. pro dom.; l. 1. c. 9. Cod. de præsc. long. temp.*

L'azione della dote, che un tempo non era prescrittibile, va presentemente soggetta, come le altre azioni, alla prescrizione di trent'anni. I crediti dotali vanno soggetti alla stessa legge; *Stat. Ven. Correz. Memmo. l. 1613, 22 Marzo.*

Il corso di anni trenta è appunto la regola generale della prescrizione, a meno che lo statuto non faccia eccezione in alcuni casi. Da ciò derivò la massima del diritto: *triginta annorum spatio præscribitur omnis actio*. Questo tempo per altro deve esser continuo, nè mai interrotto da verun atto civile. V. *Stat. Ven. lib. 3. cap. 47, 48, 57, 58, 59, 60; l. 1438, 28 febbrajo*. I beni immobili fruttanti della chiesa non si possono prescrivere se non col possesso pacifico di anni quaranta; gli altri beni poi vanno soggetti alla prescrizione degli anni trenta; *ibid. l. 1. cap. 5*. Le sentenze si prescrivono in trent'anni; il diritto di prelazione va soggetto alla stessa legge, colla differenza che quando vengono fatte le stride, si prescrive invece in trenta giorni; *ibid. lib. 6. cap. 42; In auct. l. 1413, 29 Dicembre*. Il corso di anni trenta converte in enfiteuti un'affittanza, quando di questa non consti, e siasi sempre pagata la stessa somma. Lo stesso avviene rapporto ai beni ecclesiastici nel corso di anni 40; *In auct. l. 1451, 23 Dicembre*.

Gli affitti delle case si prescrivono nel corso di anni cinque; così pure i crediti dei bottegaj registrati nei loro libri, i quali non fossero stati sottoscritti dai debitori; *lib. 3. cap. 8; In auct. l. 1466, 17 Agosto; Correz. Grim. l. 1521, 28 Giugno; l. 1562, 10 Novembre*. I crediti degli speciali da medicine registrati nei loro libri non si prescrivono se non passato il decennio; il salario dei servi accordati ad anno si prescrive entro cinque anni dopo la partenza dal servizio, e se sono accordati a mese, l'azione del salario si prescrive in due anni, semprechè però essi non abbiano scrittura, o nota di mano del padrone, o altra carta giustificativa, o confessionale del credito, e quando non vi sia alcun atto civile; *l. 1493, 17 Settembre*. I risarcimenti pretesi dai sar-

ti, ed i loro crediti non si possono domandare dopo un anno; *l. 1520, 13 Settembre.*

Secondo il diritto romano, la prescrizione di trent'anni non corre contro i pupilli, e ciò viene in alcuni altri luoghi stabilito a favore di tutti quelli che non possono agire da se, come una moglie sotto la podestà del marito, un figliuolo di famiglia sotto la podestà paterna; *l. 3. C. quid. non objic. long. temp. præscr. ; Cabal. cons. dec. 178 ; Gratian. discept. forens. cap. 78.* Per massima generale, la prescrizione non corre contro quelli che sono incapaci di agire, *non valenti agere non currit præscriptio*, godendo questi della restituzione *in integrum* per il tempo decorso; *V. Bald. tract. de præscr. part. 6; de Luc. de empt. disc. 43, de jud. disc. 21 ; Stat. Ven. lib. 3. cap. 8, 60.* Non corre la prescrizione contro l'alto dominio del principe; *Peregr. de jur.isci. lib. 1. tit. 2.* In forza dell'accennato principio, il diritto canonico sospende la prescrizione durante la vacanza dei beneficii, e durante la guerra; i dottori vi aggiungono il tempo della peste, e delle altre calamità pubbliche, che impediscono di agire. La prescrizione di trent'anni, e le altre, il tempo delle quali è più lungo, corrono contro quelli che sono assenti, come pure contro i presenti. Gli assenti per altro in causa di pubblici affari sono al sicuro dalla prescrizione durante questo tempo.

Vi sono alcune cose che non vanno soggette alla prescrizione per lor natura, o che sono dichiarate tali dalla legge. Non si prescrive mai contro il diritto naturale, nè contro il diritto delle genti primitivo, nè contro i buoni costumi, nè contro l'onestà pubblica; un costume abusivo, per quanto antico esser possa, non può sostenersi. *V. Consuetudine.*

Non si prescrive del pari contro il pubblico bene; è imprescrittibile il dominio del principe, e l'obbedienza che si deve a lui, ed agli altri superiori. Non cadono sotto la prescrizione le cose sante, sacre, religiose, e pubbliche, le decime, ed altre imposte. Il giuspatronato non è soggetto alla prescrizione, se non in quanto è unito al fondo, che può esser prescritto; *l. 9. de usurp. et usuc. §. 8, 9 ; Inst. de verb. signif. §. 1. de usucap. rei fisci.* I diritti di pura facoltà, come sarebbe un diritto di passaggio, non si perdono mai pel non uso; *l. 34, 35. ff. de servit. præd. rustic.* Per le leggi venete, vi sono molte cose non soggette alla prescrizione, e nella classe di queste sono compresi tutti i beni di pubblica ragione situati dentro il Dogado; *l. 1506, 17 Giugno.* Contro

al principe non corre alcuna prescrizione pei suoi beni, nemmeno in materia di beni abbandonati e vacanti, denunziati al magistrato del cat-taver; *L. 1461, 17 Giugno, e 1532, 30 Giugno*, così pure pei beni comunali, e strade pubbliche; *L. 1557, 28 Giugno*. I beni fedecommessi non si possono mai prescrivere; i frutti per altro non cominciano che dal giorno della domanda in giudizio. Quanto poi ai crediti pubblici, cioè denari dati a censo o enfiteusi, non si dà prescrizione, e poichè non vi può esser buona fede, si domandano anche i frutti più antichi; in pratica per altro si domandano quelli soltanto di anni ventinove. Le cose possedute per forza, o con mala fede, non si prescrivono, come neppure i beni usurpati dai vicini che dilatassero i loro confini sopra i beni altrui; *L. 1461, 17 Giugno*. I beni feudali non si possono prescrivere col corso d'anni trenta. Quindi se il possessore di un feudo non abbia investitura per provare il suo titolo, potrà farne la prova con testimoni, con pubblica voce e fania, con monumenti antichi, con arme ed insegne antiche, dalle quali cose tutte si può dedurre il titolo che sarà sufficiente per impetrar nuova investitura. In mancanza poi di tali prove, la prescrizione di trent'anni non avrà alcuna forza per render legittimo il possesso; *L. 1563, 29 Dec.; 1586, 13 Dicembre*. Il tempo immemorabile soltanto sarà sufficiente per supporre legittimo il possesso, quando però non consti in contrario, nel qual caso neppure un tal tempo potrebbe valere; *L. cit.* Finalmente non si prescrive contro la verità dei fatti, nè contro il proprio titolo.

La prescrizione delle domande per debiti, o altre cose dovute sotto qualche condizione, e che non si possono domandare se non dopo che la condizione si è verificata, non comincia a decorrere che dal giorno della verificazione della condizione, la quale rende la cosa esigibile, e la prescrizione dei debiti, al pagamento dei quali si è stabilito un termine, non comincia a decorrere che dopo la scadenza del medesimo; *L. 7. §. 4. C. de præscr. 30. vel 40. ann.*

Quanto alle primogeniture, maggioraschi, feudi, e fedecommessi, la prescrizione pregiudica soltanto ai possessori, e non già ai chiamati ed ai successori, pei quali non si è ancora verificato il caso; *V. De Luc. de jurep. dic. 35, 51, 55; de fideic. disc. 264; Torr. de primog. part. pr. c. 39.*

L'azione di garanzia non può esser prescritta. Se un venditore, per esempio, o qualunque altra persona, si obbliga a garantire ciò che

vende, cede, o dà con qualunque altro titolo, si obbliga con ciò a mantenere l'acquirente in un pacifico possesso, che non può mai esser turbato da verun altro diritto precedente l'alienazione. Quindi, in qualunque tempo arrivi l'evizione, anche dopo un possesso di cento anni, l'acquirente evitto di un fondo, che si scoprisse proprio del principe, avrebbe regresso contro gli eredi del di lui autore che sarebbero obbligati a garantirlo; *L. 21. Cod. de evict.*

La prescrizione viene interrotta, e cessa di decorrere in forza di una domanda in giudizio contro il possessore. Imperciocchè per prescrivere è necessario che il possesso sia stato pacifico, e di buona fede, e la domanda in giudizio fa che il possesso non sia più pacifico, e che il possessore cessi di essere in buona fede; *L. 10. C. de præsc. long. temp.; L. 10. C. de acq. et ret. poss.* Continua per altro a correre il tempo della prescrizione a favore di quello che senza alcuna formale domanda in giudizio viene disturbato con vie di fatto, e quindi il tempo del possesso dell'usurpatore non interrompe il suo; *L. 17. ff. de acq. vel. amit. poss.; V. Tusch. litt. P. concl. 586; De Luc. de credit. disc. 129.*

In questa materia si veggano i trattati di *Tor. Compend. dec. neap.; Com. Aug. Fontan. bibl. leg.; Card. de Luc., Alcial., Tiraquel., Cæpol., Bartol., Cujac.*

**PRESENTAZIONE.** La *Presentazione* in materia beneficiaria è la nomina, che fa un giuspatrono laico o ecclesiastico di qualche persona ecclesiastica per un beneficio, pel quale il giuspatrono ha diritto di presentare, e ciò collo scopo che il beneficio stesso venga conferito da quello che ne fa la collazione.

La dilazione di sei mesi dalla morte del beneficiato fa perdere il diritto al giuspatrono di presentare. Egli deve presentare soltanto quella persona che ha le qualità ricercate, per esser capace ad un beneficio; altrimenti il collatore può ricusare al presentato l'investitura, esprimendo le cause che a ciò lo muovono. Importa moltissimo al giuspatrono laico di nominare un soggetto capace; poichè nella sua presentazione non può variare, e se nomina qualcheduno che non abbia le qualità e capacità ricercate, decade per quel caso dal diritto di presentare, e la nomina è devoluta al collatore; al contrario il giuspatrono ecclesiastico può variare, a meno che non avesse presentata una persona notoriamente indegna.

Il giuspatrono laico ha solamente il diritto di presentare molte per-

sione ad un tempo stesso, ed in questo caso il collatore ha il diritto di scegliere quello che crede il più degno.

Quando la presentazione appartiene a molte persone, fa d'uopo che si uniscano per farla, e segnarla unitamente. Se il giuspatronato è alternativo tra due ecclesiastici, la presentazione sforzata non produce alcun effetto, ma quando è alternativo tra un laico ed un ecclesiastico, e quest'ultimo abbia fatto una presentazione forzata, spetta al laico il diritto di presentare nel caso della prima vacanza.

Non è permesso al giuspatrono di presentare se medesimo, ma può essere presentato da chi è ad esso unito nel giuspatronato, e può presentare anche il proprio figliuolo.

Un beneficiato minore e di quattordici anni solamente può presentare ai benefizii che dipendono dal suo, senza il consenso del tutore, perchè gli ecclesiastici minori sono riputati maggiori, per ciò che riguarda il loro beneficio. Quanto al giuspatrono laico, cgli non può presentare, se non quando si avvicina alla età maggiore. L'eretico non può presentare, e il diritto in tal caso si devolve al vescovo, sino a tanto che l'eretico fa la sua abjura. Un giuspatrono ecclesiastico scomunicato, interdetto, o sospeso non può presentare, e non può nemmeno il giuspatrono laico scomunicato. V Giuspatronato.

Quanto alla presentazione in giudizio delle scritture ed altre carte relative alla contestazione e difesa delle cause, veggasi l'articolo Carte.

**PRESUNZIONE.** Dicesi *Presunzione* l'opinione che si ha di un fatto, del quale non esiste una prova certa, ma che pure da certe apparenze sembra esser vero. La presunzione perciò è un mezzo intellettuale; che sorge dalle circostanze per enucleare la verità. Tali sono le conseguenze che si deducono da un fatto conosciuto, onde scoprire la verità di un altro fatto, di cui si cerca la prova. Per esempio, se in materia civile v'è quistione tra il possessore d'un fondo, ed un altro che pretende di esserne il proprietario, per sola presunzione si ritiene che il fondo appartenga al possessore. Nel modo stesso in materia criminale, se un uomo è stato ucciso, senza che si sappia da chi, si presume che sia stato ucciso da colui, che lo aveva minacciato per lo innanzi.

Si distinguono le presunzioni in leggiere o temerarie, in probabili ed in violente. Le leggiere o temerarie sono semplici sospetti, che non hanno alcun ragionevole fondamento, e queste non si calcolano neppure per semiprove. Le presunzioni probabili sono quelle che han-

no per fondamento qualche legittima ragione, ma che nondimeno non è concludente. Tali presunzioni, unite ad un'altra semiprova, formano una prova compiuta, e servono al giudice per dare il giuramento alla parte più onesta; quando, per esempio, si trova scritto un libro di negozio che il tale deve a Cajo cento ducati, o che ne ha ricevuti cinquanta da Tizio; se sopra ciò nascesse una contesa, il giudice dee determinarsi a dare il giuramento alla parte più onesta, la quale, per lo più s'intende essere il creditore, ossia quello a favore del quale considerate con prudenza le circostanze del negozio, concorrono maggiori prerogative e titoli per potergli prestar fede. Le presunzioni forti o violente sono quelle che hanno qualche causa antecedente, come sarebbe se un marito, nel ritorno da una lunga assenza, trovasse sua moglie incinta; la presunzione è ch'ella abbia commesso l'adulterio. Vi sono alcune presunzioni di questa specie tanto forti, che da se sole formano una prova. Quindi nel giudizio di Salomone la tenerezza che la vera madre manifestò pel suo figliuolo, fu riguardata come una prova sufficiente di maternità. Si dividono anche le presunzioni in negative e confirmative, secondo la natura dei fatti. Ve ne sono anche alcune dette *juris*, ed altre *juris et de jure*. Le prime sono quelle che hanno l'equità per principio; le seconde poi sono quelle che hanno per fondamento qualche testo preciso del diritto. Il nostro statuto adduce il caso di un tutore, che avesse inventariato le cose del pupillo, o del mentecatto, il quale non può esser dal giudice ascoltato, se volesse provare in contrario di quanto scrisse nell'inventario; un altro esempio si avrebbe nel caso di una femmina, la quale avesse istituiti eredi due suoi figliuoli, ed avesse preferito il ventre pregnante, poichè la legge presume, che esso sia erede cogli altri: tali presunzioni, che sono appoggiate ad una prova pienissima, la quale nasce dal fatto, e da principii naturali, non ammettono esitanza in contrario; V. *Prolog. 2. et lib. præsumpt.*

Le presunzioni si traggono da diverse fonti; altre cioè dalla natura delle cose, altre dalla qualità delle persone, dalla loro buona o cattiva riputazione, e da differenti circostanze ed indizii che si trovano. Dipende dalla prudenza del giudice il calcolare le presunzioni; V. *ff. de probationibus*; *Mascard. de probat*; *Bartol.*; *Guid. Pap.*, *Alciat. de præsumpt.*, *De Luc. V. Indizio, Prova.*

PRETERIZIONE. La *Preterizione* in materia di testamenti è l'omissione.



sione fatta dal testatore di nominar crede qualche persona, che ha diritto alla legittima sulla di lui eredità. Quindi la preterizione è una specie di diseredazione, la quale non può esser fatta dal padre senza una giusta e forte causa, in mancanza della quale si dà la querela d' inofficiosità. V. Diseredazione, Querela.

Appresso i Romani, la preterizione dei figliuoli fatta dalla madre, si riputava come una diseredazione fatta a bella posta; non era lo stesso rapporto al testamento di un soldato, che non andava soggetto a tante formalità. Ma la preterizione dei figliuoli per parte di qualunque altro testatore era riguardata com' un' ingiuria, e bastava per annullare il testamento.

Per le nostre leggi, quantunque il padre e la madre non sieno obbligati ad istituir eredi i loro figliuoli, pur, quanto alla facoltà paterna essi hanno azione alla legittima, e possono perciò querelare il testamento, quando non sieno nominati. La preterizione poi del postumo rende nullo il testamento. V. Erede, Legittima, Postumo.

La preterizione della nipote uata dal figliuolo premorto, quando non sia esclusa dallo statuto, produce lo stesso effetto; V. *Per. dec.* 110. Quantunque la preterizione del figliuolo annulli *ipso jure* il testamento, nondimeno quando vi sia in esso la clausola codicillare, quelli che succedono *ab intestato* sono obbligati in forza del fedecommesso a restituire l'eredità all'erede scritto, il che si deve intendere nel caso che la preterizione sia stata fatta scientemente, imperciocchè quando è fatta dal padre ignorantemente, o rispetto ai beni, credendo suoi quelli lasciati ai figliuoli, quando non lo erano, o rispetto alle persone; il testamento è nullo intieramente, nè la clausola codicillare può avere alcuna forza, e così pure non può operare, quando viene istituito un estraneo, essendo cosa ingiusta, che il figliuolo abbia a restituire l'eredità ad un estraneo contro la ragione naturale, e la pietà paterna; V. *De Luc. de testam. disc.* 58, 64.

Il testamento nullo per causa della preterizione del figliuolo si può sostenere colla clausola codicillare in forza del fedecommesso, e può il figliuolo, o l' ascendente preterito detrarre la legittima, considerandosi come se fosse stato istituito coll' obbligo di restituzione agli eredi scritti; V. *Urceol. Consult. for. c.* 6; *Mantiss. ad de Luc. lib. 9. dec.* 17.

La preterizione dei padri nei testamenti dei loro figliuoli, ai quali debbono succedere *ab intestato*, quando non vi sono discendenti che

possano escluderli, produce lo stesso effetto della preterizione dei figliuoli nei testamenti dei padri. Impereiochè, quantunque secondo l'ordine naturale i padri non sieno chiamati alla successione dei loro figliuoli, e non debbano aspettare una così dolorosa successione, è cosa giusta nondimeno, che sopravvivendo i padri ai loro figliuoli, non possano esser privati della loro eredità; V. Nov. 115, 1, 3; l. 1. ff. de inoff. testam.; Fusar. de sub. q. 569; Caldas Pereyra tract. de inoff. testam.

**PRETORE.** Il Pretore in Roma era una magistratura sovrana, il cui principale ufficio era quello di far giustizia, ossia di eseguire le leggi. I patrizii, nelle loro differenze coi plebei, non avendo potuto impedire che uno dei consoli fosse tratto dall'ordine plebeo, pensarono a ricuperare in qualche modo il loro potere. Quindi esposero con finzione le troppo grandi occupazioni del console, rappresentando la moltitudine degli affari della città, che non potevano essere consumati dai consoli, sempre occupati negli affari militari, e nelle lunghe e lontane spedizioni, ed ottennero, nell'anno di Roma 386, che una parte della podestà consolare, cioè quella che comprende gli affari del foro, fosse conferita ad un magistrato particolare scelto dal numero dei senatori col nome di pretore. Ciò fu eseguito, e fu eletto nell'anno 387 Spurio Furio Camillo primo pretore. Questo fu fatto nei comizii uniti per centurie, colle stesse ceremonie di religione, cioè prendendo gli stessi auspicii che si prendevano per i consoli.

La molteplicità degli affari moltiplicò anche i pretori; ne fu scelto un secondo, che faceva giustizia agli stranieri, detto perciò *prætor peregrinus*, ed il primo allora fu detto *prætor urbanus*, pegli affari della città. Furono in seguito spediti i pretori alla reggenza della Sicilia, della Sardegna, della Spagna, dell'Africa, dell'Acaja, della Macedonia, quando divennero province romane. Si accrebbe il numero dei pretori sino a dieciotto, ma sotto gli ultimi Imperatori furono ridotti a soli tre, e verso il tempo di Giustiniano, la pretura fu intieramente abolita.

I segni della dignità del pretore erano sei littori, che lo accompagnavano per tutto; la veste pretesta, che egli prendeva come i consoli nel campidoglio nel giorno in cui entrava nel suo ufficio, dopo di aver fatti i voti ordinarii nel tempio; la sedia curule, e un tribunale, ch'era un luogo elevato in forma di semicircolo, sopra il quale era situata la sedia curule, poichè i magistrati e giudici inferiori erano collocati so-

pra banchi. Egli aveva finalmente la lancia, che dinotava la sua giurisdizione, e la spada, che indicava il diritto della tortura.

Gli uffizii del pretore erano di dare i giuochi, e specialmente quelli del circo, che si facevano con gran pompa e dispendio. Per tal motivo egli aveva una specie d'ispezione sopra i comedianti, ed altre persone di tal fatta. Nel tempo della vacanza della censura, aveva il diritto di ordinare la riparazione degli edifizii pubblici, ma per ciò era necessario un decreto del Senato. Nell'assenza dei consoli, egli faceva le loro funzioni, e convocava il Senato; era per altro necessario che ciò facesse per un nuovo affare: domandava il parere dei senatori, teneva i comizii, e parlava al popolo. In questo modo, quando il console era lontano, il pretore diveniva in fatto il primo magistrato di Roma. Potera, ad eccezione dei consoli, impedire a qualunque magistrato di radunare i comizii, e di parlare al popolo. La principale funzione del pretore era quella che riguardava la sua giurisdizione, la quale era tanto estesa, e tanto lo occupava, che gli era impossibile di starsene fuori di Roma per più di dieci giorni. L'oggetto proprio della giurisdizione dei pretori era quello di giudicare gli affari dei particolari, imperciocchè gli affari pubblici, che si dicevano ricerche, *questiones*, furono devolute al popolo, che stabiliva a tale effetto dei commissarii detti *questores*, oppure creava un dittatore; ma l'abbondanza, e la prosperità avendo fatto commettere in Roma ogni sorte di delitti, fu stabilito che i due primi pretori dovessero avere sempre la stessa giurisdizione quanto alle cause dei particolari, e che gli altri quattro facessero le ricerche, che il Senato fosse loro per comandare secondo le emergenze, per i delitti capitali e di stato.

Il pretore esprimeva tutta la estensione della sua giurisdizione con queste tre parole: *do, dico, addico*. La prima dinotava, che egli aveva il potere di dare dei giudizi, di dare il possesso dei beni, di accordare la rivendicazione ecc. La seconda indicava ch'egli aveva il diritto di pronunciare sovranamente sopra tutti gli affari dei particolari. La terza dinotava la facoltà di far eseguire tutti i suoi giudizi.

Sotto gli ultimi imperatori, i pretori si videro spogliati di tutte le loro antiche giurisdizioni, e ridotti alla sola soprintendenza agli spettacoli; Sigonio, Giusto Lipsio, Gravina, Perizonio nella sua dissertazione de *prætorio*.

**PREZZO.** Il Prezzo, in diritto naturale e civile, è una quantità mo-

rale, o misura comune, in grazia di cui si può paragonare insieme, e ridurre ad una giusta eguaglianza non solamente le cose corporali, ma anche le azioni che entrano nel commercio, e che non si fanno gratuitamente per altri. Questo termine suona lo stesso che stima, valuta, valore, che si adoperano con molta promiscuità, e sono parole di rapporto, e non già assolute, che si riferiscono al denaro, o a quel che vale per denaro. Si può dividere il prezzo in proprio o intrinseco, ed in prezzo virtuale o eminente; il primo è quello che si comprende nella cosa stessa, o nelle azioni ch'entrano in commercio, secondo che sono più o meno capaci di servire ai nostri bisogni, alle nostre comodità, ai nostri piaceri. L'altro prezzo è quello ch'è annesso alla moneta, ed è tutto ciò che occupa il luogo della stessa, in quanto che rinchiede virtualmente il valore di ogni sorte di cose e di azioni, e serve di regola comune, per paragonare ed accomodare insieme le infinite varietà di gradi di stima, dei quali sono capaci. Il fondamento del prezzo proprio o intrinseco è l'attitudine o capacità che hanno le cose, o le azioni, per servire mediatamente o immediatamente ai bisogni, alle comodità, o ai piaceri della vita. Si aggiunga che le cose suscettibili di prezzo devono essere non solamente di qualche uso vero o ideale, ma anche di tal natura, che non bastino ai bisogni di tutto il mondo. Quanto più una cosa è utile o rara in quel senso, tanto più s'innalza, o si abbassa il suo prezzo proprio ed intrinseco. L'acqua, ch'è una cosa tanto utile, non ha verun prezzo, eccettuati alcuni casi o luoghi particolari, nei quali scarseggia. Quindi il bisogno delle cose è quello che stabilisce il loro prezzo, il quale in tal caso diventa la potenza di soddisfare ai nostri bisogni. I bisogni poi degli uomini si possono ridurre a tre classi; altri sono di pura necessità, altri di comodità, ed altri di voluttà, detti anche di lusso. Tuttociò che ci manca per esistere costituisce la prima classe; quel che ci manca per esistere senza stento, e disagio, costituisce la seconda; quello finalmente che ci manca per poter vivere delicatamente e distinguerci, costituisce la terza. Perciò le cose necessarie all'esistenza son dette di prima necessità, quelle necessarie ai comodi, diconsi di seconda necessità; e quelle finalmente, senza delle quali non possiamo distinguerci, né vivere con delicatezza, si dicono di lusso. Quindi niuna cosa può aver prezzo, se non relativamente ai nostri bisogni; e per conseguenza il valore delle cose è propor-

zionato alla potenza, che esse hanno di soddisfare ai nostri bisogni con maggior forza, e per più lungo tempo.

Non vi è cosa che non possa esser assoggettata ad un prezzo; poichè basta che quelli i quali vivono insieme facciano stima di qualche cosa, perch' ella sia suscettibile di valore. Ma vi sono alcune cose di tal natura, che sarebbe affatto inutile assoggettarle ad un prezzo, come l'alta regione dell'aria, il vasto oceano ecc.; altre ve ne sono, l'alienazione delle quali è proibita dalle leggi, come la giustizia, le cose sacre. V. Simonia.

Vi sono molte ragioni che accrescono, o diminuiscono il prezzo di una sola e medesima cosa, e che fanno preferir una cosa ad un'altra, quantunque questa sembri d'un eguale ed anche maggior uso della vita; imperciocchè, quantunque il bisogno che si ha di una cosa, o l'ecellenza degli usi che di essa si fanno, non decida sempre del prezzo della stessa, si vede nondimeno, che le cose delle quali la vita umana non potrebbe assolutamente far senza, sono quelle che si vendono a miglior mercato, perchè tutti le coltivano, e le lavorano. Si può dire in generale, che le circostanze tutte che accrescono il prezzo delle cose, producono questo effetto, perchè operano in modo, che una cosa dapprima più comune lo divenga meno, e quanto alle cose di uso ordinario e continuo, si accresce il loro prezzo in proporzione del bisogno, o della necessità unita alla scarsezza delle medesime.

Alle volte una persona, per qualche particolare ragione, stima molto più certe cose che qualunque altra persona; questo chiamasi prezzo d'affetto o d'inclinazione, il quale non decide in conto alcuno del valore reale della cosa. V. Lusso.

Quando si tratta di stabilire il prezzo di tale o tal altra cosa in particolare, si suole regolarlo con altri rapporti, oltre alle circostanze delle quali abbiamo parlato; ed allora appunto le leggi fissano il prezzo delle cose. Nell' indipendenza dello stato di natura, le convenzioni particolari decidono del prezzo di ogni cosa, perchè non v'è padrone comune, che possa stabilire le leggi del commercio. È dunque ognuno in libertà nello stato di natura, di vendere, o comperare le cose, con quel metodo e regola che più gli piace, a meno che non si tratti di cose assolutamente necessarie alla vita, che sono abbondanti, e delle quali chi ne ha gran bisogno non può altronde provvedersi;

poichè in tal caso sarebbe cosa inumana il prevalersi della sua indigenza, per esigere un prezzo eccessivo di una cosa essenziale ai suoi bisogni. Ma nella società civile, il prezzo delle cose si regola in due maniere; o colle leggi, o colla comune estimazione dei particolari, accompagnata dal consenso dei contraenti. La prima specie di prezzo chiamasi prezzo legittimo, perchè il venditore non può esigere di più dello stabilito, e l'altra specie si dice prezzo corrente. Il prezzo delle cose tutte si misura colla moneta, colla quale si può provvedersi di tutto ciò che è in vendita, e si fa comodamente ogni specie di commercio e di contratto. La moneta si chiama prezzo eminente o virtuale, perchè contiene virtualmente il valore di ogni cosa. V. Moneta.

Quanto all'alterazione dei prezzi, relativamente ai bisogni ed alle cose, si possono fissare le seguenti regole. I. I bisogni dell'uomo sono la prima sorgente del prezzo di ogni cosa, e di ogni fatica. II. Il prezzo di un genere medesimo, come del grano, dell'oglio ecc. stà sempre in ragione composta diretta dei bisogni, e della qualità, ed in ragione inversa della quantità di esso genere. III. Il prezzo di un genere riguardo ad un altro, come dell'oro riguardo all'argento, del grano riguardo al mais, è nella medesima ragione. IV. L'uso ed il disuso delle cose che sono in commercio accresce o scema il bisogno, ond'è che ne cresce, o scema il prezzo; e perciò il lusso di cose e di manifatture accresce i bisogni. V. Dove cresce la quantità dei segni, ossia del denaro, cresce in proporzione il prezzo relativo delle cose e dei lavori, e viceversa. VI. La voce pubblica, purchè sia libera, è sempre la regola certa della vera quantità dei prezzi, perchè ella nasce dall'opinione e stima comune delle cose e segni circolanti, e la comune opinione e stima, in materie che si veggono e toccano da tutti, è sempre vera, o prossima al vero; V. *Ab. Genovesi Lex. di Commer. part. 2. cap. 1.*

PRIGIONE. Si chiama con questo nome tanto il reo carcerato, quanto il luogo destinato a rinchiodere i colpevoli, e quelli che sono in sospetto di qualche delitto. Le prigioni probabilmente furono sempre in uso, sino dall'origine delle città e della società, per mantenere il buon ordine, e per allontanare quelli che tentano di turbarlo; se ne trovano alcune tracce nei libri i più antichi. Le leggi romane ci presentano differenti ministri, stabiliti per la custodia e vigilanza sopra le prigioni e i prigionieri. Quelli che si dicevano *commentarii* avevano cura di tener registro delle spese fatte per la prigione, di cui era loro demandata la

custodia, dell'età, del numero dei prigionieri, della qualità del delitto di cui erano accusati, del luogo che occupavano nella prigione. Vi erano alcune prigioni dette libere, perchè i prigionieri non erano rinserrati, ma solamente sotto la custodia di una persona in carica, di un senatore ecc., o arrestati in una casa particolare, o lasciati alla loro propria custodia nella loro casa, con proibizione di uscirne. Quantunque per le leggi di Trajano e degli Antonini, le prigioni domestiche sieno state proibite, era nondimeno permesso in certi casi ad un padre di tener rinchiuso appresso di se un figliuolo incorreggibile, ad un marito di far lo stesso con sua moglie, e con maggior ragione un padrone aveva questo diritto sopra i suoi schiavi.

Può taluno esser fatto prigioniero per debiti, in forza di un giudizio che includa la cattura, oppure in forza di un decreto del giudice, che lo ordini, o per un delitto, o per qualche ragione di stato. Si può tenere taluno prigioniero anche dopo un giudizio interlocutorio, durante la dilazione stabilita per informare più amplamente, oppure dopo un giudizio definitivo in forma di pena.

La prigionia, ancorchè per delitto grave, non priva dei diritti della cittadinanza, e quindi il prigioniero può fare qualunque atto tra vivi, e *causa mortis*. Quegli però che è fatto prigioniero per qualche delitto, dal quale può derivargli l'obbligo alla riparazione dei danni, e la pena della confiscazione, non può fare alcuna disposizione dei suoi beni in frode dei diritti altrui; V. *Boss. de Carcer. Guaz. def. 6. cap. 1; Farin. quæst. 35.*

Quando l'accusato viene condannato dal giudice secolare ad una prigione perpetua, perde la libertà ed i diritti della cittadinanza, e per conseguenza si reputa morto civilmente; ma se la condanna a prigione perpetua è pronunziata dal giudice ecclesiastico, essa non produce la morte civile.

Se le prigioni fossero moderate, se tolto fosse dalle medesime lo squallore e la fame, se la compassione e l'umanità penetrassero le porte ferrate, e comandassero agli inesorabili ed indoriti ministri della giustizia, se le carceri non fossero piuttosto un supplizio, che una custodia del reo, potrebbero i giudici e le leggi contentarsi d'indizii anche deboli per catturare. Ma lo stato presente delle cose richiede che gl'indizii di un delitto, per poter procedere alla custodia del reo, e per assoggettarlo ad un esame e ad una pena, sieno forti, ed accennati dal-

la legge; questi sono la pubblica fama, la fuga, la stragiudiziale confessione, quella di un compagno del delitto, le minacce, la costante inimicizia coll'offeso, il corpo del delitto, e simili, che formano prove bastanti per catturare un cittadino. Quando poi la prigione altro non sia in fatto che un luogo, non di tormento, ma di sicurezza, gl'indizii per catturare potranno dipendere dall'arbitrio del giudice, e perciò saranno sufficienti anche i più lievi sospetti, la presunzione, non già perchè si abbia tosto a costituire il prevenuto, ma perchè gli sia tolta l'opportunità di fuggire in pendenza del processo. Quindi il giudice deve regolarsi secondo la qualità della persona, del delitto, e del sospetto; *V. Farin. q. 27.*

Non possono i ministri, senza espressa licenza o mandato del giudice, far prigione alcuno, sotto comminatoria di perder l'ufficio, e di altre pene ad arbitrio, per l'ingiuria commessa alla persona dell'arrestato; possono bensì carcerare senza licenza o mandato quelli che trovassero in fragranti in ogni caso, e specialmente i monetarii, gl'incendiarii, e rattori; i danneggiatori delle campagne, i ladri che fuggissero colla cosa rubata, quelli che portano le armi, gli omicidii, gli assassini ed incendiarii non solo possono esser catturati dai ministri, quando sieno trovati in fragranti, ma anche da qualunque altra persona, la quale conseguisce quei premii, che sono promessi dalle leggi 1580, 17 Nov., 1560, 16 Dec.; 1578, 16 Sett.

I rei di gravi delitti possono esser fatti prigionieri in qualunque luogo; nè godono dell'immunità della chiesa. *V. Asilo, Immunità.*

Per le leggi comuni, quelli che tentassero di levar dalle mani dei ministri il prigione, vengono puniti colla pena della vita; per le nostre leggi possono li ministri offendere impunemente quelli che snudassero le armi contro di loro e levassero dalle loro mani l'arrestato, o impedissero ad essi il libero esercizio del loro ufficio; *L. 1468, 16 Settembre; L. 1538, 16 Settembre*, e vanno pure soggetti ad altre pene pecuniarie, ed anche afflittive secondo la qualità delle circostanze e delle persone.

Viene severamente proibito a qualunque persona il portare ferimenti, o altri strumenti ai carcerati, acciocchè rompano le carceri; *L. 1441, 16 Luglio.*

Se poi taluno con violenza d'armi per se stesso fuggisse dalle mani degli ufficiali, in tal caso viene punito come quello che facesse resisten-



za alla cattura, e senza violenza, e senz'armi è punito più mitemente di quello che fuggisse di prigione semplicemente, con frattura con le porte aperte, ch'è la pena straordinaria, ma per la fuga, ch'egli facesse dalle prigioni si rende convinto e confesso del delitto, per il quale fosse arrestato. Se il carcerato, rompendo le prigioni con violenza, o con altro modo vedendosi la rottura, se ne fuggisse, si tiene per confesso del delitto, del quale fosse accusato; viene poi punito con pena straordinaria per tal rottura e violenza, quantunque venga riconosciuto innocente del delitto.

Se poi trovasse rotta o aperta la prigione, fuggendo non si tiene per confesso, ma si punisce nondimeno ad arbitrio del giudice; V. *Menoc. de arbitr. cas.* 301; *Cabal. cas.* 8; *Clar. §. fin. q.* 21; *Farin. de carcer. et carcerat. q.* 30. Fuggendo poi il prigioniero per colpa o negligenza del custode, si deve punire costui colla medesima pena che era dovuta a quello, e così pure al pagamento dei debiti del medesimo.

Quantunque l'origine delle prigioni derivi dalla necessità di custodire i rei sino a che sia pronunziato il giudizio sopra i delitti ad essi imputati, pure servono bene spesso anche per delitti gravi di pena ai rei, venendo con ciò privati della libertà, ed alle volte anche della stessa luce, e della aperta respirazione dell'aria; quindi la prigionia perpetua è una pena quasi eguale alla morte.

Siccome il diritto di togliere la libertà ai rei è proprio del solo principe, a cui è affidata la sicurezza della società, e la pubblica tranquillità; se taluno facesse carcerare in qualche luogo suo privato quelli che avessero commesso qualche delitto, incorrerebbe nel delitto di lesa maestà, che porta pena capitale con confiscazione dei beni, essendo permesso soltanto a quelli che arrestano i rei di delitti gravi il tenerli rinchiusi per qualche breve spazio di tempo collo scopo per altro di consegnarli alla giustizia; così pure al padre rispetto ai suoi figliuoli, al marito rispetto alla moglie, al padrone rispetto al servo, ma per semplice castigo; V. *Menoch. cas.* 536, 567; *Farinac. q.* 27. Dalle nostre ultime leggi, che regolano la disciplina dei corpi regolari ecclesiastici, viene proibito ai superiori dei monasteri di formar processi, sentenze, ritenzioni, e dar castigi afflittivi, poichè questo è diritto soltanto della podestà coattiva temporale, e perciò venne espressamente ordinato che non sieno mantenute prigioni dentro i monasteri, e debbano immediatamente esser demolite dal magistrato sopra mona-

steri in Venezia e Dogado, e dai rettori capi di provincia negli altri luoghi; *Decr. Sen.* 1768, 17 *Sett.*

Per provvedere ai bisogni dei prigionj, che bene spesso vengono trascurati e maltrattati dai custodi, devouo i capi del consiglio di X, e i capi superiori del Consiglio di XL. al Criminal visitare ogni mese le carceri; *L.* 1357, 13 *Maggio*. I guardiani debbono ogni giorno esaminare se siasi tentata qualche frattura, ed in caso di negligenza possono esser puniti dai capi; *L.* 1583, 17 *Aprile*, *L.* 1604, 10 *Nov.* Non può esser sostituito alcuno ai custodi e guardiani attuali, nè esser vendute tali cariche per qual si sia causa; *L.* 1675, 14 *Nov.*, *L.* 1706, 9 *Marzo*. Acciocchè i custodi non manchino al loro dovere, viene ordinato agli avvocadori di comuu di formare ogni anno nel mese di Ottobre un processo contro i medesimi sopra la loro condotta; *L.* 1701, 11 e 18 *Aprile*.

Per la sicurezza delle prigioni, viene proibito di portar fuoco nelle medesime; *L.* 1615, 30 *Marzo*, e si minaccia la pena di esser abbrucciato a quello, che attaccasse il fuoco alle tavole o travi delle prigioni; *L.* 1447, 29 *Nov.*

Il padre e la madre non possono esser fatti prigionj ad istanza del figliuolo per debiti contratti col medesimo. V. Padre.

Acciocchè i prigionj poveri non abbiano a languire indifesi nelle carceri, furono istituiti dalla pietà del principe due avvocati nobili detti *dei prigionj*. V. Avvocati dei Prigionj.

I prigionj fra le loro miserie godono di molti privilegi. Hanno primieramente tutti i privilegi dei poveri, e delle cause pie; non si può rievocare la donazione fatta in lor favore, quantunque non abbia le solennità volute dalle leggi; le loro cause si possono trattare anche nei giorni festivi, e feriati; come miserabili hanno l'elezione del foro; essendo innocenti, lucrano le distribuzioni quotidiane, e come legittimamente impediti non corre contro di essi il tempo, nè pregiudizio alcuno; le loro obbligazioni sono nulle ecc.

Quanto all'uso ed abuso delle prigioni, non si può abbastanza commendare le ordinazioni di quei principi, i quali in luogo di lasciare sepolti nelle prigioni i rei, che in fatto non riescono che di aggravio allo stato ed alla società, tolti dalla vista degli altri uomini, e per ciò senza servire ad essi di esempio, li condannano ai lavori pubblici, alle escavazioni, alla galera, e ad altri pubblici servigi, il che mette alle vol-

te un maggior terrore della morte stessa. Non è il terribile, non il passeggiato spettacolo della morte di un scellerato, dice l'autore dei delitti e delle pene, ma il lungo e stentato esempio di un uomo privo di libertà, che divenuto bestia di servizio, ricompensa colle sue fatiche quella società, che ha offesa, ch'è il freno più forte contro i delitti. Quell'efficace, perchè spessissimo ripetuto ritorno sopra di noi medesimi: « Io stesso sarò ridotto a così lunga, e misera condizione, se com- » metterò simili misfatti », è assai più possente, che non l'idea della morte, che gli uomini veggono sempre in una oscura lontananza; §. 16.

**PRIMOGENITURA.** La *Primogenitura* è una specie di fedecomesso, ossia un diritto onorifico ed utile, che compete al figliuolo, il quale è il primo nell'ordine della nascita; è differente dal maggiorasco, in quanto che questo segue l'ordine dell'età, senza distinzione di linea, ed al contrario la primogenitura segue l'ordine dell'età, ma non esce dalla linea in cui ebbe l'ingresso.

Alla primogenitura ordinata colla condizione della mascolinità nei primogeniti, non possono esser ammesse le femmine e loro discendenti maschi; se poi nella istituzione della medesima non sarà stata fatta menzione nè di maschi, nè di agnazione, col nome di primogeniti indefinitamente vengono tanto i maschi, quanto le femmine, in modo per altro, che le femmine sieno ammesse soltanto in mancanza dei maschi; *De Luc. de feud. disc. 45; de Jurepat. disc. 22; de fideic. in sum. n. 68.*

Si chiama primogenito, non solamente quegli ch'è il primo nato, ma anche chi gli è più prossimo, quando il primo nato sia morto senza figliuoli, o sia incapace della primogenitura per altre ragioni, e così successivamente degli altri fratelli; quindi il primo si dice primogenito naturalmente, ed il secondo civilmente; *V. Tiraquel. de jure primog. quest. 3; de Luc. de fideicom. disc. 209.*

Col nome di primogenito si vuol dinotare propriamente chi primo è uscito dall'utero materno, e ciò anche nel caso del doppio parto, non potendo per legge di natura nascere due o più figliuoli nel tempo stesso.

Quindi tra due gemelli si dice primogenito, e deve godere della primogenitura quello che fu il primo a nascere, ed a respirare l'aria comune, contando questo certamente maggior numero di momenti di vita dell'altro. Nè si deve già dire che il primo a nascere sia l'ultimo generato, servendosi il volgo della similitudine di due palle poste in un

cannone, delle quali la prima ad uscire è quella che fu posta ultima, ed ultima la prima, poichè oltre alle varie alterazioni, alle quali vanno soggetti i fœti nell'utero materno, che non lasciano reggere il paragone, è anche conforme alla verità, e all'ordine della natura che il primo concepito è pure il primo a nascere, poichè più presto arriva alla maturità; V. *Paul. Zacch. q. Medic. legal. tom. 2. lib. 9. tit. 12. de primogen. q. 1.* Nel caso poi che per qualche accidente non si possa in fatto sapere chi primo sia nato tra i gemelli, si deve presumer nato prima quello che si mostra il più forte e ben formato, *Ibid. q. 5;* secondo l'equità per altro, nascendo un tal dubbio, devono succedere i due gemelli in eguali porzioni a meno che non si tratti di un regno, nel quale non può succedere che un solo; V. *Tiraquel. de primog. q. 17.* Lo stesso si deve dire nel caso che si abbia dovuto tagliare il ventre della madre defunta, e da quello sieno stati tratti i gemelli; *Ibid. q. 18.*

L'oggetto dell'istituzione della primogenitura si è la conservazione dell'agnazione, e specialmente della famiglia in cui viene piantata, e si regola nel modo stesso, con cui si regolano li feudi. Derivano per altro dalla medesima alcuni inconvenienti; imperciocchè essa toglie l'eguaglianza tra i fratelli, riducendone bene spesso alcuni alla miseria, dal che non di rado deriva la estinzione delle principali famiglie, per essere obbligati i cadetti al celibato, cosa che porta nel tempo stesso un impedimento all'accrescimento della popolazione. Lo spirito di vanità, dice l'autore delle lettere persiane, fu quello che introdusse appresso gli Europei l'ingiusto diritto della primogenitura, tanto contrario alla propagazione, facendo rivogliere l'attenzione del padre sopra un solo de' suoi figliuoli, e lasciare in abbandono gli altri tutti e di più essendo obbligato a render ferma e stabile la fortuna di un solo, si oppone allo stabilimento degli altri, e toglie l'eguaglianza dei cittadini, che in fatto ne forma l'opulenza.

Siccome poi il diritto di primogenitura produce queste conseguenze nelle famiglie private, rapporto per altro agli stati monarchici non v'è cosa più saggia e più giusta quanto lo stabilimento del diritto medesimo; imperciocchè la ragione e l'esperienza insegnano che la successione indivisibile, che passa al più vecchio dei maschi, mantiene lo stato, e la divisione del paese altro non serve che ad accertare la di lui rovina. Ma la saggia politica, che ha per principale oggetto ciò ch'è utile, non perde di vista ciò ch'è equo e conveniente, e perciò, sem-

bra che i figliuoli nati da uno stesso padre debbano avere un egual diritto alla successione, e che i cadetti abbiano a dolersi se il più vecchio eredita tutto, e se essi rimangono nell'indigenza. Ella dunque ha prevenuto questa difficoltà stabilendo che i cadetti abbiano a partecipare della successione nei beni allodiali tanto mobili, che stabili, che non sono incorporati alla corona, ma che dipendono dalla stessa; che il più vecchio che eredita la sovranità sia obbligato di dare agli altri principi della sua casa un appanaggio sufficiente per mantenere il decoro della loro nascita; che il sovrano possa fare ad ognuno de' suoi figliuoli uno stabilimento, comperando co' suoi risparmi delle terre e signorie, che lo metta fuori della dipendenza assoluta dal capo di famiglia.

La primogenitura non può esser istituita tanto dal maschio, che dalla femmina; si estende all' infinito, quantunque sia chiamato il maschio primogenito in numero singolare, perchè nei testamenti ed ultime volontà il numero singolare si prende spessissimo per il plurale. La regola con cui procede è la legge data alla medesima dal testatore, e perciò non si ricorre in tal materia alle dispute del gius comune; V. *Altograd. cons.* 89, 95.

Il primogenito promosso agli ordini sacri non solo non è capace, ma viene anche escluso dalla primogenitura, la quale ha unito il peso del matrimonio, ed in tal caso viene ammesso il secondogenito.

Il primogenito naturale soltanto non è capace di succedere nella primogenitura, perchè questo non può conservare la famiglia, che è appunto il fine in vista del quale è istituita; n'è capace per altro il legittimato per susseguente matrimonio, anche ad esclusione del figliuolo nato legittimamente, a meno che non sia stato altrimenti disposto espressamente dalla volontà del testatore; V. *Tiraquel. q.* 34. Il primogenito nato da matrimonio putativo succede nella primogenitura a preferenza degli altri figliuoli nati da vero legittimo matrimonio; *Paul. Christin. dec. belgic.* 337. vol. 1. I figliuoli adottivi per altro non sono capaci delle primogeniture, essendo questo un beneficio per quelli che sono generati, il quale non si può applicare agli adottivi; V. *Tiraquel. q.* 84.

Nella successione alla primogenitura si suole considerare la linea in cui è piantata, acciocchè quelli che sono compresi nella linea dell'ultimo possessore sieno preferiti agli altri, nè si possa passare ad al-

tre linee, sino a tanto che rimangono alcuni di quella; in secondo luogo si deve esaminare il grado, cosicchè quelli che sono più prossimi al possessore sieno preferiti ai più remoti; in terzo luogo si deve considerare il sesso, dovendosi tra più individui della stessa linea, e del grado stesso preferire il maschio; finalmente l'età, dovendo esser preferito il più vecchio che si trova nella stessa linea, grado, e sesso, nè si deve considerare il grado se non nella linea, e l'età se non nel grado; V. *Molin. de primog. lib. 3; Peregr. dec. 42; Fusar. de subst. q. 379; de Luc. de fideic. disc. 203, 208.*

Da questi principii nascono alcune questioni in tal materia; primieramente si cerca se il figliuolo ossia il nipote nato dal primogenito premorto si debba ammettere alla successione nella primogenitura in preferenza dello zio paterno, cioè del secondogenito: tale questione fu agitata dai più celebri dottori, i quali finalmente convennero nell'accordare la successione al figliuolo del primogenito, ad esclusione dello zio paterno, ossia del secondogenito, e ciò perchè il figliuolo rappresenta il padre suo, e succede in tutte le di lui azioni. Nel maggiorasco però, verrebbe preferito lo zio perchè più vecchio; V. *Fusar. q. 387; Tiraquel. de jur. primog. q. 40; De Luc. de fideic. disc. 203.*

Il primogenito e tutti i di lui discendenti escludono il secondogenito e tutta la sua linea, cosicchè sino a tanto che sopravvive qualcuno della linea del primogenito, non viene ammesso il secondogenito, nè alcuno della sua discendenza.

La legge imposta dal testatore nell'istituzione della primogenitura non può esser violata dall'erede, nè alterata la disposizione in verun modo. La primogenitura non va soggetta alla divisione, e separazione, cui vanno soggetti gli altri beni paterni tra i fratelli, quantunque di questi sia costituita, e perciò nelle divisioni si deve prima detrarre la primogenitura, ed il rimanente dei beni si divide tra i fratelli unitamente al primogenito per eguali porzioni; V. *Tiraquel. q. 5; Peregr. de fideic. art. 36; Michalor. de fratr. part. 1. cap. 32.*

Venendo istituito erede il primo o secondogenito di qualche linea, sostituendo in mancanza di questa linea il primo o secondogenito di un'altra, si cerca se alla mancanza del primo, o del secondogenito della prima linea abbia a succedere il primo, o secondogenito della linea sostituita, oppure il fratello del defunto; la sacra Rota decide a favore del fratello del defunto, considerandolo civilmente e non naturalmen-

te; *Rot. part. 17. rec. dec. 301, 365*. Si cerca pure se venendo istituita una secondogenitura, quando questa finisca per mancanza della discendenza; e per la estinzione della linea, debba essa retrocedere alla linea superiore o anteriore del primogenito che fu ommessa, o piuttosto progredire alla linea che segue, a quella cioè del terzo, o quarto genito con ordine; *V. Roxas de incompatib. regn. et major. part. 1. cap. 8*. Di tal materia trattano diffusamente, *Buddeo in dissert. de successione primog.*; *Castejon. alphab. jurid. verb. Majoratus*; *De Luc. in indie. general.*, *Altimar.*, *Caprar.*, *Mans.*, *Palma. V. Fedecomesso*, *Maggiorsco*.

**PRINCIPALE.** Questa parola si adopera in molti significati. Chiamasi primicramente principale ciò che è più importante, e più considerabile tra molte persone, o tra molte cose. Si distingue il principale da ciò ch'è accessorio. Il principale può stare senza gli accessori, ma gli accessori non possono stare senza il principale; i frutti per esempio non possono stare senza il fondo. *V. Accessorio*.

Erede principale chiamasi quello, al quale si assegna la maggior parte dei beni, e s'impone l'obbligo di pagare i legati, e di eseguire la disposizione.

Principale obbligato dicesi quello tra molti coobbligati, cui il debito appartiene in sua specialità, e contro il quale si può direttamente procedere per il pagamento; e si chiama principale obbligato, per distinguerglo dai fideiussori o pieggi, l'obbligazione dei quali non è che accessoria all'obbligazion principale. *V. Fideiussore*, *Pieggi*, *Obbligazione*.

Capo di principale si dice nella contestazione di una lite ciò che viene proposto dall'attore nella sua domanda o libello, a fronte del suo avversario, in cui stabilisce la sua azione, al qual capo di principale, risponde il reo, contrapponendo uno o più capi di converso. *V. Domanda*, *Converso*.

Principale in una causa dicesi la persona, cui la causa direttamente appartiene, e che è il principale interessato nella stessa; la presenza del medesimo è necessaria per consumar le pendenze ai consigli e collegii, e quando egli non è presente, o un suo legittimo procuratore, si spedisce in assenza.

**PRIVILEGIO.** Questa parola significa una distinzione utile od onorevole, goduta da alcuni membri della società, e della quale, gli altri so-

no privi. Vi sono molte specie di privilegi, altri si possono chiamare inerenti alla persona per diritto della sua nascita, o del suo stato, e quelli dei quali godono i nobili, i cittadini ecc. Altri sono accordati dai decreti del principe, e questi si suddividono in due classi, secondo la differenza dei motivi che hanno determinato il principe ad accordarli; alcuni possono chiamarsi privilegi di dignità, e questi sono accordati pei servigi prestati al principe, come sarebbe la nobiltà, le esenzioni dalle imposte e pesi pubblici ecc; altri hanno per oggetto di rendere più onorevoli quelli ai quali furono accordati. Avvi una terza classe di privilegi, che possono chiamarsi di necessità, e questi sono le particolari esenzioni che non sono accordate alla dignità delle persone e degl'impieghi loro, ma alla semplice necessità di metterle al sicuro dalle vessazioni, alle quali sarebbero esposte a motivo del loro impiego.

Vi sono anche i privilegi esclusivi, e sono quelli accordati ad una compagnia, o ad un particolare, per fare un dato commercio, o per fabbricare certe mercanzie ad esclusione di qualunque altro. Allorchè colle scienze speculative, le arti, che ne sono una conseguenza naturale, uscirono dall'oblio e dal disprezzo in cui erano state seppellite dalle pubbliche turbolenze, era ben giusto e ragionevole, che i primi inventori o restauratori fossero ricompensati per lo zelo, e pei talenti che li determinarono a fondare degli stabilimenti utili al pubblico, ed a loro stessi. La mancanza o la scarsezza dei lumi e dell'industria obbligavano pure i magistrati ad affidare la fabbrica delle cose utili, e soprattutto delle necessarie, a mani capaci di soddisfare i desiderii dei compratori. Quindi nacquero i privilegi esclusivi. V. Commercio, Arti, Compagnia, Esenzione.

I privilegi non si estendono coll'interpretazione da una persona ad un'altra, nè da una cosa ad un'altra, nè da un caso ad un'altro. Deve provare il privilegio chi lo allega.

Alle volte la parola privilegio significa la preferenza che si accorda ad un creditore in confronto degli altri, non già riguardo all'ordine delle ipoteche o notificazioni, ma quanto alla natura del credito, e secondo che esso è più o meno favorevole, e quando un creditore si trova avere un diritto particolare sopra un certo effetto. V. Anzianità, Notificazione, Dote.

La esenzione dalle pubbliche gravezze è un privilegio che dispensa taluno da una imposta, da una contribuzione, o da qualunque altro



peso pubblico e pecuniario, di cui egli dovrebbe naturalmente portare la sua parte. Siecome però è cosa giusta e naturale, che in qualunque governo tutti quelli che partecipano dei vantaggi della società, ne dividano anche i pesi, in materia di finanze non si può dare un privilegio assoluto e puramente gratuito; tutti devono avere per fondamento una compensazione in servigi di un altro genere, e avere per oggetto il bene generale della società. Quando i privilegi saranno sempre relativi, nè mai assoluti, e l'armonia generale non soffrirà la più leggera scossa, tutto si manterrà in quell'ordine ammirabile, in quella bella unità di amministrazione, che in ogni parte abbraccia e sostiene l'universalità. Questi principii hanno luogo tanto pei privilegi dati alle persone, quanto per quelli dati alle cose.

I privilegi e le esenzioni di certi fondi, di certe derrate, di certe mercanzie, dal pagamento dei dazii di uscita e di entrata, vengono concessi solamente in favore del commercio, della circolazione, e del consumo, e sempre relativamente all'interesse che si ha di trattenere o di attrarre, d'introdurre o di estrarre il necessario o il superfluo.

Essendo la popolazione il nerbo dello stato i principi, per eccitare gli uomini alle nozze legittime ed alla propagazione della specie, concessero alcuni privilegi ai mariti fecondi, e comminarono pene ai celibi, ciò ebbe luogo appresso molte nazioni, e specialmente appresso i romani, ed anche appresso di noi, venendo accordata l'esenzione dalla gravezza del campatico a quel padre di famiglia, il quale si trovi aggravato da dodici figliuoli, e di questo privilegio accordato dal principe, gode il padre sua vita durante, e ne godono pure i di lui figliuoli per il corso di anni dieci dopo la di lui morte; *V. Decr. Sen. 1746, 21 Maggio.*

Alcuni gradi di parentela godono del privilegio di non pagare la gravezza detta del cinque per cento. *V. Acque.*

I capitali posti nella pubblica zecca godono di molti privilegi; negli anni 1617 e 1619, nei quali si aprì un nuovo deposito vitalizio col censo di un dieci per cento, si donò a questa rendita la esenzione da ogni gravezza, ed eziandio dalla decima, e si vietò d'impedirla, sequestrarla o trattenerla a chiunque, per qualsiasi pubblica o privata cagione; e soltanto furono permessi i sequestri negli anni 1670 e 1671, nei due soli casi di fallimento e di morte, il che fu rinnovato nel 1709.

Le città ed altri luoghi sudditi dello stato godono quasi tutti di molti privilegi accordati dal principe in benemerenzia alla loro fedeltà.

le quistioni che sopra questi privilegi nascessero vengono decise dal Pien Collegio, eccettuati per altro i privilegi concessi nella prima dedizione, i quali, come più gelosi, e forse di più gravi e segrete avvertenze, furono da altre leggi riservati al giudizio dei capi del Consiglio dei X; l. 1562, 18 Marzo.

Quando alcuno si trova aggravato da un privilegio accordato ad altri, cita per intromissione all'avvogaria, se lo crede ingiusto.

I propinqui, gli agnati, i compagni godono del privilegio nella vendita dei beni. V. Anzianità, Congruo, Prelazione.

I privilegi di non esser soggetti alle pubbliche gravezze di decime, dazii ecc. non esentano da quelle angarie che vengono imposte per la sopravvenienza di una guerra, o di qualche altra pubblica urgenza, specialmente se trattasi della custodia e difesa della città, e ciò quand'anche fossero stati concessi con termini amplissimi e replicati, e a titolo oneroso, o per via di contratto; poichè ogni disposizione s'intende sempre fatta stanti le cose come stanno, e nel caso di qualche pubblica necessità, può sempre il principe revocarla; V. *Urecol. consult. for. c. 64. v. 2.*

Si perde e finisce il privilegio espressamente o tacitamente: espressamente, colla revoca per parte di chi lo ha concesso, o colla rinunzia fatta dal privilegiato; tacitamente, coll'operare contro il medesimo, col non usarne per il corso di dieci anni; quando consista nel fare qualche cosa, per l'abuso fatto del medesimo, per qualche delitto, o quando esso comincia ad offendere fortemente i diritti di un terzo. Merita pure di perdere il privilegio colui che abusa dell'autorità concessagli. Cessa inoltre il privilegio, quando cessa la ragione e la causa per cui fu accordato, a meno che non fosse dato in perpetuo. Che se il privilegio è stato concesso per una causa onerosa, passa in contratto, e non può essere revocato; V. *Card. Tusch. litt. P. concl. 754; De Luc. de Regal. disc. 49, de jurisdict. disc. 7; Castejon. alfab. jurid. verb. Privilegium; Com. Aug. Fontan. biblioth. legal. part. 5; De Luc. in indic. gener.*

**PRISTINO.** Il *Pristino* è un beneficio accordato dalle leggi nel caso che dal giudice di appellazione venga tagliata una sentenza, od altro atto di prima istanza. La parte a carico di cui fu proferito tal giudizio nota il *costituto*, che dicesi di *pristino*, in cui dichiara di voler usare di un tal beneficio, assoggettando la causa di nuovo al giudice di prima istanza. I casi nei quali si suole con fondamento annotare il *pristino* sono: quan-

do si rilevano alcuni disordini nella contestazione, la quale, regolata che sia, può produrre l'effetto di un favorevole giudizio; quando si venga a conoscere qualche nuova carta, o qualche fatto che favorir possa la propria causa; e generalmente quando lo spazio di taglio non sia seguito con pieni voti.

Nella estesa che si fa degli spazi, vi è sempre la clausola *partibus in pristinum revertentibus*, clausola che da tempo immemorabile si suole adoperare. Non può per altro la parte perdente usare di questo beneficio, se non dopo aver pagate le spese dello spazio di taglio, e le cause devono esser giudicate in pristino da quei magistrati medesimi dai quali prima furono giudicate, nè possono i capi dei consigli e collegii frapporre impedimento alcuno, nè rilasciare comandamenti esecutivi di tali spazi, essendo ad essi permesso soltanto di scrivere lettere ai rappresentanti, col solo oggetto di accompagnare gli spazi stessi, per notizia del taglio seguito della prima sentenza, che resta nulla, e perchè le parti tornino in pristino; anche nelle cause fiscali si può usare dello stesso beneficio; V. *Correz. Erizzo l. 1632, 9 Gen.; Correz. Domen. Contar. l. 1667, 4 Decembre.*

Nel caso poi che anche in giudizio di pristino nascesse uno spazio parimenti di taglio, si può usare dello stesso beneficio, e così progressivamente, non essendovi legge che stabilisca un termine fisso.

Accade alle volte, che la parte a di cui favore è seguito lo spazio di taglio pretenda che il beneficio del pristino non possa aver luogo, come sarebbe, per esempio, quando fosse stata tagliata qualche carta o testamento, il quale è sempre lo stesso, nè può esser alterata in alcun modo la contestazione, che riguarda sempre il taglio del medesimo, o quando si trattasse di qualche altro punto di ragione. Si contesta perciò la causa sopra questa differenza, e si fa giudicare dai capi del consiglio o collegio stesso, procedendo col solito ordine.

Pno. Si chiama presso di noi con questo nome il frutto derivante dal denaro investito nei pubblici depositi, o nelle mani dei particolari. La norma colla quale si regola l'accrecimento o diminuzione del prò deriva dalla scarsezza o abbondanza del denaro, e dal bisogno urgente in cui si trovano reciprocamente tra di loro i mercanti e le piazze di commercio. Prima della scoperta e della comunicazione coll'America, il prò era eccedente, perchè v'era poco oro, e poco argento; in seguito si moltiplicò il denaro, e si diminuì con esso il prò; non

siccome l'ingordigia umana, che tratta dall'avidità e dalla fame dell'oro, non conosce certi rapporti e convenienze, e perciò procura di ricavare quanto più è possibile da chi abbisogna di denaro, le leggi stabilirono certi confini, oltre ai quali non è lecito esigere maggior somma, venendo qualificato e punito come usura quel di più che venisse esatto.

Vi sono alcuni prò o interessi dovuti *ex natura rei*, per forza di legge, senza che occorra veruna stipulazione, e sono quelli, per esempio, del prezzo non consegnato pella vendita di qualche bene, quelli della dote, della parte creditaria, della legittima, del salko di una divisione. V. Interusurii.

Il prò fissato e stabilito dalla legge, che chi prende ad imprestito si obbliga di pagare a chi impresta, non può confondersi coll'usura che offende la legge, e dipende unicamente dalla malizia. Il denaro non è già solamente una rappresentazione delle derrate; esso è come deve essere una mercanzia, ed ha il suo valore reale; ciò che costituisce il suo prezzo è la proporzione della sua massa colla quantità delle derrate che rappresenta, coi bisogni dello stato, e col denaro dei paesi vicini. Quando v'è molto denaro, ne diminuisce il prezzo, e per conseguenza lo si vende verso un prò più moderato. Se uno stato non avesse vicini da temere, nè bisogno di prendere alcune derrate dai forestieri, sarebbe indifferente ch'esso avesse poco, o molto denaro; ma i bisogni dei particolari e dello stato ricercano, che esso procuri di conservare appresso di se una massa di denaro proporzionata a tali bisogni, ed a quello delle altre nazioni.

Nei paesi che non hanno miniere, il denaro nasce da tre sorgenti: dall'agricoltura, dall'industria, e dal commercio. L'agricoltura è la principale di queste sorgenti; poi ella nutre l'industria, e l'agricoltura e l'industria producono il commercio, che si unisce con esse per introdurre e far circolare il denaro. Ma questo può essere il distruttore dell'agricoltura, dell'industria, e del commercio, quando il suo prodotto non è proporzionato al prodotto delle terre col profitto del commercio, e dell'industria. Se per esempio la rendita del denaro è di cinque per cento, e il prodotto delle terre non sia che di due, i particolari trovano maggior vantaggio nei fondi di denaro che nei fondi di terra, e quindi l'agricoltura è abbandonata; se il fabbricatore non lucra colla sua fatica, nè il negoziante col suo

commercio, più del cinque per cento dai suoi fondi, essi preferiranno piuttosto di percepire il cinque per cento da un debitore. Per far fruttare le terre e le manifatture, e per intraprendere il commercio, è necessario spesso di prendere un prestito; se il denaro ha un prezzo troppo alto, si può sperare poco frutto per l'agricoltore, pel commerciante, per l'operaio. Se essi prendono ad prestito al cinque per cento, saranno obbligati per indennizzarsi a vendere a prezzo più caro degli altri paesi, nei quali si prende ad prestito al tre per cento; quindi meno debiti presso i forestieri, e minori mezzi per sostenere la concorrenza.

Il denaro per se medesimo non produce cosa alcuna, ma il prodotto del commercio, dell'industria, delle terre, è quello che paga il denaro che si prende ad prestito; quindi la rendita, ossia il pro del denaro, è un aggravio stabilito sopra le terre, sopra il commercio, e sopra l'industria.

Si deve far abbassare il prezzo del denaro, per avere un maggior numero di commercianti, che si contentano di un minor profitto, purchè vendano le increanze nazionali a minor prezzo agli stranieri, e finalmente per sostenere la concorrenza del commercio colle altre nazioni.

Quanto più è piccolo il prò, tanto maggiore sarà il numero di quelli che si animeranno a prendere il denaro altrui, per impiegarlo in qualche profittevole industria, come nella coltura di campi, o in quella degli animali, o in manifatture, o nel commercio marittimo, secondo le circostanze dei tempi e dei luoghi. Quindi giova che i prò sieno ridotti. In secondo luogo, dove il prò del denaro è basso, ivi i generi dell'industria umana, che si hanno per mezzo del denaro, possono esser venduti a miglior mercato che non si vendono quelli dei popoli, presso i quali i prò sono alti. In terzo luogo è cosa pericolosissima, che in uno stato i prò sieno molto più alti che nol sono presso le vicine nazioni, perchè si perde la preferenza, e con ciò lo spirito d'industria. La legge politica che regola i prò deriva dalla natura medesima delle cose, la quale accresce ed abbassa i medesimi, per modo che altro non fa, che dichiarare il corso della natura a coloro i quali non lo vedevano bene, o anticipare di qualche tempo ciò che i popoli stessi avrebbero fatto da per se. Infatti il prezzo del denaro, ossia il prò, è sempre nella medesima ragione, che il prezzo di tutte

quante le altre cose, cioè in ragion composta diretta dei bisogni, e reciproca della quantità dei generi. Il signor Giovanni Loek tratta profondamente questa materia, e ritiene che il prò del denaro non si debba in verun conto fissare per legge, ma che debbasi lasciarlo alla pubblica estimazione e voce. Imperciocchè il prò del denaro è regolato dalla natura delle cose, come lo è il prezzo di tutto ciò che è in commercio, e quindi non si può trovare un prezzo fisso, che dia il vero rapporto fra la quantità del denaro ed i bisogni, perchè vanno soggetti ad un continuo moto d'innalzamento e di abbassamento, nel qual caso non è possibile fissare verun rapporto costante.

Si può conchiudere dalla esposta teoria, che il prò viene determinato da differenti cause, come il prezzo di tutte le altre cose, ed è perciò un rapporto compostissimo; cioè una ragion composta diretta dei bisogni, e della gravità delle tasse e dei dazii, ed inversa della copia del denaro. Siccome i termini di questa ragione variano perpetuamente, secondo i tempi ed i luoghi, debbono del pari variare anche i prò. La legge civile, col fissare i prò, fa due cose: riduce le più grandi varietà dei termini alla minima, ed obbliga i coloni a fissare anch'essi quei termini troppo varianti, con una costante sobrietà del vivere naturale e civile. V. Prezzo, Livello, Censo, Interesse, Mutuo, Usura.

I prò derivanti dai capitali investiti nei pubblici depositi variano anch'essi, a norma dei bisogni dello stato; presentemente non eccedono il tre e mezzo per cento, godendo questi il privilegio di non poter esser in verun modo sequestrati e bollati, se non nei due soli casi di fallimento, e di morte naturale; *L. 1671, 18 Febr. V. Zecca.*

I prò dei capitali investiti in mano dei particolari ad uso di livello sono ordinariamente dal 4 al 4 e mezzo per cento. I capitali delle città, corpi regolari, arti ecc. non si possono investire, se non previa licenza del principe, il quale determina la somma dei prò, o la determina pure nel caso che gli stessi volessero prender denaro a loro peso, e il prò viene fissato di regola al quattro per cento. Il prò ad uso di piazza è il sei per cento senza pegno, eccettuati per altro i contratti mercantili riconosciuti ed approvati dal magistrato dei cinque savii. Chi vuol investire sopra la propria vita, o sopra quella di qualche altra persona, essendo proibito espressamente d'investire sopra la vita di più persone nel tempo stesso, può esigere il prò del dieci per cento, se investe prima che la persona arrivi all'età di trent'anni; il prò del

dodici dai trenta sino ai sessanta, e dai sessanta in su del quattordici; dovendo in tali casi il denaro essere effettivamente esborsato, ed il prò costituito ed assicurato sopra fondo di rendita equivalente all'obbligazione imposta; *Correz. Erizzo l. 1640, 12 Marzo*. Questo prò per altro si esige solamente, quando il livellante paga le gravezze pubbliche, poichè in caso diverso, venendo le gravezze pagate da chi riceve il denaro, non si può investire che al sei e mezzo, o al più al sette per cento.

**PROCEDER.** Questo è un termine della pratica criminale, con cui si suol dinotare quell'atto col quale il giudice dichiara, che si abbia a prender parte di condanna, ossia a procedere contro il reo.

La parte del proceder si pone nei placiti al consiglio di XL al criminal, dopo le dispute fatte ad offesa dell'avvogadore, ed a difesa degli avvocati, e quando non sia presa colla pluralità dei voti, s'intende che il reo non merita alcuna pena, e lo si lascia in libertà. Nel caso poi di patta, la quale ha luogo non solo se i voti fossero eguali, ma anche quando ve ne fosse uno solo di più da una parte, allora il proceder si deve ballottare per ben cinque volte; nell'ultima ballottazione poi non si devono computare le palle non sincere, ma pubblicare quello, dice la legge, che per il maggior numero di sì o di nò rimarà deliberato; se poi avvenisse, che anco in tale ultima ballottazione seguisse pendenza, non s'intende presa cosa alcuna, ed in tal caso è tenuto l'avvogadore a parlare nel giorno susseguente; *l. 1624, 21 Settembre*.

Quando venga preso il proceder, l'avvogadore, i capi, la signoria mandano le parti della condanna; le quali, se sieno più di due, si detraggono quelle che hanno minor numero di palle, cosicchè abbiano a rimanere due sole. Queste si ballottano col bossolo affermativo, e col non sincero, e la superiore di voti s'intende presa, quando i voti non sinceri non superino la metà, e non siano eguali agli affermativi, nel qual caso si ballottano cinque volte, e se nessuna parte supera la metà dei voti, si deve mandare un'altra parte differente; *l. 1513, 16 Agosto; l. 1625, 17 Ottobre. V. Placito*.

**PROCESSO.** Dicesi *Processo* la serie ed unione degli atti tendenti a provare un fatto, o ad istruire una lite. I processi civili si fanno quando si deve rilevare un fatto colle deposizioni dei testimonii, per la prova di qualche capitolo o posizione; si fanno pure in via mista sulla querela di qualche contratto, testamento, giudizio ecc.; si fanno final-

mente in via criminale, sopra le denunzie di qualche delitto, o *ex officio*.

I processi civili, cioè quelli che contengono gli atti e le carte tutte, colle quali si vuol sostenere una causa, devono esser presentati, nelle sentenze *partibus auditis*, ai notaj delle corti, i quali registrano tutte le scritture, la loro cartadura, il loro principio e fine.

I capitoli ammessi dal giudice, o dalle parti per la prova di qualche fatto si provano coll'esame dei testimonii, e perciò colla formazione del processo. L'esame si fa col metodo degl'interrogatorii dati dal reo al testimonio, i quali interrogatorii devono esser prima ammessi dall'autorità del giudice, e quindi, fatti gli esami, la parte attrice cita il reo per pubblicazione di processo, e la mattina in cui cade la citazione, il giudice fa un atto, il quale non si può impedire, con cui pubblica il processo, acciocchè a ciascuna delle parti se ne possa dar copia; V. *Correz. Trevis. l. 1553, 13 Agosto*. Se nelle deposizioni dei testimonii, le quali formano la sostanza del processo, vi fosse qualche disordine, si cita innanzi il giudice a veder esser provato il *male probatum*, cioè che non si è fatta una prova legale, ed in caso di falsità si procede con querela all'avvogaria. Se poi il processo fosse disordinato, per mancanza di citazioni, d'intimazioni, di notizie, o d'altro, se ne domanda taglio ai conservatori delle leggi. V. Carte, Esame, Testimonio, Interrogatorio, Capitolo, Giuramento.

I magistrati dell'avvogaria, del piovego, e sindaco, procedono in via mista sopra le querele presentate, e formano i processi sopra le medesime. Nel caso di testamenti pretesi suggesti, di testimonii e carte false, di spazzi dei consigli e collegii, nati con alterazione di carte o di stampe, si procede con querela all'avvogaria, la quale si produce con quei capitoli che fossero necessari per fondarla, e si forma il processo ad offesa; poi si costituisce il reo, che presenta le sue difese; indi si cita per pubblicazione di processo, si pubblica, e presentate le carte, si deputa la giornata, nella quale, se l'avvogadore intromette, la causa va trattata al consiglio, se poi licenzia, si può tentare l'intromissione avanti gli altri due avvogadori. Sopra i contratti illeciti ed usurarii, che contengono lesione, forma il processo col metodo solito il magistrato del piovego; se non che, viene dalle leggi ordinato, che quando il reo avrà rinunciato alle proprie difese, i processi debbano esser pubblicati, e dati in copia agl'interessati, unitamente alle scritture, let-



tere e conti, acciocchè possano valersene nella trattazione della causa nel primo giudizio. Il giuramento poi non deve esser dato ai testimoni dal notajo dell'ufficio, ma dai giudici; *Correz. Erizzo l. 1640, 12 Marzo.* Sopra i disordini delle sentenze di prima istanza, e degli spazi dei consigli e collegii, si formano i processi al magistrato del sindaco, per via di querela, ciò che avrebbe luogo, per esempio, se non fossero corse le necessarie citazioni, se fossero state fatte scritture non presentate, se non fosse stata chiamata in giudizio una persona che doveva necessariamente chiamarsi. V. Avvogaria, Piovego, Sindaco, Querela.

In via criminale, i magistrati, e gl'inquisitori stabiliti nei medesimi, i rettori delle provincie, per delegazione del Consiglio di X, o del Senato, hanno la facoltà di formare processi nelle materie ad essi demandate, e ciò in forza dei decreti di loro istituzione, o per delegazione del Consiglio di X, o del Senato. Nei fatti criminali commessi nella Dominante e Dogado, spetta all'avvogadore di comun la formazione del processo ad offesa del reo. Questo comincia dalla denuncia o degl'interessati nella cosa, o dei capi di contrada, o dall'accusa di qualunque altra persona, la quale avverte il fisco del commesso delitto, ciò che basta perchè il giudice possa inquire sopra l'autore del medesimo. V. Accusa, Denuncia.

Non può il giudice proceder mai ad alcun atto, nè alla formazione del processo, se prima non consta del corpo del delitto, e perciò deve fare la visione del corpo, o del luogo in cui fu commesso il delitto, ciò che si chiama il *viso reperto*, dovendosi descrivere tutte le circostanze; trattandosi per esempio, di un omicidio, si deve far riconoscere il corpo morto da testimoni, s'è possibile, e in difetto descriverne la struttura, l'effigie, l'età, i vestimenti, i segni, ed altre simili circostanze, dalle quali apparisca verisimilmente che il delitto sia stato commesso; si devono inoltre descrivere tutte le ferite, colle loro qualità, cioè con qual sorta d'armi sicno state fatte, se sicno mortali, o non mortali, il gioruo, l'ora in cui l'individuo fu ferito, ed è morto. Con tali fondamenti s'incammina il processo col'esame dei testimoni, potendo in questo frattempo il giudice ordinare la cattura del reo, per assicurarsi della persona, qualora abbia sufficienti indizii. V. Cattura, Indizio, Prigione.

Quando poi il reo non si potesse avere nelle forze, deve esser ci-

tato per ordine del giudice, e nella citazione si deve esprimere la causa per cui si cita, ed inserirvi tutta l'inquisizione, narrando la qualità del delitto, le persone, il tempo, il luogo, le armi, fissando al tempo stesso al citato il termine per presentarsi, accordandogli un salvo condotto di tutte le altre imputazioni che dar si potessero contro di lui. Quando il reo non si presenti, si continua la formazione del processo, e si bandisce. V. Bandito, Citazione, Salvo-condotto.

Quando poi il reo si è presentato, ovvero fu preso, si deve tosto costituirlo, coll'interrogarlo sopra il delitto, del quale è imputato, a norma degli indizii contenuti nel processo sino allora formato; per esempio, come sia seguito il caso dell'omicidio, o altro delitto, domandando la causa del medesimo, la sorte delle armi, delle ferite ecc., e questo chiamasi costituito *de plano*.

Terminato che sia il processo ad offesa del reo, viene consegnato al medesimo in copia, e gli s'intima nel tempo stesso di fare le sue difese entro il termine dal giudice stabilito; in tal caso il reo, per difendersi dalle imputazioni in processo addotte, suol presentare capitoli per giustificare ciò che ha introdotto nel suo costituito, e che riguarda le sue difese. Sopra questi capitoli, che vengono ammessi colla clausola *sic et in quantum etc.*, si esaminano i testimonii, e si forma il processo a difesa. Coll'appoggio dei due processi ad offesa, e a difesa, si fa il placito, cioè si tratta la causa al consiglio di XL al criminal, ove l'avvocator di comun fa le parti di accusatore, e sostiene le ragioni del fisco, e il reo si difende col mezzo dei suoi avvocati.

Pei casi criminali soggetti all'Eccelsò Consiglio di X, accaduti in Venezia o nelle provincie, si formano i processi coll'autorità del Consiglio stesso con rito, cioè con sovranità e segretezza, perchè tali processi restano sempre segreti. Quando i processi sono con rito, non si dà appellazione nè contro le sentenze, nè contro gli altri atti, portando seco il rito del Consiglio dei Dieci l'innappellabilità. V. Rito.

PROCLAMA. Si chiamano con questo nome gli ordini dei magistrati, che si fanno stampare e pubblicare dai ministri pubblici a comune notizia, ed affiggere nei luoghi più frequentati, ed anche scrivere sopra le pareti delle case. Simili a questi erano gli editti del pretore romano, i quali venivano scritti sopra tavole ingessate. V. Albo.

Proclama, in materia criminale, dicesi la citazione *ad carceres*, che si fa ad una persona, perchè si presenti; questo proclama non viene

ordinato, se non nel caso che la persona citata siasi rilevata degna di pena corporale, e quindi, se il reo per delitto commesso meritasse solamente pena pecuniaria, non lo si deve proclamare, ma semplicemente citare a difesa. Gl'indizii necessari per proclamare un reo dovrebbero esser legittimi, e provati da due testimonii, e tali che possano esser sufficienti alla tortura; *l. 1524, 18 Giugno*. Ma in tal materia non si suole usare tanto rigore, potendosi proclamare i rei anche dietro indizii lievi, che devono però sempre esser maggiori di quelli, che si ricercano per la retenzione, bastando per questa, ogni lieve sospetto pel timore della fuga.

I rei proclamati alle carceri, i quali non si presentano nel termine dal proclama stabilito, vengono definitivamente condannati al bando, perchè gli assenti citati si hanno per confessi del delitto ad essi imputato, e le prove del quale risultano pienamente in processo, o dalle deposizioni dei testimonii, o da indizii prossimi al fatto; se poi il reo non fosse convinto, in tal caso si bandisce *ad inquirendum; l. 1524, 18 Giugno*. Il Consiglio di X rilascia proclami col termine di ore ventiquattro. V. Assente, Citazione, Bando.

PROCURATOR. (*Magistrato*) A sollievo dei procuratori di S. Marco, e come giudice delle controversie spettanti alle procuratie, fu istituito il magistrato detto del procurator, anteriormente al certo all'anno 1269, non potendosi però stabilire l'epoca precisa della sua origine; *Stat. Ven. lib. 6. cap. 66*.

I diritti proprii di questo magistrato risultano dal giuramento che danno gli eletti al medesimo, e dalle leggi ad esso relative. Giurano i tre eletti all'ufficio di procurator, di esaminare, e definire, tutte le liti che sorgessero tra i procuratori di S. Marco, i loro compagni, ed altri, per oggetto di commissarie, tutele, pupilli, e mentecatti, come anche le liti di essi procuratori in quanto sono fornitori dei testamenti, procedendo coll'ordine solito degli ufficii del proprio, del mobile, del forestiere; di giudicare qualunque lite tra essi procuratori di San Marco, ed altri, qualunque ne sia la materia, che potesse competere a cadaun ufficio; di ascoltar finalmente le donne per alimenti, quando i loro mariti tendono all'inopin. Il Maggior Consiglio, nell'anno 1269, commise a questo magistrato la decisione dei litigi tra veneto e veneto sopra possessioni poste nella marca Trevisana, in Ferrara e suo distretto, il che si estese poi a tutti gli acquisti della terraferma. La com-

petenza di questo foro per litigii sopra beni posti fuori del dogado emanò dal Maggior Consiglio nell'anno 1290.

In virtù dei decreti d' istituzione, si fanno a questo magistrato le sentenze a legge dei testamenti, quando non vi sono commissarii, nel qual caso spettano ai procuratori di S. Marco. V. Sentenza a Legge, Dado.

Siccome la dote per la sua assicurazione è soggetta a questo magistrato, così volendo una madre disporre di ducati mille della sua dote, per maritare o monacare una figliuola, ottiene una terminazione, che le dà la facoltà di ciò fare. V. Dote, Assicurazione.

I sequestri delle rendite dei beni fuori della città e dogado si fanno con le lettere di questo magistrato; così pure con lettere del medesimo s'intimano scritture stragiudiziali a quelli che si trovano fuori di Venezia, e si fanno i cogniti agli affittuali di terra ferma; nel caso inoltre che venisse estratto da questo foro qualche patrizio, e convenuto altrove, con lettere di questo magistrato si ordina che non venga proseguito. La materia delle prelazioni tra veneto e veneto, o almeno quando il reo è veneto, appartiene al magistrato medesimo. V. Prelazione; V. Cons. ex auctori. l. 1374, l. 1410, 13 Luglio; l. 1449, 28 Dicembre; Correz. Trevis. l. 1559, 6 Agosto.

**PROCURATORE.** Si chiama *Procuratore* la persona che amministra gli affari altrui in forza di un mandato di procura; *Marant. in l. 51. actor. ff. de procur.* La procura è un atto, col quale chi non può attendere ai proprii affari per assenza, per indisposizione, o per altro impedimento, dà facoltà ad un altro di attendervi per lui e per nome suo, come se fosse egli medesimo presente.

L'obbligazione ed impegno del procuratore si forma coll' accettazione, o coll'esecuzione del mandato. Si può dar facoltà a qualcheduno, tanto con procura formale, quanto con una semplice lettera, o col mezzo di una terza persona, la quale faccia sapere l'ordine o la commissione al mandatario. La procura poi può esser pura e semplice, e contenere un potere indefinito, oppure può esser condizionata, e data soltanto con certe restrizioni, che limitano la facoltà del mandatario. Vi sono inoltre le procure generali, e le particolari; le prime si estendono a tutti gli affari del costituente; le altre riguardano solamente alcuni affari particolari, ed espressi nelle medesime. Le procure generali ordinariamente si fanno pegli atti d'amministrazione; vi sono poi

dei casi, nei quali è necessaria una procura speciale, come per accordare, alienare ecc.

Il mandato è di sua natura gratuito, a meno che non vi sia una convenzione espressa o tacita in contrario, ciò che avverrebbe quando fosse conferito il mandato ad un uomo incaricato di alcuni affari, o ad un procuratore *ad lites*.

Chi fece una procura è obbligato verso il mandatario dal momento che questi accettò, o cominciò ad eseguire, ed è tenuto ad approvare e ratificare tuttociò che il mandatario ha fatto in virtù della facoltà ad esso impartita. Se il mandatario fece qualche spesa ragionevole per eseguire la procura, deve il mandante rimborsarglielo; ma le spese inutili, fatte senza ordine, il mandatario non può pretenderele.

Quando molte persone hanno fatta unitamente una procura, sono solidariamente tenute per le conseguenze della medesima.

Chi è nominato nella procura ha la libertà di non accettarla, quando le cose sono nel loro intiero stato, ma subito che accettò deve eseguirla con accuratezza, senza eccedere i limiti della procura; può nondimeno rendere migliore la condizione del mandante, ma non mai peggiore.

Si chiama procuratore anche quello che compare in giudizio per le parti, e comincia le loro cause, col fare tutti quegli atti che sono necessari; quindi si dice anche procuratore *ad lites*. Appresso i romani, tali procuratori si chiamavano *cognitores juris, seu procuratores*; Asconio fa distinzione tra *procurator* e *cognitor*; secondo questo autore, *procurator* era colui che s'incaricava della difesa di un assente, e *cognitor* era quegli che assumeva la difesa di una causa di una persona presente, e senza alcun mandato o procura. Tali persone si chiamavano anche *vindices, quasi qui alterius causam vindicandam suscipiebant*.

Per l'antico diritto romano non era permesso di agire per procuratore, se non in tre casi; cioè per il popolo, per la libertà, e per la tutela. La legge Ostilia aveva in oltre permesso d'intentare l'azione del furto a nome di quelli che erano prigionieri di guerra, che erano assenti in servizio dello stato, o che erano sotto tutela. Ma siccome era cosa incomoda il non poter agire o difendersi col mezzo d'altri, si cominciò a litigare col mezzo di un procuratore o mandatario *ad negotia*, nel modo stesso come il minore litigava col mezzo del suo tuto-

re o curatore; ciò fu confermato da Giustiniano nelle sue istituzioni, *de iis per quos agere possumus*.

Anticamente, sotto gl'imperatori, gli oratori erano essi soli incaricati della direzione degli affari, e della trattazione della causa; in seguito s'introdusse l'uso dei procuratori *ad negotia*, che comparivano in giudizio per la parte. Sul principio il loro ministero era gratuito, ma siccome era esercitato da persone che facevano professione di sollecitare gli affari per le parti, si permise ad essi di patteggiare e convenire un salario.

Questi procuratori non erano ministri pubblici, ma mercenarii, tratti anche dagli schiavi, che facevano solamente la funzione di sollecitatori appresso i giudici. Non dobbiamo quindi maravigliarci, se gl'imperatori hanno parlato di questo impiego come di un ministero vile. Essendosi moltiplicate le formalità giudiziarie, vi erano alcune persone versate nel diritto e nella pratica, che si dedicavano soltanto alla direzione degli affari, e per distinguerle dai procuratori, mandatarii, agenti o sollecitatori, si chiamavano *cognitores juris*, cioè versati ed esperti in diritto, ed in materia di cause, e per abbreviazione si chiamavano *cognitores* semplicemente, e si qualificavano anche col nome di *domini litium*, essendo come padroni della direzione di un affare quelli che presiedevano alla stessa. V. Interveniente, Sollecitatore.

Chi fu incaricato con una procura deve render conto della sua amministrazione, e restituire al suo principale tuttociò che si trova avere di ragione del medesimo, prededucendo il suo salario, se gli fu promesso.

Dalla procura accettata dal procuratore derivano due azioni, cioè la diretta, e la contraria; la diretta si concede al principale per astringere il procuratore a render conto, non che a soddisfare e restituire tuttociò che avesse fatto, o trattenuto presso di se in virtù della procura; la contraria poi si concede al procuratore, per ripetere dal mandante le spese sostenute.

Molti altri obblighi hanno i procuratori. Siccome è in loro libertà di accettare o di non accettare l'ordine e la facoltà, che viene ad essi data, subito che l'hanno accettata, sono obbligati a disimpegnare l'incarico, e se mancano sono tenuti ai danni ed interessi, dei quali saranno stati la cagione, per non aver operato, a meno che non abbiano una legittima scusa, come sarebbe una malattia, o altra giusta causa; *l. 22, 23, 24 §. ult. ff. mand.*

Se la facoltà data al procuratore contiene precisamente ciò che deve fare, è in obbligo il medesimo di esattamente attenersi a quanto gli viene prescritto. Se l'ordine e la facoltà è indefinita, può egli darvi quei confini ed estensione che può ragionevolmente presumere conformi all'intenzione di chi la dà, tanto rispetto alla cosa che si deve fare, quanto rispetto al modo di eseguirla.

Sono in obbligo i procuratori, e per onore, e per dovere, di prender cura degli affari, dei quali sono incaricati, e di maneggiarli non solo con buona fede, ma con tutta la diligenza ed esattezza; e se sono negligenti impunemente negli affari proprii, devono avere per gli affari altrui, dei quali sono incaricati, maggior vigilanza che pei proprii, e sono responsabili dei danni cagionati dalla loro negligenza, eccettuati per altro i casi fortuiti; *l. 23. de reg. jur.; l. 5, 10, 21 ff. mand.*

Non si può imputare a malizia del procuratore se nel maneggio degli affari commessigli, come di transigere, o d'impetire in giudizio, non cerca l'ultima sottigliezza per l'interesse del suo principale; basta che vi abbia prestata una ragionevole applicazione, e quella condotta che il buon senso, e la buona fede possono esigere.

Il procuratore può render migliore la condizione di chi lo ha incaricato, ma non peggiore. Quindi può comprare a minor prezzo di quello che aveva facoltà di dare, una non a prezzo più caro; *l. 3 ff. mand.; § 8 Inst. cod.*

Chi ha una procura generale per l'amministrazione di tutti gli affari e di tutti i beni, può esigere i crediti, dare il giramento in giudizio, ricevere le entrate, pagare ciò ch'è dovuto, ed in generale può fare tuttociò che si trova compreso o nell'espressione, o nell'intenzione, e tuttociò che deriva naturalmente dalla facoltà che gli è stata data, e che si trova necessario per eseguirla. Quindi la facoltà di ricevere ciò ch'è dovuto include quella di far la ricevuta, e la facoltà di esigere un credito include quella di sequestrare i beni del debitore; *l. 56. ff. de procur.* La procura generale per altro non basta per attribuire la facoltà di dare una domanda di taglio, o di restituzione in intero, percli'è necessario il cambiamento della volontà, che deve esser espresso; non basta per transigere o alienare, ma si ricerca una facoltà espressa, imperciocchè nel transigere, e nell'alienare ordinariamente si diminuiscono i beni, nè vi è altri che il padrone, il quale possa ciò fare ed ordinare. Può per altro il procuratore vendere i frutti, e

le altre cose che possono facilmente corrompersi; *l. 25. § 1. ff. de min. l. 60. ff. de proc.*

Se un procuratore soffre qualche perdita o danno nella gestione dell'affare, di cui è incaricato, si dovrà giudicare dalle circostanze, se la perdita abbia a cadere a carico suo, o a carico del principale. Ciò dipenderà dall'incarico che doveva eseguire, dal pericolo, se poteva aver luogo, dalla natura dell'avvenimento che ha prodotto la perdita, dalla relazione di questo avvenimento coll'ordine che si doveva eseguire, dal rapporto della cosa perduta o del danno sofferto, dall'affare che n'è stata l'occasione, dalla qualità delle persone, dalla natura e valore delle cose perdute, dalle cause dell'obbligazione tra quello che aveva dato l'ordine e quello che lo eseguiva, e da altre circostanze, che possono caricare l'una o l'altra parte della perdita, o liberarla. Su di ciò è necessario bilanciare le considerazioni di equità, ed i sentimenti di umanità, che deve avere quegli il cui interesse è stato casso, od occasione di perdita ad un'altra; *l. 26. §. 5, 7. ff. mand.; l. 61. §. 1. ff. de furtis.*

La facoltà e l'incarico del procuratore finiscono colla mutazione di volontà di quello che lo aveva scelto. Questa scelta infatti è libera, e chi ha dato l'ordine può revocarlo quando gli piaccia, purchè faccia nota la revoca al procuratore, e le cose si ritrovino ancora in istato integro; se però il procuratore avrà eseguito l'ordine, o cominciato ad eseguirlo, prima che gli fosse nota la revoca, essa non produrrà alcun effetto per tutto ciò che sarà stato eseguito, e il procuratore sarà indennizzato delle obbligazioni, che quest'ordine gli ha fatto contrarre; *l. 12. §. 16, e l. 15. ff. mand.* Quegli che aveva scelto un procuratore, e ne costituisce in seguito un altro per il medesimo affare, revoca con ciò la facoltà che aveva data al primo. Ma se il primo ha di già eseguito l'ordine, prima che gli fosse nota la revoca, il secondo dovrà rispettarlo. Può il procuratore rinunziare alla procura, quando le cose sieno in istato integro, ma non può rinunziare senza darne notizia al principale, e se manca di ciò fare, è tenuto a tutti i danni ed interessi. Se poi il procuratore non ha potuto eseguire l'ordine per qualche impedimento sopraggiunto, senza che possa farlo sapere, come se in un viaggio, ch'era obbligato a fare, cade ammalato in cammino, e non può darne avviso, o l'avviso si trova inutile, arrivando troppo tardi, i danni cadranno in tal caso a peso del principale, perchè questi so-



no di quei casi fortuiti che riguardano il padrone; *l. 27. §. 2. ff. mand.*

Finisce la procura colla morte, tanto di quello che ha dato l'ordine, quanto di quello che lo ha ricevuto. Se poi il procuratore ignora la morte del principale, e continua ad agire in virtù della procura, ciò che avrà fatto in buona fede verrà ratificato; imperciocchè la buona fede rende valido ciò che egli ha operato, e produce lo stesso effetto della facoltà che il defunto gli aveva data. Se il procuratore muore prima di aver cominciato ad eseguir l'ordine, in tal caso tuttocchè che l'erede del procuratore facesse, verrebbe riputato nullo, a meno che non vi fosse stata la necessità di agire per la conservazione della cosa; §. 10. *Inst. de mand.*; *l. 26, 27, 57, 58 ff. mand.* In questa materia veggansi *Bertachin. in repert. verb. Procurator, Com. Aug. Fontan. biblioth. legal. part. 5, Card. De Luc. in indic. V. Mandato.*

**PROCURATORI DI S. MARCO.** Questa dignità, dopo quella del Doge, è la più eminente della repubblica. Viene essa concessa a quei cittadini che se ne resero meritevoli coi servigii prestati alla patria, o nelle ambasciate, o nel comando delle armate, o col lungo esercizio delle principali cariche dello stato, o finalmente colle reggenze nelle provincie suddite. Riconosce questa dignità la sua origine sino dal secolo nono, all'epoca in cui fu trasportato in Venezia il corpo dell' evangelista S. Marco, e fu fabbricato al medesimo un tempio nell'anno 823, fu perfezionato e decorato poscia colle spoglie di Costantinopoli, e dell'impero greco, la di cui fabbrica e custodia fu commessa ad un cittadino chiamato *Procuratore*, al quale, nel principio del secolo XIII, se ne aggiunse un secondo, e si portò la elezione, che prima spettava al Doge, al Consiglio Maggiore. Nell'anno 1259, se ne aggiunse un terzo, ed un quarto nell'anno 1261, e finalmente a sei furono ridotti i procuratori, al terminare del secolo decimo terzo.

Oltre la presidenza e custodia del tempio, fu delegata agli eletti procuratori nell'anno 1269 la tutela dei pupilli e dei mentecatti, non che la sovrintendenza alla esecuzione dei testamenti, insieme con la salvezza e riepura delle eredità dei testatori defunti, e perciò furono detti *Fornitori*, cioè esecutori dei testamenti. Quindi divennero capi di quelle famiglie che non ne avevano, ed esecutori delle ultime volontà e commissarie ad essi con testamento lasciate. Furono distinte nel principio del secolo decimo quarto le tre procuratie, la prima delle qua-

li fu detta *de Supra*, cioè quella cui spetta la cura della chiesa di San Marco, l'altra *de Ultra*, cioè quella cui spettano le tutele o comissarie, e i testamenti fatti in quella parte della città, ch'è al di là del canal grande, e la terza finalmente dicesi *de Citra*, cioè di qua dal detto canale, appartenendo alla medesima le tutele e i testamenti fatti in questa parte di città. In ognuna di queste procuratie furono allora destinati due procuratori, e solamente nell'anno 1442 venne per autorità del Maggior Consiglio accresciuto il numero degli stessi sino a nove, aggiungendone uno a ciascuna procuratia, e fu destinato ai medesimi il luogo di loro abitazione nella piazza di S. Marco.

Perchè possano i procuratori adempiere esattamente i loro uffici, fu stabilito nell'anno 1305, che non potessero appartenere ad alcun consiglio, ad eccezione però dei consigli segreti, o ardui, nei quali nei casi gravi fossero chiamati con decreto del Maggior Consiglio; nell'anno 1388, si proibì la elezione dei medesimi ad ufficio alcuno, fuorchè uno per cadauna procuratia, eccettuato per altro il collegio ordinario dei savii, potendo già in esso aver l'esercizio di savii del consiglio, ossia Grandi, due procuratori per ciascuna procuratia, come fu dichiarato con legge particolare dell'anno 1569. Sciolti di regola i procuratori dall'obbligo di andare alle adunanze del Maggior Consiglio, in cui per altro si veggono entrati nel secolo decimo quarto, furono eccettuati soltanto i casi, nei quali in essa sovrana adunanza si avessero a proporre decreti concernenti le procuratie; quindi si vietò al Doge, e consiglieri di proporne alcuno, quando uno almeno dei procuratori non fosse presente.

L'anno 1453 è l'epoca luminosa in cui i procuratori di S. Marco furono resi senatori perpetui, con diritto di suffragio, il quale si rese come naturale al loro posto, senza bisogno della elezione, o approvazione annua, cui vanno soggetti i componenti il Senato.

Nella riduzione del Maggior Consiglio, tre dei procuratori devono portarsi alla loggia del palazzo ducale, ed ivi restare sino allo sciogliersi della stessa adunanza assistiti dalla pubblica guardia, e ciò a dignità e sicurezza del corpo sovrano, L. 1523. I litigi in materia di tutele e testamenti ai procuratori vanno decisi dal magistrato, che porta lo stesso nome, cioè di Procurator, ch'è una delle sei corti del palazzo, e di cui or ora diremo.

La dignità procuratoria, quantunque riconosca ne' suoi principii

angusta giurisdizione, divenne per altro una delle principali della repubblica, e tale che il Maggior Consiglio più volte la donò ai cittadini che offerirono somme di denaro, nei bisogni urgenti del pubblico erario.

**Prodigo.** Si chiama *Prodigo* quello, che dona le proprie sostanze, e le consuma con eccesso senza ragione, senza cognizione, e senza previsione. Questo difetto è opposto per una parte alla sordidezza, e per l'altra all'onesto risparmio, che consiste nel conservare i beni, per mettersi al sicuro contro i colpi della fortuna. La prodigalità è una specie di pazzia; quindi i prodighi trovansi alla stessa condizione dei furiosi; sono incapaci come questi a governarsi, e ad amministrare i loro beni, e a disporre tra vivi o per testamento. Avvi per altro questa differenza tra l'incapacità procedente dal vizio della prodigalità, e quella che proviene dal furore o imbecillità, che questa ha un effetto retroattivo al giorno in cui il furore o la imbecillità ha cominciato, mentre al contrario l'incapacità risultante dalla prodigalità comincia soltanto dal giorno dell'interdizione, ossia dall'atto del giudice, che leva al prodigo l'amministrazione dei suoi beni. Per far nascere questo atto, è necessario che qualcheuno dei parenti o amici ne faccia istanza al giudice, il quale, se crede giusto, pronunzia l'interdizione; *V. ff. l. 1. de curator. furios.* *V. Tutela.*

Il prodigo, quanto alla creazione del di lui tutore, al termine della tutela, alla vendita, ed al render peggiore la sua condizione, viene paragonato al furioso, ed all'infante; nelle altre cose poi, che gli sono favorabili, viene parificato al pupillo, e perciò può render migliore la sua condizione, ma non può mai deteriorarla, nè portarvi alcun pregiudizio; una sentenza proferita contro di lui non sarà di alcun valore, ma potrà esserlo bensì una sentenza favorevole; *V. Card. Tusch. litt. P. cont. l. 868.*

I prodighi, ai quali è stata interdetta l'amministrazione dei loro beni non possono testare, nè vendere, nè contrattare, nè in altro modo obbligarsi per sè, o per altri, e non restano obbligati neppur quelli che facessero sicurtà per loro; *V. Montan. de tut. cap. 28; Zacch. q. med. legal. lib. 2 tit. 1 q. 6.*

Si cerca, se i prodighi ai quali non fu per anco tolta l'amministrazione dei loro beni, debbano essere restituiti in intero, quando abbiano sofferta qualche lesione; le opinioni più accreditate in tal materia si uniscono a negare la restituzione, quando non sia interdetta l'ammi-

nistrazione, e ciò *ex edicto minorum*, e non *ex clausola generali*, in virtù della quale si può concedere la restituzione ai prodighi, benchè non fosse stata ad essi interdetta l'amministrazione; V. *Ord. de restit. in integr. part. 1 q. 3 art. 1.*

Quantunque i prodighi stante l'interdizione non si possano obbligare per contratto, si obbligano però per delitto; per lo che, facendo qualche misfatto di commissione, e non di semplice omissione, restano obbligati alle pene pecuniarie ed afflittive al pari degli altri; *Clar. §. fin. q. 60; Cabal. resol. crim. cas. 48.*

Quando il prodigo divenga prudente e sagace coll'esperienza di due o tre anni, ricupera l'amministrazione dei suoi beni, ed il giudice ad istanza del medesimo revoca il decreto d'interdizione; V. *Giud. Pap. dec. 240; Tusch. litt. P. concl. 868; Tiraquel. tract. Cessante causa. n. 123.*

Quantunque il prodigo possa contrarre matrimonio, non può per altro esser obbligato alle caparre, ed altre donazioni fatte a motivo delle nozze; ma può essere però obbligato per una dote moderata; *Altmar. de nullit. rub. 11. q. 38.*

Il prodigo, benchè sia maggiore, si mette nella classe dei minori, perchè la sua cattiva condotta lo rende incapace dell'amministrazione dei suoi beni, e delle obbligazioni che ne sono la conseguenza; §. 3 *inst. de cur.; l. 1 ff. de cur. furt.*

Perchè uno venga dichiarato in giudizio per prodigo, deve esser provato tale colle deposizioni di quelli che lo conoscono; *l. 1 ff. de cur. fur.* Il figliuolo non può esser nominato curatore del padre dichiarato prodigo, quantunque possa esserlo del padre mentecatto; *l. 1 §. 1 ff. cod.*

I prodighi, che non hanno l'amministrazione dei loro beni, essendo incapaci di disporne durante la loro vita, sono incapaci egualmente di disporne per causa di morte. Imperciocchè lo stesso motivo che li assoggetta all'interdizione produce anche l'incapacità di disporre per testamento. Sia che si consideri il cattivo uso che potrebbe fare de' suoi beni il prodigo interdetto, sia che si voglia punirlo della sua cattiva condotta colla privazione della libertà di disporre, l'interesse delle famiglie e del pubblico esige che una persona di così cattiva condotta, qual è il prodigo, non possa testare; *l. 18. ff. qui test. fac. pos.; §. 2. inst. quib. non est. perm. fac. test.*

Bisogna però distinguere il testamento del prodigo fatto prima dell'interdizione, da quello fatto dopo la medesima. L'imperator Leone

aveva anche distinto, nella sua novella 39, i testamenti fatti dai prodighi dopo la loro interdizione, i quali contenevano disposizioni ragionevoli, e questi li confermava; ma ciò sarebbe motivo di continue quistioni, e quindi è cosa più semplice e più giusta l'annullare qualunque testamento fatto dopo l'interdizione. Quanto poi ai testamenti fatti prima dell'interdizione, è più difficile stabilire se abbiano a sussistere; e quantunque la quistione sia decisa dal testo citato, il quale vuole che il testamento abbia il suo effetto, non si può nondimeno dissimulare alcuni inconvenienti che possono nascere da questa regola. Imperciocchè, siccome è certo che i prodighi vengono interdetti per la loro cattiva condotta, la quale senza dubbio ha preceduto l'interdizione, e che a motivo di quella è ad essi proibito di testare, la stessa ragione che consiglia ad annullare il testamento fatto dopo l'interdizione, sembra richiedere che si annulli anche quello fatto prima della medesima; poich'è cosa naturale il presunere, che siccome un prodigo non pensa a far testamento, se non venga a ciò persuaso da altre persone, lo abbia egli fatto soltanto per suggerimento dei complici delle sue dissolutezze, ed a loro favore. Quindi potrebbe nascere, che un testamento, le disposizioni del quale dovrebbero esser cangiate a motivo dei cangiamenti sopravvenuti nella famiglia del prodigo; per causa della sua interdizione, non potrebbero esser riformate, poichè essendo incapace di testare, non potrebbe fare nuove disposizioni.

I prodighi non possono esser testimoni in un testamento a guisa degl'insensati, dei sordi e dei muti, perchè non possono far testamento; *l. 18. ff. qui test. fac. pos.* Veggansi in questa materia, *Bertach. in Repert. verb. Prodigus; Castejon, Fontan. ed altri. V. Furioso.*

**PROIBIZIONE.** Si chiama con questo nome tutto ciò che è vietato di fare da una legge, da un giudizio, o da qualche altro atto.

La proibizione fatta all'erede di far testamento, o di disporre per ultima volontà dei proprii beni produce un fedecommesso a favore di quelli che succedono ab intestato al testatore fidecommittente; *V. Marcian. disput. for. cap. 33, 34.* Chi proibisce, ossia impedisce a qualcheduno di far testamento viene doppiamente punito colla perdita dei beni che vanno applicati al fisco, e colla indegnità di succedere a quello cui ha proibito di testare; *V. Peregr. de jur. fisc. lib. 2. tit. 6; De Luc. de test. disc. 55; Menoch. de arbitr. cas. 395.*

La proibizione di alienare fatta all'erede, s'intende fatta anche al-

l'erede dell'erede, perchè l'erede dell'erede si dice anche crede del testatore, a meno che non sia stato espresso il nome proprio dello stesso erede, poichè in tal caso non si comprende l'erede dell'erede, quando avanti il nome proprio non sia stato apposto il nome di erede, o quando non sia stato detto, che i beni abbiano a rimanere nella famiglia, o che non abbiano ad uscire da quella, o quando non si tratti di cosa e beni proprii dei maggiori del testatore; V. *Duen. reg.* 39; *Tusch. litt. P. concl.* 897; *Mascard. de prob. vol.* 3.

In quali casi poi la proibizione di alienare si debba dire reale, e quando sia personale, cosicchè dopo la morte di quelli, ai quali nominatamente era stata fatta, non abbia a durare, e perciò s'intenda permessa l'alienazione; veggansi *Surd. dec.* 125, *Tusch. concl.* 896.

La proibizione di alienare fatta ai figliuoli non si estende ai nepoti, non dovendosi estendere da persona a persona, specialmente quando i nomi dei figliuoli sono espressi, a meno che la ragione della proibizione non operasse anche contro i nepoti, quando fosse fatta; per esempio, collo scopo che i beni rimangano perpetuamente in famiglia. La proibizione poi fatta semplicemente e senza causa, si dice nuda, quando non appare a favore di chi sia fatta, e si riguarda piuttosto un consiglio che un precetto, e si reputa inefficace, nè forma fedecompresso; V. *Fusar. de substit. q.* 685; *Peregr. de fideic. art.* 14.

La semplice proibizione di vendere i beni fuori della famiglia non include la conservazione dei medesimi nella famiglia, cosicchè il possessore, accordato prima un termine competente a quelli della famiglia, quando non vogliano farne l'acquisto, può impunemente venderli ad estranei; *Bart. et Jas. in l. qui Romæ §. cohæredes ff. de verb. obl.*

Quando la proibizione è unita alla sostituzione, nello stesso contesto di parole continuamente, dipendentemente, accessoriamente, si regola secondo la volontà del testatore, e cessa terminando la sostituzione; poichè non forma un nuovo fedecompresso; se poi la proibizione è fatta principalmente con parole separate, in tal caso forma un nuovo fedecompresso a favore di tutti i chiamati; V. *Gratian. discept. for. c.* 828.

La proibizione espressa di alienare, impedisce che venga trasferito il dominio nel compratore e nei di lui eredi, e rende nulla la vendita; V. *Fusar. de subst. q.* 717.

La proibizione dell'alienazione fatta dal testatore. perchè i beni ri-

ningano perpetuamente nella famiglia e nei chiamati, non impedisce l'alienazione dell'usufrutto dei medesimi per il corso della vita dell'alienante.

La proibizione di alienare fatta con termini impersonali non forma fedecommissio perpetuo e reale, se altrimenti consti della volontà del testatore; e la proibizione fatta senza che sieno ricercati prima gli eredi, acciocchè possano esser preferiti coll'esborso di un giusto prezzo, non forma un fedecommissio restitutorio in caso di morte, nè in caso di vendita, quando non consti che gli eredi domandavano di esser preferiti per il giusto prezzo. La proibizione di vender i beni a persone estranee non istabilisce una sostituzione reciproca lineare.

Inoltre una tale proibizione, fatta anche con parole di perpetuità, non forma per questo un fedecommissio in caso di morte, quando in tal caso fu ordinato espressamente un altro fedecommissio. Se poi la proibizione è concepita con parole negative, forma fedecommissio anche in caso di morte, quando per altro da tutto il contesto del testamento non traspiri la contraria volontà del testatore; V. *Emeriz. jun. 628, 1163, 1289*. Veggansi in questa materia, *Bertachin in repert. verb. Prohibitio, Thor. comp. dec. neap. part. 1, Castrej. alphab. jur., De Luc. indic. gener. V. Alienazione, Fedecommissio, Gravato*.

**PROMESSA.** La Promessa è un'obbligazione che si contrae, di fare ad un altro un qualche vantaggio, dandogliene una speranza. Ogni promessa, quando è seriamente fatta, trae seco un dovere di equità. Per giustizia non si può ingannare alcuno, e l'inganno nel mancamento di parola è tanto più ingiusto, in quanto che chi ha promesso era in libertà di non promettere cosa alcuna. Se prima di dare una parola ognuno pensasse bene al futuro, non si troverebbe in seguito imbarazzato a mantenerla; fa d'uopo avere grande circospezione prima d'impegnarsi, quando si vuole disobbligarsi con facilità. In questa materia si devono fuggire due difetti o inconvenienti, cioè la troppa libertà nell'esiger le promesse, e la troppa facilità nel farle; l'uno e l'altro procede dalla debolezza di spirito. Le persone che amano di farsi promettere sono quelle stesse che sono accostumate a domandare, a desiderare, a sentirsi i bisogni, e ad averne di tutte le sorte; non v'è cosa più contraria alla vera saggezza, ed al nostro proprio riposo. Tutti i desiderii sono bisogni; e per conseguenza miserie; togliamoli, e non avremo che sperare dagli altri, e perciò lontani dal farci promettere da loro qual-

che cosa, noi saremo molto più indipendenti, ed essi meno importunati. Dall'altro canto, quelli che promettono troppo facilmente sono disposti a dare senza molto saperne il perchè. Se ciò dipendesse da una vera liberalità, sarebbe un pregio; imperciocchè donare per donare senza regola, senza misura, senza motivo, non è virtù, ma genio, fantasia, desiderio di farsi stimare colle promesse. L'esperienza fa vedere che le persone pronte a dare, o a fare promesse, alle quali non sono obbligate, sono le meno esatte nel restituire, o nel pagare ciò che devono in forza di una stretta obbligazione.

Le promesse in diritto si dividono in verbali, e scritte. Appresso i Romani, le promesse verbali non erano obbligatorie, se non quando erano vestite della solennità di certe parole. Le promesse verbali per altro, in qualunque modo sieno contratte, devono esser valide, purchè sieno confessate, e si possano provare col mezzo di testimonii. Le promesse scritte possono essere per atto privato, ovvero con carta in atti di pubblico notajo; ma per promesse propriamente dette, s'intendono quelle che si contengono in carte private, e si chiamano anche *biglietti*, *pagherò*, *confessi* ecc.

La promessa di pagare non può essere delusa. La promessa di vendere o di dare ad affitto, quando è indeterminata, non è una vendita nè una locazione, e si risolve in una obbligazione di danni ed interessi. Perchè la promessa di vendere abbia forza di vendita, fa d'uopo che concorrano quattro circostanze, cioè che sia fatta in iscritto, che vi sia *res*, *pretium et consensus*, imperciocchè in questo caso la vendita è perfetta, e la promessa di fare il contratto altro oggetto non ha, che di procurarne l'ipoteca, e l'esecuzione pronta.

La semplice promessa, o patto nudo di donare, non produce azione, *l. si qui argentum §. fin. Cod. de donat.*, e ciò perchè gli uomini non procedano incautamente nel donare, sapendo non esservi cosa più conveniente alla fede umana quanto il mantenere la promessa, e perchè non restino delusi quelli, ai quali tale promessa è stata fatta; *V. Clar. §. Donatio. q. 14; Tusch. litt. P. concl. 21.*

La promessa fatta per una causa turpe, anche con giuramento, non ha alcuna forza, e dicesi causa turpe, quando uno riceve del denaro, o accetta una promessa, per fare una cosa cui è tenuto a fare senza alcuna ricompensa, per commettere un omicidio, o qualunque altro delit-



to. Le nostre leggi niegano di far ragione delle promesse fatte per il ginoco, o per la fornicazione; *Cons. ex auct. l. 1303, 2 Aprile.*

Per diritto di natura per altro si può sostenere esser valida la promessa fatta per una causa turpe dopo commesso il delitto, e ciò per l'aiuto prestato, e per la fatica fatta, ma siffatta massima non ha luogo secondo il gius civile; *V. glos. in l. 46. pen. ff. de cond. ob. turp. cont.; Dian. part. 8. tract. 6. resol. 110; Paul Christ. decr. 11.*

Quando taluno promette di pagare un debito, s'intende sempre che vi sia un debito vero, e la promessa non ha alcuna forza se si trovi non dovuto ciò che fu promesso; quindi, quantunque per errore taluno abbia promesso con giuramento di pagare ciò che non era dovuto, non sarebbe tenuto all'osservanza del giuramento, e ciò per la mancanza del consenso, cui non si può supplire col giuramento; *V. Aliogr. cons. 44. lib. 2.*

Chi promette di fare o dare qualche cosa è tenuto all'osservanza di ciò che ha promesso, oppure ai danni ed interessi, i quali tengono luogo della non adempiuta obbligazione; *Bartol. in l. stipulantes non dividuntur. ff. de verb. oblig.; Surd. cons. 435; Stat. Ven. lib. 1. cap. 33.*

Chi promette manutenzione ed indennità è obbligato ad assicurare da qualunque danno ed attacco futuro; *Maur. de fidej. part. 1. sect. 3 cap. 17. V. Assicurazione.*

Non possono promettere con effetto se non quelli che possono obbligarsi, essendo in fatto la promessa un'obbligazione; quindi i figliuoli di famiglia, i pupilli ecc. non possono promettere, e la loro promessa viene dichiarata nulla; *Stat. Ven. lib. 1. cap. 38. V. Obbligazione, Figliuolo, Pupillo, Minore.*

Intorno alle varie specie di promesse, e ai loro effetti, trattano diffusamente, *Bertach. repert. verb. promissio, Thor. comp. dec. neap. part. 1. 2, De Luc. in indice gener., Fontan. biblioth. legal.*

**PROMIETÀ.** *Proprietà* chiamasi il diritto che ha ciascuno degli individui di una società civile, sopra i beni che legittimamente ha acquistati. Uno tra i principali oggetti degli uomini, formando le società civili, fu quello di assicurarsi il possesso tranquillo dei beni che avevano acquistati, o che potevano acquistare; vollero che non vi fosse alcuno, il quale potesse turbarli nel godimento dei loro beni, e perciò acconsenti ognuno a sacrificarne una porzione, che si chiamò *imposta*, per la conservazione e mantenimento dell'intera società; si volle con ciò

somministrare ai capi, i mezzi di manteuere ogni particolare nel godimento di quella parte che ciascheduno si era riservata. Non hanno per altro i sudditi giammai preteso di dare ai sovrani un potere assoluto ed illimitato sopra i loro beni. L' adulazione dei cortigiani, ai quali i principii più assurdi nulla costano, tentò alle volte di persuadere ai principi, che essi averano un potere assoluto sopra i beni dei loro sudditi; ma i soli despoti ed i tiranni adottano queste massime assolutamente contrarie alla ragione. Negli stati, ove si seguono le regole della ragione, le proprietà dei particolari sono sotto la protezione delle leggi; il padre di famiglia è sicuro di godere egli stesso, e di trasmettere alla sua posterità i beni che ha raccolti colla sua fatica; i buoni principi hanno sempre rispettato i possessi dei loro sudditi.

Da questi principii di diritto naturale deriva il dominio che ha il proprietario sopra le cose proprie, potendo fare delle stesse ciò che più gli aggrada. Il diritto del proprietario è molto più esteso di quello dell'usufruttuario; perchè questi non ha che il semplice godimento, ed all'incontro il proprietario può *uti et abuti re sua, et quatenus juris ratio patitur*. Quindi il proprietario di un fondo può mutare lo stato dei luoghi, tagliare gli alberi di qualunque sorte, demolire le fabbriche, farne di nuove, fare delle escavazioni profonde quanto gli piace.

Il proprietario di un fondo gode di molti privilegi. Quando egli compra un fondo, può scacciarne l'affittuale che vi aveva posto il venditore, quand'anche non volesse andarvi ad abitare in persona, e non è tenuto ad alcuna indeunità verso il conduttore stesso, il quale ha salvo soltanto il suo regresso contro il venditore, *lib. 25. §. 1. ff. locati; l. 9. Cod. de loc. cond.* Altro privilegio del proprietario è quello di licenziare dalla casa l'affittuale che vi aveva posto egli stesso, quando voglia abitarla in persona; questo chiamasi il privilegio della legge *arde*, perchè è fondato sopra la *l. 3. Cod. locati*, che comincia dalla parola *arde*. Questo privilegio non appartiene che al proprietario dell'intera casa, e non a quello che ne ha una sola porzione anche indivisa, a meno che non abbia il consenso degli altri comproprietarii, ed ha luogo soltanto per affittanze di case, ma non per quelle dei fondi. Se però il proprietario ha rinunciato espressamente a questo privilegio, egli non può più goderne. V. Affittanza. Il terzo privilegio del proprietario è quello di avere la preferenza nel pagamento agli altri ereditori, e di avere i mobili della casa ipotecati pel credito dell'affitto; deve per al-

tro il proprietario fermarli con un atto cauzionale, perde il suo privilegio, se vengono asportati. Il diritto romano dà al proprietario di una campagna il privilegio di pagarsi sopra i frutti raccolti nella stessa; V. *ff. tit. loc. cond.*; *Cod. tit. de locat. cond.* V. Possesso, Usufrutto, Dominio.

**PRORIO.** Il magistrato detto del *Proprio* fu il primogenito della repubblica, istituito appunto per togliere gli arbitrii dei Dogi, e per assicurare il vero e perfetto sistema aristocratico. Per tutto il corso del secolo undecimo, si videro i Dogi a poco a poco mancare quell' autorità che si avevano procurata, e sotto il Dogado di Vital Faliero rimaneva ad essi soltanto la giudicatura civile e criminale, la quale pure, essendo grave porzione d'impero, fu ad essi tolta, e fu istituito per esercitarla un magistrato di tre, che furono allora denominati *Giudici del Palazzo* o corte del Doge, a motivo del luogo in cui dovevano sedere; ad essi venne affidata la criminale e civile giustizia quanto alla capitale. Cambiò poi nome questo magistrato, quando per la molteplicità degli affari, dai quali era oppresso, fu in necessità il governo di creare una nuova magistratura detta del *Forestiere*, a cui fu demandata la giudicatura appunto dei forestieri, e quindi i tre giudici del palazzo furono detti del *Proprio*, cioè di quel magistrato che rimase proprio e particolare dei Veneziani, detto anche dal volgo podestà o pretor di Venezia. Rimase al Doge il giudizio di appellazione delle sentenze di questo magistrato, che non gli venne tolto se non coll'istituzione del primo consiglio di XL, ed anche allora fu riservata la decisione al Doge nel caso che ognuno dei tre giudici pronunziasse sopra il litigio una differente opinione. V. Doge.

Quantunque questo magistrato avesse in origine il diritto della giudicatura criminale, nondimeno col decorrer dei secoli ne rimase affatto privo; ha conservato però il diritto d'intromettere le sentenze del collegio dei signori di notte al criminale, e di placitarle al collegio dei XX, ora XXV; ma in questi ultimi tempi altro di criminale non gli rimase fuorchè la scelta del ministro di giustizia.

Quanto poi alla giurisdizione civile, moltissime furono le materie ad esso levate colla istituzione degli altri magistrati delle corti e gli rimasero i pagamenti di dote, le successioni intestate, le divisioni di fraterne, i clamori, i vadimonii ecc. Veggansi i relativi articoli; *Stat. Ven. Pratic. cap. 4.*

**PROSCRIZIONE.** La *Proscrizione* appresso i Romani era una pubbli-

cazione fatta dal governo, o da un capo di partito, colla quale si stabiliva una pena contro quelli che vi erano nominati. Vi erano due specie di proscrizione; la prima proibiva al proscritto l'uso dell'acqua e del fuoco sino ad una certa distanza da Roma, più o meno estesa, secondo la severità del decreto, con proibizione a chiunque dentro i limiti stabiliti di ricoverarlo. Si affiggeva pubblicamente questo decreto, affinchè non vi fosse alcuno che lo ignorasse; la parola di esilio non era espressa nel tempo della repubblica, ma di fatto era la stessa cosa, per la necessità, in cui era il proscritto di trasferirsi fuori dei limiti dalla proscrizione enunziati. L'altra proscrizione era quella della testa, così detta, perchè ordinava di uccidere la persona proscritta in qualunque luogo ella si trovasse, ed cravi sempre un premio unito all'esecuzione di questa proscrizione. Anche questo decreto si affiggeva nelle pubbliche piazze, e conteneva i nomi di quelli ch'erano condannati alla morte, col prezzo stabilito per la testa di ogni proscritto. Silla fu il primo inventore di questa orribile proscrizione, che egli esercitò colla più indegna barbarie. Egli fece affiggere nella piazza pubblica i nomi di quaranta senatori, e di seicento cavalieri che proscriveva; due giorni dopo proscrisse altri quaranta senatori, ed un numero infinito di ricchi cittadini di Roma; dichiarò infami e decaduti dal diritto della cittadinanza i figliuoli ed i nipoti dei proscritti; ordinò che chi avesse assicurato un proscritto in sua casa, sarebbe proscritto in di lui vece; assoggettò a prezzo le teste dei proscritti, e stabilì due talenti per premio ad ogni assassinio. Gli schiavi che avevano assassinati i loro padroni ricevevano la ricompensa del loro tradimento, e si vedevano dei figliuoli snaturati che la chiedevano colle mani ancora grondanti di sangue del loro padre che avevano massacrato. In quel tempo le ricchezze erano il maggiore delitto, e si vedevano proscritti miseramente quelli che erano i più ricchi. Si vide rinnovata la proscrizione sotto il trionvirato di Lepido, di Ottavio, e di Antonio; Cicerone fu in tale occasione la vittima delle private passioni. Tali proscrizioni furono i frutti sanguinosi di quei disordini civili, e di quei vapori intestini, che soffocarono le grida dell'umanità.

**PROSSIMITÀ.** Questo è un termine usitato in fatto di parentela, per esprimere la posizione di qualcheduno, ch'è più vicino ad un altro o al defunto, se si tratta di successione, ovvero al venditore, se si tratta di prelazione.

Siccome la prossimità tra due persone deriva o dal fatto che l'una discende dall'altra, il che forma il legame degli ascendenti e dei discendenti, o dal fatto che discendono tutte e due da una medesima persona, il che forma il legame dei collaterali, la prossimità tra due persone si determina dal numero delle generazioni, che formano l'uno o l'altro degli accennati legami: queste generazioni si chiamano gradi, nei quali si passa da una persona all'altra, onde fare il calcolo della loro parentela.

Nei testamenti, col nome di prossimi o propinqui si comprendono tutti gli agnati e i cognati che si trovano nello stesso grado, ed anche le femmine, a meno che non si tratti di una cosa la quale non convenga che ai maschi, o che il testatore non abbia parlato che di maschi, o non abbia voluto favorire l'agnazione e la famiglia, chiamando per esempio i più prossimi dell'agnazione, famiglia, o casato, ovvero non vi fosse una disposizione dello statuto escludente le femmine; *V. Tirag. de rel. §. 1. glos. 9. n. 201; De Luc. de fideic. disc. 52; Peregr. de fideic. art. 22; Fusar. de subst. q. 113.*

Col nome di prossimi o propinqui si comprendono anche gli spurii e gl'illegittimi, quando il testatore abbia adoperate nella sua disposizione parole di natura, per esempio di congiunti, cognati, parenti, figliuoli, discendenti, e simili, e specialmente quando dal contesto, diversa non apparisca la di lui intenzione; quando però sono adoperate parole di legge, come sarebbero, quelle dell'agnazione, del casato, della stirpe, della progenie ecc., allora gli spurii e gl'illegittimi s'intendono esclusi. Col nome poi dei più prossimi di qualche famiglia si comprendono anche i legittimati. *V. Gonzal. ad reg. 8. glos. 5; Rot. part. 15.*

Nei fedecommissi si osserva la prossimità al gravato e non al gravante. Il Pellegrini è d'avviso che ciò debba aver luogo nei fedecommissi discensivi, ma che se si debba far passaggio da una specie di persone ad un'altra, come sarebbe dai maschi alle femmine, debbasi in tal caso considerare la prossimità al testatore, e non al gravato; *Per. dec. 132 de fideic. art. 20.* Appresso noi in questa materia si suol osservare le leggi delle successioni intestate, dalle quali viene ammesso il più prossimo all'ultimo defunto, e ciò fu confermato con recente giudizio del Consiglio di XL civil vecchio nella causa dall'Agata, quantunque in questo caso si facesse passaggio dai maschi alle femmine. Come si debba procedere nelle successioni dei feudi, delle enfiteusi, delle primo-

geniture, e maggioraschi, veggansi *Episc. Rocc. cap. 63, 64, Fusar. de substit. q. 481, De Luc. de fideic. disc. 1, 3, 6, 23, de emphyt. disc. 3.* In materia beneficiaria per altro si osserva la prossimità al fondatore, non già all'ultimo possessore; *De Luc. de jurepat. disc. 60.*

La prossimità del grado non si presume, ma si deve dimostrare colla presentazione dell'albero della famiglia, e colle prove legali dei gradi, a mezzo delle sedi di battesimo, di matrimonio ecc. per conoscere la legittimità; *V. De Luc. de feud. disc. 107; Mantiss. ad eum. lib. 10, dec. 101, vol. 1, lib. 13, dec. 41, vol. 4; Peregr. de fideic. art. 43.*

Nelle successioni *ab intestato*, il più prossimo al defunto deve succedere; *l. 2, §. legitima ff. de suis et leg. hæred.; Instit. tit. de legit. agnat. success.* Per le nostre leggi, i più prossimi succedono ad esclusione dei più rimoti, e egli agnati vengono sempre ammessi ad esclusione dei cognati più prossimi. *V. Successione.*

Quanto alla prossimità voluta dalle leggi in chi pretende la prelazione nella vendita dei beni, veggansi l'articolo Prelazione.

Veggansi ancora sulla prossimità, *Bertach. in repert. verb. Proximus, Thor. compend. dec. part. 1, 2, 3, sect. 2, Fontan. bibliot. leg., De Luc. in indice gener. V. Grado, Linea, Parentela, Agnazione, Fedecomesso, Sostituzione.*

**PROTESTO.** Il *Protesto* è una dichiarazione che si fa contro la frode, l'oppressione, o la violenza di qualcheduno, o contro la nullità di una sentenza, o altro atto; colla quale dichiarazione si protesta, che ciò che è stato fatto, o che sarà per farsi in pregiudizio di essa, non potrà nuocere, nè pregiudicare a colui che protesta, il quale si riserva di provvedersi a tempo e luogo contro ciò che forma l'oggetto del suo protesto. Si può fare il protesto avanti o dopo l'atto che ci offende. Si può protestare contro qualunque obbligazione che si è contratta per timore riverenziale, per violenza, o per frode del creditore. Il protesto, perchè sia valido, deve farsi subito che si è in libertà di farlo, o che si è scoperta la frode. Un protesto semplicemente verbale è inutile, a meno che non sia fatto alla presenza di testimonii. Si riguardano come inutili i protesti fatti da coloro che avevano la libertà di operare altrimenti da quello che hanno fatto.

Il *protesto in commercio* è una intimazione fatta ad un banchiere, mercante, o negoziante di accettare una lettera di cambio tratta sopra di lui; oppure, quando il tempo del pagamento sia di già scaduto, e

quegli che accettò la tratta ricusi di pagarla, allora il protesto è una intimazione che si fa all'accettante perchè paghi; nell'uno e nell'altro caso si dichiara e si protesta, che in difetto di accettazione, o di pagamento della lettera di cambio, essa si restituirà al traente, che si prenderà del denaro a cambio o ricambio per quel luogo da dove fu tratta la lettera ecc.

Il protesto per difetto di accettazione deve esser fatto nel tempo medesimo in cui si presenta la lettera, quando quegli sopra cui è tratta ricusa di accettarla, o pel tempo, o per le somme nella lettera convenute, o per mancanza di lettere di avviso, o per altri motivi.

Il protesto poi per mancanza di pagamento si fa, quando dopo i dieci giorni di grazia, decorribili dal giorno susseguente alla scadenza della lettera di cambio, chi l'ha accettata nega di farne il pagamento. Questo protesto deve esser fatto entro dieci giorni dopo quello della scadenza, che non si computa come si fa di quello dell'accettazione; tutti gli altri giorni, anche le domeniche e le feste più solenni, vanno computati.

Quando il protesto è fatto per difetto di accettazione, non obbliga il traente, che a dare al presentatore il valore della lettera di cambio protestata, o ad assicurarlo che sarà pagata; al contrario, il protesto per mancanza di pagamento, fatto entro i dieci giorni stabiliti, autorizza il presentatore della lettera ad esercitare i suoi ricorsi solidariamente contro tutti i pieggi, traenti, accettanti, ed egli è in libertà di rivolgersi contro chi crede più a proposito, salvo il ricorso di questo contro gli altri.

Se il presentatore della lettera di cambio è negligente nel fare le sue diligenze nel termine stabilito, esso diviene responsabile dell'insolubilità che può avvenire nella persona di colui, sopra cui è tratta la lettera di cambio; di modo che in questo caso la lettera rimane per conto del presentatore, *V. Savary, Il perfetto negoziante.*

Secondo gli usi della nostra piazza, quando il trattario non abbia accettata la lettera, o dopo accettata non volesse soddisfarla nel termine solito di quella piazza da cui viene tratta, il presentatore della medesima, sia puro mandatario, sia giratario, deve levare il protesto, e spedirlo a colui che n'è il principal debitore, oppure al remittente, perchè in tempo possa avvisare il dator della lettera; e questo dee puntualmente eseguirsi, passato il termine di giorni tre dei sei di rispetto,

accordati per legge oltre i periodi della piazza, i quali giorni sei debbono esser utili, giorni cioè nei quali i Provveditori Sopra-banchi tengan ragione, come viene stabilito con decreto del Senato 1593, 4 *Decembre*, e 1594, 23 *Aprile*. Oltre di che, il presentatore della cambiale, quando sia giratario, deve levare tanti protesti, quanti crede che possano confluire al di lui rilievo; e se manecasse di diligenza in punto tanto essenziale, ancorchè fosse un semplice mandatario, sarebbe tenuto per la prima citata legge ad ogni rischio, danno, ed interesse che potesse occorrere per tal ragione, cosicchè non avrebbe più alcun regresso nè contro il girante, nè contro il principal debitore. Non si levano per altro protesti delle lettere di cambio di paesi esteri, perchè non sono obbligate a limitazione di tempo; l. 1638, 28 *Luglio*.

Giudice dei protesti delle cambiali di Venezia è il magistrato dei consoli dei mercanti, il di cui fante si spedisce dal presentatore della lettera alla casa del debitore; passato che sia il termine dei giorni tre di rispetto, per ricercargli se voglia riempire la tratta, o no; in caso di negativa, esso fante ne fa relazione autentica nel libro di detto magistrato, e poi leva il protesto e lo consegna al presentatore. Consumato il protesto, se il traente vuol convenire col debitore, ed obbligarlo al pagamento, passa per via di estesa e sommariamente viene decisa la causa, la quale gode della preferenza. Se il debitore resta perdente, non può appellarsi senza il previo effettivo deposito in zecca. V. *Cambiale*.

**PROVA.** La *Prova* è ciò che serve a giustificare la verità di una data cosa. Si può fare la prova di un fatto, della verità di uno scritto, o di qualche altra carta, come di una moneta, di un sigillo ecc.

Si distinguono varie specie di prove; alcune diconsi autentiche, e sono quelle che meritano piena ed intera fede, come sarebbe, per esempio, un atto registrato da un pubblico notajo, il quale è una prova autentica dei fatti avvenuti dinanzi agli occhi del notajo, e che egli attesta in quell'atto; altre sono affermative, come quando un testimone depone *de visu*, a differenza delle prove negative, che consistono solamente nel dire che non si ha veduto la tal cosa. La prova per pubblica voce e fama è quella che riguarda un fatto, di cui i testimonii non hanno una cognizione *de visu*, ma una semplice cognizione fondata sopra la pubblica notorietà. Prova dimostrativa dicesi quella, che stabilisce un fatto in modo da render certo che non è falso; le sole verità



di principio possono esser provate in questo modo, poichè le prove delle verità di fatto, per quanto siano complete, non sono mai dimostrative. La prova diretta è quella che prova lo stesso fatto di cui si tratta, o con atti autentici, o con testimonii; la indiretta ed obliqua è quella che non prova precisamente il fatto cogli atti, o colle deposizioni di testimonii, ma prova un altro fatto, dalla verità del quale si può indurre come conseguenza la verità di quello di cui si tratta. Prova piena ed intera è quella che è perfetta e concludente, e che stabilisce un fatto in quistione in modo conforme alla legge. Seniprova è una prova imperfetta, come quella che risulta dalla deposizione d' un solo testimonio; tali sono pure i semplici indizii, o presunzioni di diritto.

L' uso delle prove si applica soltanto ai fatti che non sono certi; quindi quando un fatto è stabilito sopra un atto autentico, non v'è bisogno di farne la prova, a meno che l'atto non fosse attaccato per via di falso, nel qual caso si deve fare la prova della verità dell'atto medesimo. Si deve nondimeno distinguere, tra i fatti contenuti in un atto autentico, quelli che sono attestati dal pubblico notajo, come rogati dinanzi a lui, da quelli che egli attesta solamente sulla relazione delle parti; i primi sono certi, e non hanno bisogno di altra prova che l'atto medesimo; gli altri possono essere posti in quistione, nel qual caso, chi ha interesse di sostenerli veri deve farne la prova.

La massima generale quanto all' obbligo di dare la prova si è, che essa sta a carico di chi domanda, e che chi si difende deve provare la sua eccezione, perchè in tal parte diviene attore, e per principio generale quando un fatto è in quistione dinanzi al giudice, la prova sta a peso di chi lo allega. V. Attore.

Il giudice può ordinare la prova in due casi: quando una delle parti la domanda, e quando le parti si trovano contrarie nei fatti. Non si deve ammettere la prova di ogni sorte di fatti indifferentemente.

La prova si fa in molti modi, cioè colla confessione della parte, col mezzo di testimonii, cogli istromenti ed altre carte, coi libri, colle presunzioni, col giuramento, colla evidenza di un fatto, colla fama, cogli antichi monumenti, iscrizioni, sigilli, fedi, attestati, deposizioni di persone pubbliche, col mezzo di periti nell'arte, di prove imperfette, o presunzioni, dei pregiudizii, ossia dei casi e giudizi seguiti; V. *Farin. q. 36; Menoc. de præs. lib. 1.*

Si distinguono i fatti affermativi dai negativi. La prova d'una nega-

tiva, o d'un fatto puramente negativo, è impossibile, e per conseguenza non deve esser ammessa. Se per esempio, qualcheuno dice scuplicemente: io non sono stato un tal giorno nel tal luogo, questo fatto è puramente negativo; ma se egli aggiunge non vi sono stato, perchè fui altrove, essendo in tal caso ristretta la negativa ad alcune circostanze, e trovandosi unita ad un altro fatto affermativo, la prova è ammissibile. V. Capitolo.

Non si deve del pari ammettere se non la prova dei fatti che sembrano appartenenti alla materia, cioè di quelli, dai quali si possono trarre delle conseguenze, che servano a stabilire il diritto di colui che li allega.

Si deve inoltre osservare, che la prova sia ammissibile; poichè vi sono alcuni casi, nei quali non si ammette un certo genere di prova.

Quando si tratta della prova di un fatto capitolato, due soli testimonii bastano, purchè le loro deposizioni siano conformi e precise. Quando la prova si fa col mezzo di testimonii, si deve aver riguardo alla loro età, e qualità; lo stesso si deve dire rapporto agli iudizii ed alle presunzioni, e si devono osservare attentamente le circostanze, dalle quali possono risultare alcune conseguenze per la prova del fatto di cui si tratta. V. Presunzione, Testimonio.

Quando si è tentato il possibile, e nondimeno le prove non sono chiare, in dubbio si deve pronunziare in favore di chi è impetito, piuttostochè condannarlo. Si deve nondimeno osservare, quanto ai delitti che si commettono secretamente, quali sono la fornicazione, l'adulterio, l'infanticidio ecc., che siccome è più difficile provarli col mezzo di testimonii, non si richiedono per la condanna dei colpevoli prove tanto chiare; le lettere piene di tenerezza e di affetto, i colloquii frequenti, le familiarità, lo stare da solo a solo, gli abbracciamenti, i baci, e le altre libertà, sono tante presunzioni violentissime del delitto che si sospetta, e possono tener luogo di prove, ciò che dipende dalla prudenza del giudice. In questi casi, ed in tutte le materie criminali in generale, si ammettono per testimonii i domestici, e le altre persone che vivono nella dipendenza dell'accusato, attesochè questi soli comunemente possono aver cognizione del delitto, e quindi sono testimonii necessari; V. *Cod. tit. de probat., de fide instrument.*; *Mascard, de probat.*; *Thor. compend. dec. neap. par. 1, 2, 3 sect. 2 verb. Probatio*; *Fontan. bibl. leg. part. 5*; *Card. de Luc. in indic. V. Adulterio.*

Nei secoli barbari, quando non si poteva provare un fatto colle vie ordinarie, si decideva della verità o delle falsità delle accuse in materia criminale colle prove del giuramento, del duello, e degli elementi. Simili prove chiamavansi *giudizii di Dio*. La prova per giuramento, che si diceva anche purgazione canonica, si faceva in molti modi; l'accusato ch'era obbligato a prestarla, e che si chiamava *jurator* o *sacramentalis*, prendeva un mazzo di spiche, e le gettava all'aria, invocando il cielo in testimonio della propria innocenza; alle volte colla lancia in mano dichiarava di esser pronto a sostenere col ferro ciò che affermava col giuramento, ma l'uso più ordinario, e che durò per più lungo tempo, era quello di giurare sopra un sepolcro, sopra le reliquie, sopra l'altare, e sopra il vangelo. Alle volte, malgrado il giuramento dell'accusato, l'accusatore persisteva nella sua accusa, ed allora egli per prova della verità, o l'accusato per prova dell'innocenza, o tutti e due unitamente, domandavano il combattimento, pel quale era necessario di averne la facoltà dal giudice, e questa chiamavasi prova del duello. V. Duello.

Le prove cogli elementi si facevano coll'acqua o col fuoco: quando l'accusato poteva portare per un dato tempo ad un dato luogo un ferro rovente, senza offesa della mano, era dichiarato innocente; lo stesso dicasi quanto all'acqua bollente. La prova dell'acqua fredda si faceva col gettare l'accusato nell'acqua legato colla mano sinistra al piede destro; quando stava al di sopra era dichiarato reo, se poi si affogava, si riputava innocente.

Vi erano anche le prove della croce, dell'Eucaristia, del pane e del formaggio. Nella prova della croce, le due parti si tenevano davanti una croce colle braccia innalzate; quella delle due, che prima cadeva per la stanchezza, perdeva la sua causa. La prova dell'Eucaristia si faceva ricevendo la comunione, il che produceva molti spergiuri sacrileghi. Colla terza prova si dava a quelli ch' erano accusati di furto un pezzo di pane d'orzo, ed un pezzo di formaggio di pecora, sopra il quale si aveva celebrata la messa, e quando l'accusato non poteva inghiottire questo pezzo veniva riputato colpevole.

È costante opinione di tutti gli storici che queste prove sieno state in uso in quasi tutta l'Europa. S. Agobardo arcivescovo di Lione scrive con forza contro la dannata opinione di quelli che pretendono che Dio faccia conoscere la sua volontà ed il suo giudizio, colle prove dell'acqua

e del fuoco, e simili; veggasi la dissertazione di Duclós membro dell'Accademia delle Belle Lettere di Parigi; *Mem. de l'acad. tom. 15.*

**PROVVEDITORI DI COMUN.** Questo magistrato è relativo alla polizia interna della città, e i suoi uffizii in gran parte corrispondono a quelli degli edili di Roma. La istituzione del medesimo è contemporanea ai principii del commercio e della navigazione dei Veneziani verso le parti di Soria, e viene stabilita perciò all'anno 1256. Fu subito composto di tre giudici, ai quali si accordò durante la loro carica, l'ingresso nel Maggior Consiglio, ed in quello dei Pregadi.

L'oggetto principale della istituzione di questo magistrato fu la mercanzia; poichè dall'antica formula del loro giuramento risulta ch'essi avevano il diritto di regolare ed ordinare tutto ciò, che riguarda le mercature, i mercanti, e i navigli che entrano in Venezia, e che escono. In conseguenza di tal diritto, si accordò loro anche quello di infligger pene anche di esilio in fatto di mercatura, con giurisdizione contro i delinquenti, con facoltà di valersi per le esecuzioni dei ministri di qualunque ufficio. Furono in seguito uniti a questo magistrato i consoli dei mercanti, soltanto però per semplici conferenze, che doveranno fare ogni mese per consigliare sopra il fatto della mercatura, proponendo sempre all'approvazione dei Pregadi e del Consiglio di XL il risultato dalle conferenze medesime.

Antica del pari è la ispezione ed acconciamento delle strade pubbliche commesso a questo magistrato, e ciò per il bene della mercatura, come si esprimono le leggi del capitolare. Si rese dipendente dal medesimo, fino dall'anno 1277, la materia del lanificio, e dei rapporti suoi, e con ciò vennero ad esso assoggettati gli artisti tessitori, lanaj, cappellaj, garzotti, merciaj, cartolaj, libraj, cimolinj, berettaj, manganeri, tintori. La mercatura della seta e dell'oro fu del pari assoggettata ai provveditori di comun, e così pure l'arte dei filatoj, e la scuola dei batti-oro, e tira-oro, dipendono per conseguenza dai provveditori i due uffizii popolari della seta, e quello detto del purgo, o dei panni; V. *Compilaz. Vol. de' Consoli de' Mercanti. V. Arte.*

Oltre queste materie, se ne aggiunsero in seguito a questo magistrato alcune altre quasi tutte coerenti. Tali sono le escavazioni dei piccioli canali interni della città, per agevolare l'interna navigazione, le fraglie o compagnie dei barcajuoli ai traghetti della città, e dello stato sui fiumi, sì per lo stabilimento delle loro mercedi, che per la loro

calma e moderazione sociale; l'arte de' vetri; riservata per l'altro unicamente al Consiglio di X la ispezione autorevole; che ai sudditi artisti impedisce di portare ad esteri luoghi l'arte stessa; il collegio dei medici, e dei chirurghi; e finalmente tutte le scuole laiche, dette scuole di divozione, escluse quelle intitolate grandi; i mercanti di malvagia, i sensali e loro ufficio, i mezzani da canibii ecc.

Con decreto del Maggior Consiglio dell'anno 1392, si diede facoltà a questo magistrato di vendere a decorazione della città gli stabili rovinosi assegggettati a fedecompresso, si in Venezia, che nel Dogado; con altro decreto dell'anno 1484, si diede al medesimo la presidenza ai ponti, fondamente, e selciati di Venezia a sussistenza e decoro civile; gli fu assoggettato l'ufficio dei corrieri ad esteri stati, non meno che i corrieri minori del dominio, con diritto sopra le relative vertenze tra essi, e con altri privati; gli si commise la vigilanza ai lotti, si nella città, che nello stato, onde senza l'autorizzazione dell'ufficio non sia lecito ai privati di farne, ed in oltre la cura sopra i casi dei naufragii frequenti troppo e sospetti di frode nell'anno 1569, essendosi allora stabilito dal Senato, che si dovesse esaminare la mole di ogni carico, non che la qualità dei legni e dei viaggi, nè potesse partir da Venezia nave alcuna senza la previa permissione di quest'ufficio; finalmente nell'anno 1586, si delegò ai provveditori la nazione Alemanna riguardo ai barcajuoli, e simili vertenze, in uodo però che i giudizi di tal magistratura fossero in appellazione assoggettati ai cinque savii alla mercanzia. La più grave incombenza per altro tra quante si delegarono dal governo a questo magistrato, si è quella delle cittadinanze per privilegio o per grazia concesse ai forestieri, i quali esercitar volevano la mercatura tanto interna che esterna. V. Cittadinanza.

La mole delle incombenze, la creazione di nuovi magistrati, e le varietà dei tempi, hanno ragionevolmente staccato da questa magistratura alcune materie, come si vedrà negli articoli relativi di quest'opera.

**PROVVIGIONALE.** Il *Provvigionale* è una certa determinata quota di denaro da contribuirsi dall'attore al reo, e dal reo all'attore. Le nostre leggi, dalle quali traluce l'equità e la giustizia, non permettono che i ricchi colla loro forza possano far perire le ragioni dei poveri, e perciò comandano, che il riceo possessore dei beni posti in quistione, abbia a contribuire al povero quel denaro che è necessario per sostenere la sua causa, e per vederne l'ultima decisione. Quindi il giudice esami-

uate le circostanze della materia litigiosa, condanna il reo a dare e pagare per una o più volte quella quota proposta e domandata dall'attore, potendo per altro esso giudice accrescerla o diminuirla a piacere, per essere poi imputata nel fine della causa col giudicato.

Per poter domandare il provvigionale, si deve avere un'azione nella causa di merito, che non venga negata dall'avversario; per esempio, se un fratello miserabile pretendesse divisione dall'altro fratello, che provasse di essersi fatto ricco colla sua propria industria, e senza un principio paterno comune, e perciò negasse azione all'altro fratello, in tal caso certamente, venendo contesa l'azione, e non avendo, chi domanda il provvigionale, con che restituirlo dopo consumata la lite e giudicato a favore del ricco, non lo si potrebbe accordare.

In tutti i casi poi, nei quali si possono pretendere gli alimenti, si può domandare il provvigionale. Quindi i figliuoli, ai quali vengono negati gli alimenti, per sostener le loro ragioni possono domandarlo; così pure il fratello al quale viene contesa la divisione della fraterna compagnia; il debitore al quale furono sequestrati tutti gli effetti e rendite; la donna separata dal marito per le sue azioni di vitto e vestito, o quando venisse dai creditori, o dai debitori della dote impetita in tutti i beni presi in assicurazione, o in pagamento di dote. V. Alimenti.

**PUBBLICO.** Questo termine si adopera alle volte per indicare il corpo politico, che comprende tutti i sudditi di uno stato; alle volte si riferisce ai soli cittadini dello stato. Bene pubblico, o interesse pubblico, è la stessa cosa come se si dicesse l'interesse del pubblico, ciò ch'è vantaggioso al pubblico o alla società, come quando si dice, giovare al pubblico, che le città sieno ripiene di una razza legittima.

Quando l'interesse pubblico si trova in concorso con quello di uno o di molti particolari, l'interesse pubblico è preferibile. La conservazione del medesimo è affidata al sovrano, ed ai magistrati, che sotto il di lui ordine custodiscono questo deposito.

La parola pubblico è alle volte unita ad altri termini, per dinotare alcune cose che hanno rapporto al pubblico, come una strada pubblica, un deposito pubblico, un ministro pubblico, una pubblica piazza ecc.

**PUBERTÀ.** La *Pubertà* è l'età in cui si suppone che i due sessi sieno capaci di generare. Questa età appresso i romani si fissava ai 15 o 17 anni per i maschi, e ai 12 o 14 per le femmine; *glos. in l. arrogato ff. de adopt. et emancip.* In tale occasione si facevano molte cerimonie,

e si mareava quest' epoca con un gran festino, col quale si dinotava l'allegrezza della famiglia, perchè il fanciullo diveniva capace di prestare i suoi servigi alla repubblica, ed in questa occasione i puberi lasciavano la pretesta, e prendevano la veste virile; le femmine poi non deponevano la pretesta, se non al momento del matrimonio.

La pubertà presso di noi è stabilita agli anni dodici nelle femmine, ed ai quattordici nei maschi. Un tempo la pubertà era il termine della tutela, ma desiderando le leggi maggior consistenza nei pupilli e minori, non fu più atteso il tempo della pubertà, e si volle che la tutela non terminasse nelle femmine, se non dopo gli anni quattordici, e dopo i sedici nei maschi. V. Età, Minore, Pupillo, Tutela.

I puberi che hanno passati gli anni quattordici possono far testamento, e così pure le femmine dopo i dodici; *l. qua aetate ff. de testam. et qui testam. fac. poss.*

Siccome i puberi sono capaci di dolo, essi possono esser puniti per qualunque delitto; la pena per altro può esser mitigata ad arbitrio del giudice; *l. pupillum. ff. de reg. jur.; Zacch. quæst. med. leg. lib. 1, tit. 1, q. 4.*

Il matrimonio non è permesso dalla chiesa prima dell'età della pubertà, a meno che la malizia non superi l'età, poichè in tal caso si accorda; *Abb. in cap. a nobis de desp. impub.; Zacch. ibid.* Quindi si dice che la pubertà non si misura dal numero degli anni, ma dal vigore e forza della natura e della ragione; *Fagnan. in cap. de illis de desp. impub. V. Matrimonio.*

Il pubere può rinunciare all'eredità, tanto se ha curatore, quanto se non lo ha; *Faber in jurispr. tit. 12.* Se poi possa, e come possa adire un'eredità, veggasi *Narbon. de aetat. q. 16.* Il pubere arrogato può querelare d' inofficiosità o di nullità il testamento; *Peregr. art. 36, n. 42.*

**PUPILLO.** Secondo il diritto romano dicesi *Pupillo* quegli che non è per anco arrivato all'età della pubertà, e che è sotto tutela; *gloss. in cap. ex ea de elect. et elect. potest.; Paul. Zacch. quæst. med. legal. lib. 1, tit. 1, q. 4. V. Pubertà.*

Si distinguono dalle leggi romane i pupilli dai minori, i quali sono quelli che passarono l'età della pubertà, ma che non arrivano a quella della maggioranza. Si faceva un'altra differenza tra i pupilli ed i minori, quella cioè che i pupilli, non potendo regolar se medesimi, a motivo della debolezza della loro età, erano necessariamente soggetti alla po-

destà di un tutore, avente autorità sopra la loro persona, e sopra i loro beni, mentre al contrario i minori puberi non avevano tutori; terminando la tutela all'età della pubertà, si dava ad essi soltanto un curatore per l'amministrazione dei loro beni. Si confondono per altro presentemente i pupilli coi minori, e tanto gli uni che gli altri sono ordinariamente chiamati col nome di minori, e sono sotto tutela fino all'età maggiore.

Il tutore non può sposare la sua pupilla, nè farla sposare al proprio figliuolo, a meno che ciò non si facesse col consenso del padre della medesima; questa proibizione fatta pel matrimonio delle pupille, s'intende anche fatta per quello delle minori.

Tutte le incapacità di obbligarsi, di vendere, di alienare, che si trovano nelle persone dei minori, a motivo della debolezza della loro età, a più forte ragione hanno luogo nella persona dei pupilli, poichè questi sono in un'età molto più tenera dei minori.

Il pupillo, che contrae senza l'intervento del tutore, non si obbliga naturalmente, a meno che non renda la sua condizione migliore, e ciò specialmente se sia infante, o prossimo all'infanzia. Quando poi il pupillo supera l'età infantile, deve intervenire al contratto fatto coll'autorità del tutore; *l. potuit C. de jur. delib.*; *Castr. in l. neque tutores Cod. de procurat.*

Qualunque cosa faccia il pupillo coll'autorità del tutore, contrae validamente e si obbliga, purchè il tutore sia veramente tale, e dato validamente. Quindi il pupillo coll'autorità del suo tutore può adire l'eredità, e passarla agli eredi, e se soffre qualche lesione viene restituito in intero. Può inoltre coll'autorità medesima far pieggierie; è tenuto di stare all'affittanza fatta dal tutore, a meno che questo con dolo o frode non l'avesse conclusa per un prezzo vile, o per più lungo tempo che non doveva; *V. Montan. in l. is potest n. 146, ff. de acquir. hæred.*; *De Luc. de hæred. disc. 14*; *Montan. de tutor. c. 30*; *Surd. dec. 299.*

L'educazione del pupillo viene di regola affidata alla madre, ed in ciò deve ella esser preferita a qualunque, quando per altro non conduca una vita scandalosa, o non passi a seconde nozze, o non vi sia sospetto che possa passarvi; poichè in questi casi può il giudice arbitrare, e conceder l'educazione allo zio paterno, o ad altri più prossimi parenti del pupillo; *V. Menoch. de arbitr. cas. 168*; *De Luc. de tutor.*



*disc. 4. n. 23, 24; Conflict. observ. 258.* Abbiamo in questa materia un recente giudizio del consiglio di XL civil vecchio, nel caso cav. Morosini, col quale viene accordata la tutela allo zio paterno in confronto della madre.

Il pupillo non si obbliga col giuramento, quantunque vi si obblighi il minore; ritenuto però che esso pupillo non sia capace di dolo, per la qual cosa se è prossimo alla pubertà si obbliga; *V. De Luc. conflict. observ. 6; Montan. de tut. c. 37. reg. 2.* Non può in alcun modo esser ammesso il pupillo per testimonio, perchè ignora tuttociò che vede, e sarebbe come un cieco che volesse giudicare dei colori; ciò per altro ha luogo nelle cose civili, poichè nelle criminali viene accettata la testimonianza anche dei pupilli, non come prova, ma come fondamento di presunzione, e sussidiariamente; *V. gloss. in l. testium fides §. leg. Julia verb. impubes.; Farin. q. 58; Montan. cap. 30.*

Il pupillo maggiore di anni sette può esser chiamato in giudizio; possono essere diretti gli atti tutti contro la sua persona, e può venire obbligato a rispondere coll'autorità del tutore o del curatore, quando lo abbia; in difetto può esser citato a farsi nominare il tutore, e quando non comparisca, può il giudice assegnarglielo anche contro sua voglia; *V. Vant. de null. tit. qualiter sent. poss. a nul. def.*

Non può quindi il pupillo stare in giudizio nè civile, nè criminale, senza l'autorità del tutore, altrimenti la sentenza è nulla, quando non sia a di lui favore; *Montan. ibid; Vant. ibid.*

Il pupillo non si può arricchire con danno altrui, e facendolo è obbligato naturalmente e civilmente; *Altim. de nullit. rubr. 2, 3. n. 187.* Se il pupillo paga ciò che ha promesso senza l'autorità del tutore o del curatore, può ripeterlo, come pagato indebitamente.

Il pupillo o minore, che vuol professare una religione, può disporre di tutti i proprii beni, alienarli, donarli, senza godere il beneficio della restituzione in intero, perchè si considera come se morisse; *V. De Luc. de donat. disc. 15.*

Il pupillo ha una tacita ipoteca, ed un privilegio di diritto, sopra i beni del suo tutore o curatore, per l'amministrazione della tutela e della curatela, dal giorno che l'ha intrapresa, se l'ha amministrata malamente, come pure per la resa dei conti anche contro qualunque agente; può agire eziandio contro un terzo possessore, in quanto sia rimasto debitore dopo la discussione dei conti fatta col tutore, ed abbia

alienati dei beni dopo di aver assunta la tutela; *Altin. de nullit. rubr. 2, 3, q. 1, sect. 1, tom. 8.* Veggansi in questa materia *Bertachin. in re-  
pert. verb. pupillus., Com. Aug. Fontau. billi. legal. part. 5, Card. De  
Luc. in indic. V. Commissario, Emaneipazione, Minore, Tutela.*

## Q

**QUALITÀ.** La *Qualità* è un titolo personale, che rende abile taluno ad esercitare qualche diritto. Quindi per intentare un'azione, fa d'uopo avere la qualità, cioè il diritto di intenderla.

Per aver diritto in una successione, si deve avere la qualità di erede, di legatario, di donatario ecc.

Tutte le distinzioni fra le differenti condizioni e professioni hanno il loro fondamento nelle qualità che le leggi considerano nelle persone relativamente all'ordine della società, e che danno a ciascheduna persona il suo rango.

In ogni persona si deve distinguere due specie di qualità; alcune che formano lo stato delle persone, quali sono le qualità di padre di famiglia, di figliuolo di famiglia, di adulto, d'impubere, e simili; altre che determinano ogni persona ad un certo genere di vita e di occupazione, che la mette o al di sopra o al dissotto delle altre nell'ordine della società. Secondo le differenze di queste qualità, si progredisce dal nobile al cittadino fino all'artigiano, al lavorante, ed ai più infimi del popolo.

Si deve osservare tra le dette due specie di qualità una differenza, ed è, che quelle formanti lo stato delle persone sono tutte tali che ognuna ha il suo opposto, di modo che ogni persona ha necessariamente una delle due qualità opposte indipendentemente dalla sua condizione; per esempio non vi è persona di qualunque condizione, o professione, che non sia padre, o figliuolo di famiglia, adulto, o impubere; le qualità poi che determinano le persone ad un certo genere di vita, e che formano le condizioni e le professioni, non hanno tra loro una eguale opposizione; non v'è necessità, per esempio, che taluno sia o ufficiale, o mereante, poichè può essere occupato in qualche altra professione.

Da questa differenza tra le due specie di qualità, deriva la conseguenza che le distinzioni delle condizioni e professioni non si debbono

trarre da quelle che formano lo stato delle persone, poichè sono tali, che una delle opposte può convenire alle persone di tutte le condizioni o professioni; imperciocchè, quantunque qualcheduna delle qualità formanti lo stato delle persone, formi anche la condizione di alcune, come le qualità di ecclesiastico, e di gentiluomo, le qualità opposte di laico a quella di ecclesiastico, e di plebeo a quella di gentiluomo, non regolano la condizione di quelli che non sono nè ecclesiastici, nè gentiluomini. La distinzione deriva da un'altra causa, che non è la qualità di ecclesiastico e di gentiluomo; queste qualità non si riferiscono solamente allo stato delle persone secondo la natura di questo carattere, che consiste nella capacità o incapacità delle obbligazioni o delle successioni, ma di più determinano esse a qualche genere di vita, il che non conviene alle qualità opposte di laico e di plebeo, che non determinano ad alcuna professione o condizione. V. Persona.

La qualità voluta dallo statuto nelle persone si deve provare, acciocchè in forza di essa si dia un'azione, e così pure la qualità che va accompagnata colla giurisdizione; *l. 2, §. sed si dubitetur; Peregr. dec. 212; Conciol. resol. crim. verb. pœna.*

La qualità ossia la condizione apposta nell'istituzione, di regola non si reputa ripetuta nella sostituzione, specialmente quando sia personale, ed imposta nominatamente a qualcheduno; a questa regola però si fa eccezione nella primogenitura istituita per decoro della famiglia, e per la conservazione dell'agnazione; poichè per la presunta intenzione del testatore, la qualità ricercata e voluta in una persona si reputa voluta anche nelle altre, specialmente quando milita la stessa ragione; *V. Paul. Zacch. quæst. med. leg. tom. 2, dec. 99; Rot. part. 12, rec. dec. 348.*

La qualità della legittimazione, espressa in un grado di sostituzione, non si reputa di regola ripetuta negli altri gradi; *Peregr. de fideic. art. 16; Mantiss. ad De Luc. lib. 10, dec. 3, vol. 3.* Si deve per altro eccettuare il caso, in cui quei figliuoli medesimi che furono chiamati dispositivamente colla detta qualità, fossero posti in condizione; perchè quando si tratta delle stesse persone, si presume la ripetizione della qualità. Lo stesso dicasi nel caso che nelle altre sostituzioni il testatore avesse apposta la stessa qualità, perchè una parte della disposizione suole spiegarsi coll'altra. Non ha luogo per altro la ripetizione, quando la sostituzione è fatta in una parte separata del discorso, e

quando si tratta di diverse persone; *Zacch. ibid. q. 82*; *Urceol. cons. for. c. 57*.

La qualità della mascolinità, apposta e ricercata in quelli che sono espressamente chiamati, non si reputa ripetuta per quelli che furono posti in condizione, specialmente quando trattisi di formare, o di estendere un fedecompresso, ovvero quando si possa ritenere che sussista qualche ragione di diversità, ovvero se si tratti di figliuoli di diverse persone; si reputa poi ripetuta la qualità quando si tratta di una disposizione fatta a favore dell'agnazione, a meno che non ne derivasse un assurdo; *V. Fusar. de subst. q. 403*; *Altograd. cons. 83, 96, lib. 2*.

La qualità aggravante un delitto, che si aggiunge nell'accusa o nell'Inquisizione, rende diverso il delitto, ed accresce la pena; *V. Farin. q. 4*; *Cabal. resol. crimin. cas. 56*; *Conciol. resol. crim. verb. Accusatio. resol. 8, 9*.

La qualità ricercata dal testatore, per esempio quella del dottorato, non permette che venga alla successione dell'eredità un estraneo sostituito, fino a tanto che si trova qualcheduno dei discendenti fregiato della stessa qualità; *Episc. Rocc. cap. 42*. Delle qualità e dei loro effetti trattano diffusamente *Bertac. repert. verb. qualitas*, *Castejon. alphab. jurid.*, *Fontan. bibliot. leg. part. 5*, *Joa. Torre de success. in major. et primog. ital.*, *De Luc. in indic. gener.*

QUARANTIA. Si chiamano volgarmente con questo nome i tre consessi della repubblica stabiliti per la definitiva decisione delle cause tanto civili che criminali, e sono così chiamati, perchè ciascuno di essi è composto di quaranta giudici, e quindi si dicono consigli di XL. Essi sono tre, cioè quello detto al criminale, un' altro civil vecchio, ed il terzo finalmente civil nuovo.

Per cominciare dal più antico, quale è appunto quello detto di XL al criminale, la sua istituzione risale ai secoli, nei quali si meditava di dare una perfetta forma al governo veneziano, col togliere gli arbitrii dei Dogi, e collo scegliere i cittadini più qualificati per maturare gli affari della patria. Nell'anno 1179, come si rileva dalle riputate cronache Bembo e Barbaro, si creò dal consiglio di allora dei 480, un consesso di quaranta, per le appellazioni delle sentenze fatte dai magistrati della città, e dai rettori del Dogado, della Dalmazia, e degli altri stati marittimi, e ciò quanto alle controversie civili, con autorità inoltre di supremo potere in ragion di pena per delitti sopra la

ad adunarsi per giudicare, unir si debbano, in quei giorni però, nei quali non si adunasse il Consiglio dei Pregadi. Da tutto ciò rendesi manifesto, che eccettuate le faccende di commercio, che furono poscia commesse ai soli pregadi dopo l'anno 1260, tutto il resto degli affari occorrenti in civil società apparteneva al Consiglio di XL. Colla istituzione però del Senato, e degli altri consigli di XL, cambiò forma in gran parte questo consesso, e gli rimasero i giudizi nelle materie criminali non soggette all'Eccelso Consiglio di X. Esso approva gli accordi dei falliti fatti dal magistrato dei consoli e sopra-consoli, come pure le tariffe dei ministri; concede salvocondotti ai falliti, e grazie ai condannati, secondo però la qualità dei casi; dispensa cariche, ed elegge tre presidenti, per giudicare le differenze vertenti per occasione di cariche pubbliche sì di Venezia che di terra ferma, dipendenti dalle grazie dei cento uffizii; concede il mandato a chi le esercita, e gli atti loro vanno intromessi dai capi a tutto il consiglio; elegge anche tre capi detti superiori, i quali si mutano di due in due mesi, e sono ammessi nel Pien Collegio, e così vengono uniti i consigli di XL col trono più augusto della repubblica. V. Capi, Cariche.

Oltre i tre capi, presiedono a questo consiglio tre consiglieri inferiori, per decreto del Maggior Consiglio dell'anno 1437, il quale ordina che essi tre consiglieri detti inferiori rappresentino in esso consiglio rimasto al criminale la Signoria, il che deriva dalla prima istituzione, quando si era data la presidenza del medesimo al minor consiglio.

Il consiglio di XL civile fu istituito nel principio del secolo decimoquinto, e fu così chiamato, perchè allo stesso furono demandate le materie civili, che prima appartenevano al più antico di già descritto, che appunto in tale occasione si distinse col denominarlo al criminale: il civile poi di cui parliamo prese il nome di *vecchio*, all'epoca in cui fu istituito un terzo consiglio detto *civil nuovo*.

Antichissima è l'istituzione, anche oggidì continuata del giro o cambio, che debbono fare tra loro i XL di un consiglio coi XL dell'altro. Erasi già prescritto fin dall'anno 1410, che i XL durassero nell'ufficio un'anno e non più, radice della pratica non mai interrotta della ballottazione di ognuno di essi per il Maggior Consiglio. Nell'anno 1441 poi si stabilì che i XL del consiglio che rimaneva al criminale, vi durassero mesi sei, dopo i quali per altri sei mesi passassero al civile, onde partecipassero tutti, non solo della podestà giudiziale, ma anche

della deliberativa, coll' ingresso nel consiglio dei Pregadi, per quel periodo di tempo, in cui erano al criminale, tempo che poi si prolungò e si estese nell' anno 1455 a mesi otto.

L'accrescimento dei sudditi della repubblica, per le conquiste nel continente italiano, già incominciate al principio del secolo decimo quinto, moltiplicando le private controversie, molte ne rimanevano inespedito, non potendo a tutte supplire l'istituto consiglio civile. Per tal motivo, il maggior Consiglio creò nell' anno 1492 un nuovo corpo di XL, coi modi stessi, con gli stessi riti, colle medesime condizioni o prerogative dei XL precedenti, e collo stesso cambio per turno. In questa occasione il primo consiglio di XL prese il titolo di *Vecchio*, e questo di *Nuovo*. Ai primi si lasciò la giudicatura definitiva delle controversie della città e Dogado, portate al loro consiglio col mezzo delle intromissioni degli auditori vecchi: ai secondi la giudicatura di quelle della terra ferma e degli altri luoghi sudditi intromesse dagli auditori nuovi. Colla creazione di questo consiglio, rimase affatto abolito il collegio solenne delle appellazioni e delle biave; V. *Stat. Ven. Legge Pisana*.

Si come per le cause di somme non molto importanti furono destinati in sussidio di questi consigli i due collegii che ora sono dei XXV e dei XV, erano riservate ad essi consigli le decisioni delle cause da ottocento ducati in su, ma colle presanti regolazioni della tuttora esistente correzione, furono mandate al collegio le cause sino all' asommo di ducati duemila.

Questi consigli eleggono i loro capi, vice-capi, e contraddittori. I capi, oltre la presidenza del loro corpo, hanno molte materie ad essi soggette: confermano ed escludono appellazioni, rilasciano comandamenti, acciò non sieno fatte novità in pendenza di giudizio, concedono lettere esecutive degli spazzi, giudicano provisionali, fanno terminazioni per lievi di depositi in ordine agli spazzi dai loro consigli emanati, e sono giudici di tutti gli articoli in pendenza di lite. Gli atti dei capi, o si appellano reciprocamente da quelli di un consiglio a quelli di un altro, o si cita per revocazione avanti i giudici stessi che li hanno rilasciati. Avanti l' intero corpo dei consigli si trattano le cause per lievo di sospensione, e i terzi consigli per via di pender. V. *Sospensione, Pender*.

Le cedole scritte e sottoscritte dai testatori veneti si rilevano al

consiglio civil vecchio; si portano allo stesso per via d' intromissione gli spazzi querelati del civil nuovo, e del collegio dei XXV nelle cause di Venezia; si ballottano dal medesimo le permutate dei beni fedecomessi, si giudicano lievi di pena, e le intromissioni degli avvocadori nelle cause di Venezia per carte e testimonii falsi, per testamenti querelati come suggesti, e così pure tutte le sentenze criminali di terra ferma che vengono placitate dall'avvoadore, e difese dai contraddittori. Al consiglio civil nuovo si rilevano testamenti per via di brevuario fatti tanto in Venezia, che fuori, e le cedole fatte fuori, si giudicano le cause appellate all' auditor nuovo, le cause da mare, e le sentenze dei magistrati delegate in cause di fuori.

QUARTA. Si chiama così in diritto la quarta parte di qualche cosa.

Quarta, secondo l'antico diritto romano, era la legittima di diritto, e si chiamava così, perchè consisteva nella quarta parte dell' eredità, misura che fu poscia cangiata. V. Legittima. Quarta dell'autentica *preterea*, è la quarta parte dell' eredità di un conjuge premorto, che le leggi romane accordavano all'altro superstite, che fosse povero e non avesse altre azioni da esercitare sopra i beni del conjuge premorto, ovvero questi beni non fossero sufficienti per farlo vivere secondo la sua condizione. Questo diritto è stato stabilito dalle novelle 53 e 54 di Giustiniano, dalle quali è stata tratta l'autentica *preterea* inserita nel codice *unde vir et uxor*. Tale porzione appartiene al superstite in proprietà, quando non vi sieno figliuoli comuni, e gliene compete soltanto l'usufrutto, quando vi sono figliuoli.

La quarta *Trebellianica* è la quarta parte dell'eredità, che l'erede istituito ha diritto di ritenere, quando è gravato di fedecomesso sulla eredità intiera o sopra una parte della medesima; questa trae la sua denominazione dal S. C. Trebelliano, dal quale fu stabilita. Il motivo che le diede origine si fu il fatto che l'eredità veniva bene spesso abbandonata dall'erede istituito, ogni qual volta si accorgeva che la facoltà era aggravata da debiti, e che vi era poco profitto per lui. Questa abdicazione dell'erede portava seco l'estinzione del fedecomesso. A tale inconveniente volle appunto provvedere il S. C. Trebelliano, il quale ordinò, che se l'erede fosse incaricato di dare meno di tre quarte parti della eredità, le azioni venissero dirette tanto contro l'erede gravato, quanto contro il fedecomessario, ciascuno in proporzione del rispettivo vantaggio. Se poi l'erede era incaricato di restituire più di tre quarti, op-

pure la totalità, il S. C. Pegasiano gli dava il diritto di trattenere per sé la quarta parte; con questa differenza solamente, che se aveva accettata l'eredità volontariamente, s'interponevano alcune stipulazioni per farlo concorrere ai pesi in proporzione dell'utile, e se invece vi fosse stato astretto, tutti i pesi ed i benefizii passavano al fedecommissario.

Giustiniano accordò tutta l'autorità al S. C. Trebelliano, che egli amplificò, ordinando che l'erede gravato di fedecommissato, tanto se avesse avuto la quarta parte, quanto se avesse avuto di più o di meno, le azioni dei creditori si dovessero dirigere contro di lui, e contro il fedecommissario *pro rata* del vantaggio. La quarta trebellianica contribuisce dunque ai debiti, ma non ai legati, nè ai fedecommissi particolari. Nel resto, la trebellianica si detrae da tutti i corpi ereditarii, a meno che il testatore non abbia assegnato all'erede gravato un corpo certo di beni per la sua trebellianica, ovvero ciò non sia stato convenuto tra l'erede ed il fedecommissario, nei quali casi si deve egli contentare di ciò che gli è assegnato, purchè sia sufficiente per saziarlo della quarta parte dei beni.

L'erede non può pretendere la quarta trebellianica sopra ciò che il defunto ha destinato per opere pie, nè sopra le cose delle quali ha proibita la vendita. Quegli che ha distratti alcuni effetti non può pretendere sopra quelli la quarta trebellianica. Essa non è dovuta a quello che non accettò l'eredità volontariamente, ma la accettò invece come obbligato, ed a rischio, pericolo ed interesse del fedecommissario. Il difetto d'inventario non impedisce all'erede di ritenere la quarta trebellianica. Può egli tenerla unitamente alla falcidia, ed anche colla legittima di diritto; ma il testatore può proibire di accumulare questi differenti diritti, purchè la proibizione sia espressa. Quantunque vi sieno molti gradi di sostituzioni stabilite dal testamento, la quarta trebellianica non si consegue che una sol volta. Tuttociò che l'erede gravato ottiene dal defunto, a titolo di crede, s'imputa sopra la trebellianica. La quarta trebellianica non ha luogo in Venezia, e nelle provincie di terra ferma, venendo dalle leggi religiosamente mantenuti i fedecommissi nel loro intiero stato, e ciò per la ragione che godendo l'erede gravato dei frutti di tutti i beni fedecommissi, non è giusto che oltre un tal beneficio abbia a detrarre la quarta trebellianica. V. Falcidia, Legittima, Fedecommissato.



**QUERELA.** La *Querela* è una doglianza che si fa dinanzi al giudice, quando si crede di aver ricevuta una qualche ingiuria o danno. In materia criminale querela ha il significato stesso di accusa.

- Si querelano i contratti che contengono lesione, e si produce la querela al magistrato del Piovego, esponendo il contratto, il prezzo di esso, il pagamento, come segui, ed ogni altra circostanza particolare, da cui si possa arguire l'usura, o l'illecito contratto che si querela; questa scrittura si presenta ad un giudice del detto magistrato, acciocchè la sottoscriva, presentandosi al tempo stesso le carte querelate, e quando da queste non potesse apparire l'usura, si possono produrre colla querela anche capitoli per esame di testimonii, formandosi sempre il processo ad offesa e difesa tutto secreto. La presentazione della querela produce l'effetto di sospendere per un mese, passato il quale, senza che sia stato formato il processo, la parte querelata può far levare la sospensione, e proseguire l'esecuzione di sue ragioni, ove l'avesse incamminata. V. Piovego.

Tale è di regola l'ordine solito ad osservarsi nelle querele in via mista, anche presso gli altri magistrati.

Le sentenze e gli spazzi dei consigli e collegii si querelano per capo di disordine al magistrato del sindaco; per esempio, ciò che avverrebbe, se non fossero corse le necessarie citazioni, se fossero state lette scritture non presentate, se fossero state alterate le pretese, se non fosse stata chiamata in giudizio persona che doveva necessariamente chiamarsi. Pubblicato il processo, si deputa la giornata, presentandosi le scritture, ed intimaudosi alla parte; nel giorno destinato parlano due avvocati, uno per parte, e prima quello della parte querelante per intromissione, indi l'altro per lievo di sospensione; se venga levata la sospensione, la causa è terminata; se poi venga intromesso, bastando per far ciò un solo voto, quando per levar la sospensione si ricercano tutti e tre, allora la causa della querela va decisa dal consiglio in cui è intromessa. Nel caso poi di alterazione di carte o di stampe usate nelle cause, i giudizi con tal disordine seguiti si querelano all'avvogaria, dove pure si portano le querele dei testamenti pretesi suggesti, dei testimonii e carte false; procedendosi nella presentazione della querela con quei capitoli che occorressero per fondarla; si forma il processo ad offesa, e poi si costituisce il reo, che presenta le sue difese; indi si cita per pubblicazione di processo, si pubblica, e presentate le carte, si deputa la giornata, in

cui se l'avvocato intramette, la causa va difinita dal consiglio a cui fu intramessa, e se poi licenzia, si può tentare l'intramissione dinanzi agli altri due, dai quali venendo licenziata, cade la querela. Si querelano gli spazzi anche quando per errore avesse giudicato chi non poteva giudicare, e tali querele si presentano all'auditor vecchio, se si tratta di spazzi del consiglio di XL civil nuovo, e collegio dei XV, ed all'auditor nuovo se si tratta di spazzi del consiglio di XL, civil vecchio, e del collegio dei XXV.

La querela d'infociosità, *querela inofficiosi testamenti*, è l'azione con cui si attacca un testamento, nel quale taluno è preterito, o diseredato. Tale querela fu stabilita come un rimedio straordinario, al quale non si poteva ricorrere, se non quando il testamento era fatto in buona forma; si attaccava la capacità del testatore, come se non fosse egli stato *sane mentis*, quando fece la sua disposizione. Si permette dunque ai figliuoli, ingiustamente diseredati dal loro padre, o preteriti dalla loro madre, di querelarsi del testamento. Tutti i testamenti erano soggetti alla querela d'infociosità, sia che l'erede istituito fosse un figliuolo, sia che fosse un'estraneo. Si eccettuò solamente il testamento del soldato fatto *in procinctu*, eccezione che fu in seguito estesa anche a chi disponeva del suo peculio quasi castrense. Questa querela non era accordata che ai figliuoli del primo grado, o ai nipoti che avevano la rappresentanza del loro padre. I bastardi potevano intentarla contro il testamento della loro madre, ma non già contro quello del padre, a meno che non fossero stati legittimati per susseguente matrimonio, o per rescritto del principe. Si accordò pure l'azione d'infociosità ai figliuoli postumi preteriti, o diseredati. Essa fu del pari accordata ai figliuoli dell'uno e dell'altro sesso, fossero o nò rimaritati, dovendosi per altro intendere, che non potessero essi intentarla, se non nel caso in cui non vi fossero figliuoli, o quando questi fossero stati giustamente diseredati.

Quanto ai fratelli, la querela d'infociosità non aveva luogo, se non quando il fratello o sorella consanguinei o germani avevano istituita erede una persona infame.

Per prevenire questa querela, era d'uopo, secondo l'antico diritto, che la legittima fosse stata lasciata intera, senza alcun riguardo al titolo con cui fosse lasciata; Giustiniano cangiò questa legge, ordinando che quelli ai quali fosse stato lasciato meno della legittima, non potes-

sero attaccare il testamento per causa d'invalidità, salvo per altro di poter domandare un supplemento di legittima.

La querela d'invalidità non poteva esser intentata prima dell'adizione dell'erede, ed anticamente doveva intentarsi entro due anni dall'adizione. Poscia si fissò il tempo a cinque anni, i quali non decorrevano contro i minori. Quest'azione non passava agli eredi estranei, a meno che non fosse stata intentata o preparata; ma per trasmetterla ai figliuoli, bastava che le cose fossero nel loro intiero stato.

L'effetto di questa querela era di far annullare il testamento, e di far aggiudicare l'eredità al querelante, ad esclusione dell'erede istituito: erano revocati perfino i legati. Ma se la preterizione, che si trovava nel testamento della madre, era stata fatta per ignoranza, annullavasi la sola istituzione, ma sussistevano i legati. Accadeva alle volte che il testamento veniva per una parte annullato, e sussisteva per l'altra, quando tra due figliuoli diseredati, uno solo intentava l'azione, ovvero uno solo riusciva nella sua domanda. Quando i giudici erano divisi di parere sopra la quistione, si doveva decidere per la validità del testamento.

Non si poteva intentare la querela d'invalidità, quando si aveva qualche altra azione, o si aveva ripudiato l'eredità stessa; lo stesso dicasi nel caso che si avesse approvato scientemente il testamento, o si avesse lasciato scorrere il tempo degli anni cinque dopo l'istituzione. Non aveva luogo, come si è detto, la querela contro il testamento del soldato, nè quando veniva lasciata qualche cosa a quelli che avevano diritto alla legittima, a titolo d'istituzione, di legato, di fedecommesso, o altrimenti. Nel caso della sostituzione pupillare fatta dal padre, nè la madre, nè il figliuolo potevano attaccare il testamento; il figliuolo preterito dichiarato ingrato non aveva più azione d'invalidità; finalmente l'azione veniva a cessare colla morte della persona preterita o diseredata, a meno che essa non avesse lasciato figliuoli, o non l'avesse già proposta prima di morire.

Tale era l'antico diritto sopra questa materia. Ma secondo la novella 115, e la disposizione delle istitute, essendo ora la preterizione riguardata come una diseredazione, ed il testamento essendo nullo quanto all'istituzione, ed alle sostituzioni e fedecommessi universali nel caso della preterizione, o per mancanza d'istituzione, si rende inutile in certo modo presentemente la querela d'invalidità, poich'essa altro

non era che un rimedio straordinario, quando non si aveva altra strada per attaccare il testamento.

In Venezia la querela d' inofficiosità si presenta al magistrato dell' auditor vecchio. V. Discredazione, Preterizione.

La querela in via criminale è propriamente l' accusa di un qualche delitto. Appresso i romani si distinguevano i delitti privati dai delitti pubblici; quanto ai primi, non si poteva dar querela, se non da quelli che vi avevano interesse; dei secondi poi era permessa a ciascuno l' accusa. Presentemente in qualunque delitto due sorta di persone possono querelare, cioè l' offeso, ed il pubblico ministero. La querela contiene la denuncia del delitto querelato, ma differisce dalla semplice denuncia, in quanto che questa può esser fatta da uno che non ha interesse personale per la riparazione del delitto, mentre la querela può esser proposta soltanto da quello che è stato offeso nella sua persona, nel suo onore, o nei suoi beni. Quando viene ucciso un uomo, la sua vedova, i suoi figliuoli, o altro parente prossimo possono querelarsi, e così può querelarsi il monastero per gli eccessi commessi nella persona di uno dei suoi religiosi. V. Accusa, Denunzia.

QUESTORE. I *Questori* appresso i Romani erano gli esattori delle finanze, l' ufficio dei quali era di vegliare sopra il ricupero del denaro pubblico, e sopra le concussioni, che i triumviri detti *capitales* furono obbligati ad esaminare in seguito. Il nome di questore era desunto dalla qualità dell' ufficio.

Vi erano tre specie di questori; questori della città, *urbani*, o sopraintendenti al pubblico denaro, *questores ærarii*; questori delle provincie, o questori militari; questori finalmente dei parricidii, e degli altri delitti capitali.

Il principal dovere dei questori della città era di vegliare sopra il tesoro pubblico, che era nel tempio di Saturno, perchè sotto il regno di Saturno, nell' età d' oro, non si conosceva nè l' avarizia, nè la mala fede, e di fare il calcolo dell' entrata e dell' uscita del pubblico denaro. Avevano anche in loro custodia le leggi ed i decreti del Senato. Giulio Cesare, al quale niente costavano i sacrilegii, ruppe le porte del tempio di Saturno, e malgrado gli sforzi e la resistenza di Metello, tolse dal pubblico tesoro tutto il denaro che vi era depositato.

Quando i consoli partivano per qualche spedizione militare, i questori spedivano ad essi le insegne che levavano dal pubblico tesoro. I

bottino preso ai nemici, ed i beni dei cittadini condannati per qualche delitto erano ad essi consegnati, perchè fossero venduti all'incanto. Essi ricevevano gli ambasciatori delle nazioni straniere, li conducevano all'udienza, e preparavano ad essi un alloggio. Oltre a ciò i generali, ritoruando dalle arinate, giuravano davanti ad essi di aver mandato al Senato il vero numero dei nemici e dei cittadini feriti, affinchè si potesse giudicare se fossero degni del trionfo; avevano anche la giurisdizione sopra alcuni notaj.

I questori delle provincie erano obbligati ad accompagnare i consoli ed i pretori nelle provincie, per provvedere di viveri e di denaro le truppe, ed avevano l'incombezza di far pagare le imposte. Avevano la cura di raccogliere le biade dovute alla repubblica e di far vendere le spoglie dei nemici, e d'inviare un conto esatto di tutto ciò al pubblico tesoro. Esaminavano anche se lo stato aveva qualche credito. Finalmente custodivano, unitamente alle insegne, il denaro dei soldati, ed esercitavano quella giurisdizione, che i generali delle armate ed i governatori delle provincie volevano ad essi dare. Se avveniva che i governatori partisero prima di essere rimpiazzati, i questori facevano le loro funzioni fino all'arrivo del successore. Eravi ordinariamente un così stretto legame tra il questore ed il governatore, che questo serviva in qualche modo di padre all'altro; se il questore moriva, il governatore faceva esercitare l'impiego da qualcheduno, che si chiamava proquestore, fino a tanto che da Roma arrivava la nomina.

I questori del parricidio erano un magistrato particolare nominato dal popolo, a cui si dava il potere di far cognizione del parricidio, e degli altri delitti che fossero commessi in Roma, giacchè per lo innanzi era proibito ai consoli di giudicare alcun cittadino romano. Siccome però i costumi moltiplicavano giornalmente i delitti, il popolo conobbe da se medesimo la necessità di rimediarvi, investendo un magistrato di questa autorità; lo stesso si eseguiva nelle provincie, e si dicevano *questores* quelli che venivano incaricati di tale commissione. Alle volte aveva parte anche il senato nella nomina di tali questori.

La questura era il primo grado per arrivare agli onori; la fedeltà della questura, la magnificenza dell'edilità, e l'integrità della pretura, preparavano una strada sicura al consolato.

Vi erano in Roma anche i questori notturni, ed erano magistrati inferiori ordinarii incaricati di sorvegliare, perchè non succedessero

incendii, al qual fine giravano tutta la notte per tutti i quartieri della città.

**QUOTALIZIO.** Il *Quotalizio* è un patto o convenzione, colla quale il creditore di una somma di difficile riscossione ne promette una porzione, come sarebbe la terza o la quarta parte, a colui che si prende l'impegno di procurargli il pagamento. Questa convenzione è valida, quando è fatta in favore di qualunque che fa soltanto l'ufficio di amico, e che vuole spendere il suo denaro per la spedizione di una lite. Essa è poi viziosa ed illecita, quando è fatta in vantaggio di un giudice, di un avvocato o procuratore del creditore, o di qualche interveniente, perchè si teme che tali persone possano abusare del bisogno che si può avere della lor opera, per farsi rilasciare una porzione del credito; V. *Gratian. discept. forens. dec. 218; De Luc. de jud. disc. 6, n. 24, de fideic. disc. 109, de empt. disc. 27; Guaz. de ff. 34, cap. 2.*

Anche dalle nostre leggi il quotalizio è dichiarato criminoso, e ciò per la ragione che il patteggiare con persona più potente in denaro o in aderenze pone talvolta il giudizio in pericolo. Perciò, fin dall'anno 1485, 10 Novembre, viene esso punito dal Senato coll'annullazione di ogni patto, col togliere all'alienante ogni diritto sopra la cosa alienata, e coll'aggiunta di una pena pecuniaria, incaricando dell'esecuzione gli avvogadori del comune, i quali in forza di tal decreto divennero giudici competenti nella materia. La stessa massima è confermata dalla legge 1533, 20 Aprile, la quale accresce le pene, con bando per anni cinque da Venezia, e dal luogo del delitto; e se il colpevole fosse nobile veneto, viene privato di ogni ufficio e reggenza per lo stesso tempo, e soggiace inoltre ad una pena in denaro.

## R

**RAGIONATO.** Il collegio dei *Ragionati* in Venezia riconosce la sua origine nell'anno 1581, in cui furono ridotti in determinato ordine e corpo, ad oggetto di prescrivere le qualità della nascita, e i requisiti d'idoneità in quelli che volessero tal impiego esercitare, essendo esso in fatto un'ufficio di somma importanza, poichè al medesimo si appoggia in parte la fede della cassa del principato. Il consiglio di X con la sua aggiunta ne fu l'istitutore, mediante decreto dell'anno stesso, il quale ordina, che non possa esser ammesso nel collegio dei ragionati

alcuno, senza precedente esame fatto dai ragionati ducali, alla presenza delle due gravi magistrature dei cinque savii alla mercanzia, e dei regolatori alla scrittura. La prova di ciascuno sia fatta nella materia di tener la scrittura; si prescrisse principalmente la nomina di cittadini veneti riconosciuti sufficienti, non escludendo però dal poter essere eletti anche quelli, che avessero abitato in Venezia per anni cinque continui almeno, purchè tuttavia non esercitassero arte meccanica, e non fossero stati notati d'infamia; a giustificazione di che sia dovere del concorrente di produrre apposita fede degli avvocadori. Questo collegio, egualmente che quello dei notaj veneti, debba eleggersi il suo priore, e formarsi i capitoli pel proprio interiore governo. Da questo collegio soltanto s'abbiano ad estrarre gli scontrì, i quadernieri, gli appuntatori, e i ragionati tutti, sì della zecca, che di ogni altro ufficio di Venezia; escluso chi non è membro del collegio stesso, e non abbia la fede della prova fatta di nuovo per quella medesima ballottazione: la elezione per altro dei quali facciasi nei modi, ed ordini soliti. e da quei consigli e magistrati ai quali appartiene; si proibisce a chiunque fosse eletto ai nominati carichi, e personalmente esercitar non li potesse, di porvi sostituti, se non coi modi e restrizioni dalle leggi stabilite per tali sostituzioni.

Colla riforma del consiglio di X, passò nel Senato, oltre la vigilanza al pubblico erario, anche la disciplina del collegio dei ragionati; stabilì perciò il senato, nell'anno 1596, che potendo accettarsi nel collegio, oltre i cittadini veneti cogli ordini consueti, anche i forestieri, debbano questi aver avuto il requisito dell' incolato in Venezia per anni quindici continui senz'arte meccanica, ed ogni suddito l'incolato almeno di anni dieci; si confermò il requisito di non aver nota d'infamia, e di esser precedentemente approvato dai due magistrati dei cinque savii, e dei regolatori alla scrittura. In questo tempo fu ridotto in collegio dal numero di 25, a quello di cinquanta.

I gravi disordini e le mancanze prodotte dalla poca pratica, e dalla eccedente negligenza, obbligò il Senato a deliberare nell'anno 1626, che niuno possa esercitare il carico di ragionato, nè quello di scontro, quaderniere, o appuntatore, se non sarà ammesso nel collegio. L'ordine delle prove, previa fede di cittadinanza, sia il seguente: l'esame facciasi alla presenza del magistrato dei regolatori dal ragionato ducale con dieci, o quindici quesiti estratti a sorte; quel magistrato dir

debba la sua opinione in iscritto e giurata, e trasmetterla sigillata ai cinque savii alla mercanzia; poi chiami l'altro dei ragionati ducali che sopra le prove fatte dia parimenti la sua giurata opinione, e questa resti approvata o rigettata dalla pluralità dei voti di quel magistrato. Quanto poi ai sostituti, si ordina che sieno tutti approvati dal magistrato dei regolatori, vietando loro intelligenze secrete coi principali. Finalmente si proibisce a ciascuno di avere più d'una carica, che sia d'importanza, commettendo al magistrato dei revisori stessi il decidere coi suoi voti intorno a qualche duplicità di carica. E come in numero di settantasette erano tali cariche, il numero dei collegiati si accrebbe ad ottanta, e finalmente ascese a cento nell'anno 1633.

Malgrado le più pronte e forti discipline, si videro anche nel presente secolo introdotte in quel collegio persone ignobili, ignoranti, e mendiche; e perciò il Senato nell'anno 1719, ordinò che non si ammetta all'esame alcuno, se non vi saranno otto posti vacanti nel collegio, onde moltiplicare le concorrenze, e scegliere i migliori; si prescrisse pegli esami l'età d'anni 24 compiuti; si ordinò che ad eccezione dei figliuoli dei ragionati non possa dagli avvocadori esser ammesso veruno, se con la forma consueta dei testimonii, e con le aggiunte di carte legali non facesse constare i titoli di cittadinanza. Così fu sistemato questo corpo ministeriale, dal quale dipende l'esatta disciplina del pubblico erario.

**RAPPRESAGLIE.** Sotto questo nome s'intende una specie di guerra imperfetta, che i sovrani esercitano gli uni contro gli altri, fermando le persone o gli effetti dei sudditi d'uno stato che ha commesso verso un'altro qualche grande ingiustizia, e nega di riparare i danni recati; si riguarda questo mezzo come proprio a procurarci qualche sicurezza, e ad obbligare il nemico a farci giustizia.

Grozio pretende che le rappresaglie non sieno fondate sopra un diritto naturale e di necessità, ma solamente sopra una specie di diritto delle genti arbitrario, col quale molte nazioni hanno convenuto tra loro, che i beni dei sudditi di uno stato sarebbero come ipotecati pel fatto altrui. Sembra che Grozio abbia ben giudicato; si pretende però generalmente, che il diritto delle rappresaglie sia una conseguenza della costituzione delle società civili, e un'applicazione delle massime del diritto naturale a questa costituzione.

Nell'indipendenza dello stato di natura, e prima che vi fosse alcun



governo, nessuno poteva dolersi, se non con quelli dai quali aveva ricevuto qualche torto, o coi loro complici, perchè nessuno in quei tempi aveva un legame cogli altri, in virtù del quale potesse esser riputato partecipare in qualche modo di ciò ch'essi facevano senza alcuna sua ingerenza. Ma dacchè si sono formate le società civili, cioè quei corpi, tutti i membri dei quali si uniscono per la loro comune difesa, ne risultò necessariamente una comunità d'interessi e di volontà, per effetto della quale, siccome la società, e le potenze che la governano si obbligano a difendersi contro gl'insulti di qualunque cittadino o straniero, così ciascuno può riputarsi obbligato a render conto di ciò che fa, o deve fare la società, di cui è membro, o la potenza che la governa.

Nulla varrebbe a dispensare dall'obbligazione della legge generale ed inviolabile di natura, la quale vuole che il danno ad altri recato sia riparato, a meno che quelli che lo ricevono non abbiano manifestamente rinunziato al diritto di esigere tale riparazione; e se i soci tali ordinamenti impediscono in certo modo a quelli che furono lesi, di facilmente ottenere la soddisfazione ad essi dovuta, si deve riparare a questa difficoltà, preparando a tutti gl'interessati le altre vie possibili per farsi ragione da se medesimi.

Ora egli è certo, che le società o le potenze che le governano, essendo armate colle forze di tutto il corpo, sono alle volte incoraggiate a prendersi giuoco impunemente degli stranieri, i quali vengono a domandare qualche cosa ad essi dovuta; ciascun suddito contribuisce in un modo o in un altro a metterle in istato di così fare, di modo che si può dire, che ciascheduno in qualche maniera vi acconsenta; che se non vi acconsente in fatto, non vi è altro mezzo di facilitare agli stranieri offesi l'esercizio dei proprii diritti, divenuto difficile a motivo della unione delle forze di tutto il corpo, che quello di autorizzarli ad attaccare tutti quelli che fanno parte del corpo stesso.

Si conchiude da ciò che per una conseguenza della costituzione delle società civili, ogni suddito, sino a tanto eh'è tale, è responsabile in faccia agli stranieri di ciò che fa, o deve fare la società, o il sovrano che la governa, salvo ad esso di domandare l'indennità, quando siavi colpa ed ingiustizia per parte dei superiori; che se qualche volta non si ottenga riparazione ed indennità, si deve ciò riguardare come uno degl'inconvenienti, che la costituzione degli affari umani rende inevitabili in tutti gli ordinamenti civili.

Presentemente si sogliono apporre alcune clausole alle rappresaglie. Essendo esse atti di ostilità, che spesso degenerano anche in una guerra perfetta, è evidente che il solo sovrano può esercitarle legittimamente, e che i sudditi non possono farle senza di lui ordine ed autorità. In secondo luogo, è assolutamente necessario che il torto o l'ingiustizia fattaci, la quale dà motivo alle rappresaglie, sia manifesta ed evidente, e che si tratti di qualche interesse dei più considerevoli. Se l'ingiustizia è dubbiosa, o di poca conseguenza, sarebbe cosa ingiusta e pericolosa il venire a questo estremo, ed esporsi così a tutti i mali di una guerra aperta. Non si deve ricorrere alle rappresaglie, senza aver prima procurato di ottenere ragione con tutti i mezzi amichevoli del torto che ci è stato fatto; bisogna indirizzarsi a tal fine al magistrato di chi ci ha praticata l'ingiustizia; dopo ciò, se il magistrato non ci ascolta, o ci nega soddisfazione, si tenta di procurarsela col mezzo delle rappresaglie, alle quali non è permesso di venire, se non quando ci mancano tutti i mezzi ordinarii di ottenere ciò che ci è dovuto. Per esempio, se un magistrato subalterno ricusò di farci la giustizia che domandiamo, non è permesso ricorrere alle rappresaglie, prima di esserci rivolti al sovrano del magistrato stesso, che forse ce la farà.

In tali circostanze si possono arrestare i sudditi di uno stato, quando i proprii sieno arrestati appresso quelli, o fermare e sequestrare i loro beni ed effetti; ma per quanto giusto motivo si abbia di usare delle rappresaglie, non si può mai direttamente per questa sola ragione far morire quelli dei quali ci siamo assicurati; si devono soltanto custodire senza maltrattarli, fino a tanto che si è ottenuta la soddisfazione, di modo che per tutto questo tempo essi sono come in ostaggio. Quanto ai beni sequestrati per diritto di rappresaglia, fa d'uopo custodirli, sino a tanto che sia spirato il tempo in cui ci deve esser resa soddisfazione.

Si deve finalmente osservare non esser permesse le rappresaglie, se non rapporto ai sudditi propriamente detti, ed ai loro beni; poichè quanto agli stranieri, che sono di passaggio o che dimorano per qualche tempo nel paese, non hanno essi tanto legame collo stato, di cui non sono membri, che si possa pretender risarcimento sopra di essi per il torto ricevuto da qualche cittadino originario, e per la negativa del sovrano di farci giustizia. Si devono inoltre eccettuare gli ambasciatori, che sono persone sacre, anche in tempo di guerra aperta; V. *Grot. de jur.*

*bell. et pac. lib. 3; Puffend. de jure nat. et gent. lib. 1; Zieglet. com. ad Grot. lib. 1; Nov. Just. 52, 153.*

Dal governo veneziano furono un tempo permesse le rappresaglie ma furono circoscritte al decoro della nazione, e al risarcimento, ed a solo principe fu accordato il diritto di farle. Perciò fu istituito nel secolo decimoterzo un collegio di quindici sotto la presidenza del Doge, che si chiamò *Collegio alle Rappresaglie*, il quale era composto del Doge con quattro consiglieri, dei tre avvocadori, dei quattro sopra consoli, e di tre provveditori del comune; fu istituito perchè si adoperasse a far restituire dai principi stranieri le cose tolte ai Veneziani, ed in caso diverso proenrassse la tenuta o intromissione di effetti equivalenti o delle regalie di essi principi, o dei loro sudditi, ovunque si potesse, per indi trasmetterli a Venezia. Si estendeva però più oltre l'autorità del collegio; a decretare cioè il diritto dei privati veneti di vendicare rappresaglie sofferte con eguali rappresaglie, fissandone però la determinata quantità, e ciò in esse leggi veneziane chiamavasi *pignurazione*; V. *Lib. Magnus pag. 22; Lib. Cerber. pag. 30.*

Da ciò si rileva, che adoperavasi la mediazione del governo, prima di dar facoltà ai privati lesi di usar delle rappresaglie; che ad essi privati non competeva il diritto di usarle senza la permissione della podestà somma, onde si facesse previo esame dei casi per le circostanze, e per la giustizia dei motivi: finalmente che non era in arbitrio della passione, o dell'avidità del danneggiato la quantità della rappresaglia. Come però bene spesso per convenzioni coi principi si concordavano i parggi, così a pubblica dignità, e giusta reciprocanza si agitarono da esso collegio i patti per la loro approvazione; *Lib. Nept. pag. 142.*

Questo collegio per altro non trattava tutte le brighe delle minime rappresaglie, o dei pegni simili. Quando non eccedevano la somma di 300 lire venete, ne disponeva la colleganza delle due sole magistrature dei sopra-consoli, e dei provveditori di comun, essendosi ciò prescritto nell'anno 1330; V. *Comp. Leggi Vol. Rappresaglie.*

Ebbe vigore questo collegio fino alla metà circa del secolo XV, poichè nell'anno 1456 la materia delle rappresaglie fu delegata dal maggior Consiglio al Senato; V. *Compil. loc. cit. V. Guerra.*

**RAPPRESENTANZA.** La *Rappresentanza* è il subingresso di una persona nel luogo e nei diritti di un'altra. Il figliuolo, per esempio, succede nell'eredità in luogo e veci del padre premorto. Essa è differente dal-

la trasmissione in ciò, che per trasmettere un' eredità fa d' uopo che vi sia stato un diritto acquisito, ed essere stato crede, mentre il rappresentante succede in luogo del rappresentato, quantunque questi non sia stato crede.

Non si rappresenta un uomo vivente; quindi i figliuoli di chi ha rinunciato all' eredità non possono succedere in forza della rappresentanza, quando si trovassero nel grado medesimo di quelli che sono eredi.

La rappresentanza produce il suo effetto, quantunque il rappresentato fosse incapace di succedere; perchè non tanto si considera la persona che si rappresenta, quanto il grado. L' effetto della rappresentanza si è d' impedire che il prossimo in grado non escluda il più remoto, e di far le divisioni per stirpi, invece che per capi.

La rappresentanza si può considerare in linea ascendente, in linea discendente, e in linea collaterale. In linea ascendente, quando appunto si tratta che i parenti succedano ai loro discendenti, essa non ha luogo; ma se vi sono molti ascendenti in grado differente, il più prossimo esclude il più remoto; ha luogo nondimeno la rappresentanza a favore dei figliuoli dei fratelli premorti, se concorrono alla successione cogli ascendenti; *Cap. si igitur defunct. descend. 2, Novell. 118; Oinol. Inst. de hæred. quæ ab intest. defer., l. proximus 29, ff. de verb. signif.*

In linea discendente quando appunto si tratta che i discendenti succedano ai loro ascendenti, la rappresentanza ha luogo all' infinito; e quantunque alcuni giuristi sieno di parere che la rappresentanza non abbia ad estendersi oltre ai pronipoti, essendo rarissimo, e forse mai verificabile il caso di successione intestata oltre ai pronipoti, vuole però ragione di sangue che dessa si estenda all' infinito. Quindi si concede la rappresentanza a tutti i discendenti maschi legittimi e naturali, i quali vengono alla successione con ordine successivo per stirpi e non per capi, cioè ricevono tanta porzione dell' eredità dell' avo o altro ascendente, quanta ne avrebbe ricevuto il loro padre; *text. in § cum ffilius, et § fin. Instit. de hæred. quæ ab intest. def.; Peregr. de fideic. arts. 21; Fusar. de substit. cap. 485.*

In linea collaterale finalmente, quando cioè si tratta della successione ai trasversali, la rappresentanza non si estende oltre il primo grado, cioè ai figliuoli dei fratelli, i quali, rappresentando il loro padre, succedono per stirpi, e non per capi, e fuori di questo grado, i più prossimi escludono i più remoti. La rappresentanza dei nipoti col fratello

del defunto si estende ancora in quanto i nepoti *utrinque* congiunti del defunto escludono i fratelli consanguinei ed uterini dalla successione dello stesso defunto, e molto più i figliuoli di un altro fratello premorto congiunti al defunto da un lato solo. Egualmente i figliuoli del fratello *utrinque* congiunti escludono dalla successione del defunto lo zio, gli zii, e le zie, tanto paterni quanto materni di esso defunto; perchè quantunque tanto questi, quanto quelli sieno congiunti in terzo grado ad esso defunto, tuttavia i nipoti di fratello per la suddetta rappresentanza paterna si avanzano nel grado del padre ch'era il secondo, per escludere detti zii, e zie del defunto, che rimangono sempre nel terzo grado; V. §. *si ver. fratres auth. hæred. ab intest. venient; Oinot. Instit. de hæred. quæ ab intest. defer.; De Luc. de success. disc.* 1, 8, 17.

Quantunque per la disposizione della legge la rappresentanza non proceda oltre ai figliuoli dei fratelli, nondimeno se la disposizione del testatore sia tale, che permetta fra i trasversali, che i figliuoli anche più remoti di un grado rappresentino il loro padre, allora potrà aver luogo la rappresentanza anche nei gradi ulteriori; V. *Menoch. Cons.* 200, n. 72; *de præs. lib.* 4, *præs.* 95; *Fusar. de subst. q.* 485. V. Successione.

È questione tra i giuristi, se il diritto della rappresentanza si debba estendere anche al caso, che avendo il defunto *ab intestato* lasciato alla sua morte uno zio paterno, ed un figliuolo di altro zio premorto, possa questo colla rappresentanza del padre concorrere collo zio; questo caso fu giudicato dal consiglio di XL civil nuovo, nel 1764, 16 Maggio, nella causa Cavattoni, e fu deciso a favore dello zio, negando la rappresentanza al figliuolo dell'altro zio.

Si cerca se la rappresentanza abbia luogo nella primogenitura, o piuttosto in quella si succeda in forza della qualità della propria persona, e così pure nell'enfiteusi, uel feudo, e nel giuspatrouato, si possano vedere in tal proposito *Tiraquell. de primog. q.* 40, *De Luc. de feud. disc.* 8, 203, *de success. disc.* 16, *de emptyt. disc.* 11, 17.

La rappresentanza ha luogo, non solo quando si tratta di succedere secondo l'ordine delle leggi, ma anche quando si abbia a succedere secondo l'ordine di un testamento, ed in caso di fedecomesso, specialmente quando la vocazione è fatta per istirpi e non per capi, quantunque si tratti della successione trasversale, e tra i più remoti

gradi fuori dei figliuoli dei fratelli, ed anche nei fedecommissi particolari; V. *Peregr. de fideic. art. 21*; *Menoch. lib. 4, præf. 95*; *Gratian. discept. forens. cap. 419*; *De Luc. de fideic. disc. 20*.

Il diritto della rappresentanza dipende specialmente dalla volontà del testatore, e si deve regolare a norma della medesima, cosicchè si può chiamarla una materia meramente congetturale; potendo il testatore, nei casi nei quali non v'è luogo alla rappresentanza, fare in modo che vi sia, siccome al contrario può tacitamente o espressamente proibirla nei casi nei quali viene dalle leggi concessa; *Menoch. cons. 124, 215*; *Decian. cons. 1. lib. 1*.

Non ha luogo la rappresentanza, quando il testatore ha voluto che vi abbia luogo la successione, o ammissione dei sostituti *salva gradus prærogativa*; diversamente poi procede la cosa nel caso della legge o dello statuto che contiene la detta clausola. Non ha luogo parimenti la rappresentanza, quando il testatore appose le clausole *ordine successivo, vel de uno in alium, vel de gradu in gradum, sive salva gradus prærogativa*. Se poi concorrano altre congetture, che persuadano esser voluta la rappresentanza, come se fosse stata aggiunta la clausola *in stirpes*, o sieno stati chiamati tutti gli altri che fossero per nascere, ed i loro figliuoli, o per sostituzione volgare, in tal caso la rappresentanza ha luogo; V. *Cabal. cons. dec. 114*; *Allogr. cons. 65. vol. 1*.

Non si dà rappresentanza quando il testatore ha voluto che l'eredità abbia a procedere egualmente, perchè in tal caso succedono tutti per capi, e non per stirpi. Così pure quando il testatore ha ristretta la disposizione ai figliuoli nati da una certa persona, o fece una particolare menzione dei medesimi, chiamandoli coi loro nomi proprii, ma non già collettivamente; V. *Peregr. de fideic. art. 22*; *Fusar. de subst. q. 185*.

Non ha luogo inoltre la rappresentanza quando il testatore si è ristretto a certi gradi di persone, a meno che non apparisca una eguale dilezione verso i figliuoli, o quando non vi sia aggiunta la clausola *in stirpes*. Lo stesso dicasi se furono chiamati i più vecchi della famiglia, ed i primogeniti; imperciocchè in tal caso si osservano le qualità ricercate, le quali, se non concorrono nel figliuolo, egli non può rappresentare la persona del padre; V. *Gratian. cap. 695*.

Ha luogo la rappresentanza ad esclusione delle femmine, quando lo statuto ordini, che ritrovandosi figliuoli maschi, o fratelli, le femmine sieno escluse; imperciocchè quantunque sembri, che non esistendo

i detti figliuoli o fratelli, si debbano ammettere le femmine, pure se si trovino figliuoli di quelli, essi rappresentano la persona del loro padre, ed escludono dalla successione le femmine, quando fu contemplata l'agnazione; V. *De Luc. de suc. cess. disc.* 16; *Peregr. dec.* 103.

In materia di rappresentanza in genere ed in specie, in quali casi si debba ammettere o no nella successione legale, nella testamentaria, feudale, enfiteutica, nei maggioraschi, nelle primogeniture, e nei fedecomnessi, veggansi *Castill. lib. 2, contr. cap. 20, lib. 3, Molin. de primog. lib. 3, Tiraquell. de jur. primog. q. 40, Castejon. alphab. jur. verb. Repræsentatio, Fontan. bibl. leg. part. 5, Jo. Torre de success. in major. et prim.; De Luc. in indic. gen.*

**RASON VECCHIE E NUOVE.** Si chiamano volgarmente con questo nome i due magistrati in Venezia relativi all'economia e disciplina del pubblico erario, così detti appunto, perchè il primo oggetto della loro istituzione fu quello di far render conto, o *ragione* ai reggimenti di fuori, ed agli ufficiali di Venezia del maneggio del denaro pubblico.

Il più antico di questi due magistrati, come lo indica il titolo, fu quello delle ragioni vecchie, che fu istituito provvisionalmente fin dall'anno 1354, e che ricevette forma di ufficio solamente nell'anno 1375, in forza di un decreto del Senato, col quale si ordina ai rettori tutti veneziani di render conto al magistrato delle ragioni, ritornati che sieno dalle loro reggenze; con diritto allo stesso d'inquisire, di dar giuramento, e di condannare i difettivi alla rifusione del pubblico soldo. Fu esteso questo decreto, nel susseguente anno 1376, a tutti gli ambasciatori della repubblica. Si applicò indi al medesimo magistrato nell'anno 1381, la vigilanza sopra qualche dazio, e sopra le affittanze delle pesche pubbliche. Il Maggior Consiglio, nell'anno 1385, gli diede il diritto di esazione sopra tutti i debitori del principato; nel 1389, si assoggettarono al medesimo per la resa dei conti gli ufficiali patrizii del Levante, i rettori dell'Istria, e del Dogado. Diede allo stesso il M. Consiglio il diritto d'inquisizione sopra quei nobili, che fossero mancanti e trascurati nell'intervenire alle magistrature, alle quali furono eletti, ossia la presidenza alle *appuntature*, e ciò nell'anno 1394.

Cresceva tuttoggiorno la copia degli affari commessi a questo magistrato, e quindi il Maggior Consiglio nell'anno 1396, pensò di accrescerli il numero dei giudici, riducendoli, da quattro a sei, ma in due

separate mansioni e residenze. Ecco la origine della distinzione di ragioni vecchie e ragioni nuove. Il decreto di tale istituzione, proclamando l'importanza di queste magistrature, e la provvida cura nel sempre sostenerle, come inservienti con le revisioni, ed esami dei conti del comune alla difesa e conservazione del pubblico denaro, prescrive che si abbiano ad eleggere sei ufficiali in due separate mani sussistenti, niuno dei quali oltrepassi l'età di anni sessanta, onde abbia vigore pel faticoso ministero. Gli si affidarono nel tempo stesso le revisioni dei conti di ogni ufficio urbano, e quelli pure di tutti i rettori, ed ufficiali al di fuori della capitale da Grado fino a Cavarzere, e quelli degli ambasciatori, provveditori, sindaci, nunzii, ed altri inviati fuori di Venezia a qualunque parte. Si accordò a queste magistrature la giurisdizione criminale; nell'anno 1413, in materia di furti di soldo pubblico, anche sopra i nobili, e sopra qualunque rispettabile persona; e finalmente, nell'anno 1433, il Maggior Consiglio diede alle stesse la facoltà di spendere soldo nei pubblici casi di dono ai principi esteri.

In virtù di tali decreti, questi magistrati tengono preciso catalogo dei beni di pubblica ragione, e ne fanno le affittanze, dovendo i possessori dei medesimi presentare le loro investiture ed istromenti. Dispensano i guadagni dei dazii ai carattaduri, e giudicano i pubblici appaltatori che non pagassero. Hanno l'incombenza di trattare alcuni magistrati nelle occorrenze delle visite e funzioni che fanno fuori di Venezia. Soprintendono alle feste di piazza nel giovedì grasso; somministrano in vacanza di Dogado, tutto l'occorrente agli elettori del nuovo Doge; mandano a nome pubblico presenti, e trattamenti ai principi e qualificati personaggi che arrivassero in Venezia; fanno stampare la moneta detta Osella, che si dà in dono a tutti i nobili ogni anno.

La gravità delle materie a questi magistrati commesse, e la relazione immediata che hanno cogli oggetti di economia, diedero ingresso ai medesimi nel Senato con diritto di suffragio.

**RATIFICAZIONE.** La *Ratificazione* è un atto, col quale taluno approva ciò che venne fatto per esso: se taluno ha agito per un terzo in virtù di una procura valida, l'atto non ha bisogno di essere ratificato da chi ha data la procura, essendo questo validamente obbligato a rispettare ciò che è stato fatto in virtù della procura stessa, purché il mandatario non abbia ecceduto i confini del mandato; e la ratificazione in questo caso sarebbe un di più. Ma se quegli che operò



per un altro lo fece senza facoltà, quegli, in nome di cui ha operato, non è obbligato che dal giorno della sua ratificazione.

Se l'atto che si ratifica era nullo nel suo principio, come sarebbe la vendita che fa qualcheuno dei beni altrui, o la vendita fatta dal marito dei beni della moglie, senza il di lei consenso, la ratificazione non produce in tal caso alcun effetto retroattivo, e l'ipoteca sopra i beni di quello che ratifica non ha luogo che dal giorno della ratificazione.

Un minore divenuto maggiore può ratificare un atto fatto da lui medesimo, o dal suo tutore, e questa ratificazione può essere espressa, o tacita. Si chiama ratificazione tacita quella che risulta dal silenzio per il corso di dieci anni dacchè il minore è divenuto maggiore; nell'uno e nell'altro caso la ratificazione produce effetto retroattivo, perchè l'obbligazione del minore non è nulla *ipso jure*, ma può soltanto essere annullata; V. *Tusch. litt. R. concl. 8.*

La ratificazione di un atto nullo *ipso jure* non produce effetto retroattivo, ma l'atto è valido soltanto dal momento della ratificazione; se poi viene ratificato un atto che non è nullo *ipso jure*, in tal caso col mezzo della ratificazione si va in certo modo a risalire al principio, per modo che il primo atto viene convalidato dal consenso aggiunto; V. *Gratian. discept. f. r. cap. 963; Merl. contr. 21, lib. 1.*

Perechè la ratificazione possa valere, almeno come un nuovo patto, quando l'atto era nullo, deve esser fatta con scienza certa, e con tutte le qualità tanto in diritto che in fatto, altrimenti, se taluno approva un atto nullo, che credeva valido, scoperta la nullità, non si pregiudica, essendo erronea la ratificazione; che se in tal caso non opera nemmeno l'espressa ratificazione, molto meno potrà operare la tacita; V. *Cal. resol. crim. cas. 286, De Luc. de feud. disc. 24, de dot. disc. 181, de donat. disc. 33.*

La ratificazione non s'intende mai fatta, se non di quelle cose che furono lette ed esaminate; quindi l'approvazione di una sentenza, o di altra carta, fatta colla sottoscrizione di un foglio in bianco, e non ancora scritto, non pregiudica, essendo fatta ignorantemente, e non presumendosi che alcuno voglia gettare il suo. Perciò non può aver alcuna forza la clausola *ex nunc, prout ex nunc*; V. *Gratian. cap. 162; Cal. cons. decr. 8, lib. 1.*

Non viene ammessa la ratificazione di un atto fatto contro la forma del diritto e degli statuti, ma la si ammette solamente quando l'atto è

mancante di consenso, perchè colla sopravvenienza del medesimo viene convalidato. Così pure non si dà ratificazione di un contratto simulato, perchè esso non merita il nome di contratto; V. *Gratian. cap. 933; Mont. de tut. cap. 33; De Luc. de regul. disc. 44.*

La ratificazione di un debito può farsi con le lettere missive, col pagamento parziale, col prender termin'i al pagamento; *Cabal. dec. 139.*

È necessaria la ratificazione della confessione fatta dai rei soggetti alla tortura, o fatta per timore dei tormenti; e quindi nel giorno seguente devono esser ricercati di confermare ciò che hanno confessato; non v'è bisogno per altro della ratificazione nella confessione spontanea, nè in quella dei testimonii, o dei confessi nell'atto dei tormenti, quando furono ritrovati in *flagranti*; V. *Conciol. resol. crim. verb. Tortura res. 19; Franc. de Angel. tract. de confess. lib. 3, q. 17; Bertach. rept. verb. Ratificatio; Fontan. bibliot. legal. part. 5.*

**RATTO.** Il *Ratto* avviene quando qualcheuno di fatto e di propria autorità toglie una persona dal luogo ordinario di sua abitazione, e la conduce e detiene in un luogo diverso, ad oggetto di corromperla, di sposarla, o di farle contrarre qualche altro impegno; V. *Clar. et Bajard. §. Raptus; Farin. q. 145. §. raptus.* Questo delitto si commette levando una figliuola, una femmina, o una vedova dalla casa del padre, di suo marito, dalla sua propria, o da quella del suo tutore, o curatore, od anche da qualunque altro luogo, ovvero togliendola da una religiosa dal suo convento. E pure un ratto il togliere un minore o un figliuolo di famiglia, e sottrarlo dalla podestà del padre o della madre, del tutore o curatore, per fare che contragga matrimonio, senza saputa e senza il consenso di quelli, ai quali è soggetto.

Vi sono due specie di ratto; il primo si fa con violenza, e contro la volontà della persona rapita, e questo è il ratto propriamente detto; l'altro si chiama ratto di seduzione, ed è quello che si fa senz'alcuna resistenza per parte della persona rapita, e che ha luogo quando con artifizii, promesse, o altrimenti si seducono i figliuoli o figliuole minori, e si fanno concorrere al proprio rapimento. Si dice anche *raptus in parentes*, perchè si commette contro la volontà dei parenti; questo ratto fu punito da Solone più severamente di quello commesso con violenza.

Vi era una legge appresso gli Ateniesi, che alcuni attribuiscano a Solone, ed altri a Dracone, la quale condannava il rapitore ad isposare la rapita, o a subire la pena della morte. I Romani da principio non

erano troppo rigorosi per il ratto, e n'è testimonio il ratto delle Sabinie. In seguito stabilirono alcune pene, ma molto leggere, per un sì grave delitto. La legge *Julia de vi publica* non pronunciava che l'interdizione dell'acqua e del fuoco, alla quale susseguì la deportazione. Queste pene furono cangiate, ed accresciute in seguito, a misura che il delitto divenne più frequente. Si possono vedere nel codice Teodosiano le costituzioni fatte sopra questo oggetto dagl'imperatori Costantino, Costanzo ed altri. Giustiniano ha unito tutte queste leggi nella legge unica del codice *de raptu virginum et viduarum*; egli ordina con questa legge, che tutti i rapitori delle vergini, o donne maritate, come pure i loro complici, siano puniti colla morte e confiscazione dei beni, quando le persone rapite fossero di condizione libera, e se il rapitore era di condizione servile, vi era la pena del fuoco; dichiara inoltre, che il consenso della persona rapita, o quello del suo padre e madre dato dopo il rapimento, non potrà mai esentare il rapitore dalla pena; che il padre e madre, che in questo caso custodissero il silenzio, o che si aggiustassero a prezzo di denaro, dovessero subire anch'essi la pena della deportazione; egli permette al padre, alla madre, ai tutori e curatori, ai fratelli e sorelle, ai padroni, e parenti della persona rapita di uccidere il rapitore ed i complici, che essi cogliessero nell'atto medesimo del ratto, o nella fuga; non vuole che il rapitore possa ajutarsi colla prescrizione, nè per via di appellazione, nè che possa giammai sposare la persona rapita, quand'anche ella o i suoi vi acconsentissero.

La legge *raptores Cod. de episcop. et cleric.*, che riguarda il ratto delle religiose e delle diaconesse, ordina che oltre la pena di morte, i beni del rapitore debbano esser confiscati a vantaggio del monastero delle religiose, o della chiesa alla quale apparteneva la persona rapita; essa permette pure al padre, ed agli altri parenti, tutori e curatori di uccidere il rapitore colto *in flagranti*. La novella 123 pronuncia la stessa pena di morte contro il rapitore e suoi complici, senza differenza, se la religiosa abbia o nò acconsentito, ed in caso che abbia acconsentito, la legge vuole che sia severamente punita anch'essa dalla superiore del monastero. Quanto alla confiscazione, le novelle 143 e 150 decidono, che i beni debbano appartenere al fisco, e non alla persona rapita, nè ai suoi parenti, i quali se ne sono resi indegni, per non aver abbastanza vegliato alla custodia dei loro figliuoli. La chiesa, oltre la

pena della scomunica, proibiva un tempo al rapitore di sposare la persona rapita, anche di suo consenso. Ma per il nuovo diritto si è permesso il matrimonio, quando la figliuola posta in libertà continua ad acconsentire; *l. 9. Cod. tit. 13; Decretal. cap. accedens tit. de raptorib.* Il concilio di Trento ordina la stessa cosa, e vuole di più che il rapitore costituisca la dote alla persona rapita, ad arbitrio del giudice; dichiara nullo il matrimonio contratto dal rapitore con la rapita non per anco restituita in libertà, nè posta in luogo sicuro, ed ingiunge pene di scomunica *ipso jure*, d'infamia perpetua, e d'incapacità d'ogni onorevole grado al rapitore e ad ognuno, che gli avesse prestato consiglio, aiuto, e favore, ed ai chierici minaccia la decadenza dal loro grado; *Sess. 24, de reform. matr. c. 6.* Quindi esso concilio di Trento, temperando il troppo rigore delle antiche leggi, assenti che tra il rapitore, e la rapita potesse contrarsi matrimonio, ma però nel solo caso, che posta la rapita in luogo sicuro avesse la libertà di prestarvi, o negarvi l'assenso. Si deve inoltre avvertire che le altre pene furono dal medesimo concilio rimesse, eccettuata quella della nullità del matrimonio nel caso suddetto, e della scomunica *ipso jure*, che sono pene *non latae*, ma *ferendae sententiae*. L'obbligazione poi di dotare la rapita deve esser precisa e di forma, e perciò deve adempirsi prima ancora che nasca sentenza, nè può la rapita rinunziare a tale beneficio. Si deve però osservare, che tale impedimento non procede, quando il ratto fu fatto, di avere in moglie la rapita; poichè in tal caso vogliono i canonisti, che prestando essa rapita il consenso al matrimonio col rapitore, od anche stando presso di lui, tal matrimonio sia valido. Questo impedimento al matrimonio prodotto dal ratto ha luogo anche quando lo sposo rapisce la sposa *de futuro*, per accelerare le nozze, o per altra ragione; ma non già quando il marito rapisce la moglie di matrimonio rato, entro il bimestre concesso ai nuovi maritati per deliberare sull'elezione dello stato più perfetto. Lo stesso impedimento osta altresì a quello che sebbene non conducesse per forza la femmina da luogo a luogo, talmente per altro la assediassero nella propria casa, che venisse a perdere la libertà dell'arbitrio; onde quando non fosse tale assedio rimosso, o la donna rimessa in libertà, il matrimonio sarebbe invalido come se la donna fosse stata violentemente tradotta da luogo a luogo.

La pena del ratto è generalmente quella della morte, ed altre,

secondo le qualità dei casi e delle persone; *l. unic. cod. de rap. virg.*; *Clar. et Farin. loc. cit.*; *Mattæu. Sanz. de re crim. contrav. 55.*

Il rapitore di una fanciulla, o di altra donna, la quale sia concorsa col proprio consenso e volontà, non abbia genitori, ed asserisca di aver acconsentito al rapitore, come ad un marito al quale si voleva sposare, non viene per questo scusato, ma si punisce arbitrariamente dal giudice; se poi tal donna sia consenziente, ed abbia parenti, è tenuto il rapitore coll'azione *injuriarum* a risarcirli dell'offesa. In dubbio per altro la donna si presume sedotta col denaro, o colle preghiere, a meno che non apparisca il contrario dalle congetture, quali sarebbero la confessione della stessa donna, la deposizione dei testimoni di aver essa altre volte pregato il rapitore, acciocchè la togliesse dalla casa del padre, l'amor precedente, l'asserzione dei congiunti della donna, il non aver essa reclamato con grida avendolo potuto fare, l'essere stata altre volte carnalmente conosciuta dal rapitore, senza che siasi querelata; *Mench. de arbitr. cas. 291*; *Farin. q. 145.*

Il rapitore di una fanciulla, ad oggetto di contrarre matrimonio colla medesima, quantunque si liberi dalla pena ordinaria della *leg. unic. Cod. de rapt. virg.*, si deve nondimeno punire straordinariamente con pena più mite, e ciò a motivo del ratto, dell'ingiuria fatta ai parenti, e degli scandali che possono derivarne, secondo la qualità del fatto e delle persone; *De Luc. de matr. disc. 5, annot. ad concil. disc. 28.*

Le nostre leggi sono rigorosissime in tal materia, ed a difesa dell'onor virginale delle donne, sforzate o rapite, pronunziarono pene rigorosissime. Provvedono per altro esse leggi contro le accuse di donne ree, disponendo che il magistrato alla bestemmia, al quale è commessa la cognizione di tal delitto, non abbia ad accettar querele, se non di donne che per violenza, con promessa di matrimonio, con suggestione o con frode fossero state violate. V. Bestemmia, Delflorazione.

**RECRIMINAZIONE.** La *Recriminazione* è l'accusa che viene fatta contro l'accusatore da quella persona stessa che fu da esso accusata. Quando la recriminazione versa sopra lo stesso fatto, si deve tosto giudicare quella delle parti che rimarrà accusata, ed accusatrice. La querela che è l'ultima in ordine di data, è ordinariamente riguardata come recriminatoria, a meno che non apparisca dalle circostanze che l'ultimo a querelarsi sia veramente la parte offesa.

La recriminazione si fa qualche volta dall'accusato, coll'accusare

l'accusatore di un altro delitto; ma questa specie di reerimazione non si deve ricevere se si trattasse di un delitto eguale, o minore. Ciò si osservava appresso i romani, secondo la legge 19. *Cod. qui accusari possunt vel non*; altrimenti non vi sarebbe alcun colpevole, il quale non si sforzasse, con un'accusa falsa o vera, di eluder quella che fu intentata contro di lui. Diversa poi sarebbe la cosa, se la querela recriminatoria fosse fatta per un delitto molto più grave di quello che formava l'oggetto della prima querela. V. Accusa, Delitto.

REDIBIZIONE. La *Redibizione* è un'azione intentata dal compratore di una cosa difettosa, per far tagliare il contratto, quando vi ebbe dolo, e mala fede per parte del venditore, e la cosa venduta si trovi attaccata da qualche difetto redibitorio, che fu nascosto dal venditore. *L. 55, de ædilit. ed. et redhibit.*; *L. 44, ff. cod.*

Quest'azione trae la sua origine dal diritto romano, come si può vedere nel Digesto al titolo *ædilitio edicto*. Si dicono difetti redibitorii quelli che sono tali in fatto, e che rendono nulla la vendita; tali sono l'ancito, il moccio ecc. nella vendita dei cavalli; questi si dicono difetti obbligati; in tal caso l'azione redibitoria deve esser intentata nel corso di giorni nove o più, secondo il costume dei paesi. Evvi luogo alla redibizione in fatto di mercanzie vendute da un mercante o artigiano, quando la mercanzia non si trova essere della qualità voluta dagli statuti e regole dell' arte, ed in questo caso l'azione deve esser proposta subito che il compratore venne in cognizione della cosa venduta; non vi è termine a ciò stabilito. La redibizione può aver luogo anche nella vendita di un fondo, quando vi si trova qualche vizio che era incognito al compratore, e che ne rende inutile l'uso, come sarebbe se esalassero dal detto fondo vapori contagiosi. Se la cosa venduta non si trova essere della qualità voluta dal contratto, si ha ragione di proporre la redibitoria, poichè quest'azione tacitamente e virtualmente s' intende nel contratto come cosa naturale, ancorchè i contraenti se ne avessero fatta alcuna riserva; a meno che per patto espresso il venditore non avesse pattuito col compratore di non esser tenuto alla manutenzione o evizione della cosa venduta; *L. non dubitatur ff. de evict.*; *L. emptorem §. fin.*

In luogo dell' azione redibitoria, il compratore può usare di un' altra azione detta *actio quanto minoris*; questa non tende alla risoluzione della vendita, ma solamente ad obbligare il venditore a risarcire il

compratore di ciò ch'egli ha pagato di più, avuto riguardo ai difetti della cosa venduta, ch'egli avrebbe pagata meno, se avesse conosciuto tali difetti.

La redibizione, e l'azione *quantum minoris* non hanno luogo nelle vendite fatte per autorità del giudice, perchè non si presume che la giustizia abbia voluto ingannare alcuno.

REGGIMENTO. Sotto questo nome si comprendono le preture, e prefetture sostenute dai patrizii nelle suddite provincie, e stabilite dal maggior consiglio per il buon governo dei suoi stati, non dissimili in gran parte da quelle che furono istituite dai romani. V. Prefetto, Pretore.

Varie sono le leggi relative ai reggimenti, e si possono dividere in tre classi, cioè quelle che provvedono contro il rifiuto dei reggimenti con pena, quelle imposte ai rettori durante il loro governo, e finalmente quelle che devono eseguire al loro ritorno.

A quelli che furono eletti ai reggimenti, che esigono maggior decoro di esteriore comparsa, a motivo del dispendio necessario nelle provincie ricche ed estese, è vietato il rifiutarli, sotto pena di esclusione dai consigli tutti, e da tutti gli uffizii della repubblica, e con l'aggiunta penalità di esborsare denaro alle pubbliche casse; L. 1618, 1647, 1655, 1662. A questi reggimenti si elegge per scrutinio dal Senato, e poscia si conferma l'eletto dal Maggior Consiglio, non potendo gli avvocadori intromettere tali elezioni, se non nei casi di disordine indicati dalle leggi 1663, 1668. Viene inoltre ordinata la materiale residenza ai rettori nel loro uffizio.

Nell'attualità dei reggimenti, viene proibito ai rettori di ricever doni o prestiti da sudditi, nè dentro il periodo di sei mesi dopo terminato il reggimento; L. 1276. Si ordina che nè il rettore, nè la sua famiglia possa fare mercanzia durante la reggenza, L. 1272, 1273; che durante la stessa non possa assumere simultaneamente altro ufficio il rettore; L. 1351; che non possa pernottare fuori del distretto conmessogli, L. 1408; che in una città e luogo stesso non possano esservi due rettori congiunti per parentela sino a certi gradi, L. 1425; che in una stessa città non possano esser eletti rettori, che fossero nei gradi di padre, figliuolo, o fratello col vescovo della medesima, L. 1712. Viene imposta ai reggimenti la dipendenza dagli uffizii superiori e dai consigli della capitale, L. 1462, e viene stabilita la contumacia di anni quattro per tutti i reggimenti, L. 1418, la quale per altro viene re-

golata pei reggimenti dalla legge 1704, e dalla correzione seguita nell'anno 1774.

Ordina il Maggior Consiglio ai rettori di eseguire le promissioni e concessioni dal goveruo accordate alle provincie suddite, e di amministrare la giustizia a tenore dei loro statuti, ed in mancanza di questi a tenore delle consuetudini, le quali non essendovi, abbiano a giudicare secondo la retta loro coscienza, e sedere in ogni giorno destinato per render ragione alle private istanze. È ad essi ordinato di pronunziare le loro sentenze in luogo pubblico, e di non obbedire ai precetti che fossero rilasciati dagli avvocadori, quando facessero da se soli, senza i consigli competenti nelle rispettive materie; con proibizione di detenere le carte dei litiganti dopo pronunziata la sentenza; L. 1590.

Ai rettori delle città è dato il diritto di aprire e chiudere le porte delle medesime, di visitare il distretto tutto della loro reggenza, e le fortezze dipendenti. Quanto all' economia e buona amministrazione del pubblico denaro, ordinò il Senato a tutti i rettori di spedire a Venezia i mensuali, e con essi il pubblico denaro, dopo aver fatti nelle camere rispettive i saldi mensilmente, vietando i rapporti di cassa da mese a mese; L. 1724.

Hanno i rettori criminale giurisdizione sopra i delitti. Ordina il Consiglio di X, che i rettori non gli riferiscano i delitti, se non nei casi importanti, meritevoli del riflesso del consiglio medesimo, e ad esso appartenenti per le leggi, e che riferiscano in tal caso con formazione di processo, e colla deposizione almeno di due testimonii giurati della reità che fosse stata commessa; riferendo puramente la sostanza dei casi importantissimi.

Nelle commissioni date ai rettori, si avvertono di non permettere che alcun beneficio ecclesiastico sia conferito ad alcun cittadino non suddito, nè che sia ammesso al carico di priore, abbate, o superiore di qualunque religione di frati o monaci, o di qualunque altra congregazione, eli non è nato nello stato; L. 1619, 1651; e che qualora i vescovi volessero far ritenzione di qualche persona secolare, debbano di volta in volta ottenerne la licenza dai rettori.

Moltiplici sono le leggi contro il lusso nei reggimenti, e specialmente si devono osservare quelle degli anni 1653, 1677. V. Lusso, Pompe.

Finalmente si sono imposte leggi ai rettori da eseguirsi dopo fini-



ta la reggenza, quando si restituiscono alla dominante. Otto giorni prima del termine del loro reggimento non può da essi pronunziarsi alcuna sentenza, *l. 1450*; devono portar notizia al Dominio del giorno in cui conseguaronò il reggimento al successore, *l. 1627*; deve il ritornato esibire ai Capi del consiglio di X, il conto intiero delle entrate e spese del dominio per tutto il corso del suo reggimento, ed un inventario delle carte tutte, cioè tutti i registri, lettere, ed altre scritture pubbliche in materie secrete, o spettanti allo stato, sotto pena di esclusione di tutti i pubblici ufficii e beneficii; *l. C. X. 1578*; quanto al rendimento dei conti, fu ristretto il tempo a soli giorni otto dopo il ritorno. Simile inventario devono portare di tutti i processi da loro formati *ad inquirendum*, presentandoli entro giorni quattro dopo il ritorno agli avvocadori, senza tenerne presso di se alcuna copia; *l. M. C. 1582*. Finalmente debbono fare una intera relazione al collegio dei savii in iscritto di tutte le occorrenze e cose più osservabili rimarcate nella città e distretto, al tempo del reggimento. Sono in obbligo i rettori di portar relazione della quantità e stato delle artiglierie, ed attrezzi esistenti nelle rispettive città e depositi, *decr. Senat. 1730*; di portar nota giurata tanto da loro, quanto dai loro ministri, del numero preciso dei processi lasciati dal predecessore, dei consumati nel corso del reggimento, e dei lasciati al successore; *dec. C. X. 1731*.

Per togliere quei disordini, che col tempo sogliono introdursi in tutte le cose, la cura vigilante del governo suole di tempo in tempo eleggere una deputazione straordinaria, composta di tre, o di cinque col titolo di correttori e regolatori dei reggimenti, e ciò fece per ben quattro volte anche in questo secolo, cioè nell'anno 1704, quando furono sollevati i reggimenti da alcuni aggravii e dalla contumacia; nel 1722, in cui s'istituì l'attualità di due rettori, podestà, e capitano; finalmente nel 1734, e nel 1748, quando si versò sopra i salarii, utilità, ed accrescimenti anche ai ministri. V. *Assessore, Corte*.

**REGOLARI.** Si chiamano *Regolari* quelli che osservano una certa regola di vita, ed in questo senso si comprendono sotto tal nome tutti i monaci, le monache, i religiosi e le religiose, i canonici e le canonichesse regolari, come pure certi ordini militari, ed ospitali, ed anche certe persone, che hanno abbracciata una regola.

I regolari hanno un superiore del loro ordine, il quale prende il titolo di abbate, o qualche altro titolo, secondo l'uso di ogni ordine, o

comunità. La giurisdizione di tali superiori si estende alla semplice correzione, ed al governo interiore del monastero. V. Abbate.

Devono esser governati i regolari secondo la regola del loro ordine. E perchè questa regola sia canonica, è necessario ch' ella sia del numero di quelle, approvate dalla chiesa. Dopo il concilio di Laterano, non si è potuto stabilirne di nuove senza il consenso espresso della Santa Sede.

Le congregazioni dei regolari devono tenere almeno di tre in tre anni i loro capitoli generali, o provinciali, nei quali tra le altre cose si esamina tuttocì che riguarda la disciplina regolare.

Il vescovo diocesano è il superiore immediato di tutti i regolari, e per conseguenza può visitare le loro case, e prescrivere certe regole per il culto divino ecc.

I regolari che professano una religione sono morti civilmente dal momento della loro professione, e per conseguenza sono incapaci di tutte le azioni civili; non possono succedere ai loro parenti, ne v'è chi ad essi succeda.

Il peculio, che acquista un religioso regolare colla sua industria, o con risparmi di qualche beneficio, apparteneva un tempo al monastero, ma presentemente per le nostre leggi appartiene al fisco.

Il religioso che abbandona il suo abito incorre nella scomunica. Il solo papa può accordare ad un religioso la traslazione da un ordine in un altro, o più austero, o più mite, qualora la delicatezza del suo temperamento non gli permettesse di osservare la regola alla quale si è impegnato.

Vegliò sino dai primi tempi il governo veneziano sopra la disciplina interna dei regolari, e sopra la economia dei loro beni. Si oppose al torrente che portava in seno a loro i beni dei secolari, e ne chiuse per sempre l'adito con le ultime emanate leggi. V. Manti-Morte.

La disciplina poi, e la economia dei medesimi, alla quale prima attendeva il Consiglio di X, fu commessa al magistrato sopra-monasteri, dal quale vennero emanate quelle disposizioni che altrove abbiamo esposte. V. Monasteri.

In questo secolo furono moltissime le leggi relative ai regolari, tanto sul loro esteriore, quanto sulla distribuzione delle loro cariche, e sul maneggio economico. Ordinò il Senato, nell'anno 1706, al magistrato sopra-monasteri di prestare il suo braccio ai superiori in visita con-

tro i frati contumaci. Lo incaricò nel 1713 di vegliare sopra gl'interni dissidii dei monasteri. Si aprì l'accesso nel 1714 ai ricorsi sopra le obbedienze date a frati di passar da convento a convento, anche dentro lo stato; con decreto del 1715, furono ammesse le istanze dei superiori contro i regolari scandalosi, e torbidi; con altro del 1716, si accordò licenza ai superiori della religione di destinare frati sudditi anche a conventi stranieri, e di dar ascolto a qualche frate che volesse essere rimosso dal convento, e posto in altro del suo ordine, ascoltando i suoi gravami. Le ordinazioni per regolare la disciplina debbono prodursi al detto magistrato per l'approvazione; e si dee dare ascolto ai frati, qualora i visitatori alterassero i cerimoniali contro leggi e le consuetudini; e quando i visitatori fossero commessi di apostolica autorità, si debbono ammettere, salvo però le leggi che vietano di mandar processi fuori dello stato; gli ecclesiastici non possono esaminar testimonii laici, senza licenza di caso in caso dei rappresentanti nobili dei luoghi, specificando ai medesimi i nomi dei rei, ed i motivi dei processi, salvo le costituzioni dell'ordine, lo stato dei conventi, le lodevoli pratiche della religione, la tranquillità della provincia; nè possono esser imposte censure senza previo pubblico assenso; *l.* 1734, 1740, 1764. Per porre un freno ai frequenti ricorsi altrove fatti dai frati laici, per impetrare licenze di passar allo stato sacerdotale, si vieta di poter ricorrere ad altro foro senza la previa permissione del Senato; *l.* 1753. Anche gli studii dei regolari furono oggetto della cura pubblica, come scorgesi dalle leggi 1751, 1755, 1762. Quanto alle figliuolanza, per togliere gli sconcerti nella obbedienza ai superiori delle religioni, decretò il Senato, nell'anno 1729, libera in questi l'autorità di cambiare i religiosi da un convento ad un altro dentro lo stato, e ciò per correzione, o per miglior interesse della religione, rimosso il pretesto a cadauno anche della figliuolanza: è anzi vietato di reclamare contro la obbedienza rilasciata al foro ecclesiastico, o secolare, se prima il frate non avrà obbedito. Si permisero nel 1747 i ricorsi dei frati per cambiare le figliuolanza da un convento all'altro dello stato, o della dominante: e nel 1750, si concesse di poter accettare qualche frate benemerito per figliuolo nello stato, quantunque fosse estero.

Le cariche che si distribuiscono dai capitoli agli individui devono esser dispensate a bossoli con voti segreti, ed in conformità alle rispettive costituzioni. Ordina il Senato al suddetto magistrato di far osservare

la libertà di detti capitoli per le elezioni, ed esclude i brevi non veduti, e non licenziati, e perciò proibisce che vengano licenziate nel Pien Collegio quelle carte, che dai regolari sudditi fossero state personalmente impetrate; L. 1566, 1710. Per gli oggetti medesimi di disciplina, si deputò precisamente il detto magistrato alla quiete interna dei capitoli attualmente adunati, alle quistioni di precedenza tra frati, alle spese occorrenti per le convocazioni e mantenimento dei capitoli; finalmente si diede al medesimo facoltà di farli convocare per eleggere le cariche, qualora i superiori ciò ricusassero; L. 1641, 1735, 1738, 1747. I frati esteri furono con molteplici leggi affatto esclusi dalle cariche dei conventi nei quali si trovano; L. 1757.

Quanto all'economia dei beni dei regolari, il Senato stabili preside il magistrato sopra-monasteri ad ogni alienazione, anche di beni mobili, L. 1703; nel 1711, assoggettò al di lui esame le permuthe e le livellazioni: nel 1741 rese dipendenti dall'esame non solo della magistratura, ma del Senato medesimo, i trasferimenti di rendite da un monastero all'altro, imponendone il ripristino: finalmente nel 1764 fu imposto ai monasteri l'obbligo d'impetrare licenza dal magistrato per le affittanze lunghe. Riguardo al maneggio delle entrate, e alle regole di economia, s'incaricò lo stesso magistrato di sorvegliare e di far eseguire, col mezzo dei proprii ministri ragionati, le opportune revisioni di tempo in tempo; L. 1711, 1714, 1716.

Non furono bastanti le indicate ordinazioni per dare un perfetto sistema ai corpi regolari; poichè i disordini introdotti nella loro disciplina, e nella economia, eccitarono il Senato alla istituzione di una magistratura col titolo di deputazione *ad pias causas*, alla quale fu demandato l'esame sopra i loro beni, per fissarvi le opportune discipline. V. Deputazione, Mani-morte.

Quanto poi alla disciplina dei corpi regolari, il decreto del Senato 7 Settembre 1768 è quello che ne stabilisce un certo e sicuro sistema. Si duole il Senato di scoprire disordini invalsi in essi corpi, nell'esame fatto sopra le condizioni e qualità, colle quali entrarono nel dominio della repubblica, sopra i cambiamenti introdotti nel sistema delle loro istituzioni, sopra i motivi della loro eccedente dilatazione, e sopra la infelice decadenza della disciplina claustrale; vi applica perciò gli opportuni rimedii colle seguenti regole:

1. Che il patriarca, gli arcivescovi, e i vescovi dello stato rientrino

nel libero e pieno esercizio della loro podestà sopra i regolari tutti, niuno eccettuato, dimoranti nelle rispettive diocesi, in tuttociò che riguarda l'amministrazione dei sacramenti, l'uso delle censure, il ministero della predicazione, e la visita delle loro chiese e sacrestie, in quanto concerne le suddette cose spirituali; essendo pubblica assoluta volontà di non ammettere nel dominio della repubblica nelle dette materie esenzione alcuna dalla ordinaria loro giurisdizione. Al qual fine saranno considerate d' ora innanzi per inefficaci tutte le carte già introdotte, e che facessero effetto contrario; nè potranno esser ammesse, nè registrate nell' ufficio della revisione dei brevi quelle che pervenissero in progresso.

2. Resta confermata nei superiori degli ordini regolari la ispezione e il governo di tuttociò che appartiene alla disciplina del chiostro, e saranno in piena facoltà di usare delle mortificazioni e penitenze canoniche sopra i membri della propria famiglia; ma non potranno mai passare a processi formali, a sentenze, ritenzioni, e castighi affittivi, come quelli che dipendono dalla sola coattiva podestà temporale, permettendosi in ogni occorrenza i ricorsi alla stessa, tanto pei casi passati, quanto per quelli, che si verificassero in seguito; comandando che non sieno impediti reclami degli aggravati al proprio principe, nè ammessi giudizi e sentenze che venissero dall' estero, nè mandati altrove processi, nè mantenute carceri dentro i monasteri, le quali immediatamente dovunque esistessero dovranno esser demolite, a cura del magistrato sopra-monasteri in Venezia e Dogado, e a cura dei rettori negli altri luoghi.

3. Viene fissata l'età per entrare in una religione agli anni ventuno compiuti, e per fare la professione agli anni venticinque; acciocchè vi sia ragionevole sicurezza di matura costante risoluzione, e di vero progresso e santo fervore nella vita abbracciata. Prima della fissata età, non potrà alcuno soggiornare nei monasteri e conventi, nemmeno sotto colore di studio, educazione, e servizio, eccettuati quelli, nei quali con pubblico decreto siao cretti semiuarii e collegii pubblici.

4. Tutte le vestizioni poi, la probazione, la professione, e gli studii dovranno esser fatti nello stato della repubblica, nè potrà esser accettato alcuno, il quale non fosse suddito nativo, ovvero alterasse il numero delle tasse di famiglia, o della provincia, che saranno fissate dalla pubblica autorità; dichiarandosi incapaci di stanza, aggregazione, fi-

gliuolanza, e di qualunque carica, grado e voce quelli che si vestissero, professassero, e studiassero fuori dello stato.

5. I superiori, gli economi, e i provinciali dovranno essere sudditi nativi, e dimoranti nello stato.

6. Gli uffizii necessari al governo delle rispettive provincie siano eletti per voti secreti, ed ai tempi stabiliti dalle proprie costituzioni, nei capitoli, e congressi provinciali; e i superiori, vicari, economi, procuratori, e sacrestau dei conventi e case religiose siano eletti nello stesso modo dai difinitori provinciali, ovvero dai capitoli dei rispettivi conventi, e case, come richiede il rispettivo istituto, e così i vocati, come gli eletti siano sempre sudditi nativi, dovendo cessare la qualità di conventi generalizii, che dovranno intendersi incorporati nella provincia, e soggetti alla vigilanza del provinciale dimorante nello stato. Non potrà alcuno essere confermato nell'ufficio stesso, se non dopo la contumacia di tanto tempo, quanto è prescritto dal rispettivo istituto; quindi non sieno ammesse obbedienze provenienti di fuori, nè dispense di qualunque genere, e nemmeno accettati visitatori, presidenti, vicari generali, commissarii, nè correttori mandati di fuori.

7. Vengono proibite le questue ai conventi, che quantunque detti mendicanti, godono nondimeno dei beni stabili.

8. Viene comandata la osservanza inalterabile della eguaglianza di stato, e la esatta comunità di vita, ch'è il nerbo della disciplina in tutte le famiglie regolari, senza distinzione di alcun individuo.

9. Si aboliscono e si sopprimono tutti i monasteri ed ospizii della città, dogado, terra-ferma, e dell'Istria, i quali non hanno fondi stabili, o questue bastanti ad alimentare dodici religiosi, e non possono perciò osservare una perfetta conventualità.

10. Viene proibito ai religiosi di poter esercitare parrocchie e curare anime, in quei luoghi dove non v'è conventualità del proprio istituto, cioè dove non sono dodici figli stanziati nel monastero, eccettuate le parrocchie dei minori osservanti e dei riformati, nei confini della Dalmazia ed Albania; dovendo alle parrocchie e cure d'anime dei luoghi, ove non esiste la detta conventualità, nominarsi dai regolari, ai quali appartiene la nomina, dei preti sudditi nativi, e presentarsi all'approvazione degli ordinarii, con assegnamento di congrua sufficiente.

Ecco sistemati nella miglior forma i corpi regolari, colla legge 1767, 20 Settembre, e col riferito decreto. In forza di queste leggi fu-

vono presi in esame i loro beni, furono reddecimati, e furono fissate quelle tasse di famiglia, che lasciando a ciascun individuo un sufficiente comodo mantenimento, tolgono quelle differenze che sono il motivo delle più scandalose monastiche dissensioni. Quindi, dopo essere state ridotte le rendite di ciascun monastero a prezzi ministeriali, fatta la soppressione di alcuni conventi, e stabilito il numero degli individui di ciascuna religione, e perciò sospese le vestizioni, divenne la conferenza dei provveditori ed aggiunto sopra monasteri, e dei deputati straordinarii alla fissazione delle tasse di famiglia, ossia del piano economico, e ciò a norma dei fogli estesi sul fondamento delle note prodotte dai regolari stessi con giuramento. Al padre provinciale di ciascun monastero venne fissato un assegnamento annuo tratto dalla facoltà di ciascun convento del suo ordine, coll'obbligo di sostenere anche le spese dei viaggi, senza pretendere cosa alcuna oltre la detta somma. Ai padri sacerdoti, chierici, e laici dimoranti nei conventi deve esser contribuito annualmente il vestiario, e il mantenimento, in proporzione delle rendite, ed a norma delle pubbliche disposizioni per ciascun ordine; nè può quindi alcun individuo vantare titolo od azione civile di proprietà sopra elemosine di messe, anniversarii ecc., ma tutto deve andare in cunulo. Si proibiscono perciò le tavole separate, i servi, i cavalli, le bareche particolari, e così pure i donativi di denaro, di legne ecc., i quali con abusivo nome di onoranze dapprima correavano. I padri forestieri, o sudditi, che sono di passaggio, non potranno trattenerli nei conventi più di tre giorni, e dovranno perciò celebrare la messa per il convento che li allierga; passato il qual termine, desiderando alcuno di trattenerli di più, per qualche affare o bisogno, dovrà rassegnare il motivo, ed ottenerne la licenza dal magistrato sopra monasteri, ed oltre all'obbligo della messa per il convento, dovrà sottostare ad una stabilita giornaliera contribuzione. Non può essere accettato alcun secolare nei conventi per commensale o abitatore, nemmeno coll'esborso delle spese. Si vieta di prender a livello affrancabile, o perpetuo, ovvero a censo vitalizio a carico de' i monasteri qualsivoglia somma di denaro, anche a titolo d'imprestito, senza previa pubblica permissione. Tutti i civanzi e le porzioni della tassa spettanti ai padri defanti devono passare nella cassa peculiare istituita dal Senato, e destinata ad usi pii e caritatevoli, ed a soccorrere altresì quelle straordinarie eventualità di incendi e rotte di fiumi, alle quali non possono sap-

plire le ordinarie forze del convento. Nella cassa stessa devono pure entrare gli spogli dei padri defunti, cioè il denaro, gli ori, argenti, e capitali coi loro frutti, investiti così in proprio, come in nome del convento, insieme cogli altri effetti preziosi che avesse avuti il defunto, dovendo nel resto i libri passare nella libreria, e le cose di uso comune alla infermeria e foresteria, o altro luogo, a comodo e beneficio dell'intera comunità. Fissato in tal modo il piano economico dei corpi regolari, sullo stato riconosciuto delle loro rendite ed emolumenti, si proibirono ai niedesimi le questue di qualunque genere, con replicati decreti del Senato.

Quanto poi al retto, pontuale, e facile maneggio della cassa civanzi, fu stabilito che debba esser ripartita una tale azienda in tre casse, la prima delle quali abbia il nome di cassa frutti; la seconda quello di cassa corrente; e la terza quello di cassa capitali; che la cassa frutti abbia a raccogliere denaro tratto dai frutti degli orti e brolli dei conventi, e monasteri soppressi, e le rendite tutte provenienti dai beni stabili, livelli, censi, canoni, ed altre ragioni utili cadute parimenti sotto la legge della soppressione; che nella cassa corrente debbano riceverse gl'interessi dei capitali investiti, e il denaro derivante dagli spogli dei regolari defunti; che nella cassa capitali siano deposte le rate tutte delle tasse dovute dai monasteri regolati a tassa di famiglia, i capitali che venissero in affrancazione, ed ogni altra somma che potesse esser soggetta ed investita, le quali rate dovranno esser investite indiminutamente nel deposito novissimo; che in nessuna di tali casse possano mai entrare somme dipendenti da vendite fatte e da farsi di conventi, ospizii, beni, ed altro abbracciato nelle soppressioni, ma che ogni somma debba di volta in volta essere depositata dai compratori all'ufficio del provveditor ori ed argenti in zecca. V. *Terminaz. Aggiunto Sopra-Monasterii 15 Dicembre 1770.*

Questo è il sistema con cui furono regolati i corpi religiosi, e che continua presentemente, e fa sentire i suoi buoni effetti. Furono soltanto permesse ultimamente le vestizioni, in quegli ordini nei quali il numero dei religiosi è ridotto al limite dalle leggi stabilito. V. *Deputazione, Mani-Morte, Monasteri.*

REGRESSO. Il *Regresso* è un diritto spettante ad una delle parti contraenti contro l'altra che ha promesso la manutenzione del contratto e della qualità della cosa, o dei pregiudizii che potrebbero quindi de-



riavere. In materia beneficiaria, dicesi *regresso* l'atto di ritornare e di riavere il beneficio che si è permutato o rinunciato. Il canone *quoniam*, ch'è del papa Nicolò, *caus. 7, q. 1*, c' insegna che un tempo la chiesa disapprovava assolutamente tali regressi, e da ciò derivò che essa ributtava tutte le dimissioni o resignazioni che si facevano dai titolari colla speranza di rientrare nel lor beneficio; in seguito furono ammesse in certi casi, e singolarmente in favore di quelli che avevano rinunciato essendo malati.

Si distinguono tre specie di regressi: il primo è il regresso tacito, che ha luogo in caso di permuta, e di resignazione. Quando non si può godere del beneficio dato dal compermutante, si rientra *pleno jure* nel proprio, senza che vi sia bisogno di nuove provvisioni. Il secondo è il regresso, *humanitatis gratia*, che avrebbe luogo nel caso di una rinunzia fatta *in extremis*. Tali rinunzie si reputano sempre fatte condizionatamente. Si risguardano anche come tali quelle che si fanno per timore di una morte civile. Nel caso di una resignazione fatta *in extremis*, il rinunziante ritornato in salute è ammesso al regresso, quantunque il rinunziatario abbia ottenute le sue patenti, abbia preso il possesso ed abbia il godimento del beneficio. La malattia per altro del rinunziante non è considerata con un mezzo per esser ammesso al regresso, a meno che il rinunziante non provi di essere stato in quel tempo fuori di senno, o di aver rinunciato per forza, o per timore, o per le importunità del resignatario.

La riserva di una pensione non impedisce il regresso, a meno che la pensione non sia insufficiente, o vi sieno state circostanze di frode.

La minorità sola non è un mezzo per arrivare al regresso; poichè i beneficiati minori sono riputati maggiori, quanto al loro beneficio. Ma i minori sono ammessi al regresso, quando furono indotti a rinunciare con dolo, o con frode, e la resignazione sia stata fatta a favore di persone sospette e proibite. I maggiori medesimi sono abilitati al regresso, quando furono spogliati per forza, per timore, o per inganno. Il novizio che ritorna al secolo, dopo di aver rinunciato, rientra nel suo beneficio.

Il regresso, nel caso in cui fu ammesso, ha luogo quand' anche il rinunziatario avesse preso il possesso reale ed attuale del beneficio rinunciato, e ne avesse goduto pacificamente per qualche tempo; avrebbe pur luogo quantunque il beneficio fosse passato ad un secondo, o

terzo resignatario. Ma, se questo lo avesse goduto pacificamente per il corso di tre anni, da che il rinunziante è ritornato in salute, il possesso triennale impedirebbe il regresso, e sarebbe sufficiente come se vi fosse stato un anno di silenzio del rinunziante dopo la sua convalescenza, o qualche altra approvazione e conferma della rinunzia.

Quogli che seppe l'indegnità del suo rinunziatario non può nè rientrare nel suo honofizio, nè esigere la pensione che si era riservata. Quantunque il regresso sia una via di diritto, è nondimeno una di quelle cose, che non è lecito di provvedere, o di stipulare; di modo che la rinunzia sarebbe viziosa, se fosse vincolata alla condizione del regresso. V. Benefizio, Resignazione.

REINTEGRO. Il *Reintegro* è un'azione possessoria, colla quale chi fu turbato e spogliato con violenza del possesso di una cosa stabile può, entro un anno ed un giorno dal'lo spoglio praticato, farsi rimettere e reintegrare nel suo possesso. Quest'azione è così chiamata, perchè essa tende a rimettere le cose nel loro intero, cioè nello stato in cui si trovavano prima che fossero turbate. Trac la sua origine quest' azione dall'interdetto, o azione possessoria, che era in uso appresso i romani, detta *interdictum unde vi*.

Il reintegro ha per fondamento quella massima di diritto civile e canonico, *spoliatus ante omnia restituendus est*; il che si osserva distintamente, quand' anche chi fu spogliato non avesse alcun diritto sopra la cosa, perchè non è permesso a chicchessia di farsi giustizia da se; nè di spogliare di sua privata autorità qualcheduno di un bene di cui è al possesso. V. Possesso.

Non si può formare alcuna domanda in petitorio, fino a tanto che il reintegro non sia stato giudicato, ed eseguito: il giudizio tanto nel principale, che nella restituzione dei frutti, spese, danni, ed interessi, se furono giudicati. Nondimeno, se chi domanda il reintegro sia stato in mora nel far liquidare tutti questi accessori, il reo potrebbe procedere in petitorio, dando una pieggeria di pagare il tutto dopo la liquidazione che sarà fatta; V. *Menoch. tract. de recuper. poss. remed. Cap. sæpe de restit. spoliat.*; l. *rem quæ nobis ff. de adequir. posses.*; *Peregr. dec. 57.*

Il reintegro, che è un rimedio della legge *Cap. reintegrum 3. quæst. 1.*, compete al proprietario, finito l'usufrutto, contro il compratore dei beni alienati dall'usufruttuario, o dai di lui eredi; compete pure

ai conduttori, coloni, e simili persone, quando vengono scacciati ingiustamente dal proprietario. Si accorda anche al figliuolo, il quale dopo la morte del padre fir spogliato dei beni, che in forza dello statuto dovevano in esso continuare. Non solo allo spogliato spetta questo diritto, ~~ma~~ anche ai di lui amici, affini, servi o coloni. Compete all' usufruttuario, se venga turbato nel suo usufrutto, non già all' erede di questo, perchè colla morte è terminato l' usufrutto. Si accorda inoltre al commendatario contro il terzo che lo caccia dalla commendata, al giuspatrono della chiesa spogliato dei dovuti onori, al comodatario, al depositario, o possessore precario, al cessionario, al possessore di mala fede, e simili disturbati nel loro possesso o detenzione; *V. Gratian. discept. forens. cap. 170; 732, 779; Fontanel. dec. 136; Menoch. de recup. remed. 15. n. 31.*

Non si nega un tal rimedio alla chiesa pei beni venduti dal prelato senza causa, e senza le solennità volute dalle leggi: non lo si nega nemmeno al terzo possessore di buona fede, ma senza titolo; perchè essendosi fatta la prova dell'antico possesso, il più recente si presume clandestino; lo stesso si deve dire quando il titolo siasi introdotto in frode, o acquistato da un autore che non poteva attribuirlo, o quando la cosa sia attaccata da un vizio reale a motivo di un furto ecc; *V. Soccin. Bartol. in leg. rem quæ nobis ff. de acquir. possess.; Menoch. loc. cit. n. 67.* Non si debbono per altro in tal caso restituire tutti i frutti decorsi, ma soltanto quelli percepiti dal giorno in cui fu promossa la lite.

Si cerca se compete il reintegro contro il possessore con titolo e buona fede, che riconosce per suo autore uno che aveva titolo, senza vizio, ossia un possessore di buona fede. I dottori sono discordi di opinione in tal materia; per l'affermativa stanno *Jason. l. rem quæ nobis; Boer. dec. 238; Altogr. cons. 2. lib. 3*, ed altri. Per la negativa poi stanno *Bartol. l. cit.; Menoch. loc. cit. n. 8b, 8y; Peregr. dec. 57, Cabal. cons. dec. 56. l. 2.*

Si accorda questo rimedio contro chi compra i beni del minore e del pupillo, senza l'osservanza delle solennità necessarie. Compete il reintegro ogniquale volta il contratto è imperfetto e condizionale, se prima di renderlo perfetto, o prima che la condizione abbia la sua esecuzione, un altro ne vada al possesso.

Non viene poi accordato a quello che ha perduto il possesso in

forza dell'autorità del giudice, coll'ordine voluto dalle leggi, nè contro quello che si trova in possesso per autorità del pretore, perchè giustamente possiede chi possiede coll'autorità del giudice; *l. iuste ff. de acquir. possess.*

Questo rimedio passa agli eredi, quando il defunto, senza sua colpa e fatto proprio, fu spogliato del possesso.

Perchè competa questo rimedio, non è necessario provare chi abbia praticato lo spoglio o la violenza, ma basta stabilire i documenti dell'antico possesso, nel qual caso il nuovo possesso dell'avversario si presume vizioso e clandestino, ed in tal modo si forma e nasce la prova dello spoglio; *V. Ridolph. in prax. part. 2; Peregr. dec. 97.*

L'azione del reintegro è perpetua, cioè dura sino ai trent'anni, col decorso dei quali rimane prescritta; *Costa de fact. scient. et ignor. dist. 60; De Luc. de jud. disc. 44. V. Interdetto, Possesso, Azione.*

**REJEZIONE.** Questo è un termine del foro, solito ad usarsi nelle contestazioni, quando si nega azione all'avversario, di poter pretendere ciò che domanda; come sarebbe quando non avesse alcun titolo di succedere ad una eredità, di partecipare di un fedecommesso, di domandare una divisione ecc. Ciò produce l'effetto, che mai o assai di rado venga accordato il provvigionale a quelli ai quali viene negata l'azione.

**REO.** Dicesi *Reo* in giudizio quegli che viene impetito con una domanda, alla quale è tenuto a rispondere, ed usare delle proprie difese. Il reo deve esser chiamato davanti al suo giudice, secondo la massima *actor sequitur forum rei*. S'egli non viene impetito dinanzi al giudice suo proprio, o se viene impetito dinanzi ad un giudice incompetente per decidere sopra quella materia, può domandare di essere licenziato. *V. Assente, Accusa, Attore, Delitto.*

**RESCISSIONE.** La *Rescissione* ha luogo, quando si annulla in giudizio un contratto od un atto. Questo termine viene dal latino *rescindere*, che significa tagliare, partire in due; fu applicato il medesimo agli atti che si dichiarano nulli, perchè anticamente il modo di annullare un atto, era quello di dividerlo in due, il che si diceva *rescindere*, e presso di noi si dice *taglio*.

I motivi della rescissione o restituzione in intero sono la minorità, la lesione, il timore, la forza, il dolo, l'errore di fatto.

Le due parole rescissione, e restituzione in intero significano pro-

priamente la cosa stessa, cioè il beneficio che la legge accorda a quelli che si dolgono di qualche dolo, errore, o sopraffazione, negli atti in cui ebbero parte, per esser rimessi nello stato in cui erano prima di tali atti.

Quantunque sembri che la parola restituzione si riferisca particolarmente alle persone, che a motivo di qualche qualità vengono sollevate dalle loro obbligazioni, come i minori e le donne maritate, che si sono obbligate senza l'autorità del loro marito, e che la parola rescissione si riferisca particolarmente all'atto che è tagliato ed annullato per qualche difetto, come sarebbe un'obbligazione acconsentita per forza, o per qualche inganno, o frode che possa annullarla; questa distinzione di restituzione in intero, e di rescissione non impedisce, che vengano bene spesso confuse queste parole, perchè tanto una che l'altra tende ad annullar l'atto che può esservi soggetto, e perciò si adoperano nel senso medesimo. V. Restituzione.

**RESIDENZA.** La *Residenza* è la dimora stabile che ha qualcheduno in un luogo. Non si accetta per fidejussore se non quello che risiede, ossia ha domicilio nel luogo stesso. Tutti quelli che hanno un ufficio sono naturalmente obbligati a risiedere nel luogo dell'ufficio o dell'impiego. V. Abitazione, Domicilio.

La residenza è un dovere non meno indispensabile pei beneficii. Nei primi secoli della chiesa, tutti i chierici dimoravano uniti al loro titolo, e non potevano abbandonarlo, nè passare da una diocesi ad un'altra senza la permissione del loro vescovo, sotto pena di scomunica per loro, ed anche pel vescovo che li riceveva. Dacchè si fecero delle ordinazioni senza titolo, i chierici così ordinati si ereditarono dispensati dal risiedere nel luogo della loro ordinazione. Essendosi in seguito introdotta la pluralità dei beneficii, i beneficiati, ai quali si è permesso di possedere più beneficii ad un tempo, si sono trovati nell'impossibilità di adempire all'obbligo della residenza; si sono anche veduti di quelli che non risiedevano in alcuno dei loro beneficii, occupandosi di tutt'altra cosa che dei doveri del loro stato. Fu per questo che il concilio d'Antiochia nell'anno 347 proibì ai vescovi di andare alla corte senza il consenso e le lettere del vescovo della provincia, e principalmente del metropolitano.

Alessandro III, nel 1179, obbligò alla residenza tutti i beneficiati con cura d'anime, e questa massima fu poscia estesa ai canonici, al

le dignità, e agli altri carichi in una Chiesa. Non essendosi ordinata la residenza agli altri beneficiati, essi quindi se ne credettero dispensati.

Il tempo dei maggiori abusi fu quello delle crociate; si permetteva ai chierici di ricevere i frutti del lor beneficio, senza risiedervi per un tempo considerevole, cioè di tre anni. I viaggi a Roma, che allora erano frequenti per impetrar grazie, furono altrettante occasioni per sottrarsi all'obbligo della residenza, e lo fu più ancora la traslazione della Santa Sede in Avignone, coll'esempio della non residenza dei papi e dei cardinali. Non fecero difficoltà i papi di dispensare dall'obbligo della residenza, nè di accordare degl'indulti per dispensarne in perpetuo, con facoltà nondimeno di raccogliere sempre i frutti del beneficio.

Il concilio di Trento non permette ai vescovi di assentarsi dalla loro diocesi, che per una di queste quattro cause: *christiana charitas, urgens necessitas, debita obedientia, evidens ecclesiae vel reipublicae utilitas*. Ordina che la causa sia approvata in iscritto, e certificata dal papa o dal metropolitano, o in di lui assenza dal più vecchio vescovo della provincia. Lo stesso concilio commette particolarmente ai vescovi di trovarsi nelle loro chiese ai tempi dell'avvento, della quaresima, delle feste del Natale, Pasqua, Pentecoste ed altre, sotto pena di essere privati dei frutti del beneficio in proporzione del tempo che saranno stati lontani.

Si disputò se l'obbligazione di risiedere fosse di diritto divino, come alcuni anteriori hanno sostenute; i pareri furono divisi, e perciò si contentò il concilio di comandare la residenza, senza dichiarare se ella sia di diritto divino, o solamente di diritto ecclesiastico.

Lo stesso concilio ordina inoltre, che quei vescovi i quali senza causa legittima staranno lontani dalla loro diocesi per sei mesi di seguito, perderanno la quarta parte delle loro entrate; che se persistessero a non risiedere, in tal caso il metropolitano, o il più vecchio suffraganeo, se si trattasse del metropolitano, ne avvertirà il papa, il quale potrà provvedere al vescovato.

Quanto ai curati, ed altri beneficiati aventi cura d'anime, il concilio di Trento proibisce loro di assentarsi dalla loro chiesa, senza la permissione in iscritto dal vescovo, ed in questo caso devono mettere nel loro luogo un vicario capace, ed approvato dal vescovo diocesano, al quale assegneranno un onesto mantenimento. Proibisce il concilio ai vescovi di accordare queste dispense per più di due me-

si, a meno che non vi sieno gravi motivi; e permette loro di procedere con tutti i modi canonici, ed anche con la privazione dei frutti, contro i curati assenti, i quali dopo essere stati citati non si portassero alla loro residenza.

Quanto ai canonici, il concilio stesso proibisce loro di star lontani per più di tre mesi nel corso di un anno, sotto pena di perder per la prima volta la metà dei frutti, e per la seconda la totalità; V. *Discorso F. Paolo sopra il Concilio di Trento; Fleury Instit. Canon.*

**RESIGNAZIONE.** La *Resignazione* è l'abdicazione o rinunzia di un ufficio o di un beneficio fatta da quello che n'è titolare. La resignazione d'un beneficio in particolare è la rinunzia volontaria che si fa nelle mani del superiore avente il diritto di riceverla, o di autorizzarla.

Si distinguono poi benefizii due specie di resignazioni; la prima dicesi pura, semplice, o assoluta; l'altra si chiama resignazione in favore, o condizionata, perchè è fatta soltanto sotto la condizione che il beneficio sia conferito ad un altro. La resignazione pura e semplice, che si chiama anche dimissione o rinunzia, è un atto col quale il titolare dichiara al collatore ordinario, di spogliarsi del beneficio. Questa deve essere assoluta, e senza condizione, e non si deve nemmeno dire che il resignante desidera di aver un determinato successore, perchè questa sarebbe una specie di condizione.

Finchè la resignazione pura e semplice non viene ammessa dal collatore, può essere revocata. Se poi viene ammessa, il resignante non può più ritenere il beneficio, quantunque ne fosse stato pacifico possessore per tre anni. Un beneficio di giuspatronato laico può essere resignato puramente e semplicemente tra le mani dell'ordinario; ma spetta al giuspatrono la nomina del successore, ed il tempo non corre che dal giorno in cui gli fu notiziata la rinunzia.

La resignazione in favore è un atto, col quale un beneficiato dichiara al papa, di spogliarsi nelle di lui mani del suo beneficio, a condizione che il papa lo conferisca alla persona nominata nella resignazione, *nec alias, nec aliter, nec alio modo*. Questa clausola è di stile ordinario; non è per altro necessaria. Tali resignazioni cominciarono ad essere in uso sotto il pontificato di Clemente VII, e possono farsi soltanto nelle mani del papa. Si fanno per via di procura, detta comunemente procura *ad resignandum*, la quale deve esser fatta da due notaj apostolici, o almeno da uno o da due testimoni. Questa

procura colle memorie necessarie si mette nelle mani di uno spedizionere della corte di Roma, che indirizza il tutto al suo corrispondente a Roma. Chi è incaricato della procura deve fare la resignazione entro un'anno della procura stessa.

I collatori laici possono ammettere le resignazioni, tanto semplici, che in favore, anche per causa di permuta dei benefizii soggetti alla loro collazione, ma non possono obbligarvi alcuno.

La resignazione in favore non può essere ammessa senza il consenso del patrono laico, quand'anche il papa, nell'atto di ratificare la fondazione, si fosse riservato il diritto di prevenzione. Non si possono rinunziare le cure dell'ordine di Malta, senza il consenso espresso del commendatore dal quale la cura dipende.

Quegli che fece procura per rinunziare ad un benefizio in corte di Roma non può rinunziare allo stesso benefizio nelle mani dell'ordinario, a meno che non abbia preliminarmente notificata una revoca della procura inviata a Roma.

Per render valida la resignazione, è necessario che il resignante, se è ammalato, e muoja da quella malattia, abbia sopravissuto almeno venti giorni dopo la resignazione, perchè altrimenti il benefizio resta vacante *per obitum*.

Nelle resignazioni dei benefizii peculiari, quali sono i curati, i priorati ecc., non v'è bisogno di altra pubblicazione fuori di quella che si fa prendendo il possesso pubblicamente in un giorno di festa, o di domenica, dopo la messa parrocchiale ed il vespero.

I minori non possono resignare in favore dei loro governatori, nè dei loro precettori nè di altre persone, che possono aver qualche ascendente sopra di loro. Non si può nell'atto di resignazione riservarsi tutti i frutti del benefizio; ciò non si può fare per forma d'alimenti, se non quando si unisce il benefizio a qualche chiesa, monastero, od ospitale. Il beneficiato che è in *reatu* non può resignare in favore. Chi possiede due benefizii, che non possono stare uniti, può resignare il primo, che diviene vacante.

Sino a tanto che la resignazione non viene ammessa, il resignante può revocare la sua procura *ad resignandum*, facendo nota la revoca al resignatario. Si deve in oltre osservare che se la resignazione è fatta in favore, e il resignatario muore, o non accetta, il resignante ri-



mane in possesso del suo beneficio, senza aver bisogno di nuove provvisioni. La resignazione per causa di permuta è una resignazione mutua, che due beneficiati si fanno in vantaggio l'uno dell'altro; V. *Thomassin dis. pl. della Chiesa*. V. Benefizio, Nomina, Permuta, Regresso, Rinunzia.

**RESTITUZIONE.** *Restitutio* significa alle volte l'azione di restituire una cosa a quello cui appartiene, come sarebbe la restituzione dei frutti, che il possessore di mala fede è obbligato di fare al vero proprietario. La restituzione del soldo ha luogo quando si restituisce una somma per prezzo di una vendita, di una cessione, o di altro atto.

La restituzione in intero, *restitutio in integrum*, che si dice anche rescissione, è un beneficio accordato dalle leggi a colui che restò lesa in qualche atto in cui ebbe parte, per rimetterlo nello stato primiero, in cui trovavasi prima di tal atto, quando vi sia giusta causa di ciò fare; *l. quod si minor §. restit. ff. de min. ubi Bart. et al. ; Odd. de rest. in int.*

Non è per altro sempre necessario, che chi domanda la restituzione faccia vedere di essere stato ingannato; basta in molti casi che vi sia stata anche una lesione di un'altra natura. Se un minore, per esempio, prese ad imprestito del denaro, e lo ha male impiegato, la buona fede del suo creditore non impedirà la restituzione. Così pure un maggiore, che si trova molto danneggiato in una divisione, la farà riformare, ancorchè non possa imputare di dolo chi vi ebbe parte; *l. 36. ff. de verb. sign.*

Si può far tagliare, col mezzo della restituzione, non solo le convenzioni, o altri atti fatti volontariamente, ma anche le sentenze, quando vi sia qualche giusto motivo; come se un minore si dolesse di non essere stato difeso, od anche un maggiore quando vi sia stato inganno, o qualche altro motivo di quelli, dalle leggi contemplati; *l. 7. §. 1. de in integr. rest.*

Quando cessa la causa della restituzione, non può più esser ascoltato quegli che ratificherà l'atto che poteva querelare; perchè l'approvazione costituisce un nuovo atto, che conferma il primo. Se, per esempio, il minore divenuto maggiore ratifica un'obbligazione, dalla quale potrebbe essere sollevato, non lo potrà più essere; e così pure quegli, che essendo in piena libertà, ratifica un atto cui pretendeva di avere acconsentito per forza, non potrà più querelare; *l. 2. C. si maj. fact. rat. habuer. ; l. 30 ff. de minor.*

Quando viene ordinata la restituzione, le cose vengono rimesse dalla parte sollevata nello stato medesimo in cui dovevano essere, se l'atto annullato non fosse stato fatto. Ma siccome egli rientra nei suoi diritti, e recupera ciò che deve essergli restituito, deve poi dal canto suo restituire ciò che può essere ridonato in suo beneficio, per modo che col mezzo della rescissione o restituzione, rientri pure nei suoi diritti l'avversario, per quanto potrà permetterlo l'effetto della rescissione. Quindi il venditore, che fa annullare un contratto di vendita, di cui avea ricevuto il prezzo, deve restituirlo. Ma se un minore è sollevato da una vendita fatta, o da un contratto censuario, cui avesse acconsentito per il denaro che avesse preso ad prestito, egli non dovrebbe restituire in tal caso ciò che dal prezzo di tal vendita o dal capitale del contratto censuario fosse ridonato in di lui profitto per un utile impiego. Quindi la restituzione è reciproca, o no, secondo la giustizia che può esser dovuta a quello eh'è sollevato; *l. un. Cod. de repet. quæ f. in jud. in int. rest.*; *l. 24, §. 4, ff. de min.*; *V. Caldas Pereyr. de rest. in integ. vers. per quod pristin. jus recuper.*; *Cabal. cons. dec. 147.*

La restituzione deve esser chiesta entro il termine dalla legge stabilito, e quando sia spirato questo termine, non si può più domandarla. Il tempo della prescrizione in tal caso comincia a decorrere dal giorno in cui è cessato il motivo della restituzione; quindi contro i minori comincia a decorrere dal giorno in cui divennero maggiori, e contro i maggiori, dal giorno in cui avranno avuta la libertà di agire.

Non viene accordata la restituzione, se non quando venga provata la lesione; *V. Gratian. discept. for. cap. 767*; *De Luc. de fideic. disc. 155.*

La restituzione si accorda, non solo ai minori, ma anche alle repubbliche, alle città, alle chiese, agli ospitali e luoghi pii, ai maggiori, al fisco, ai furiosi, ai prodighi, ai muti e sordi, agl' infermi di perpetua malattia, e finalmente ogni qualvolta vi sia una giusta causa; *l. respubl. C. quib. ex caus. major.*; *Caldas Pereyr. loc. cit.*

La restituzione dei minori è la più importante, e la più usitata; questa riconosce per suo fondamento la debolezza dell'età, e la poca fermezza e stabilità che può avere la loro condotta per mancanza di cognizione negli affari, e di esperienza. E siccome questo stato li espone, non solo ad essere ingannati, ma ad ingannar se medesimi, la legge

li libera da tutti gli atti, dai quali a motivo della loro minorità restarono lesi. Il rimedio quindi è indipendente dalla buona o mala fede di quelli che hanno trattato coi minori. Sia che eglino medesimi si sieno ingannati, sia che contro di loro siasi messo in opera qualche inganno, viene sempre agli stessi accordata egualmente la restituzione con l'effetto che deve avere. Quindi le leggi proteggono i minori, e contro il loro fatto proprio, e contro quello delle persone che potrebbero abusare della loro facilità e debolezza; *l. 44. ff. de min.; l. 5. Cod. de integ. rest. min.*

Se le leggi favoriscono i minori, che si trovano lesi per la debolezza dell'età, e per la loro facilità, non accordano poi loro la restituzione in intero contro tutti gli atti dei quali possono dolersi; per vedere se sia giusto che abbiano a godere del beneficio della legge, si debbono esaminare le circostanze della loro condotta, di quella delle parti con essi contraenti, del fatto di cui si dolgono, delle cause e delle conseguenze della lesione, ed altre simili, giacchè l'intenzione delle leggi non è già di proibire ad essi l'uso di tutti gli affari, e di ogni commercio, ma solamente d'impedire che s'ingannino da se medesimi, e che vengano ingannati dagli altri; *l. 1. §. 1. ff. minor.; l. 44. cod; l. 24. §. 1. cod.*

Da questi principii si deduce, che i minori in alcuni casi non si debbono restituire. Quando il minore, per esempio, non allega cosa alcuna che si possa riferire alla sua cattiva condotta, o a qualche inganno, ed abbia fatto soltanto ciò che il suo interesse, o qualche dovere lo obbligava a fare, come se, per esempio, avesse preso ad prestito del denaro per pagare un debito legittimo, o comperate alcune cose necessarie, quand'anche per un caso fortuito fossero perite, egli non potrà godere del beneficio della restituzione. Lo stesso si deve dire nel caso che alcuno avesse somministrati per di lui ordine gli alimenti al di lui padre o madre poveri. Non potrà del pari domandare la riparazione per un'ingiuria ricevuta, e già da lui perdonata; *l. 11. §. 4. ff. de min.; l. 5. Cod. de patr. pot.; l. 37. ff. de min.*

Il minore che avrà ingannato qualcheduno, o cagionato qualche danno, non viene protetto dalla sua minorità, per essere liberato dal risarcimento. Quindi un minore che apporta qualche danno ad una cosa ch'egli ha in prestito o in deposito, non può essere sollevato dal risarcimento del danno recato; *l. 9. §. 2. ff. de min.; l. 2. §. 3. ff. ad V'elley.*

Quanto ai delitti, la minorità può dar luogo alla diminuzione delle pene, ma non impedisce, che il minore sia condannato al risarcimento dei danni; *l. 37. §. 1. ff. de min.; l. 1. Cod. si adv. delict.*

Se un minore dice di esser maggiore, e lo provi con una falsa fede di battesimo, o in qualche altro modo, non potrà esser restituito contro gli atti, nei quali avrà impegnato qualcheuno con questo inganno, e la di lui obbligazione avrà lo stesso effetto di quella d'un maggiore; *l. 2. Cod. si min. se maj. dix.; l. 3. eod.; l. 32. ff. de min.*

La restituzione dei minori si estende indistintamente a tutti gli atti. Quindi essi sono restituiti, non solo quando si trovano obbligati verso altre persone, come lo sarebbero per un prestito, per una vendita, per una società, o per altre convenzioni; ma anche quando altre persone si obbligano verso di loro, se l'obbligazione assunta in loro vantaggio non fosse quale esser doveva, per la qualità della cosa dovuta, o per la sicurezza.

Se un minore ha rinunciato ad una eredità che poteva essergli vantaggiosa, sarà restituito contro la sua rinunzia, e potrà divenir crede. Se al contrario avrà accettata una eredità per esso onerosa, può esser restituito per rinunziarvi; *l. 1. Cod. sic. omn. hæc.; l. 7. §. 5. de min.; l. 57. ff. de acq. vel amit. hæred.*

I minori vengono restituiti in intiero, non solo quando soffrono qualche danno, ma anche quando si trovano privati di qualche vantaggio che doveva loro pervenire; *l. 7. §. 6. ff. de min.*

Quantunque il minore sia stato autorizzato dal suo tutore a concluder l'atto, da cui domanda di esser sollevato, nondimeno la restituzione non lascerà di avere il suo effetto, quand' anche il padre fosse il tutore incaricato del maneggio dei beni del minore; perchè il potere del tutore è ristretto a ciò che può esser utile al minore; *l. 2. Cod. si tut. vel cur. interv.; l. 29. ff. de min.*

Non può godere del beneficio della restituzione quel minore, che essendo divenuto maggiore, eseguisce o approva in altro modo il contratto fatto in istato di minorità; *l. 2. Cod. si maj. fact. rat. hab. V. Minore, Pupillo.*

I difetti delle convenzioni sono altrettante cause di restituzione o rescissione, delle quali possono prevalersi anche i maggiori, per essere liberati dagli atti, nei quali ha luogo alcuno di quei difetti, che può esser sufficiente per domandarne il taglio. Quindi un maggiore che si

trova in istato di pazzia, o cui è proibito di agire, può essere restituito; così pure un maggiore, che si è obbligato per inganno, ovvero per violenza, farà tagliare tali atti lesivi; *l. 3. Cod. quib. ex caus. maj. in integ. restit.*

Quanto alla restituzione in intero, nella qual materia sogliono esservi molte quistioni, si può il tutto ridurre ai seguenti capi; cioè a quali persone competa, o no; per quali motivi si conceda, e specialmente per lesione, assenza, inganno, ignoranza, semplicità, imprudenza, alle persone impedito o per impedimento proveniente dalla propria persona, o dell'avversario, o da tutte e due, o del giudice, o di altri, o per un caso fortuito, o per la clausola generale *si qua justa causa videbitur*; per quali motivi poi cessi il beneficio della restituzione, cioè o perchè è proibita dalla legge o dallo statuto, o perchè fu altre volte concessa, o negata, o per il privilegio dell'avversario, o perchè è passato il tempo per domandarla, o perchè furono adoperate alcune solennità necessarie nell'atto, o perchè la malizia, o la prudenza supera l'età, o perchè il minore avrà detto di esser maggiore, o perchè essendo divenuto maggiore avrà ratificato il tutto, o perchè avrà rinunciato, ovvero giurato, o perchè l'impedimento allegato si sarà affettato, o prodotto dall'inganno, o non sarà stato allontanato per negligenza, o non protestato, o essendo impedito avrà licenziato il procuratore, col mezzo del quale poteva agire e difendersi; col mezzo di quali persone si possa domandare la restituzione, e contro quali, dinanzi qual giudice, e con qual ordine; quali effetti produca la restituzione prima che venga domandata, quali dopo che fu concessa; se si estenda ai frutti, alle usure, ed interessi, se ai consorti di lite, ai fidejussori, al padre; se si possa cedere, e vendere, se passi agli eredi ecc., veggansi *Odd. in tract. de restit. in integ.*; *De Luc. de judic. disc. 38.*

La restituzione compete in tutti i casi, tanto ai minori, che ai maggiori, quando si viene a sentire qualche pregiudizio involontario proveniente dagli atti fatti, e specialmente contro le obbligazioni che nascono dal contratto, come sarebbe dal mutuo, dal pagamento, dal deposito, dal comodato, dal pegno, dall'adozione, dalla emancipazione, dalla manumissione, dal mandato, società, affittanza, dall'enfiteusi, dalla permuta, compera, vendita, dalla donazione, dalla dote, dal matrimonio ecc. Inoltre compete contro i quasi contratti, come sarebbe per il consenso negli altrui contratti, pei negozii maneggiati da altri, per

aver accettate tutele, fedecommissi, legati, o altri pesi, per l'adizione o ripudia dell'eredità ecc. V. *Odd. dict. tract. part. 2; Com. Ang. Fontan. bibl. legal. part. 5. verb. Restitutio.*

**REVERSIONE.** Il diritto o patto di *Reversione* è un diritto in virtù del quale le cose stabili donate ritornano al donatore, quando il donatario muore senza figliuoli. Questo diritto è convenzionale, o legale. La *reversione* convenzionale è quella che viene stipulata nella donazione; può essa aver luogo in vantaggio di qualunque donatore, parente o estraneo; l'estensione di questo diritto dipende dai termini della convenzione. *Reversione* legale è quella che viene stabilita dalla legge; questa viene accordata al padre per la dote profetizia, secondo la l. 6. ff. de jur. dot., l. Cod. solut matr. Si accordò in seguito al padre per la donazione fatta al figliuolo in grazia del matrimonio; l. 2. cod. de bon. quæ liberis. Finalmente fu accordata alla madre, ed a tutti gl'ascendenti paterni e materni della legge ultima. Cod. com. m. ntriusq. jud.

Fu accordata agli ascendenti donatori per due ragioni dal pari giuste; la prima perchè l'ascendente non abbia a soffrire nel tempo stesso la perdita dei figliuoli, e quella dei beni; l'altra per timore di minuire le donazioni dei parenti verso i loro figliuoli: *ne hac injecta formidine parentum circa liberos, a munificentia retrardetur.* l. 2. Cod. de bon. quæ lib. V. Donazione, Dote.

**REVISORI, e REGOLATORI.** Tre sono in Venezia le magistrature, che portano il titolo di *Revisori, e Regolatori*, cioè i *Revisori e Regolatori alla Scrittura*, i *Revisori e Regolatori dell'Entrate Pubbliche in Zecca* e finalmente i *Revisori, e regolatori dei Dazii*. Di tutte e tre queste magistrature parleremo nel presente articolo.

Il magistrato dei revisori e regolatori alla scrittura è il centro cui tendono i registri e la scrittura dei magistrati di esazione in Venezia, e dei rettori di fuori. Per scrittura s'intendono i conti di entrata e di spese giornaliere, mensili, ed annue, acciogliè sia tolta ogni confusione, dalla quale necessariamente si passa alla rovina e perdizione dell'erario. Il collegio dei savii era quello cui era demandata tale revisione; ma le cure copiose e tanto varie, delle quali era esso occupato, produssero troppa confusione nella pubblica scrittura, che ciascun ufficio veneto tener doveva, e ciascuna camera dei reggimenti di fuori; cosicchè riputò il Senato abbisognare una straordinaria revisione ai conti tutti principalmente dei magistrati. Quindi nell'anno 1574 furo-

no eletti dal Senato due nobili del corpo suo (che nell'anno susseguente furono ridotti a tre) col titolo di revisori degli uffizii, e per lo spazio di anni due; s'impose loro l'incarico di far saldare i conti tutti dei magistrati urbani, di regolare le partite, e di empirle, se fossero aperte. Non andò molto tempo, che si estese l'incarico loro anche fuori della capitale, con autorità di scrivere ad ogni luogo suddito, di dar gli ordini necessari per istabilire ferme regole alla scrittura, e per separare ed estrarre i conti di qualunque privato debitore alle casse, indirizzandoli poi a quei magistrati, ai quali spettasse di fare la esazione. Il decreto fu approvato dal Maggior Consiglio, e dal Consiglio di X, e perciò tutte le magistrature di esazione, niuna eccettuata, furono rese dipendenti, quanto alla revisione, da questo magistrato. Quindi s'impose l'obbligo a tutti di produrre ai revisori i loro libri, ed ai cassieri di regolare le scritture proprie, come verrà ad essi prescritto.

Si estese la facoltà di revisione anche ai ragionati del collegio dei savii, acciocchè di tempo in tempo facilmente veder si potesse la esazione, e dispensa del pubblico denaro. Quindi si fece preside questo magistrato agli esami, di quelli che vogliono esser ammessi nel collegio dei ragionati. V. Ragionato.

Sino all'anno 1581, non erano stati assoggettati a questo magistrato i reggimenti, gli uffizii, e le camere dei luoghi sudditi di mare; ciò dispose il Senato in detto anno, con facoltà di regolare le spese superflue, e i dazii rispettivi delle camere. Si accordò poscia nell'anno 1590, a questo magistrato l'autorità giudiciale nelle differenze tra scontrì, quadernieri, ed altri ministri.

I molti decreti del Senato sopra questa materia tendono a facilitar le esazioni, a vedere le riscossioni e le uscite dalle casse, ed a riconoscere la fede, non meno che la idoneità delle amministrazioni di chi, presiedendo o servendo, amministra il pubblico denaro. Tra i mezzi diretti a tale scopo, tengono meritamente principal luogo quei decreti, che imposero l'obbligo ai cassieri degli uffizii di far rivedere al terminar delle casse i loro conti del riscosso, e dello speso dal magistrato dei revisori, ed ai reggimenti di portare ad esso magistrato i conti e libri loro; al qual dovere sono tenute tutte le cariche ordinarie al di fuori militari e togate, niuna eccettuata; *Decr. Sen.* 1624, 1626. La regola più importante fu quella che comandò, sin dall'anno 1627, do-

versi inviare di mese in mese da tutte le casse i giornali delle riscossioni, e delle spese. V. Esazione.

I *Revisori, e Regolatori dell'Entrate pubbliche in Zecca* ebbero la loro origine nell'anno 1584. Essendosi allora introdotta una notevole alterazione nei provvedimenti fatti col regolamento della zecca dell'anno 1579, divenne il Senato alla elezione di tre nobili del corpo suo, affinché uniti agli ordinarii provveditori della zecca riformassero il regolamento stesso, di concerto col collegio ordinario dei savii, dai quali tutto fosse portato per la conferma al Senato.

Siccome però la rendita principale dell'erario consisteva nei dazii, gli eletti regolarono principalmente questi, e il Senato confermò i loro regolamenti, che furono indirizzati alle reggenze anche esteriori, pei dazii che rispettivamente da ciascuna camera si affittano; il ricavato dei medesimi si assegnò alla zecca, per dover dalle camere spedirsi, in parte ai camerlenghi del comune, ed in parte al magistrato sopra camere, secondo la riforma approvata.

Rimase sospesa la rinnovazione dei tre revisori sino all'anno 1592, in cui si rese perpetuo questo magistrato, e da ciò derivarono grandissimi vantaggi poichè nell'anno 1595 uscì una regolata riforma di alcuni capitoli risguardanti i dazii, e i depositi applicati alle spese, ed alle occorrenze, tanto dei magistrati interni, quanto delle camere di fuori; V. *Capitol. 1. Revisori Entrate. p. 1; Capit. 2. p. 31; Capit. 3. p. 3, 27.*

Impose il Senato a questa magistratura, nell'anno 1603, l'obbligo di rivedere i conti della zecca unitamente coi provveditori, incominciando dal regolamento 1579, e di stabilire le prescrizioni necessarie; di riscontrare tutto l'esborso fatto dalla zecca coi conti di tutti gli uffizii urbani che da essa ricevono denaro; di fare lo stesso sopra i conti delle camere esteriori, e dei reggimenti obbligati a mandar soldo, e di provvedere se si ritrovassero mancanti.

La essenza per altro di questa magistratura consiste nella esazione di tutte le entrate da parte di terra. Un decreto nell'anno 1607 separò questa mansione da quella dei regolatori alla scrittura, ai quali si commise la esazione delle entrate da parte di mare, perchè di tempo in tempo fosse portato in zecca il denaro. Sono stati estesi dai revisori gli ordini generali per esigere, ed in seguito anche gli opportuni metodi per la buona direzione, principalmente delle gravezze e dei dazii di tutta la terra ferma.



Si demandarono a questo magistrato, nell'anno 1630, le revisioni ai provveditori straordinarii, ed altri curiali che non hanno cassa immediatamente dipendente, e corrispondente alla zecca, ma hanno maneggio per accidente, dietro permissione di generali. Quindi esso rivede i conti dei provveditori straordinarii di Bergamo, Crema, Verona, e simili; delle fortezze di Legnago, Orzi, Asola, Peschiera, dei provveditori in campo, e di altri, che spendono denaro loro trasmesso dalle camere per renderne conto, o che si valgono del denaro di esse camere per bollette, senza proprio e particolare maneggio; gli si affidarono anche le revisioni dei commissarii provveditori oltre il Mincio, degli ambasciatori, e dei provveditori generali di terra ferma e di mare.

Deve questo magistrato, al quale è dato il titolo di regolatore, prescrivere le regole per il buon governo delle rendite pubbliche, non solo per esigerle, ma anche per impedire, e correggere le frodi nelle condotte dei dazii, con piena autorità contro i debitori dei medesimi. Esso magistrato quindi estese i regolamenti sui dazii della capitale, che si trasmisero agli uffizii competenti. Pei dazii poi della terra ferma, e per le spese dei ministri relativi, s'istituì nel 1664 un separato libro per decreto del Senato.

Il corso dei tempi, e le decretate giurisdizioni fecero passare in questo magistrato la cognizione dei titoli di pretese esenzioni da gravezze e dazii, la istituzione dei nuovi mercati o fiere, e gran copia di altri affari riguardanti il pubblico economico interesse.

Venne sollevato della ispezione sopra l'economico delle comunità del Dogado, essendosi questa ispezione affidata al collegio della milizia da mar. Lo si sollevò dall'ispezione sui monti di pietà, e la si delegò agli scausadori.

Rimasero perciò ai revisori e regolatori delle entrate pubbliche i dazii della capitale, e della terra ferma, e la soprintendenza a tutte le gravezze di essa, con obbligo di tenerne registro in distinti libri, onde vedere annualmente il ristretto dell'esatto, ed il restante da esigersi. Si potranno vedere i capitolari di questo magistrato, nei quali tutte si comprendono le materie ad esso commesse, e i metodi per la trattazione degli affari. V. Dazio.

*I Revisori, e Regolatori dei Dazii di Venezia, e della terra ferma* riconoscono la loro origine nell'anno 1617. Essendosi introdotti molti disordini nei dazii, il Maggior Consiglio ordinò che il Senato eleggesse tre

del suo corpo, affinchè istruissero sui disordinati abusi dei dazii, cominciando da quello del vino; suggerissero i regolamenti e i rimedii opportuni contro la copiosa frequenza dei contrabbandi, coll'obbligo di riferire i loro pensamenti al collegio dei savii ordinarii, perchè poi da questi portar si dovessero in Senato; prendessero le stesse informazioni contro i ministri, e contro gli uffiziali tutti di essi dazii. Si eseguì dai nuovi eletti l'incumbenza, e si regolarono in fatto con giusto sistema i dazii, che forse allora erano i più disordinati, cioè quelli del vino, della seta, delle biade, delle carte da giuoco, dei velluti neri ecc.; V. *Capit. 1.*

Si fecero in seguito molte disposizioni, per impedire i contrabbandi anche negli altri dazii, e per raddrizzare il pratico esercizio del serviente ministero nel maneggio dei medesimi.

Nell'anno 1621, si diede sistema al ministero, alla custodia, e al maneggio dei dazii della terra scrina, che erano appoggiati rispettivamente in ogni camera ai rettori.

Alcuni regolamenti sui dazii furono fatti da questo magistrato unito in alcuni casi coi cinque savii alla mercanzia, riguardo a qualche dazio alla cura di questi appoggiato; altri regolamenti poi questo magistrato li fece coi governatori delle entrate, i quali incantano e deliberano molti dazii; nascevano per altro molte giurisdizionali controversie tra questi due magistrati, e perciò il Senato, nell'anno 1628, dichiarò appartenere ai regolatori le appellazioni dei proclami, ed ordini che fossero contrarii ai capitoli dei dazii, o pregiudizievole alle regole loro, ed inoltre le appellazioni dalle sentenze dei rettori, ove al contravventore fosse imposta pena anche affittiva, lasciando per altro promiscua ai daziarii che si aggravassero la facoltà di appellarsi anche all'uffizio dei governatori da tutte le altre sentenze dei contrabbandi, e relative ai dazii indicati.

Nell'anno 1629, furono divise le principali incumbenze a ciascuno dei tre componenti la magistratura; uno fu incaricato d'invigilare all'esame gravissimo delle condizioni dei carattadori e pieggi dei dazii; l'altro della formazione dei processi contro i delinquenti e contravventori; il terzo finalmente fu incaricato della cassa, ed assistenza alle spese dei dazii, con facoltà a ciascheduno di essi di fare ordinazioni, e d'impor pene.

Stabilirono i regolatori, nell'anno 1631, i requisiti pei ministri ed

ufficiali destinati alla custodia dei dazii; cioè di dover esser sudditi, di doverne presentare l'attestato, di avere un solo ministero in un solo dazio, di non essere stati condannati criminalmente in Venezia, o nello stato in materia di dazii, di non essere debitori per verun altro dazio; e per mantenere una dipendenza esatta fu istituito per ogni dazio un governatore.

Nell'anno 1632, si staccarono dalla ispezione di questo magistrato i dazii della terra ferma, e si demandarono ai revisori e regolatori delle entrate pubbliche in zecca, e dal Maggior Consiglio si accrebbe ai revisori e regolatori dei dazii l'autorità sopra quelli della dominante, dando ad essi il diritto d'inquisizione e di formar processi, principalmente a freno e castigo dei contrabbandi commessi anche sopra navi, ed altri legni grossi armati, benchè venissero da stranieri stati, visitando bandiere provenienti da mari nazionali ed esteri, assegnando al servizio della magistratura barelle di ufficiali armate. Nel 1656, si demandò ad essi l'esame sopra le esenzioni pretese da persone o luoghi sudditi.

Colla istituzione di nuove magistrature, e con nuovi regolamenti, furono levati dalla giurisdizione di questo magistrato i dazii dell'oglio, vino, tabacco, sale, e qualche altro; gli si lasciò nondimeno la revisione e la regola in tutti i contrabbandi, e la formazione dei processi con ampia facoltà. V. *Sopra-Dazii*.

**RICEVUTA.** La *Ricevuta* è un atto, col quale il creditore dichiara libero il suo debitore da ciò che gli doveva, o in denaro, o in altri generi, o dalle contribuzioni che era in obbligo di prestargli. La ricevuta suppone ordinariamente il pagamento. Può però il creditore far validamente una ricevuta, anche senza aver ricevuto cosa alcuna; e può, senza esprimere una certa causa, dichiarare ch'egli riconosce il suo debitore libero e sciolto da ciò che gli doveva; nel che la ricevuta differisce dall'obbligazione, la quale è nulla, quando non vi sia una causa espressa.

Una ricevuta può esser fatta privatamente, o per mano di pubblico notajo; tanto l'una che l'altra libera dal debito. La ricevuta però fatta per mano del notajo è autentica, e fa piena fede, soprattutto quando il pagamento è fatto a vista dei notaj, e dei testimoni.

Siccome la ricevuta resta tra le mani del debitore, ed alle volte il creditore ha bisogno di provare il pagamento che gli è stato fatto, per vincere l'eccezione della prescrizione, o per qualche altra causa, in

questo caso, se la ricevuta è fatta privatamente, il creditore può farsi dare una contro ricevuta, cioè uno scritto, col quale il debitore faccia vedere di aver pagato; se la ricevuta è poi in atti di notajo, il creditore potrà averne una copia.

La l. 14. *Cod. de non numer. pecun.* accorda al creditore soli trenta giorni per dolersi della mancanza del contamento convenuto nella ricevuta. La novella 100 accorda dieci anni, per proporre l'eccezione *non numeratæ pecuniæ* contro la ricevuta di dote fatta dal marito.

Perchè una ricevuta sia valida, deve esser fatta dal vero creditore, avente diritto di ricevere, o dal suo procuratore. Un minore non può fare una ricevuta di un pagamento o del prezzo di vendita d'un fondo, senza essere assistito dal suo tutore o curatore; lo stesso si deve dire quanto alle ricevute delle mogli.

Qualunque ricevuta fatta in frode di un terzo, o in pregiudizio di qualche opposizione fatta tra le mani del debitore, è nulla.

L'effetto della ricevuta si è di estinguere l'obbligazione. V. Accettazione, Debito, Pagamento, Pagherò, Carte.

RICUPERA. La *Ricupera* è l'azione, colla quale il venditore di un fondo, o di altro immobile rientra nel bene venduto, in virtù della facoltà di ricuperare stipulata nel contratto di vendita; l. 2. *Cod. de pact. int. emp. et vend. comp.*; l. 12. *ff. de præscr. verb.*; l. 1. *Cod. quand. decr. non est op.* Nei contratti di vendita dei beni dei particolari, il diritto di ricupera non ha luogo, quando non sia stipulato con la clausola che il venditore si riserva il diritto di rientrare nel fondo venduto, previo l'esborso al compratore di quanto aveva pagato.

La condizione della ricupera fa che l'acquirente non divenga proprietario incommutabile, sino a tanto che non sia estinta la facoltà di ricuperare; la vendita è perciò condizionale, e quindi l'acquirente di una casa non può espellerne l'affittuale.

Quando nel contratto non è stabilito il tempo per la ricupera, essa si prescrive, come tutte le altre azioni personali, in trent'anni; l. 3. *Cod. de præsc.* 30. vel. 40. ann. Se poi sia stabilito il tempo della ricupera, il venditore non viene tosto escluso, ma gli si accorda una dilazione, del pari che al compratore, quando la vendita deve esser risolta per difetto di pagamento stabilito; l. 31. §. 22. *ff. de ædil. ed.*

RIFORMATORI. La magistratura dei tre *Riformatori dello studio di Padova* fu istituita nell'anno 1516, tempo appunto nel quale, a moti-

vo della lega di Cambrai contro la repubblica, essendosi introdotto in tutta la terra ferma il tumulto ed il disordine, anche le lettere furono abbandonate, e perciò nella maggior decadenza ritrovavasi la celebre università di Padova, che da più secoli fioriva, e che abbisognava di una riforma. Per le bolle e concessioni dei pontefici Eugenio IV e Clemente VI, i vescovi di quella città avevano la presidenza agli studii, ma in seguito non ritennero che il titolo di cancellieri grandi dello studio, essendo passato, dopo la conquista fatta dalla repubblica, l'immediata presidenza ai rettori della città medesima, coll'obbligo di riferire il tutto al Senato, e di dipendere dalle sue deliberazioni.

Passò pertanto la presidenza allo studio di Padova nei tre riformatori, ed il Senato delegò agli stessi, nell'anno 1517, il diritto, come presidi e moderatori della università, di proporre i maestri e gli scolari, di stabilir, con l'autorità del Senato stesso, ciò che trovassero utile allo studio, di condur lettori, di prescrivere stipendii, di comandare il metodo degli studii; da ciò ebbe origine la revisione dei libri commessa in Venezia a questo magistrato.

Prestò le sue cure il governo con infiniti provvedimenti ed atti nei secoli successivi, per serbare intatto lo studio, per mantenerlo in estimazione, e per impedire con fermezza costante quelle introduzioni che potessero corromperlo, o scemarne il vigore, avendo sempre posto il pensiero a provvedere le cattedre di uomini chiari e valenti. Quindi si rinnovarono le esenzioni dalle contribuzioni ai lettori, accordate sin dall'anno 1455. Si delegò a quel rappresentante, negli anni 1564 e 1577, la facoltà di punire con bando ed altre pene gli scolari delinquenti.

Sono i riformatori custodi ed esecutori dei decreti del Senato, relativi allo studio di Padova; quindi vegliano affinchè i sudditi che vogliono esercitare l'avvocatura, o la medicina nello stato, debbano prender la laurea dottorale nella università di Padova; affinchè niun professore tratti ed insegni privatamente punti legali agli scolari, e ciò perchè, esercitandosi questi in privata casa senza andare allo studio pubblico, nel corso di breve tempo non si addottorassero spogli della dovuta dottrina legale, con discioglinimento dell'università stessa. Spetta ad essi, con la dipendenza però dal Senato, la scelta dei professori, lo stabilimento delle cattedre conosciute necessarie, la soppressione delle superflue, il prescrivere i fonti, ossia gli autori delle varie discipline, dai quali devono i lettori trarre le loro lezioni, non che il determinar

le parti di ogni disciplina ed arte che debbono essere insegnate dalle rispettive scuole; e finalmente lo stabilire quei metodi di disciplina, che sono riconosciuti i più utili, e i più confacenti a mantenere il decoro di quella università, e ciò per la buona educazione e felice riuscita della suddita gioventù.

Si commise anche a questa magistratura, sino dai suoi principii la cura delle cattedre e scuole istituite in Venezia, molte incombenze relative all'ufficio dello storico pubblico, ed alcune sopra la pubblica libreria.

Altra materia commessa alla vigilanza dei riformatori dello studio di Padova si è la stampa dei libri in Venezia e nello stato, acciocchè non si stampino libri infami, sediziosi, scostumati, e le stampe sieno di qualità utile a tale negoziazione, essendo i libri un importante capo di commercio interno ed esterno. I decreti del Senato e del Consiglio di X sopra questa materia tendono a ripristinare la stampa nello stato suo primiero e florido, col mezzo di concessioni o limitazioni di privilegi; si ordina l'attenzione per la perfezione della stampa, riguardo anche a buoni correttori e loro mercedi da assoggettarsi ad un sovrintendente che ne giudichi; si stabiliscono i prezzi dei libri; si vieta di stampare a chi non è matricolato nell'arte; si proibisce la stampa di un libro senza il nome dell'autore; e così pure la stampa di libri inediti, o stampati in altro stato senza le preve revisioni. V. Libri.

**Rimedio.** Si chiamano *rimedii di diritto* tutti quei modi ed eccezioni, colle quali si può prevenire qualche pregiudizio nelle proprie azioni.

Molti sono i rimedii ammessi dalle leggi. Havvi il rimedio *cap. reintegranda* 3, *quest.* 1, il quale ordina che gli spogliati e turbati nel proprio possesso debbano essere ripristinati; di questo abbiamo abbastanza detto nell'articolo *reintegro*.

Il rimedio *l. 2. Cod. de pign.*, fu introdotto in favore del secondo e posterior creditore, acciocchè il primo, che ha una particolare ipoteca sopra qualche cosa particolare, ed una generale ipoteca sopra tutti i beni del comun debitore, non possa in pregiudizio del secondo posterior creditore, che ha una ipoteca particolare ed anche generale sopra gli stessi beni, servirsi e prevalersi della sua generale ipoteca, quando prima non venga fatta la escussione sopra la cosa particolarmente obbligata, e che si è trovata sufficiente alla soddisfazione dell'intero debito, presumendosi sufficiente, finchè non venga provato il contrario

dallo stesso primo creditore, e ciò per un riguardo di equità; *text. et gloss. in l. 1. Cod. de pign.; Calvin. tract. de æquit. l. 1. cap. 30; Négus. de pign. p. 5.*

Non ha luogo questo rimedio, se è stato detto che la specialità abbia a derogare alla generalità, o al contrario. Non ha luogo nemmeno quando si agisce contro lo stesso debitore, perchè il rimedio non fu introdotto dalla legge a di lui favore, ma a favore del secondo, od ulterior creditore. Non ha luogo finalmente, quando l'ipoteca particolare vi fosse inutilmente apposta, come se constasse che i beni furono anticipatamente ipotecati ad altre persone; *V. Surd. dec. 44; Merlin. de pign. dec. 21.*

Tale rimedio non giova ad un terzo possessore che non abbia una particolare ipoteca, perchè esso è applicabile soltanto quando vi sia quistione tra il primo e secondo creditore ipotecario, e non si può estendere ad altri casi, a meno che il terzo possessore per la osservanza del suo contratto non si avesse fatto obbligare tutti i beni del debitore, perchè in tal caso egli si può considerare come creditore. Non ha luogo questo rimedio contro chi si è riservato il dominio della cosa venduta, sino a tanto che verrà soddisfatto del prezzo, imperciocchè esso si applica soltanto nel caso d'ipoteca speciale, e la riserva del dominio non è ipoteca. Quantunque chi ha la riserva del dominio sia preferito agli altri, nondimeno non può esser obbligato ad esaminare ed escutere i beni venduti con tale riserva. Per le nostre leggi l'anzianità della notificazione è quella che dà la preferenza nel pagamento a fronte degli altri creditori. *V. Anzianità, Creditore, Ipoteca, Notificazione.*

Havvi un altro rimedio della *l. fin. Cod. de edict. D. Adrian. toll.*, il quale compete all'erede istituito in tutta l'eredità, o in una parte di essa, in forza del quale esso crede può presentare al giudice competente il testamento scervo da qualunque visibile difetto, e ciò per acquistare sommariamente il possesso dell'eredità entro tanto tempo, in cui non siasi prescritta la domanda dell'eredità stessa, quando non si trovi alcun legittimo possessore; se poi vi sia chi legittimamente contraddica, si tratta della preferenza del diritto; *V. Peregr. de fideic. art. 48; Menoch. de adpisc. possess. rem. 4.* Compete inoltre all'esecutore del testamento, che tien luogo dell'erede, e compete pure all'erede dell'erede, ed anche all'erede istituito alla presenza di testimoni, quando le testimonianze sieno ridotte a pubblica scrittura. Gli estremi ne-

cessarii per questo rimedio sono il testamento non cancellato nè abilitato, la morte del testatore, e la identità dei beni.

Compete lo stesso rimedio all'erede fedecommissario, quando provi i necessari requisiti, cioè l'esistenza del fedecommissario, l'identità dei beni, e il fatto che questi sieno compresi nell'eredità del fedecommissario, il che si prova coll'inventario dell'eredità stessa; V. *Peregr. de fideic. art. 48; Merlin. dec. 312, 405. V. Fedecommissario.*

Esso ha luogo anche nei beni enfiteutici, ed il direttario non è legittimo oppositore per impedire la immissione dell'erede dell'enfiteuta, quando non mostri la concessione, dalla quale si possa conoscere che la linea sia terminata; V. *Cavaler. dec. 316; Carol. Ant. De Luc. in prax. cap. 16.* Compete inoltre lo stesso rimedio tanto per le cose che erano proprie del testatore al tempo della morte, quanto pei frutti, e per l'aumento dell'eredità; come pure pei beni che il testatore possedeva per diritto di pegno, non essendo necessario provare il dominio del testatore, ma soltanto la detenzione presso il medesimo; *Gratian. cap. 504.*

Non ha luogo il rimedio, quando consti subito della nullità del testamento per la preterizione del figliuolo; non compete agli eredi, *ab intestato*, quantunque abbiano altri rimedii possessorii, cioè l'interdetto *quorum bonorum*, e quello *petitio hæreditatis*; *Alex. dict. l. fin. n. 22; Menoch. de adipisc. remed. 4. n. 46.*

L'ultimo rimedio finalmente è quello della *l. 2. C. de rescind. vendit.*, il quale ha luogo quando il venditore viene ingannato oltre la metà del prezzo, poichè l'equità della detta legge provvede per lui, e pel di lui erede, acciocchè colla restituzione del prezzo gli venga restituita la cosa, oppure venga supplito dal compratore sino al giusto prezzo della cosa venduta, essendo ciò in arbitrio del compratore stesso; V. *Urceol. Cons. for. cap. 3; De Luc. de dot. in sum. de empt. disc. 16. V. Lesione, Contratto.*

Intorno ai varii rimedii delle leggi, veggansi *Bertach. in repert. verb. Remedium, Thor. comp. dec. neap., Com. Aug. Font. bibli. leg. part. 5, De Luc. in ind.*

**RINUNZIA.** Questo termine generale comprende qualunque cessione di azioni e di diritti appartenenti a qualcheduno, fatta volontariamente, ed importante un'obbligazione; V. *Card. Tusch. litt. R. concl. 60.* Si può rinunziare a tutte le cose delle quali si gode; quindi si ri-



nunzia ai benefizii con l'atto che si chiama resignazione; si rinunzia ai beni, alle cariche, al possesso, all'eredità, a qualunque altro vantaggio accordato dalle leggi; *V. Barbos. de axiom. jur. axiom. 135; De Luc. de servit. disc. 80.*

La rinunzia ai beni ha luogo quando taluno, trovandosi in età avanzata, o inferno, fa un abbandono generale dei proprii beni ai suoi eredi presuntivi, riservandosi qualche diritto, come sarebbe quello degli alimenti, dell'abitazione, di un annua corrisponsione.

Questa rinunzia deve imitare l'ordine naturale delle successioni, perchè è una specie di successione anticipata, ed è quindi soggetta alle stesse leggi delle successioni. Le condizioni necessarie per la validità di tali rinunzie sono molte: 1. il consenso di tutte le parti, e l'accettazione espressa dei rinunziatarii, poichè nessuno è obbligato ad accettare una rinunzia, come non è obbligato ad accettare un'eredità; 2. è necessario che la rinunzia sia fatta agli eredi presuntivi, senza eccettuare alcuno di quelli che sono in grado di poter succedere, o per diritto proprio, o per rappresentanza; 3. se la rinunzia contiene una divisione, fa d'uopo che sia interamente conforme alla legge; 4. fa d'uopo che la rinunzia sia universale, come il diritto di eredità: può nondimeno il rinunziante riservarsi qualche mobile per suo uso, ed anche la facoltà di disporre di alcuni effetti, purchè ciò che egli si è riservato sia fisso, certo, quietato; 5. la rinunzia dev'essere fatta a titolo universale, e non a titolo singolare, per la qual cosa, se l'ascendente desse soltanto i tali e i tali altri beni nominatamente, senza dare tutti i suoi beni in generale, tale atto non si potrebbe chiamare rinunzia; 6. la rinunzia deve avere un effetto presente per la proprietà o per il possesso, sino a tanto che non viene revocata. Tale rinunzia è di sua natura revocabile sino alla morte, per quanto lungo sia il tempo decorso dopo la stessa, e ciò fu stabilito affinchè quelli che troppo facilmente si fossero spogliati di tutti i loro beni possano rientrarvi, in caso di pentimento, come avviene spesso; e per tal ragione appunto sembra che la scrittura non approvi, che il padre e la madre si spoglino totalmente dei loro beni lor vita durante; *melius est ut quam te rogent, quam te recipere in manus filiorum tuorum; Eccles. cap. 23. v. 22; In tempore exitus tui distribue hereditatem tuam; ibid. vers. 24.*

La rinunzia fatta per contratto di matrimonio è irrevocabile come la donazione tra vivi. La rinunzia fatta ad un collaterale è revocata ipso

*jure* per la sopravvenienza di un figliuolo legittimo dal rinunziante, secondo la legge 8. *Cod. de rev. donat.*

Perchè la rinunzia in qualunque caso possa aver luogo, è necessario, ch'ella sia fatta per scienza certa, e che il rinunziante sappia a cosa veramente rinunzii.

Chi rinunzia ai diritti che ha, o spera di avere, s'intende rinunziare a quelli che possono derivargli per una causa passata ed antecedente alla rinunzia, non già a quelli che possono sopravvenirgli per un'altra causa posteriore che lo benefichi. Per quanto generali sieno i termini della rinunzia, essa non si può mai estendere alle azioni future, che non dipendono da una causa contemporanea alla rinunzia, a meno che con un patto espresso non siasi compreso tuttocìò che può derivare al rinunziante. Il fedecommesso non per anco purificato nella persona del rinunziante è compreso nella rinunzia, perchè dipende da un testamento anteriore; V. *De Luc. de legit. disc. 40, de dot. disc. 34; Altogr. cons. 32. lib. 2.* La rinunzia concepita con parole universali alle eredità del padre, della madre, e di altri parenti, devolute, o che sono per devolversi in qualunque tempo, e per qualunque causa, comprende il fedecommesso avito e condizionale, quantunque non ancora purificato, e qualunque altra successione che sarà per aprirsi a favore del rinunziante, e ciò per le parole universali, e per il giuramento, che comprende anche il fedecommesso condizionale; V. *Altogr. cons. 66. lib. 1; Mantiss. ad de Luc. lib. 11. dec. 27; Card. De Luc. de renunc. disc. 5, 6.*

La rinunzia a quelle cose, che dipendono da un testamento, perchè possa valere, e pregiudicare al rinunziante, dev'essere accompagnata da una perfetta cognizione e lettura del testamento; *l. de his, ff. de transact; Peregr. de fideic. art. 52; Fusar. de substit. q. 499, 594.*

La rinunzia fatta dalla figliuola ai beni paterni, e simili vale quando non vi sia una enormissima lesione, che equivalga al dolo; poichè in tal caso può la figliuola contravvenire al fatto proprio, adotta anche del giuramento, del decreto del giudice, dell'autorità del tutore, o curatore, dell'intervento dei consanguinei, ed altre simili cautele; V. *De Luc. de dot. disc. 34; Urceol. cons. for. cap. 48.*

La rinunzia ai beni paterni, materni, ed altri fatta dalla figliuola non comprende i beni acquistati dalla stessa colla propria industria, o in altro modo fuori della successione, nè si estende alle utilità che

le sopravvengono in pena dei genitori, che passano a seconde nozze, ma riguarda soltanto la causa della successione, o della dote, nè si deve estendere più oltre; V. *De Luc. de dot. disc. 34 n. 8, de success. disc. 33, de renunc. disc. 12.*

Siccome la rinunzia si deve interpretare *stricto modo*, e si reputa rinunziato soltanto ciò che fu specificato, se la figliuola fa una solenne rinunzia ai beni paterni e materni per testamento, o *ab intestato*, tale rinunzia non comprende la donazione *inter vivos*, quando non sia espressamente nominata; non comprende inoltre gli altri contratti, nè ciò che compete alla figliuola in virtù della *l. hæc ædietali Cod. de secund. nupt.*; non si estende neppure ai beni delle sorelle, nè a quelli dei fratelli, quando non sono specificati; V. *D. Luc. de success. disc. 16, de renunc. disc. 9.*

La rinunzia fatta dalla figliuola, nel tempo in cui si trovavano figliuoli maschi ed altri agnati, si reputa fatta in favore dei medesimi, e perciò rimane senza effetto se essi muojono, vivente ancora il padre; se questo in seguito muore intestato, non è esclusa la figliuola dalla successione; V. *Menoch. lib. 3. præf. 147; Bich. dec. 586; Card. Tusch. litt. R. concl. 181.*

La rinunzia fatta da quelli che entrano in una religione, perchè sia valida deve essere fatta entro i due mesi che precedono la professione, e quando fosse fatta prima dei due detti mesi è nulla, perchè il concilio di Trento vuole che il rinunziante, almeno per il corso di dieci mesi, abbia fatto prova della religione, e delle proprie forze, quantunque si differisca in seguito la professione; *Concil. Trid. sess. 25. cap. 16.* La rinunzia per altro e la donazione fatta prima dell'ingresso nella religione, ma coll'oggetto di entrare nella medesima, ha forza e vigore, ed i beni appartengono a quello a di cui favore fu fatta la disposizione, nè a ciò è contraria l'accennata ordinazione del detto concilio, perchè la rinunzia è fatta prima dell'ingresso nella religione; V. *Navar. cons. ult. lib. 3. de donat; Mohin. de just. et jur. disp. 139; Menoch. de arbitr. cas. 436.*

La rinunzia alla difesa fatta dal reo non pregiudica allo stesso, quantunque sia giurata, non essendo alcuno padrone delle sue membra; il giudice perciò non deve procurare giammai tale rinunzia, e nemmeno ammetterla, ma sempre assegnare un termine per la difesa, specialmente quando si tratti di pene afflittive. Avrebbe forza per altro la rinun-

zia, quando il reo fosse legittimamente e spontaneamente confessò, o se fosse notorio non competere ad esso alcuna difesa, o se il rinunziante fosse stato preso in flagranti; V. *Clar. §. fin. q. 49; Farin. q. 39.*

Non può aver luogo la rinunzia, quando fu fatta col supposto che i beni fossero di molto minor valore di quello che avevano in fatto, e ciò per l'enorme lesione, la quale scioglie ogni contratto, ed anche il vincolo del giuramento; specialmente quando il rinunziante sia minore, o femmina, i quali si può presumere che abbiano rinunziato per seduzione, a motivo della fragilità del sesso e dell'età, piuttosto che mossi da vera liberalità di animo.

La rinunzia fatta ai beni soggetti a fedecommeso non si può sostenere in pregiudizio dei chiamati; anzi quando fu dal testatore espressamente proibita l'alienazione sotto pena di privazione, chiamando altri sostituti, si apre il caso alla sostituzione degli altri, essendo la rinunzia una specie di alienazione; V. *Rot. part. 14. dec. 63; Ansal. dec. 90.*

Per quanto ampla e solenne sia la rinunzia, se è fatta per una falsa causa, se è fatta da un minore, o per timore, essa è nulla per mancanza di consenso, come sarebbe, per esempio, se fosse fatta nel supposto che sia stata ordinata dal padre, e se tale ordinazione sia limitata ai beni paterni e materni, nei quali non sono compresi i beni fraterni, quantunque derivino dal padre, e la rinunzia, essendo di stretto diritto, si deve restringere, e non si estende ai beni fraterni, quantunque sia stata fatta anche di quelli col falso supposto dell'ordine paterno; veggansi in questa materia *Bertach. Repert. verb. Renunciare, Castejon. alfab. jur., Com. August. Fontana biblioth. leg. part. 5, De Luc. in ind.*

**RIPETIZIONE.** La *Ripetizione* è l'azione di domandare in giudizio qualche cosa che ci appartiene, o che ci è dovuta. Si adopera spesso questo termine per indicare la reiterazione di un atto o di un fatto.

La ripetizione dei testimonii è un nuovo ascolto di quei testimonii che furono già interrogati ed ascoltati, e ciò si fa quando la parte, contro cui fu fatto il processo, teme che negli esami, o nei testimonii sia corso qualche equivoco, o non sia stato pienamente e sufficientemente deposto. Per ripristinare le cose, acciocchè di bel nuovo sieno esaminati i testimonii, si procede in Venezia al magistrato dell'avvogaria coll'ordine seguente. Si espone il caso al giudice, il quale accetta l'istanza, e decreta che sieno ripetuti i tali testimonii, per essere di nuovo

esaminati: indi con un mandato *ex officio* si commette al notaio di quel magistrato in cui si formò il processo, di consegnare all'avvogaria le autentiche deposizioni, le quali vengono esaminate, ed ordinati gl'interrogatorii; indi si citano i testimonii, s'interrogano, ed ultimati gli esami, si pubblica il processo, dal quale rilevandosi qualche criminalità nei testimonii, si procede per via di querela contro i medesimi, o non essendo abbastanza provato, si cita al magistrato competente per il *male probatum*. V. Capitolo, Testimonio, Prova; *Pivet. in prax. tit. 12.*

**RIPUDIA.** Questo termine si applica a differenti oggetti. Si dice ripudiare una moglie, cioè abbandonarla, quando si scioglie il vincolo del matrimonio con essa contratto, e si fa divorzio con essa *quoad fœdus vinculum*, il che non viene ammesso nella chiesa romana, la quale tiene per indissolubile il matrimonio. La separazione del corpo e dei beni non è già un vero divorzio, nè una ripudia, e non produce l'effetto della dissoluzione del matrimonio. V. Divorzio.

La ripudia di un'eredità ha luogo, quando si rinunzia a qualunque azione sopra la stessa.

La ripudia dell'eredità si può fare espressamente, ovvero tacitamente lasciando decorrere il tempo dalla legge stabilito per accettarla; V. *Marant. in l. is potest ff. de acquir. hæred.*; *De Luc. de success. disc. 47.*

Qualunque erede, tanto legittimo, quanto testamentario, ha la libertà di accettare l'eredità, o di astenersene e di ripudiarla: *l. 13. ff. de acquir. vel omit. hæred.*

Siccome per fare un atto di erede, è necessario che l'erede stesso sappia la morte di quello cui deve succedere, e sappia anebe di essere chiamato all'eredità, è necessario egualmente per ripudiarla, che l'erede non ignori nè la morte, nè il diritto che ha di succedere. Imperciocchè per rinunziare ad un diritto, è necessario poterlo acquistare, ed averlo conosciuto; *l. 18, 23. ff. eod.*

Quantunque la ripudia dell'eredità sembri non produrre altro effetto che quello di spogliare della qualità di erede chi lo poteva essere, senza obbligarlo a cosa alcuna, nondimeno essa produce l'effetto, che chi una volta ha ripudiata una eredità non possa più riprenderla, se quegli che doveva succedere in di lui mancanza si è messo in di lui luogo. Quindi l'erede che ha rinunziato si è obbligato verso dell'altro

a lasciarlo pacificamente godere dell' eredità, le di cui utilità e pesi egli ha abbandonato; *l. 1. Cod. de dolo.*

Siccome l' erede non può dividere l' eredità, accettandola per una parte, ed abbandonandola pel resto, così non può ripudiare una parte della stessa, e ritenere il di più, ma deve o ripudiare tutta l' eredità, o tenersela per intiero: *vel omnia admittantur, vel omnia repudientur; l. 20. Cod. de jure delib.*

La ripudia fu dalle leggi introdotta a favore degli eredi necessari e suoi, pel caso che l' eredità del loro autore fosse aggravata da tanti debiti, che sorpassassero di gran lunga l' asse della medesima, al pagamento dei quali sarebbero necessariamente tenuti i figliuoli o nepoti in podestà del defunto, che in qualunque modo si dichiarassero eredi, e non ripudiassero. Non è molto dissimile l' atto di ripudia da quello dell' accettazione dell' eredità col beneficio della legge ed inventario, se non che con questo si può qualche volta acquistare, e qualche volta no, e colla rinunzia si esclude sempre qualunque utilità; inoltre per diritto romano il ripudiare era proprio degli eredi necessari e suoi, e l' accettare col beneficio d' inventario si accordava solamente agli eredi estranei, ma questa differenza viene interamente tolta dalle nostre leggi, le quali permettono a qualunque erede la ripudia. Questa in Venezia si fa nel seguente modo. Quando l' erede rileva che la facoltà lasciata del defunto è talmente aggravata da debiti, che viene tutta assorbita dai medesimi, o che non è sufficiente a supplirvi, deve nel termine di due mesi dopo la morte, se sarà presente, o di un anno, se provi di essere stato di là del Quarnero o delle Alpi, comparire al magistrato dei tre savii sopra la revisione dei conti in Rialto, ed ivi notare il costituito di ripudia, e presentare nel tempo stesso a detto magistrato tutti i libri e scritture del defunto, con un inventario distinto di tutti i beni mobili, stabili che avrà trovati al tempo della morte del medesimo, e dichiarando, che qualora egli si trovi avere in qualche maniera altri beni del defunto oltre quelli dati in nota, soggiacerà alla pena dello spergiuro, e all' intera soddisfazione di detti beni ommessi, oltre il doppio, cioè la metà di più della somma del debito: la metà di questa pena resta applicata all' accusatore da esser tenuto secreto, e l' altra al detto magistrato, il quale unitamente al ripudiante si presenta alla Serenissima Signoria, ove il ripudiante giura in mano del Doge con solenne giuramento di non aver omesso nell' inventario beni o scritture del defunto.

Con tali solennità fu dalla provvidenza delle leggi accompagnato questo atto, per distogliere in qualche modo i figliuoli dal ripudiare l'eredità, e dichiarare decotti i loro autori, divenuti forse tali per colpa e pei dispendii dei figliuoli medesimi; V. *Stat. Ven. l. 1503, 16. Feb.; l. 1513, 27. Ag. sto.*

Gli eredi estranei, detti tali dalla legge *Metropolitani lib. 1. cap. 4. Stat. Ven.*, cioè quelli che non sono soggetti alla podestà del defunto, ma che dalle azioni del sangue sono chiamati alla successione intestata, quando non vogliono alcun beneficio o danno dalla medesima, possono senza pericolo omettere questo atto di ripudia; non così il figliuolo, e i discendenti da lui, ai quali di legale necessità si deferisce l'eredità; *Piv. tit. 20.*

Quando sieno saziati tutti i eredi, se sopravanza qualche cosa dell'eredità, passa ai sostituti, e in mancanza di questi agli eredi intestati, quantunque abbiano fatto la ripudia. V. Benefizio, Erede.

**RISERVA.** Questa parola in generale significa lo stesso che eccezione, o restrizione, in forza della quale una data cosa non viene compresa nella legge, nel giudizio, o in un altro atto. Nelle scritture contestative si suole apporre la clausola *salvis etc.*, colla quale si dinota che vengono riservate le altre maggiori ragioni, che nel progresso della causa potessero scaturire; alle volte si esprime la riserva delle competenti azioni e ragioni. V. Clausola, Domanda.

La riserva del dominio, oltre la particolare ipoteca, in forza della quale chi si riserva viene preferito a qualunque creditore anteriore, fa rimanere il dominio appresso il venditore, escludendo tutti gli altri eredi, e non obbliga ad escuter prima i beni venduti; *l. 2. Cod. de pign.; Cabal. cons. dec. 18. lib. 1.*

La riserva dell'usufrutto trasferisce nel donatario il possesso della cosa donata; *DD. in l. quisquis Cod. de donat.*

La riserva dei diritti contro altri beni, o contro persone obbligate si ammette comunemente nei contratti; imperciocchè se i diritti riservati sono efficaci, non è cosa giusta che vengano tolti, e se poi sono inefficaci, la riserva non dà cosa alcuna di nuovo; V. *Gratiam. disc. for. 722; Bertach. in rept.; Castejon.; Com. Aug. Fontan. biblioth. leg.*

La riserva dei beneficii in diritto canonico è un diritto riservato al papa di conferire alcuni beneficii ecclesiastici. Anticamente i papi non usavano di alcuna riserva, e non se ne trova alcuna menzione in tutto

il volume del decreto. Clemente IV fu il primo che introdusse le riserve; il suo decreto è inserito nel Sesto. Pone egli per principio che la collazione di tutti i benefizii appartiene al papa, e ch'esso può dare un diritto sopra quelli che non sono per anco vacanti. I successori di Clemente IV non mancarono di adottare questo sistema, e fecero tante riserve particolari e generali, che non restava per così dire alcun benefizio da distribuirsi dagli ordinarii. Le costituzioni *execrabilis et ad regimen*, fatte in proposito di queste riserve da Giovanni XXII e da Benedetto XII, sollevarono tutti i collatori.

Le riserve possono procedere da quattro cause, cioè dal luogo, dalla persona, dalla qualità del benefizio, e dal tempo. La riserva *ratione loci* comprende particolarmente i benefizii vacanti per morte *in curia*. Fra tutte le riserve apostoliche generali o particolari, quella dei benefizii vacanti nella corte di Roma è la più antica, e fu stabilita da Clemente IV. Il concilio di Basilea e la prammatica sanzione lasciarono sussistere quella riserva, ed abolirono tutte le altre. Quando il papa non conferisce i benefizii vacanti nella corte di Roma entro un mese della vacanza, il collatore ordinario può disporne, come se non vi fosse alcuna riserva. Il collatore ordinario può conferire le cure che restano vacanti nella corte di Roma, durante la vacanza della santa sede, o che restarono vacanti in vita di un papa che non ha accordate le provvisioni, essendo necessaria la pronta collazione di tali benefizii.

La riserva *ratione personæ* riguarda le persone delle quali il papa si è voluto riservare i benefizii, cioè quelli dei suoi familiari, dei suoi domestici, e di quelli dei cardinali ed altri ufficiali della corte di Roma, che si trovassero assenti dalla stessa.

La riserva *ratione qualitatis beneficii* è quella colla quale i papi hanno abolito le elezioni delle chiese cattedrali, dei monasterii, ed altri benefizii veramente elettivi, e ne riservarono alla santa sede la disposizione assoluta per regola della cancelleria, per evitare gli abusi che si commettevano nelle elezioni.

La riserva *ratione temporis* è quella colla quale i papi hanno levata agli ordinarii la disposizione dei benefizii in certi tempi dell'anno, prendendo per essi i due terzi, o riservandosi la collazione alternativamente; V. *Card. De Luc. relat. cur. disc. 7*; *idem. in summ. de benef.*; *Barbos. de jur. univ. eccles. lib. 3.*

RISPOSTA. Risposta nel linguaggio del foro è la difesa del reo con-



tro la domanda proposta dall'attore in giudizio: in essa si propongono le eccezioni, e per eccezione s'intende una ragione che compete al reo per escludere l'intenzione dell'attore; oppure una esclusione dell'azione e dell'intenzione dell'attore. Alcune eccezioni sono di mera negazione, altre di ragione, altre d'intenzione, o di fatto.

Le eccezioni di semplice negazione si restringono a negare l'azione in genere, senza determinare alcun fondamento della negativa, usando il reo nella scrittura di risposta quelle solite formule forensi: « e ciò » per tutto quello, e quanto sarà per ogni riguardo fatto a suo tempo » constare alla giustizia ecc. »

Le eccezioni di ragione presuppongono l'azione, ma la escludono col contrapposto di un'altra. Le eccezioni d'intenzione o di fatto sono quelle, che dimostrano non competere azione alcuna all'attore, e si chiamano di fatto, perchè col fatto si prova il loro fondamento. Queste eccezioni o difese del reo si sogliono presso di noi opporre nelle risposte coi termini di *rejezione*, e ciò quando si niega azione all'attore di proporre in giudizio ciò che domanda; di *assoluzione*, quando l'attore domanda ciò che non è dovuto; di *depenazione* quando si pretende che la domanda non possa esser proposta, e perciò preliminarmente la si fa escludere dal giudice, e simili.

Compilata la risposta, si presenta al cancello del notajo nel giorno stesso in cui si è fissato di rispondere; la si fa intimare al reo, e si presentano unitamente le carte tutte, colle quali si crede di poter convalidare una conveniente difesa, potendosi poi in progresso produrre altre scritture giudiziarie, o individue, o distinte in capi, a norma del bisogno, e per diluire le obbiezioni che potessero esser fatte, le quali scritture per altro non possono oltrepassare il numero di tre, e ciò per la legge 1718, 27 Marzo.

Se poi il reo avesse non solo a difendersi, ma anche a proporre qualche azione contro il suo avversario, ciò egli fa col mezzo dei conversi. V. Attore, Converso, Compensazione, Domanda.

Rito. *Rito* non è che l'uso pratico dai magistrati nella formazione dei processi criminali, che ricevono distinzione dall'autorità, osservanza, ed istituzione dei tribunali medesimi. Il rito spicca particolarmente nell'Eccelso Consiglio di X, per la sovranità e segretezza; e perciò comunemente lo si chiama rito dell'Eccelso, e di segretezza.

Considera il Priori cosa utilissima, tanto ai testimonii come alla

giustizia, il suddetto rito dell' Eccelsa, perchè nei casi gravi ed atroci, procedendosi nella formazione dei processi secondo il detto stile, senza dar copia ai rei, restano certi i testimonii che le loro deposizioni non devono esser vedute, se non dalla giustizia: dicono perciò senza timore la verità, e si viene facilmente in cognizione dei delinquenti che diversamente resterebbero impuniti. E molto spesso succede forse che quella verità, la quale non si è potuta trovare con la forma ordinaria, si scuopre all'fine con la mutazione del procedere.

Gli offesi, gli indolenti, i supplicanti, gli aggravati devono essere i primi a costituirsi, perchè trattandosi del loro interesse, possono meglio degli altri illuminare la giustizia. Quantunque questi non si debbano far giurare *de veritate*, si deferisce loro però sempre il giuramento *de silentio*, e non solo lo si deferisce ad essi, ma altresì ai loro congiunti, ammonendoli tutti del rito con promessa di segretezza.

Ogni testimonio, prima di essere esaminato, deve essere avvertito del rito, e dell'obbligo di segretezza, che tanto la giustizia contrae con lui, quanto egli colla giustizia. Se gli protestano per questo due giuramenti, l'uno di manifestare la verità, e l'altro di custodire il segreto. E sebbene nel fine dell'esame per qualche impedimento non gli si dia il giuramento *de veritate*, egli deve indispensabilmente prestare, ed osservare l'altro del silenzio.

Nei casi di rito, la giustizia non fa ricognizione dei testimonii. Ordina che sieno citati, e deve il fante assicurarsi che essi sieno.

Se si rilevasse contrarietà nei testimonii, non si usa nel rito alcun confronto di testimonio con testimonio, nè di testimonio col reo, per non violare l'impegno della segretezza: soltanto tra reo e reo il confronto può praticarsi. Invece però di confronto, nei casi di rito, il testimonio negante si trattiene in prigione, e si passa anche ad esaminarlo nel luogo dei tormenti; e se non si può vincere l'ostinazione, lo si lascia senza giuramento.

Compiuto il processo informativo, si passa alla deliberazione dello stesso, ed ordinariamente si decreta ritenzione, proclama, mandato alle carceri. V. Proclama.

Quanto ai costituiti e difese, hanno i retenti tutto comune coi presentati. Compiuto il processo difensivo, non si pubblica, nè se ne dà alcuna notizia alla parte attrice, perchè si conclude colle formé del medesimo Consiglio dei X, ma si passa immediatamente alla rinunzia.

Non possono i rei nelle loro difese opporre ai testimonii dell' informativo, nè riguardo alle persone, nè riguardo alle loro deposizioni. Bensì il reo difendendosi può in genere proporre le sue eccezioni ai testimonii, adducendone i motivi.

In Venezia non si dà notizia all' indolente, che il processo sia prossimo alla sua spedizione.

Nei casi di rito non si concedono salvi-condotti in iscritto, ma soltanto a voce, per le imputazioni non comprese nel proclama.

Nei casi di rito non può condannarsi alcuno in denaro; nè si rilasciano i rei, quantunque costanti nei tormenti colla clausola *pro nunc*, e ciò per la *L. 1731, 11 Luglio*.

Dalle sentenze e dagli atti non si dà appellazione, portando seco il rito dell' Eccello l' inappellabilità; non si ammettono lettere avvo-garesche, e i consigli di XL non s' ingeriscono in tali processi. V. Pro-cesso.

ROLI. La deiezione nella quale si trovava la truppa serviente ai pubblici stipendii fece divenire il Senato nell' anno 1770 9 *Giugno*, alla elezione di tre *Deputati straordinarii al militare*, acciocchè riconoscessero e suggerissero quali metodi e presidii nell' interna direzione del corpo militare più convenissero a preservazione della truppa. Il frutto della maturità dei loro consigli e suggerimenti fu quello di far determinare il Senato nell' anno 1771, 23 *Maggio*, ad istituire una magistratura di tre col titolo d' *Inquisitori sopra l' amministrazione dei pubblici Roli*, che deve considerarsi come straordinaria, continuar dovendo gli eletti nella carica per anni due, dopo i quali sarà fatta elezione in loro vece, potendo esser presi da qualunque magistrato anche serrato, eccezzuati i deputati *ad pias causas*, e l' aggiunto sopra-mona-sterii, e seguiranno gli eletti ad esercitare le magistrature che coprissero.

Incarico preciso degli eletti sarà quello di versare con tutta l' at-teuzione e vigilanza sopra qualunque sconcerto che apparisse ad essi alterante la costituzione, ed esatta manutenzione del numero effettivo, e di quanto concerne la buona sussistenza della truppa. Si accorda a questa magistratura l' inquisizione con rito e segretezza, per correggere e reprimere qualunque prevaricazione che le riuscisse di scoprire, onde porre in opera con utilità e sollecitudine l' importante provvedimento raccomandato.

Oltre l'amministrazione dei pubblici roli, altra non meno grave ispezione demandata a questo magistrato, fu quella di assicurare la buona custodia, e il maggior risparmio di ogni genere di pubblica munizione da guerra e da bocca; *decr. 1772, 18 Aprile.*

Esecutivamente all'istitutivo decreto, divenne il magistrato alla statutaria capitolata terminazione, la quale comprende in tre separate classi i precisi doveri degli amministratori dei pubblici roli, quelli degli ufficiali, e quelli dei ragionati appuntatori, onde nessuno ignori quanto la pubblica autorità commette di adempire, acciocchè sia tolta quella secretezza ed oscurità nell'amministrazione dei roli, da cui principalmente possono esser derivati i passati gravissimi abusi ed arbitrj, e quindi ha adottato un piano istitutivo l'uso dei roli duplicati, che servir dovrà di confronto fra gli amministratori e gli ufficiali direttori di compagnia; viene ordinata a tutti i ministri che maneggiano roli delle milizie la totale rinnovazione dei medesimi, e la formazione di una seconda copia di ogni rolo, nella sola parte che riguarda i nomi degli uffiziali, bassi uffiziali, e soldati, ed una piedelista per dimostrare la quantità e gradi della milizia ivi descritta; dovendo esser fatta la consegna dei nuovi roli e tabelle alle cariche. Viene comandata in seguito una generale rassegna, da farsi dalle primarie cariche e reggimenti, con l'obbligo di spedirla all'inquisitorato, unitamente una nota precisa dei non comparsi ed assenti, di tutti quelli cioè che fossero mancati senza una causa legittima e provata; *Termin. 1771, 14 Agosto; 1774, 21 Maggio.*

Con altra terminazione 1776, 24 *Gennajo*, si mette regola alle cassazioni, e ciò per liberare la cassa pubblica dalle frequenti rimesse di altrettante reclute, acciocchè non si facciano senza cause legittime, e senza il pronto cambio, e per far prontamente le reclute regolate annuali, si stabilirono apposite regole colla terminazione 30 *Marzo* 1778.

Estinte in tal modo le cause generatrici la indisciplina, e l'incerto servizio che ne derivava nella truppa, fu procurato all'interna costituzione della medesima quel sodo sistema, che confluir potesse alla preservazione degl'individui, ed alla manutenzione di quella forza, che fu stabilita a presidio e difesa dei pubblici stati.

## S

**SACRILEGIO.** Questo termine, preso nel suo significato generale, significa qualunque profanazione delle cose sacre o dedicate a Dio. Ma nell'uso più comune si comprendono sotto questo nome le profanazioni che si commettono rispetto alle ostie e vasi sacri, ai sacramenti, alle immagini, e reliquie dei santi, ed alle chiese.

La profanazione delle ostie e vasi sacri è ordinariamente punita colla pena del fuoco. La pena della profanazione delle immagini, delle reliquie dei santi, e delle chiese è più o meno grave; alle volte è la morte, ed anche il fuoco secondo le circostanze.

Si usa alle volte la parola sacrilegio per indicare il furto delle cose sacre, e chi le ruba chiamasi sacrilego; *Bart. in l. sacrilegii ff. ad l. Jul. pecul.*; *Boss. tit. de sacrileg.* Quindi nel 2. *Manich.* 4, 39, si dice che Lisinaco commise molti sacrilegii nel tempio, dal quale tolse molti vasi d'oro. La stessa parola si prende dalla S. Scrittura per dinotare la profanazione di una cosa e di un luogo santo, fatta coll'idolatria.

Siccome il sacrilegio va a scire la religione, la pena deve esser tratta unicamente dalla natura della cosa, e deve perciò consistere nella privazione dei vantaggi che dà la religione, nell'esclusione dai templi, nella privazione della società dei fedeli, per un dato tempo, o per sempre, nelle esecrazioni, detestazioni ecc.

I sacrilegii, che tendono a violare in materia grave ciò che è destinato al culto divino, e specialmente consacrato a Dio, furono sempre risguardati dai migliori legislatori, e dai pagani stessi, come delitti dei più atroci; perciò furono stabilite pene rigorosissime, onde obbligare gli uomini anche i più perversi a rispettare almeno per timore della pena, ciò che avrebbero dovuto venerare per l'orrore della colpa. Se Dio ha data la spada ai sovrani per tenerla sospesa sopra la testa degli empj, ciò non fu solamente per punire i delitti che possono offendere i cittadini, ma per punire anche quelli che con una temerità sacrilega si commettono contro Dio, e contro la religione. V. Inquisizione.

Si commette un sacrilegio violando una vergine dedicata a Dio Signore, o conoscendo carnalmente una monaca professa, nel qual caso per diritto divino s'incorre subito nella scomunica, e secondo il gius canonico, quando il delinquente è un chierico viene deposto dall'ordi-

ne spogliato del beneficio, e chiuso a perpetuità in un monastero, se poi è laico egli incorre nella scomunica, e per il diritto civile vien punito colla morte; V. *Clar. §. Fornicatio. vers. cum moniali*; *Farin. q. 172*. Questo delitto era frequentissimo in Venezia nel secolo decimo quinto; si conosceva sotto il nome di *Monachino*, e reuiva severamente punito dalle leggi, come apparisce dalla raccolta delle sentenze criminali di quel tempo fatta dal Zamberti, esistente tra i manoscritti della pubblica libreria.

È sacrilegio anche qualunque delitto commesso nella chiesa, o in altro luogo sacro, e perciò in tal caso la chiesa dicesi violata, e deve dall'ordinario esser purgata.

Tutti i sacrileghi presentemente godono dell'immunità della chiesa, non però quelli che uccidono, o amputano qualche membro nella chiesa stessa, o nei cimiterii, nè quelli che rubano le cose sacre nel luogo sacro.

Il sacrilegio che si commette coll'indegna amministrazione delle cose sacre ha varii gradi, secondo la varietà delle cose stesse. Si chiama sacrilego chi giura di fare una cosa illecita. Veggansi in questa materia, *Bertachin. in repert. verb. sacrilegium*, *Carol. Ant. Thesaur. de poenis eccles. part. 2. verb. sacrileg.*, *Layman. in Theol. moral. lib. 4, tract. 10, c. 7. tom. 2.*

**SALARIO.** Il *Salario* è un pagamento o stipendio che si accorda a qualcheduno, in considerazione della sua industria, o per ricompensa delle sue fatiche e servigi che ha prestati in qualche occasione; si usa principalmente questo termine per dinotare la mercede, che si dà ai servi e ad altri mercenarii per le loro fatiche.

Il salario non convenuto non è di regola dovuto, a meno che non si tratti di persona solita a lavorare, e a prestare la sua opera per un salario, oppure di persona che sia solita a salariare altri per il lavoro; V. *Felic. de societ. n. 92*; *Lanfranch. Zacch. tract. de salar. et merced. q. 68, 102.*

Il salario deve diminuirsi nella proporzione con cui decresce la fatica; quando però il salario sia pattuito, alcuni sono di opinione contraria. Si deve per la stessa ragione accrescere il salario in proporzione dell'accrescimento della fatica. Menochio rende la ragione di ciò, osservando che la fatica e il denaro sono capaci di divisione, e che le cose, che si fanno per una data causa ricevono la forma, e sono deter-

minate dal modo della causa stessa; *de arbitr. cas.* 223; *De Luc. de regal. disc.* 121; *de canon. disc.* 14.

È dovuto il salario al figliuolo, che vivente il padre amministrò gli affari della famiglia, come sarebbe dovuto a qualunque altro amministratore, nel solo caso che avesse convenuto col padre per il salario, o avesse protestato di non voler servire e prestare l'opera sua senza alcuna mercede, altrimenti si suppone che siasi prestato per amor filiale, e quindi non può pretendere cosa alcuna; *Dian. part.* 8. *tr.* 6. *res.* 33. Menochio è di opinione contraria; *de arbitr. cas.* 512. *n.* 9.

È dovuto per l'intero il salario convenuto a quell'agente che fu accordato per un dato tempo, quantunque prima del termine sia stato licenziato, pel disseccamento o scioglimento del negozio, o per altra causa, e ciò perchè esso non mancò di prestare l'opera sua, ma fu impedito di prestarla per parte del conduttore; *text. in l. qui operas* 41. *ff. de.;* *Bart. in l. 1. §. Divus n. 1. ff. de var. et extraord. cognit.*

In quali casi sia dovuto il salario e i frutti agli assenti e lontani dall'ufficio con licenza del superiore, o altrimenti impediti per cause legittime, e senza loro colpa, veggansi *Gratian. disc. for. cap.* 166; *Zacch. de salar. q.* 19. V. Assente.

Il salario indebitamente corrisposto si può ripetere, come qualunque altra cosa indebitamente pagata; si può ripetere anche quando non furono prestati i servigi promessi per colpa del promittente.

Quando il salario non fu determinato, spetta all'arbitrio del giudice stabilirne la quantità; *Menoch. de arbitr. cas.* 515; *Cabal. dec.* 162. Il giudice in ciò deve avere riflesso agli altri comodi ricevuti dal servo, per esempio se abbia consumata parte del giorno nell'apprendere qualche arte, se il padrone gli abbia procurati altronde altri vantaggi ecc.; V. *Menoch. cas.* 114.

Il salario solito pagarsi al predecessore si deve di regola pagare anche al successore; *Bald. in l. licet. n.* 28. *C. loc.;* *Surd. cons.* 42; ciò per altro si deve ritenere soltanto nel caso che il salario sia fissato e stabilito dalla legge, non già quando si stabilisce secondo il merito delle persone; V. *Rot. part.* 2. *res. dec.* 3.

È dovuto il salario promesso al procuratore annualmente, quantunque non abbia operato cosa alcuna nella causa; se la inazione non è derivata dal fatto suo, egli dev'essere pagato, essendo sufficiente che alla prima occasione si prestasse pronto al suo ufficio; *l. salarium ff.*

*mandat.*; l. 1. *Cod. eod.*; l. *sed addes §. cum quidam*; l. *si operas ff. locat.* Per le nostre leggi, il salario dei procuratori *ad lites*, ossia sollecitatori, viene fissato in ducati due correnti al mese, quando per altro sieno corsi in questo tempo alcuni atti; l. 1576, 7 *Settembre, Correz. Cicogna.*

Il salario dovuto ai mezzani e sensali per la conclusione di qualche contratto, anche di matrimonio, si deve pagare, quantunque in seguito il contratto non abbia avuto il suo effetto; V. *Calvin. de æquit. lib. 2, c. 145.*

Chi serve qualcheuno, quantunque ciò faccia colla speranza di una futura remunerazione, non può pretendere il salario; *Bertachin. vol. 75.*

Il salario è una porzione del peculio quasi castrense, di cui può il figliuolo disporre a suo piacere. È dovuto il salario al tutore, ed a qualunque amministratore, anche di un fedecompresso; *Card. De Luc. de fideic. disc. 188, de tut. in sum. n. 18.*

Il salario non si può di regola sequestrare, nè può praticarsi sopra il medesimo alcun'altra esecuzione; *Zacch. de salar. q. 108.* Per le nostre leggi non si possono sequestrare i salarii dati dal principe; l. 1399, 13 *Luglio.* Il Senato che presiede alla pubblica economia, e dispone del pubblico denaro, è il solo che possa stabilire ed approvare i salarii; l. 1489, 2 *Settembre*; l. 1593, 16 *Gennajo.*

L'azione al salario non si perde col semplice silenzio, quando non concorra una legittima prescrizione. Per diritto comune, il salario non si può prescrivere che in trent'anni; ma gli statuti particolari restringono questo tempo, e perciò per le nostre leggi il salario dei servi accordati ad anno si prescrive in cinque anni, e quello dei servi accordati a mese in anni due, semprechè però non vi sia alcun atto civile, ed il credito non consti da pubblica carta, ovvero il debitore non abbia confessato il suo debito; l. 1493, 17 *Settembre.*

Il giudice competente in materia di salarii e di mercedi di servi è il magistrato dei censori, il quale giudica sommariamente; nelle cose poi di maggior rilevanza, esso procede contro l'ordine solito degli altri magistrati.

**SALE.** Sino dai tempi più remoti della repubblica, fu istituito un magistrato che presiedesse alla distribuzione e disciplina dei sali, una delle più antiche nazionali derrate di questo stato, che formò in ogni tempo uno dei principali commercii dei Veneziani. L'epoca certa della istituzione di tale magistrato, composto di quattro cittadini, non si può



fissare; soltanto si può supporre ragionevolmente che fosse verso l'anno 1200.

I quattro cittadini che lo componevano si chiamavano anche *Salinieri di mare*, non tanto perchè il sale sia un prodotto delle acque marine, quanto perchè era dovere di detti cittadini di andar personalmente a comperare i sali ad altri luoghi di marina, per farli passare in Venezia, e servire al traffico diffondendoli; *Lib. Cerber. pag. 61*; *Lib. Philippic. pag. 83*.

Le più antiche leggi registrate nel capitolare di questa magistratura proibiscono ai giudici ed ai ministri della medesima la negoziazione di sale, e proibiscono loro di essere sensali o mezzani di verun contratto; *L. 1243*. Altra legge riguarda i contrabbandi di sale caricato sopra grandi o piccioli legni, senza pagare le gabelle d'ingresso; altre finalmente riguardano alcune regole sulla vendita dei sali, e alcune pene pei contrabbandi; *V. Compil. Leggi. Vol. Magist. Sale*.

Tuttociò avvenne prima dell'anno 1276, in cui, essendo già dapprima passata la materia dei sali dalla disposizione del Doge e suo consiglio al consiglio Maggiore, previa la discussione del Consiglio di XL, questo consiglio appunto decretò la correzione del capitolare del magistrato di cui trattasi, approvata dappoi dal Consiglio Maggiore. Quindi in primo luogo si prolungò la durata in carica dei giudici a due anni; si rese peculiare al medesimo la materia dei sali, staccandone ogni altro affare; inoltre, per tassare il prezzo al sale vendibile, fu prescritto che qualora nel magistrato vi fosse diversità di pareri, dovesse il consiglio di XL decidere: finalmente si diede autorità allo stesso magistrato d'infligger pene nelle misure espresse in esso capitolare.

Per assicurare poi anche dalle arti private questo pubblico patrimonio, non si volle che alcun veneto potesse far società di sale con alcuna università, o particolare straniero, nè comprarne per conto loro; si minacciarono severe pene contro chi portasse sale fuori di Venezia o luogo alcuno, senza licenza pubblica ed a ciaschedun veneto, che prendesse parte nei dazii dei sali stranieri; *V. Lib. Cerber. pag. 24, 30, 38, 61*; *Lib. Bifrons pag. 24, 38*; *Lib. Magnis pag. 7*.

Molte sono le ordinazioni pratiche relative a questa materia, riguardanti il ricevimento per il comune di Venezia di tutto il sale del mare condotto alla città, gli scariichi e pagamenti di esso sale, le vendite e fissazione dei prezzi, la esatta scrittura di entrata ed uscita, la

conseguenza del denaro e sale rimasto ai successori nell' ufficio, e simili. Furono aggiunte nuove ordinazioni dopo le conquiste della terra-ferma, ordinazioni richieste dalla qualità di questa regalia, dalla situazione dei confini cogli stranieri per la pronta esazione dei dazii, per stabilire le regole degli appalti o partiti dei sali, e cose simili, per dare e conservare un giusto sistema a questa regalia, che forma una delle principali parti del pubblico patrimonio.

I restauri delle fabbriche di pubblica ragione vengono dal Senato ordinati a questo magistrato.

**SALVO-CONDOTTO.** Il *Salvo-Condotto* in diritto politico è una convenzione fatta tra nemici, ossia un privilegio concesso a qualcheuno dei nemici, senza che termini la guerra, in forza del quale se gli accorda la libertà di andare e di venire con sicurezza.

Tutte le quistioni che si propongono sopra i salvi-condotti sono decise dalla natura medesima del salvo-condotto, ovvero dalle regole universali della buona interpretazione. Un salvo-condotto accordato per persone di guerra riguarda, non solamente gli ufficiali subalterni, ma anche quelli che comandano in principalità. Se si permette a qualcheuno di andare in un dato luogo, s' intende permesso anche il ritorno, altrimenti la prima permissione si troverebbe spessissimo inutile; vi potrebbero nondimeno essere alcuni casi, nei quali una cosa non includerebbe l'altra. Se si accorda a qualcheuno la libertà di venire, non si può ordinariamente inviare un' altro in di lui luogo; ed al contrario chi ha il permesso d'invviare qualcheuno non può venire egli stesso; perchè sono queste due cose differenti, e la permissione deve naturalmente essere ristretta alla persona medesima a cui fu accordata, poichè forse non la si avrebbe accordata. Un padre al quale fu accordato il salvo-condotto non può condurre con se il figliuolo, nè il marito può condurre la moglie. Quanto ai servi, benchè non siasi fatta alcuna menzione dei medesimi, si presume che sia permesso di condurre uno o due, ed anche più, secondo la qualità della persona. Nel dubbio, ed ordinariamente il privilegio di un salvo-condotto non si estingue colla morte di chi lo ha accordato; nulla osta però che per buone ragioni possa esser revocato dal successore; ed in tal caso è necessario, che quegli a cui era stato accordato sia avvertito di ritirarsi, e che se gli dia un tempo necessario per arrivare in luogo di sicurezza. Un salvo-condotto accordato a tempo indeterminato, importa per se

medesimo una continuazione sino a tanto che espressamente venga rievocato; poichè senza di ciò, la volontà si reputa sussister sempre la stessa, per quanto lungo sia il tempo trascorso; tale salvo-condotto però cessa, quando chi lo aveva dato perde l'impiego in virtù del quale lo aveva concesso. Ecco i principii di diritto politico, che sono i più comuni sopra questa materia.

Salvo-condotto in via civile è lo stesso che l'affida accordata al fallito, in forza della quale si sottrae dal fulmine dell'esecuzione, ed ottiene un certo periodo di tempo, per accordarsi coi suoi creditori. V. *Accordo, Affida, Fallito*.

In materia criminale, il salvo-condotto è una grazia o assicurazione, in virtù della quale i banditi o proclamati per qualche delitto non possono esser catturati.

Il diritto di accordare i salvi-condotti è proprio unicamente del Consiglio di X, e di quello dei XL al criminale, essendo con replicate leggi proibito ai rettori delle provincie di accordarne ai banditi, dichiarandosi tagliati ed annullati tali salvi-condotti, come se fatti non fossero, dovendo il bandito domandare il salvo-condotto o al Consiglio di X, quando sia stato bandito per l'autorità sua o al Consiglio di XL, sotto pena ai rettori che contravvenissero di ducati mille. Il bandito, vengendo preso soggiace alla esecuzione della sua sentenza, come se fosse stato colto in contravvenzione; *Decr. Sen. 1502, 12 Mag.; l. M. C. 1506, 17 Gen.; l. C. X. 1598, 15 Feb., 1603, 20 Settembre*.

È proibito di ricorrere ai principi esteri per domandare salvi-condotti, i quali non vengono in alcun modo ammessi; *l. 1517, 17 Dicembre*.

Pei delitti pubblici e privati, e per le materie di stato, il solo Consiglio di X può rilasciare salvi-condotti; *l. M. C. 1628, 19 Settembre*. Pei casi poi soggetti al consiglio di XL al criminale, vengono i salvi-condotti accordati dallo stesso consiglio.

**SANITÀ.** Quantunque la polizia del governo andasse di tempo in tempo, e a norma delle emergenze provvedendo, per impedire le pestilenze, o per diminuirne le stragi, alle quali Venezia, come città marittima, andava bene spesso soggetta, e ciò colla provvisoria elezione di tre nobili col titolo di savii quauda ve n'era il bisogno; conobbe nondimeno il governo stesso la precisa necessità di una magistratura ordinaria con questa peculiare ispezione, e con tali diritti e facoltà che

potesse agire fortemente, e sommariamente. Uscì dunque dal Senato, nell'anno 1485, un decreto che ordinava di eleggere tre nobili intitolati *sopra la sanità*, che dovessero durare nell'ufficio per un anno. Con questo decreto si delegò espressamente ad essi piena ed intiera podestà, libertà, e facoltà, quando fossero tutti e tre unanimi, d'impor pene pecuniarie, di esigerle, di spender denaro da esser somministrato dall'ufficio al sale; e di adottare tutti quei provvedimenti, che essi riputassero opportuni per la conservazione della salute, in modo che gli atti loro dovessero avere la stessa validità, come se fossero atti del Consiglio dei Pregadi. Qualora poi fossero discordi di opinione, o si trattasse di così grave affare, che non convenisse nemmeuo lasciarlo all'unanime loro consenso, fu concesso ad ognuno di essi, o a tutti uniti, il diritto di prodursi al Senato, e di proporre ciò che trovassero opportuno.

La podestà eriminale, tanto necessaria in affare così importante, quale è quello della salute comune, fu dal Senato accordata nell'anno 1504 a questo magistrato, sì per il cauto arresto degli inquisiti, quanto per la tortura, onde trarre il vero, e per le pene affittive da indigersi ai trasgressori.

Siccome le providenze di questo magistrato riguardano affari di somma importanza, ed abbisognano di pronta esecuzione, per togliere qualunque forense imbarazzo e ritardo si decretò, nell'anno 1535, la inappellabilità delle sue disposizioni, con ordine ai notaj dell'ufficio di non rilasciare alcuna copia di scritture o di carte. Tutte le regole perciò, tutti i provvedimenti, metodi, cautele e pratiche in materia di sanità, dipendono da terminazione dell'ufficio stesso, senza che si legga nei registri del medesimo alcuna appellazione.

La elezione di questi tre giudici detti provveditori fu avocata dal Maggior Consiglio nell'anno 1537, ed il Senato, avendo riconosciuto utile l'esperimento di aggiungere agli ordinarii attuali dei più gravi uffici dei provveditori del corpo suo, ma con eguaglianza di suffragio, nell'anno 1556 istituì altri due aggiunti sopra la sanità del grado proprio, col titolo di sopra provveditori, onde la pluralità di tutto il numero potesse adottare quelle misure che occorressero alla comune salute con giurisdizione di sangue.

Quanto ai diritti particolari di questo magistrato, il primo e il più importante si è quello della vigilanza sopra i lazzaretti, nei quali devo-

no fare le contumaccie quelli che vengono dalla parte del mare, e dai luoghi sospetti o infetti da pestilenza, e ciò senza alcuna eccezione di persone, unitamente ai loro mobili, effetti, e merci. Dipende dall'autorità del magistrato medesimo lo stabilire il periodo dei giorni, e ciò secondo i paesi donde partirono, o pei quali passarono quelli che vi sono soggetti, ed a proporzione della maggiore o minore ragion di temere. Quindi la giurisdizione dell'ufficio abbraccia tutte quelle materie che possono riferirsi alla sanità, delle quali non ve ne ha alcuna benchè minima, la quale sia scappata al riflesso del medesimo, e su di cui non si veggano adottati particolari provvedimenti.

Ordinò il Scuato, nell'anno 1506, che quando in qualche casa entrasse la infezione, debba chi abita nella medesima manifestarlo al magistrato sotto pena di esilio e di confiscazione, nè possa alcuno seppellire in alcun luogo secretamente la infezione; essendosi vietato a chiunque d'accostarsi ad un'abitazione chiusa per morbo, se non in determinata distanza, considerando soggetto alle leggi della morbosità attuale chi vi si accostasse.

Sono poi infinite le ordinazioni fatte dal governo, e da questa magistratura rispetto alla salute, sopra ogni specie di persone e di cose cadenti in commercio, onde sottrarre alla vendita anche i commestibili dai quali possa la salute soffrir discapito, come le carni, i pesci, le frutta, l'acqua, i vini ed altri generi. Da ciò si rileva che il diritto di questo uffizio si estende con processi, e mandati sopra la messe competente a ciascun magistrato nelle rispettive materie, senza eccezione di violata giurisdizione, o di competenza di foro, sovrana essendo la legge della sanità umana.

Si estendono le di lui cure alla proibizione d'immondizie per le strade, nelle cisterne, non meno che sopra le abitazioni anguste a numero copioso di poveri. Molti sono i provvedimenti sui questuanti, principalmente esteri, sulle meretrici, che accolgono indifferenteemente chiunque senza guardar infezione, non che sugli albergatori anche onesti, e sulle sepolture. Non minori sono i provvedimenti sui medici fisici, barbieri, chirurghi, onde persone maliziose o imperite, contro gli statuti del veneto collegio medico, non facciano o vendano composti o misti; e quindi con sovrana legge 1505 viene ordinato che niuno eserciti in Venezia la medicina, senza essere stato approvato con laurea dottorale, o almeno esaminato ed ammesso dal collegio dei fisici.

Tanto utile si sperimentò per la capitale il magistrato di cui parliamo, che si ordinò in tutte le città e luoghi importanti degli stati veneziani la istituzione di un particolare ufficio di sanità, sostenuto rispettivamente da tre dei loro nobili o cittadini più qualificati; e questi ufficii tutti sono subalterni, e dipendenti della magistratura di Venezia, ed a norma delle ordinazioni di questa debbono governarsi.

**SANZIONE.** La *Sanzione* è quella parte della legge che contiene la pena stabilita contro quelli che la violeranno.

La pena è un male che il sovrano minaccia a quelli tra i suoi sudditi che si azzardassero di violare le sue leggi, ed in fatto la infligge ai medesimi quando le violano, ad oggetto di procurare un bene allo stato, correggendo il colpevole, dando un esempio agli altri, e rendendo la società sicura, tranquilla, e felice.

Ogni legge dunque ha due parti essenziali; la prima, cioè la disposizione della legge, esprime il comando e la proibizione; la seconda è la sanzione, che pronuncia il castigo, e la sanzione appunto è quella che costituisce la forza propria e particolare della legge; poichè se il sovrano si contentasse di ordinare semplicemente, o di proibire certe cose, senza aggiungervi alcuna minaccia, la legge non sarebbe più una legge stabilita con autorità; ma sarebbe piuttosto un saggio consiglio.

Si cerca se la sanzione della legge possa consistere tanto nella promessa di una ricompensa, quanto nella minaccia di qualche pena. A ciò si può rispondere, che il sovrano può, secondo la sua prudenza, adattare l'una o l'altra di queste strade, ed anche impiegarle tutte e due. Ma siccome si tratta di sapere quale sia il mezzo più efficace, di cui il sovrano possa servirsi per procurare l'osservanza delle sue leggi, e siccome è cosa certa che l'uomo è naturalmente più sensibile al male, di quello che al bene, sembra più conveniente lo stabilire la sanzione delle leggi nella minaccia di qualche pena, che nella promessa di una ricompensa. Le leggi vengono bene spesso violate per la speranza di conseguire qualche bene apparente, che seduce il cittadino. Quindi il miglior mezzo d'impedire la seduzione è quello di togliere quell'allettamento, e di unire al contrario alla disubbidienza un male reale ed inevitabile.

Se si supponga dunque che due legislatori, volendo stabilire una medesima legge, uno di essi proponga grandi ricompense, e l'altro pene rigorose, è certo che il secondo trarrà più efficacemente gli uomini

all'obbedienza, di quello che il primo. Le più belle promesse non determinano sempre la volontà; ma la vista di un supplizio scuote ed intimorisce. Che se poi il sovrano, per un effetto particolare della sua saggezza voglia unire tutti e due questi mezzi, ed ammettere alla sua legge un doppio motivo di osservanza, non vi sarà più che desiderare di tuttociò che può aggiungerci forza, e si avrà una sanzione la più completa. V. Legge, Pena.

Ciò si osserva per le leggi civili; quanto poi alle leggi naturali, alla questione cioè se sieno accompagnate da minaccie e da promesse, da pene e da ricompense, ciò che tosto si offre allo spirito si è, che quelle regole di condotta, che si chiamano leggi naturali, sono talmente proporzionate alla nostra natura, alle disposizioni primitive, ai desiderii naturali della nostra anima, alla nostra costituzione, ai nostri bisogni, ed allo stato in cui ci troviamo in questo mondo, che sembrano manifestamente fatte per noi. In generale l'osservanza di queste leggi è il solo mezzo di procurare ai particolari ed al pubblico una felicità reale e durevole, al contrario la violazione delle leggi stesse getta gli uomini in un disordine pregiudicievole e agli individui, e a tutta la specie.

**SATISDAZIONI.** Questa parola nella giurisprudenza romana si prende per una garanzia, e qualche volta per una semplice promessa. *Satisfacere secundum mancipium*, era *rei mancipium*, seu *dominium præstare*, rispondere al compratore che non sarebbe stato turbato nel possesso di ciò ch' egli comprava, il che facevasi comunemente *nuda repromissione*, con una semplice promessa, e questa promessa si diceva *satisfactio*, nel tempo in cui si era in obbligo di dar cauzione; si cambiò in seguito quest'uso, ma nondimeno non si è tralasciato di servirsi sempre del medesimo termine, per dinotare la semplice garanzia del venditore.

La satisfazione, cui sono tenuti i tutori, è una cauzione per stipulazione solenne, dati fidejussori o pieggi, di render salva e sicura la roba del pupillo, perchè in tal modo, finita la tutela e la cura, i pupilli vengano assicurati di rimaner senza danno; *l. 1. ff. de satisf. tut.*; *l. si pupillus ff. rem pupilli salvam fore*. Questa satisfazione ha luogo solamente pei tutori legittimi; i testamentarii veramente e i dativi non sono tenuti a *satisfacere*, perchè la fede in loro riposta dai testatori e dal giudice li solleva da quest'obbligo.

Alle volte i tutori testamentarii e i dativi esibiscono volontaria-

- mente la soddisfazione, e ciò quando vi sono molti contutori, ed un solo voglia amministrare le cose del pupillo. I tutori dativi per le nostre leggi possono venir obbligati dal giudice, quando lo reputi espediente, a dare una idonea peggieria o soddisfazione, per la buona amministrazione della tutela. V. Cauzione, Peggieria, Fidejussore, Tutore.

SAVIO. Il collegio dei savii è composto dei sei *savii detti grandi*, o *del Consiglio dei Pregadi*, i quali presiedono al consultivo, dei *cinque savii denominati della terra-ferma*, e dei *cinque savii agli ordini*.

Il carico o dignità consultiva per proporre al Senato stava nei primi tempi nel Doge col suo Minor Consiglio, e si estese poi ai presidi dei collegii straordinarii dei savii, che di tempo in tempo si eleggevano, quando l'importanza degli affari, specialmente di guerra, lo richiedeva. Ma conosciutasi l'implicanza di demandare il consultivo a tali collegii per lo più numerosi, poichè alle volte arrivavano al numero di cento, si pensò piuttosto d'istituire e di creare soli tre, o cinque savii, oltre i collegii straordinarii, ai quali si diede il diritto di convocare il Senato. Questi savii si radunavano ogni giorno nel palazzo ducale, separati dal Doge e Minor Consiglio, e dopo avere maturate le loro deliberazioni, le proponevano al Senato. Riconosciutosi molto utile questo metodo, ne seguì l'abolizione dei collegii suddetti, e quindi fu a perpetuità stabilito l'accennato collegio dei savii, non solo pei casi straordinarii, ma anche perchè assistesse generalmente a tutte le consultive incombenze.

I primi in origine sono i savii grandi detti del Consiglio, poichè a questi, sin dall'anno 1396, il Maggior Consiglio accordò la facoltà di proporre nel Consiglio di Pregadi sopra le materie tutte a quel Consiglio spettanti, e sopra ciascuna materia dipendente o connessa, senza dare ad essi per altro il gius di suffragio, il che è contemporaneo alla delegazione fatta dal Maggior Consiglio al Senato di quasi tutte le materie politiche ed economiche. I savii agli ordini sono anteriori a quelli della terra ferma, incombenza dei quali era di far eseguire gli ordini del collegio. Finalmente, dopo gli acquisti nella terraferma d'Italia, furono creati i cinque savii detti della terraferma, per le cose del continente.

A tutti questi savii uniti si diede l'incombenza, sin dall'anno 1440, di provvedere sopra tutte le cose appartenenti al senato, facendo annotare i provvedimenti e consigli loro, con incarico di presentarsi al



Doge e suo Minor Consiglio, leggendo le loro segnate opinioni, per poi proporle al Consiglio dei Pregadi. Nell'anno 1441, si stabilì il numero preciso dei medesimi. Quelli del consiglio furono confermati a sei, e quelli della terra ferma a cinque, e tutti per elezione dello stesso Senato, potendo e gli uni e gli altri esser levati da qualunque ufficio, come destinati a carico gravissimo. La durata nell'ufficio fu stabilita a soli mesi sei, tanto per ragioni aristocratiche, quanto per la pesante gravità degli affari, anzi fu prescritto che si eleggessero quelli del consiglio tre per ogni trimestre, e quelli della terra ferma tre nei primi tre mesi, e due nei secondi, col provvido scopo, che tutti non entrassero nuovi nella carica, poichè rimanendo sempre incompleti gli affari maneggiati dai predecessori, si volle che tre fossero dei vecchi, e tre o due dei nuovi che dai vecchi prender potessero le nozioni occorrenti; *V. Lib. B. Avog. pag. 92.*

I savii agli ordini avevano, nei primi loro tempi, gravissime ispezioni; quella della visita mensile all'arsenale, l'incarico di esaminare le cose da farsi *a parte maris*, l'ispezione in fatto di navigli armati e disarmati, mercadanti e mercanzie, non meno che sopra le isole di Candia, di Corfù, e sopra altre terre della Romania, Albania, Dalmazia, ed altri luoghi dalla parte del mare; l'incarico di far armate, e di spedirle in tutte le acque salse e dolci, e tuttociò ch'è relativo. Colla istituzione però di nuove magistrature passarono a queste alcuni di tali incarichi, ed altri nelle altre due mani dei savii.

Il Consiglio di X proibì ad ogni savio qualunque relazione o commercio con stranieri, o con ministri di alcuna estera società sotto pena di privazione per anni dieci da ogni consiglio secreto; ed impose la segretezza più rigorosa sopra ciò che si tratta nel loro collegio, tanto rapporto all'interno dello stato, quanto all'esterno. Si permette a ciascuno dei savii di poter sospendere le deliberazioni fatte dal Senato, e ciò per impedire la csecuzione, ma si stabilisce il termine della prima immediata susseguente adunanza di esso Consiglio, per dichiarare al medesimo la propria opinione; così non è vietato di maturare gli affari, ma è anche esclusa la facoltà di sospendere senza limite di tempo, e senza produr le ragioni; *V. Compil. Leggi vol. Collegio.*

Le proposizioni dei savii, prima di esser portate al Senato, devono esser lette nel collegio, onde possano esser bene esaminate, sotto pena di nullità per quelle che mancassero di tale requisito, e ciò tanto

se riguardano pubblici affari, quanto se riguardano affari privati, dovendo queste esser ballottate con le ordinate strettezze; *L. 1603.*

A termini delle leggi 1639 e 1695, non possono i savii disporre in alcun modo del pubblico denaro, senza il permesso del Senato; aggiunse il governo, nell'anno 1702, la proibizione ai savii di proporre al Senato parte alcuna di dispensar e disporre denaro pubblico per grazia, nè dentro la capitale, nè nell'o stato, se non colla condizione che debba essere approvato il decreto da quattro quinte parti dei voti del Pien Collegio, e con decreto proposto solo, senza unione d'alcun'altra materia al Senato, colle medesime strettezze. Egual divieto si è fatto col decreto stesso di proporre parte alcuna, di accrescer salarii, di far doni, od altro agli eletti ad alcun ufficio, reggimento, impiego o carica ordinaria o straordinaria, se non dietro approvazione con cinque seste parti dei voti del Pien Collegio ridotto all'intero suo numero, e simili parti dei voti del Senato ridotto a 180 almeno.

Perchè non si abbia a deliberare sopra le suppliche dei particolari negli affari circondati da varie circostanze, si vieta la spedizione di qualunque supplica, senza prima aver avute le informazioni occorrenti dai magistrati interni, o dagli esterni reggimenti, o da quelle persone che sono a ciò destinate; *Dec. Sen. 1507.*

Si proibisce ai savii di dar udienza nelle loro case o altrove ad alcuna persona di qualunque grado, fuorchè dentro le porte del pubblico palazzo; e fuori dell'adunanza niuno può esercitare con soleune esterior figura l'ufficio. Si vieta agli stessi d'intervenire durante l'attualità del loro ufficio a qualunque congregazione di nozze; di portar fuori del collegio pubblica lettera, o alcuna scrittura, sotto pene rigorose; di far mercati di frumento o biade coll'erario, nè di cose appartenenti all'arsenale; *L. 1539, 1553, 1546, 1504.*

Ordinò il Senato nell'anno 1515 la contumacia ad ogni savio ordinario, cioè l'obbligo di star fuori dall'ufficio per uno spazio di tempo eguale al periodo pel quale lo avrà sostenuto; ed il Consiglio di X, nell'anno 1510, ordinò che in una mano o banca di savii non possano star insieme due cittadini di un casato, quando si caccino da capello. **V. Cacciati.**

I savii di terraferma sono deputati a tre singolarissimi ufficii; uno di essi viene destinato a *cassiere*, cioè alla cura ed amministrazione del

denaro pubblico; un'altro presiede alla milizia regolata di cavalli e fanti, per lo che prese dappoi il titolo di *savio alla scrittura*; finalmente un terzo presiede alle cernie, ossia ordinanze della terraferma suddita, donde prese il titolo di *savio alle ordinanze*.

Dopo che furono istituiti i savii di terra ferma, passarono in essi alcune incombenze che erano appoggiate ai camerlenghi del comune, ed a quel savio tra essi denominato cassiere passò la disposizione del pubblico denaro, con dipendenza per altro dal Senato. Con decreto dell'anno 1526, si confermò l'istituzione ed i diritti di questo savio cassiere; Ecco il testo del decreto: che essendosi moltiplicati gli affari del collegio, cosicchè ai savii è difficile cosa poter attendere a quelli dei camerlenghi del comune, si per sollecitare le esazioni, e procurare la spedizione del denaro pubblico dai luoghi sudditi, come per stimolare i cassieri dei particolari ufficii a portar il soldo, per scrutinio del Senato si elegga un cassiere del corpo del collegio ordinario de' savii, il quale, se non fosse nel numero del Consiglio dei Pregadi, venir vi possa, ma senza diritto di suffragio, essendo questo conferito unicamente dai voti del Maggior Consiglio, in cui stà la distributiva. Sia obbligato il cassiere di andar per gli uffizii a sollecitare le esazioni, di fare che sieno saldate le casse ai tempi loro debiti, di chiamare chi fece o farà offerte alla Signoria, e generalmente operare tutto quello che appartiene al ricupero e dovuta custodia del pubblico soldo. La durata della carica si determinò allora ad un anno; si vietò nel tempo stesso ai camerlenghi, di dispensare denaro, nè fare alcuna partita attiva o passiva senza l'assenso del cassiere medesimo. Quindi nell'anno 1533 s'impose l'obbligo al cassiere del collegio di far porre in libro tutte le partite dei camerlengi stessi, e di saldarle, regolandone il conteggio che è relativo agli altri ufficii. Che se insorgessero difficoltà, deve esso esporle al collegio dei savii, e può anche portarle al Senato, proponendo ciò che crede opportuno.

Restò sospesa la elezione del savio cassiere dall'anno 1539 al 1543, in cui, dopo essersi agitato se dovesse eleggerlo il collegio stesso dei savii, il Senato ne avocò a se la elezione, e preserisse anche il rito di farla, ordinando che siano soggetti alla ballottazione per quella carica tutti i savii della terraferma, che quello rimasto superiore nei voti stia nell'ufficio per sei mesi, o tanto meno, quanto l'eletto durerà nel posto di savio; e si fissarono le incombenze della carica stessa, ordinando cioè

che il cassiere abbia il governo e la cura delle disposizioni del denaro pubblico. Eccolo perciò custode della pubblica economia, di cui sono gran parte i dazii dello stato colle altre pubbliche rendite; la sua cassa è quella del conservatore del deposito, ove si raccolgono tutti i civanzi dei magistrati, e si supplisce ai difetti nelle loro occorrenze, passando per la di lui mano tutte le disposizioni del soldo pubblico; egli per altro fa colla immediata dipendenza dal Senato.

Il *savio della scrittura*, cioè ai conti militari e cose relative, presiede al governo, alla disciplina, ed alla economia delle soldatesche in tempo di pace e di guerra. Prima dell'anno 1519, questa materia spettava a tutti unitamente i savii della terraferma, che erano stati a tale oggetto istituiti; ma in quell'anno il Senato riconobbe che per regola, disciplina, e pronto pagamento delle genti d'armi era necessario destinare la immediata presidenza di uno di quei savii, e ciò decretò, affidandone la elezione al Pien Collegio, la quale poi, verso la metà del secolo decimo settimo, passò al Senato, affinchè assistito l'eletto da uno dei ragionati ducali potesse rivedere sul luogo le milizie. Varie furono le incombenze allo stesso addossate; deve far tenere il giornale dei denari, e delle spese degli eserciti, e genti di guerra; sopraintendere al riscontro delle bollette, e far tener conto del denaro spedito per questi oggetti da Venezia; deve ricevere dai pagatori di campo, camerlenghi, o altri ministri mensuali, sollecitare i denari delle camere limitati per queste occorrenze; finalmente rivedere e segnare, qualunque bolletta, mandato di milizie e stipendii, pria che sieno ballottati nel collegio. Il Senato estese l'autorità del savio alla scrittura anche alle rassegne ed altro sopra capitani, ufficiali, soldati a piedi ed a cavallo a lui soggetti in Venezia ed altrove; con decreto dell'anno 1620, venne impartita al medesimo autorità di castigo per breve via militare ai disordini e mancanze di quelle persone, con facoltà di valersi dei ministri, ufficiali, e capitani occorrenti, dovendo partecipare il tutto alla consulta dei savii, ed in alcuni casi di grazia o di pubblico dispendio al Pien Collegio, ed al Senato.

In conseguenza delle demandate incombenze, vengono non di rado prodotte al Senato le materie delle fortificazioni, delle riforme, di disciplina, di votazione, di promozioni, di vestiario, delle ordinanze, delle azioni di guerra, del piano delle forze terrestri e marittime per la pace, e generalmente poi tuttociò che passa sotto il titolo di massima militare.

Il *savio alle ordinanze* è quello che presiede alle milizie composte di genti villiche, atte per l'età all'uso delle armi da fuoco, le quali vengono scelte dalle ville suddite nella terra ferma, e si chiamano volgarmente *Cernide*. Questo savio non viene scelto con particolare ballottazione, ma s' intende eletto quello che ottiene più voti sopra gli altri della terraferma, eletti che sieno il cassiere, ed il savio alla scrittura. Alla di lui cura è affidata la disciplina di tali milizie, le quali possono, unitamente alla truppa regolata, servire alle occasioui in campo, e nei presidii dello stato. V. Pien-Collegio, Pregadi.

*SCANSADORI. I Provveditori e Regolatori sopra la scansazione e regolazione delle spese superflue* furono istituiti nell'anno 1576, all'oggetto di cassare, cioè di annullare e togliere alcuni uffizii che si erano rilevati superflui, e di regolare quelli che si conobbero necessarii, non che di far lo stesso per le spese superflue negli uffizii, e principalmente nei dazii e loro esazione, nè ciò solo nella capitale, ma anche nelle città e luoghi sudditi, e camere della terra ferma, e furono ridotte in esso magistrato solo tutte le deputazioni ed elezioni in tal materia dapprima delegate ad altri magistrati, o rettori dei luoghi soggetti terrestri e marittimi: ciò si fece con decreto del Senato. Lo stesso Senato, nell'anno 1577, concentrò le cure di questa magistratura alla revisione degli uffizii allora più importanti in ragion di cassa, cioè di quello del sale, delle biave, dei governatori dell'entrate, e camere degli imprestiti.

Questo magistrato, nell'anno 1754, 14 Agosto, fu sostituito a quello dei revisori e regolatori delle entrate pubbliche in zecca, nella soprintendenza ai monti di pietà dello stato quanto al governo e direzione dei medesimi, con piena facoltà nella materia. Esso stabilì i capitoli per ciaschedun monte di pietà, acciocchè risultar ne possa la più esatta disciplina, tanto nella direzione, quanto nell'economia degli stessi. V. Monte.

*SENIAVITU'. La Schiavitù* è lo stabilimento d'un diritto fondato sopra la forza, che rende un uomo soggetto ad un altro uomo, il quale diviene padrone assoluto della vita, dei beni, e della libertà dell'altro.

Tutti gli uomini nascono liberi; nel principio non vi era che un nome ed una condizione, poichè la natura li aveva fatti tutti eguali; ma durò poco tempo l'eguaglianza naturale; s'introdusse la servitù per gradi, e verisimilmente fu fondata sopra libere convenzioni, quantunque la necessità ne sia stata la sorgente, e l'origine. Quindi ebbe principio

quella servitù che dipende da un libero consenso, e da un contratto di prestare certi servigi, riportandone un pattuito salario.

Ma l'umana pravità non fu contenta di questi limiti. La legge del più forte, il diritto della guerra ingiurioso alla natura, l'ambizione, la brama di conquiste, l'amore del dominio e della mollezza introdussero la schiavitù, che per vergogna e ludibrio dell'umanità, fu accettata da quasi tutti i popoli del mondo. Basta gettare gli occhi sopra la storia sacra, per tosto scoprire gli orrori della schiavitù; la storia profana, quella dei Greci, e dei Romani, e di tutti gli altri popoli che si celebrano come i più civilizzati, sono altrettanti monumenti di questa antica ingiustizia esercitata con maggiore o minore violenza sopra tutta la faccia della terra, secondo i tempi, i luoghi e le nazioni.

Vi sono due specie di schiavitù o servitù, la servitù cioè reale e la personale; la servitù reale è quella che attacca ed unisce lo schiavo al lavoro della terra; la servitù personale riguarda il ministero della casa, ed ha maggior rapporto colla persona del padrone. L'abuso estremo della schiavitù si verifica quando essa è nel tempo stesso personale e reale. Mosè presso gli Ebrei cercò colle sue leggi di diminuir, per quanto fosse possibile, il peso della schiavitù; V. *Levit. cap. 25. v. 39; Exod. cap. 20, 23; Deuter. cap. 15, 16.*

I Lacedemoni furono i primi popoli della Grecia che introdussero l'uso degli schiavi, e che cominciarono a ridurre in servitù i Greci, che avevano fatti prigionieri di guerra, i quali erano trattati coll'ultima barbarie. Gli Ateniesi trattavano con somma dolcezza i loro schiavi, e punivano severamente, qualche volta anche con la morte, colui che aveva battuto lo schiavo d'un altro.

I Romani sul principio trattavano gli schiavi con maggior bontà di tutti gli altri popoli; i padroni li riguardavano come loro compagni, e vivevano, lavoravano, e mangiavano con essi. Ma cangiò questo sistema, ed in seguito gli schiavi si trattarono come le bestie. V. *Servi-  
tù.*

Continuò ad aver luogo la schiavitù in quasi tutta l'Europa sino quasi al secolo decimo, ma il cristianesimo, avendo fatto conoscere la dolcezza dei suoi principii, persuase anche i popoli ad abbracciare sentimenti d'umanità.

Che la schiavitù vada a ferire la libertà dell'uomo, che sia contraria al diritto naturale e civile, che offenda le forme dei migliori gover-

ni, e che finalmente sia inutile a se medesima, per essere persuasi di ciò basta esaminarne gli effetti.

La libertà dell'uomo è un principio che fu ricevuto, lungo tempo prima della nascita di G. C., da tutte le nazioni che hanno fatta professione di generosità. La libertà naturale dell'uomo consiste nel non conoscere alcun potere sovrano sopra la terra, e nel non essere soggetto all'autorità legislativa di chiechessia, ma nel seguire solamente le leggi della natura: la libertà nella società consiste nell'essere sottomesso ad un potere legislativo stabilito dal consenso comune, e non nell'esser soggetto alla fantasia, alla volontà incostante, incerta, ed arbitraria d'un solo uomo in particolare. Questa libertà, in virtù della quale l'uomo non è soggetto ad un potere assoluto, è unita così strettamente con la conservazione dell'uomo, che non può esserne separata se non da ciò che distrugge nel tempo stesso la sua conservazione, e la sua vita. Chi cerca adunque di usurpare un potere assoluto sopra qualcheduno, si mette con esso in istato di guerra, di modo che questo deve riguardare il contegno dell'altro come un attentato manifesto contro la di lui vita. Quindi chi tenta nello stato di natura di fare schiavo qualcheduno, lo autorizza a respingerlo con tutti i modi possibili, per incettere la propria persona e i propri beni in sicurezza.

Avendo tutti gli uomini naturalmente una eguale libertà, non si può spogliarneli, senza che vi abbiano dato motivo con qualche azione criminosa. Per quanto poi sieno grandi le ingiurie ricevute da un uomo, l'umanità non permette, quando una volta l'offeso si è riconciliato con lui, di ridurlo ad una condizione, in cui non resta alcuna traccia della eguaglianza naturale di tutti gli uomini, nè di trattarlo come una bestia, di cui a piacere si può disporre. I popoli che hanno trattato gli schiavi come un bene, del quale potevano disporre a lor talento, non furono che barbari.

Non solamente non si può avere un diritto di proprietà propriamente detta sopra le persone; ma di più ripugna alla ragione, che un uomo, il quale non ha alcun potere sopra la sua vita, possa dare ad un altro, nè col proprio consenso, nè con una convenzione, un diritto che non ha per se medesimo. Non è dunque vero che un uomo libero possa vendere se stesso. La vendita suppone un prezzo; quando lo schiavo vende se medesimo, tutti i di lui beni entrano in proprietà del padrone. Quindi il padrone non darebbe niente, e lo schiavo niente ri-

ceverebbe. La libertà di ogni cittadino è una porzione della pubblica libertà: questa qualità nello stato popolare è anche una parte della sovranità. Se la libertà ha un prezzo per chi la compra, essa è senza prezzo per chi la vende.

La legge civile, che ha permesso agli uomini la divisione dei beni, non ha potuto mettere nel numero dei beni una porzione degli uomini che devono fare questa divisione. La legge civile, che restituisce contro i contratti lesivi, non può giustificare un accordo che contiene una lesione la più enorme di tutte. La schiavitù dunque non è meno opposta al diritto civile, che al diritto naturale. Qual legge civile potrebbe proteggere uno schiavo, perchè si salvasse della servitù, quello schiavo, che non è nella società, e che per conseguenza nessuna legge civile può invocare? Egli non può esser vincolato che da una legge di famiglia, e dalla legge del padrone, cioè da quella del più forte.

Ma la schiavitù ferisce anche le migliori forme di governo; poichè è contraria al governo monarchico, in cui è essenzialmente importante di non abbattere ed avvilire la natura umana. Nella democrazia, in cui tutti sono eguali, e nell'aristocrazia, in cui le leggi devono fare ogni sforzo acciocchè tutti gli individui sieno eguali, per quanto lo può permettere la natura del governo, gli schiavi sono contrarii allo spirito della loro costituzione; ad altro non servirebbero che a dare ai cittadini un potere, ed un lusso che non devono avere. Finalmente si può aggiungere che la schiavitù non è utile nè al padrone, nè allo schiavo; non allo schiavo, perchè questo non può fare cosa alcuna per virtù; non al padrone perchè contrae coi suoi schiavi ogni sorta di vizii e di pessime abitudini contrarie alle leggi della società, perchè perde insensibilmente tutte le virtù morali, e diviene fiero, facile alla collera, duro, voluttuoso; V. *Esprit des lois*.

**SCOMMESSA.** La *Scommessa* è una convenzione sopra una cosa dubbia ed incerta, a motivo della quale ciascheduno deposita alcuni pegni in mano di un terzo, i quali devono appartenere a chi ha guadagnata la scommessa.

Si fanno scommesse, l'esecuzione delle quali dipende dalle parti, come sarebbe di fare una corsa in certo stabilito tempo, ovvero si fanno sopra fatti passati, presenti, o futuri, dei quali le parti non hanno alcuna certezza.

Le scommesse erano in uso appresso i Romani, e si chiamavano



*sponsiones*, perchè si facevano ordinariamente con una promessa reciproca delle due parti *per stipulationem et restipulationem*, mentre negli altri contratti una parte stipulava, e l'altra prometteva.

Le scommesse presso i romani erano di due specie; *sponsio erat judicialis, aut ludica*. La prima aveva luogo, quando in una causa l'attore impegnava il reo a terminar presto la pendente differenza, lo provocava a scommettere una certa somma da esser pagata a quello che guadagnasse la causa, oltre ciò che formava l'oggetto della lite. Questa prima specie di scommessa si faceva o per stipulazione e restipulazione, o per *sacramentum*. Si trovano molti esempi di scommesse fatte per stipulazioni reciproche nelle orazioni di Cicerone in favore di Quinzio, di Cecina contro Verre, e nei libri degli ufficii, non che in Varrone, ed in Quintiliano. La scommessa *per sacramentum* avveniva quando si depositavano i pegni in *aed sacra*. L'uso delle scommesse giudiziarie fu quasi abolito in Roma, e vi fu sostituita l'azione della calunnia *pro decima parte litis*, di cui si parla nelle istituzioni *tit. de pœn. temer. litigant.*, la quale essendo andata in disuso, fu poscia richiamata in vigore con la novella 112 di Giustiniano.

Si facevano presso i Romani due specie di scommesse dette *ludicra*. La prima si faceva colla stipulazione reciproca, di cui si parla nella l. 3. *ff. de al. lus. et aleat.*, la quale dice: *licuisse in ludo, qui virtutis causa fit, sponsonem facere*, secondo le leggi *Cornelia et Publicia*, *alias non licuisse*. La seconda si faceva col deposito dei pegni, come ce ne dà un esempio Virgilio nelle sue Egloghe:

*Depono, tu dic mecum quo pignore certes.*

Si parla di questa nella legge *si rem ff. de præscript. verb.*, la quale dice: *si quis sponsonis causa annulos acceperit, nec reddat victori, præscriptis verbis adversus eum actio competit.*

Non si devono confondere tutte le scommesse coi contratti aleatorii, che sono proscritti dalle leggi, ed è un manifesto errore il credere che ogni scommessa sia proibita, e che non vi sia alcuna azione in giudizio per le scommesse, quand' anche i pegni non sieno depositati. Non è sempre il deposito dei pegni che rende valida la scommessa, ma ciò che forma l'oggetto della stessa; quindi sono state rigettate o ammesse in giudizio, secondo che le persone scommettenti erano capaci

o no di contrattare, e secondo che l'oggetto della scommessa era legittimo. Mornac sopra la legge 3. del Digesto, e sopra la legge *si rem de prascriptis verbis de aleat*, dice che sono permesse *in rebus honestis, veluti ob spem futuri eventus, et similibus*. Bonifacio, tom. 1. lib. 8. tit. 24, riferisce molte sentenze, che hanno dichiarate valide alcune scommesse. Un esempio recente abbiamo dalla Francia di una scommessa ragguardevole, di cui fu ordinata l'esecuzione nel consiglio del re, la quale consisteva in 30,000 lire che il Signor Maresciallo d'Estrées ed il Signor Law avevano fatto insieme, con uno scritto segnato nel dì 14 Marzo 1720, sopra il corso che poteva avere in quell'anno il cambio con Londra ed Amsterdam. Avendo il maresciallo guadagnata la scommessa, i direttori dei creditori del Signor Law furono condannati a pagargli le 30,000 lire, quantunque la somma non fosse stata depositata.

Il diritto romano permette le scommesse, quando l'oggetto delle medesime è innocente, quale sarebbe la destrezza in qualche esercizio onesto, come quello delle armi, della corsa, e simili. *Senatus Consultum vetuit in pecuniam ludere, præterquam si quis certet hasta, vel pilo jaciendo, vel currendo, saliendo, luctando, pugnando, quod virtutis causa fiat. In quibus ex Lege Titia, et Publicia, et Cornelia, etiam sponsonem facere licet, sed ex aliis, ubi pro virtute certamen non sit, non licet.*; l. 2. §. 1; e l. 3. ff. de aleat.; tot. tit. Cod. eod.

Sono dalle nostre leggi espressamente proibite, sotto pene rigorosissime, le scommesse che si facevano sul terminare del secolo decimosesto, allora appunto, quando i nobili gareggiavano per le cariche, pei reggimenti, e lo spirito del broglio ossia ambito dominava al sommo grado nei medesimi. Siccome tali scommesse avevano un oggetto pessimo, quale era quello di fomentare un tale spirito di ambizione, perchè si scommetteva se un tale andasse o no in elezione, con l'estrazione a sorte della balla detta d'oro, e si giuocavano somme eccedenti e considerevoli, in guisa che molte famiglie erano cadute in povertà, con varie leggi venne al nobile minacciata la pena di esilio per dieci anni dello stato, oltre ad altra pena pecuniaria, ed al popolare un decennio di prigione oscura, o galera con premio e segretezza agli accusanti; venne pei nobili incaricato della esecuzione di detta legge il magistrato dei due censori, ed i capi del consiglio di X, con obbligo di assoggettare a tutto quel consiglio il processo per giudicarne; l. 1584,

31 Agosto; l. 1597, 28 Ottobre; l. 1599, 7 Marzo, e 28 Febbrajo. V. Broglio.

**SCOMUNICA.** La *Scomunica* è una pena ecclesiastica, colla quale si separa e si priva qualcheduno della comunicazione e del commercio che per lo innanzi era in diritto di avere coi membri di una società religiosa.

In generale la scomunica è una pena spirituale fondata sulla ragione, e che produce nella società religiosa gli stessi effetti che produce nella società civile. I depositarii della sacra autorità, quando taluno viola le leggi in materia grave, e a questa violazione unisce l'ostinatezza, possono privarlo di qualcheduno, o di tutti i beni spirituali dei quali prima godeva, e ciò in proporzione del delitto commesso.

La scomunica fu in uso appresso i Greci, ed i Romani. Fra gli antichi Ebrei essa aveva luogo per due cause, cioè per l'impurità legale e per un delitto. Avevano essi pure due specie di scomunica, cioè la maggiore, e la minore; la prima allontanava lo scomunicato dalla società di tutti gli uomini che componevano la chiesa; la seconda lo separava solamente da una parte di questa società, cioè da tutti quelli della sinagoga.

I Cristiani, la società dei quali deve essere, secondo la istituzione di G. C., purissima nella fede e nei costumi, hanno sempre avuto gran diligenza di separare dalla loro comunione gli eretici, e le persone colpevoli di qualche delitto. Relativamente a questi due oggetti, si distingueva nella primitiva chiesa la scomunica medicinale dalla mortale. Si usava la prima verso i penitenti che si separavano dalla comunione, sino a tanto che avevano soddisfatto alla penitenza, ad essi imposta; la seconda si fulminava contro gli eretici, e contro i peccatori impenitenti e ribelli alla chiesa.

La facoltà di scomunicare è stata data alla chiesa nella persona dei suoi primi pastori; essa fa parte del potere delle chiavi, che G. C. conferì agli Apostoli immediatamente, e nella loro persona ai vescovi, che sono i successori degli apostoli. Gesù Cristo ordinò che sia riguardato come un pagano ed un pubblicano colui che non ascolta la chiesa; *Matth. cap. 18, v. 17, 18.*

Verso il nono secolo, si cominciò ad impiegare le scomuniche per respingere le violenze di alcuni piccioli principi, che nei loro stati si erano eretti a guisa di tiranni; poscia s'impiegarono per difenderli il

temporale degli ecclesiastici, e finalmente per qualunque specie di affari. Le scomuniche che s'incorrono *ipso jure*, quelle cioè pronunziate dalla legge senza processo e senza sentenza, sono antiche nella chiesa. V. Censura, Interdetto.

I principii più generali in materia di scomunica si possono ridurre ai seguenti. Quando in una legge, o in un giudizio ecclesiastico si pronuncia la pena della scomunica, si deve intendere che si parli della scomunica maggiore, la quale esclude dalla comunione dei fedeli.

La scomunica è pronunziata dalla legge o dal giudice; dalla legge che la minaccia *ipso jure* a chiunque contravverrà alle sue disposizioni, senza che siavi bisogno per tale scomunica di alcun giudizio. I canonisti chiamano questa scomunica *latæ sententiæ*, e l'altra *ferendæ sententiæ*. Si deve nondimeno osservare, che siccome le leggi penali si devono sempre restringere, la scomunica non s'incorre *ipso jure*, quando la legge o il canone non si esprima a tale riguardo in un modo così preciso, da non potersi dubitare che l'intenzione del legislatore sia stata quella di assoggettare *ipso facto* alla scomunica quelli che contravverranno alla sua legge.

La scomunica pronunziata dalla legge non esige alcun precedente monitorio, ma quella che viene pronunziata dal giudice ne ricerca tre, fatti coi convenienti intervalli.

Si può attaccare una scomunica come ingiusta, o come nulla; come ingiusta, quando è pronunziata per un delitto, del quale l'inculpato è innocente, o per un motivo tanto lieve, che non meriti una pena così grave; come nulla, quando viene pronunziata da un giudice incompetente, per cose delle quali non deve far cognizione, o quando il giudice abbia mancato alla osservanza delle formalità prescritte dai canoni. Nondimeno la scomunica anche ingiusta è da temersi; e nel foro esterno lo scomunicato deve contenersi come se la scomunica fosse legittima.

Il primo effetto della scomunica è quello di separare lo scomunicato dal corpo della chiesa, e di escluderlo dalla comunione dei fedeli. Le conseguenze di questa separazione sono, che lo scomunicato non può nè ricevere, nè amministrare i sacramenti; che non può avere dopo la sua morte sepoltura ecclesiastica; che non può esser provveduto di alcun beneficio per tutta la sua vita, nè conferirne alcuno, nè essere eletto a veruna dignità, nè esercitare la ecclesiastica giurisdizione. Non

si può neppure pregare per esso nelle preghiere pubbliche. È anche proibito ai fedeli di avere alcun commercio cogli scomunicati. Siccome però il gran numero delle scomuniche incorse *ipso facto* aveva resa difficilissima l'esecuzione dei canoni, che proibivano di comunicare cogli scomunicati il papa Martino V. nel concilio di Costanza fece una costituzione, la quale stabilisce che non vi è obbligo di allontanarsi dagli scomunicati, se non dopo che la scomunica sarà stata pubblicata, e che lo scomunicato sarà stato pubblicamente dichiarato e nominatamente. La pubblicazione deve esser fatta alla messa parrocchiale per il corso di molte domeniche, e le sentenze di scomunica devono esser affisse alle porte delle chiese, affinchè quelli che sono incorsi in questa pena sieno conosciuti da tutto il mondo.

Prima di dichiarare scomunicato colui che è incorso nella scomunica *late sententiae*, lo si deve citare dinanzi al giudice ecclesiastico, affine di esaminare il delitto che diede motivo alla scomunica, e per vedere se egli abbia qualche mezzo legittimo di difesa. Del resto quelli che comunicano con uno scomunicato non incorrono che nella scomunica minore.

L'assoluzione dalla scomunica era auticamente riservata ai vescovi; ora però vi sono alcune scomuniche che possono essere levate anche dai sacerdoti; ve ne sono alcune riservate ai vescovi, ed altre al papa; generalmente la facoltà di assolvere dalla scomunica appartiene a chi l'ha pronunziata. Veggansi in questa materia *Castejon. alphabet. jurid. verb. Excommunicatio, Excommunicatus; Com. Aug. Fontan. biblioth. leg.; de Luc. in indic. gener.; Fagnan. sup. decret.*

**SCRITTURA.** Le scritture nella pratica giudiziaria servono alla contestazione e direzione di una causa; le domande, le risposte, le aggiunte, le regolative ecc. sono altrettante scritture, le quali per le ultime emanate leggi devono essere sottoscritte dall'avvocato che le ha fatte, e marcate dalla presentazione del sollecitatore, e ciò per le necessarie responsabilità. Nella contestazione delle cause, non si permettono in prima istanza più di tre scritture per parte. Nelle spedizioni assenti si permette una sola scrittura in appellazione agli auditori vecchi prima che nasca l'intrmissione; si lascia la libertà per le regolazioni nelle cause dell'auditor nuovo, e viene proibita qualunque nuova scrittura ai consigli; *l. 1718, 27 Marzo.*

Se si comprendono sotto il termine di *Scritture* tutte le carte che

possono esser prodotte in giudizio, sono esse di molte specie. La scrittura autentica è quella che fa fede da per se medesima di tuttociò che vi è enunciato, siccome detto in presenza di quelli che hanno ricevuto l'atto. Tali scritture sono ordinariamente chiamate pubbliche ed autentiche, perchè sono ricevute da una o più persone pubbliche, il che attribuisce ad esse il carattere d'autenticità. Tali sono i giudizi e gli atti fatti per mano di pubblico notajo. La scrittura privata è quella che dipende dal fatto di un particolare, come sarebbe una promessa o viglietto sotto seggio privato. La scrittura privata è opposta alla scrittura pubblica; essa non ha data certa, e non si può chiamare autentica, che dal giorno in cui viene riconosciuta in giudizio. Quando viene posta in quistione, si procede alla verificazione della medesima, tanto col mezzo di titoli, quanto di testimonii, e col confronto delle scritture, il che si fa quando una scrittura o sottoscrizione, di cui non si riconosce l'autore, si confronta con un'altra scrittura o sottoscrizione che si riconosce essere di mano di quello cui si attribuisce la scrittura o sottoscrizione controversa. Questa è una tra le prove che si possono impiegare per conoscere quale sia il vero autore di una scrittura; poichè la verificazione può esser fatta in tre maniere, come abbiamo accennato; cioè o colla deposizione dei testimonii che attestano di aver veduto fare in loro presenza la scrittura della quale si tratta, o colla deposizione di testimonii che non hanno in fatto veduto farsi lo scritto, ma che attestano essere la scrittura o sottoscrizione di mano di un tale, per averlo veduto a scrivere e firmare molte altre volte, o finalmente colla deposizione dei periti, che dopo aver fatto il paragone di due scritture, dichiarano se sieno fatte dalla stessa mano, o da due mani diverse. La comparazione delle scritture è in uso tanto in materia civile, quanto in materia criminale. L'uso di questa prova in materia civile è antichissimo, e se ne parla in alcuni luoghi del codice, e delle novelle. Siccome per modello del paragone si ammettevano anche le scritture private, Giustiniano ordinò colla legge *comparationes cap. de fid. instrum.*, che le scritture dovessero essere autentiche, e che non si potesse servirsi di scritture private, quando non fossero sottoscritte da tre testimonii. Colla novella 49 egli fece due eccezioni a questa legge per le scritture private permettendo d'impiegarle per comparazione quando fossero prodotte da colui, contro il quale si volea fare la prova, o quando fossero tratte da un pubblico deposito. Nella sua novella 73, egli limita moltissimo l'uso di ta

le prove; proibisce di verificare alcuna scrittura col confronto delle altre scritture, quando essa non sia segnata da tre testimonii degni di fede, o da un notaio e da due testimonii, o quando non sia stata fatta alla presenza di testimonii senza eccezione. Ordina inoltre che il notaio e i testimonii che avranno sottoscritto con la parte riconoscano la loro segnatura a piedi dell'atto; che se il notaio riconosca la sua, in questo caso essa è una scrittura pubblica, che non ha bisogno di essere verificata con paragone; che se sia un atto segnato da tre testimonii, o solamente scritto in loro presenza, senza essere da essi sottoscritto, oppure se sia ricevuto da un notaio, alla presenza di due testimonii, ma che poscia il notaio sia morto, o non sia più in istato di deporre, in questo caso Giustiniano, oltre la verificazione colla comparazione delle scritture, vuole che i testimonii firmati, riconoscano le loro firme, che in oltre si deponga se la scrittura verificata dai periti sia stata fatta in loro presenza dalla stessa mano, da cui giudicò scritta dagli periti stessi; che se i testimonii ed il notaio non sono più tra vivi, la loro segnatura sia verificata nel modo stesso che quella della parte; che se l'atto non si trova firmato dal numero stabilito di persone pubbliche, o di testimonii, la comparazione delle scritture non meriti per se sola piena fede, e che in questo caso dopo la verificazione fatta, il giudice debba valersi del giuramento decisorio della parte che vuol servirsi della scrittura contenziosa. Finalmente la novella aggiunge, che se i contratti sono di poca rilevanza, o fatti nella campagna, non si ricercano tante formalità, ma che riguardo a tutti gli altri, la sola comparazione delle scritture non è sufficiente per farvi aggiunger fede; e la ragione della legge si è, che la similitudine delle scritture è troppo sospetta; che questa strada ha condotto spesso all'errore, e che vi si deve ricorrere soltanto quando non si veggia una prova migliore.

Gli interpreti del diritto hanno tutti parlato del confronto delle scritture a norma della novella 73, e tra gli altri Cujacio, il quale sostiene che il semplice confronto delle scritture non faccia alcuna fede, e non possa essere riguardato che come una semi-prova, che può obbligare il giudice a deferire il giuramento alla parte che sostiene la verità dell'atto, e che per far prova è necessario, che la relazione dei periti sia appoggiata alla sottoscrizione dei testimonii, ed alla loro deposizione.

Questa prova era anche ammessa in materia criminale appresso i  
Tomo II. 84

romani, almeno in materia di falso, come si rileva da una legge dell'imperator Costantino, che è la seconda nel codice Teodosiano, e la vigesimaseconda nel codice di Giustiniano, *ad legem Corneliam de falsis*.

Il confronto delle scritture, e la rilevazione dei caratteri si pratica anche presso di noi, e a tal fine vi sono i periti deputati per questo ufficio al magistrato dell'avvogaria, e si rilevano e riconoscono i caratteri anche dai notaj pubblici, col mezzo di due testimonii conoscitori e pratici del carattere di chi ha scritto la carta. Quindi al magistrato del mobile non si possono sentenziare legge, carte ed istromenti privati, quando prima non sieno riconosciuti in pubblica forma; *Stat. Ven. Prat.*

La scrittura privata può servire di prova in molti casi, cioè quando fu osservata tra le parti, quando si tratta di picciola somma ad arbitrio del giudice, quando riceve forza dalla qualità di chi scrive, dalla verisimiglianza, o da altre congetture, quando chi la fece, confessa essere stata scritta per di lui mano, quantunque neghi che le cose in essa scritte sieno vere, e quantunque si tratti di provare un delitto; quando si tratta del solo pregiudizio di chi l'ha scritta, o dei suoi credi, o aventi causa, contro i quali tutti prova, quantunque sia senza giorno, senza console, e senza sottoscrizione; non prova per altro in favore di chi l'ha scritta, ma stabilisce soltanto una qualche presunzione, quando non sia approvata dall'avversario, confessando generalmente, che chi l'ha scritta fu sempre una persona veridica nei suoi detti e scritti. Inoltre prova il pagamento fatto, quando si trova in potere del debitore; quando fu approvata da un giudizio, o trovata negli atti colla sottoscrizione del notaio; quando si tratta di dichiarare la intenzione dal disponente; quando si voglia provare il debito contro chi è sospetto di fuga; quando contiene qualche cosa che riguarda l'ufficio di chi scrive; quando è incisa in marmo, monumenti, e pietre; quando può far fede in forza dello statuto, o della consuetudine; quando è sottoscritta dal debitore, e da due testimonii; quando si tratta di provare l'età di un figliuolo; quando è sigillata col sigillo del principe, o comunità, o di altro pubblico ministro; quando la parte contro cui è prodotta non oppone nè in specie, nè in genere; quando si tratta di cose antiche, di fatti avvenuti in tempo di pestilenza, ed in altri casi, purchè vi sia sempre espressa qualche causa del debito; *V. Mascard. de probat. vol. 3. concl. 1294; Gratian. discept. for. cap. 951; Genuin. de script. priv. lib. 1. q. 4.*



La scrittura privata scritta di mano propria non ha bisogno di essere sottoscritta, nè richiede di necessità l'indicazione del giorno, mese, ed anno, eccettuate soltanto le cedole ritrovate appresso il defunto, le quali devono essere scritte e sottoscritte per mano del testatore, col giorno, mese, ed anno. V. Cedola.

Perchè una scrittura privata possa produrre ipoteca, deve presso di noi essere presentata al magistrato dell'esaminador, e notificata. V. Notificazione.

Si possono vedere in questa materia i trattati di *Bertach. in repert. verb. Scriptura, De Luc. in indic. gener., Castejon. alphab. jurid., Com. Aug. Fontan. bibliot. legal.* V. Carte, Istromento, Chirografo, Pagherò.

**SCUOLE.** Le Scuole sono particolari congregazioni, confraternite, unioni di molte persone separate in rispettivi corpi, sotto la protezione di qualche santo tutelare adorato sopra peculiare altare. Questi corpi crebbero in Venezia a dismisura nel secolo decimo quinto, e già si resero osservabili pei loro edifizii, per le loro adunanze, pei fondi, capitali, o rendite loro lasciate da testatori, ed ampliate colla industria dei direttori delle medesime; per la qual cosa il Maggior Consiglio, nell'anno 1468, ne demandò la presidenza, e quanto alla disciplina, e quanto all'economia, al Consiglio di X, il quale agevolmente permise la erezione di confraternite, scuole, suffragii, sovvegni in varie chiese della capitale, affine di ampliare il culto divino.

L'accrescimento di alcune di queste scuole, e quanto al numero, e quanto ai beni, fece che venissero distinte col decorso del tempo in due classi; alcune scuole furono dette *grandi*, ed altre *piccole*. Queste ultime furono affidate alla magistratura dei provveditori del comune, che conserva anche a' giorni nostri la stessa giurisdizione, e quindi presiede al governo laico delle medesime, alla ratificazione delle loro deliberazioni, alla dispensa delle loro entrate, alla revisione delle loro casse, ed alla quiete interna di queste società. Esistono a stampa pubblicati gli ordini e le terminazioni dello stesso magistrato che regolano l'amministrazione e governo di tutte le confraternite, scuole, e sovvegni, determinano anche i doveri di detti corpi, dei loro ministri e salariati.

Quanto alle scuole grandi, che sono in numero di sei, cioè quella di S. Marco, quella di S. Giovanni Evangelista, quella di S. Teodoro, e quelle di S. Rocco, della Carità, e della Misericordia, nell'anno 1622 furono eletti dal consiglio di X tre nobili col titolo d' *Inquisito-*

ri o *Revisori* sopra le *Scuole Grandi*, coll'incarico di scoprire alcuni abusi in esse introdotti, e di proporre al consiglio medesimo i necessari regolamenti; si volle negli eletti il requisito di aver avuto diritto di suffragio in qualche tempo in esso Consiglio. Da tale istituzione derivò a questo magistrato il diritto di togliere gli abusi, d'introdurre buone regole tanto per la conservazione delle scuole, quanto per la buona amministrazione delle entrate ad esse lasciate dalla pietà dei testatori a beneficio dei poveri, e ad ornamento della capitale, non che di procurare buoni effetti dalla esazione e dall'aumento delle rendite, essendo state queste risguardate sempre come atte e pronte alle pubbliche occorrenze del principato; perciò fu stabilito soprintendente alle riscossioni il detto magistrato, e se ne fecero responsabili i subalterni ministri, cioè il guardiano *pro tempore*, e l'esattore.

Il diritto criminale d'inquisizione contro i trasgressori si diede a questo magistrato nell'anno 1643, nel quale si resero soggetti in appellazione al Consiglio di X, col mezzo dell'intromissione dei tre capi.

Le casse tenute dai guardiani devono esser rivedute prima del termine della loro carica, e l'approvazione di tutte le parti che si facesse dal capitolo generale della scuola e dai suoi capi, volgarmente detti *banca ed aggiunta*, sia che riguardino bonificazione di denaro, distribuzione di spese, o qualunque altra materia relativa all'interesse delle scuole, deve seguir con due terzi dei voti dello stesso consiglio; *L.* 1644. Si assoggettarono le spese per la loro approvazione o disapprovazione al detto magistrato nell'anno 1622. essendosi resa una tal cognizione troppo pesante al consiglio occupato da gravissime materie.

Nei casi urgenti, e nei bisogni pubblici di denaro, si fanno da queste scuole prestiti all'erario, e quando esse prendono denaro a censo dai privati, viene a questi assegnata l'annua somma equivalente dalle casse dei magistrati a ciò destinati; e i capitali dei privati creditori livellanti godono delle stesse prerogative e privilegi dei depositi della pubblica zecca, per agevolare con ciò il modo alle scuole di trovare chi dia loro denaro a censo; *L.* 1726.

Le scuole dette piccole erano arrivate ad un numero eccedente verso la metà del presente secolo, e si erano introdotte le gare e le animosità tra le medesime, e gravissimi altri disordini, per la qual cosa fu in necessità il Consiglio di X, nell'anno 1752, di ordinare con suo decreto che in avvenire non si permetta la erezione di alcuna nuova scuo-

la piccola con titolo di suffragio, sovvegno, confraternita, e non possa nemmeno concedersi licenza di usar nuovi vestiti ed insegne, se non con la strettezza dei nove voti dei consiglieri, e dei tre capi dei X, indi con tutti i diecisette di esso Consiglio; che le scuole piccole sino allora erette, le quali da un particolare decreto del Senato non avessero il permesso di far uso di alcuno stabile per la celebrazione dei sacrificii ed altre funzioni, e quelle pure di nuovo erette, debbano far il tutto soltanto nelle chiese, nelle quali sono state, o fossero per essere istituite. Lo stesso Maggior Consiglio, nell'anno 1762, ordinò che senza precedente concessione del Consiglio di X non si possa erigere alcuna nuova scuola, eccettuate le fraglie delle arti, che dovranno dipendere dal Senato. Le scuole grandi si lasciano soggette al magistrato relativo, ed al Consiglio di X, ma quanto alle altre civili vertenze, debbono queste trattarsi e decidersi ai fori competenti, ai rispettivi magistrati e consigli giudiziarii.

**SECONDE NOZZE.** Si chiama *Seconde Nozze* il secondo, il terzo, o altro susseguente matrimonio contratto da una persona che fu già maritata, e che trovasi in istato di vedovanza. Le seconde nozze furono sempre riguardate poco favorevolmente, tanto nelle viste della religione, quanto nell'interesse delle famiglie.

Quanto alla religione, le seconde nozze si considerano come una specie d'incontinenza al primiero stato del matrimonio, secondo il quale Iddio non diede all'uomo che una sola moglie.

Si riguardano anche come contrarie agl'interessi delle famiglie, perchè spesso le seconde nozze apportano delle turbolenze, sia perchè diminuiscono lo stato e le ricchezze dei figliuoli del primo letto, sia perchè quegli che si rimarita rivolge ordinariamente tutti i suoi affetti al nuovo consorte, ed ai figliuoli che nascono dal nuovo matrimonio.

Tertulliano si è sforzato di stabilire come un dogma, che le seconde nozze sieno riprovate, ed alcuni autori, che hanno scritto sopra questa materia hanno riempite le loro opere di declamazioni contro le seconde nozze. È nondimeno cosa costante, che la chiesa romana le autorizza, come un rimedio contro l'incontinenza: *melius est nubere, quam uri*; è questa la dottrina del canone *aperiant*, del canone *Deus masculum*, e del canone *quod si dormierit*, 31. q. 1, e di altri testi sacri.

Se la chiesa non dà la benedizione alle seconde nozze, non è già

perchè le riguardi come empie, ma perchè la prima benedizione si considera perpetua.

La chiesa romana, permettendo le seconde nozze ed altre susseguenti, non ha potuto fare a meno di aggiugnervi qualche pena; colui che è stato maritato due volte, o che ha sposata una vedova, non può essere promosso agli ordini sacri.

Anche le leggi civili hanno autorizzate le seconde nozze, ma vi hanno imposte alcune pene e condizioni, non già per inpedirle assolutamente, ma per renderle meno frequenti, e per prevenirne i maggiori inconvenienti; perciò presso i romani non si accordava la corona di castità che alle vedove rimaste in istato di vedovanza dopo il primo matrimonio.

Tra le leggi romane che hanno stabilite pene e condizioni per quelli che si rimaritano, le più famose sono le leggi *fœmina generaliter*, e quella *hac edictali. Cod. de secund. nupt.* La prima di queste leggi ordina che una vedova avente figliuoli del primo matrimonio, se si marita di nuovo dopo l'anno del lutto, deve lasciare ai figliuoli del primo letto tuttociò che ebbe in dono dal primo marito a qualunque titolo.

La legge *generaliter* estende agli uomini che si rimaritano ciò che la prima aveva ordinato per le femmine. Finalmente la legge *hac edictali* proibisce alle donne, che contraggono seconde ed ulteriori nozze, di dare ai nuovi mariti, con qualunque titolo, una parte dei loro beni maggiore di quella che avrebbe quel figliuolo al quale pervenisse la porzione più picciola nella successione ad essi. V. Matrimonio, Bigamia, Poligamia.

**SEDIZIONE.** Si chiamano *Sedizioni* le turbolenze, le rivoluzioni, e le emozioni bene o mal fondate che nascono in un governo.

Si dà in generale il nome di sedizione a tutte le grandi assemblee, che si formano senza permesso dei magistrati, o contro il volere dei medesimi, o di quelli che vi attribuirono tale autorità. Sarebbe inutile cercare un governo, la cui costituzione fosse tale da poter assicurare che esso non sarà esposto a sedizioni, turbolenze ed altre guerre civili. Queste nascono dall'errore, dalla malizia, da motivi giusti, o ingiusti; nascono dall'errore, quando un popolo crede che gli si abbia fatto del male, o almeno, che si abbia pensato di farglielo, o quando riguarda come un male ciò che gli si è fatto, quantunque effettivamente non sia un male; gli stati meglio regolati e governati possono qual-

che volta cadere in tale errore. I Romani, gelosi di una libertà di recente recuperata, s'immaginarono che Valerio Publicola aspirasse al regno, allorchè videro che egli faceva fabbricare una casa in una piazza, che sembrava troppo eminente per un particolare. I Lacedemoni non sospettavano meno della condotta di Licurgo, ed un giovine libertino in una sedizione ebbe la temerità di cavargli un occhio; ma nessun popolo ha mai dimostrato tanto amore e tanto rispetto ai buoni cittadini, quanto i Romani ed i Lacedemoni ne manifestarono verso i grandi uomini, quando conobbero che i loro sospetti erano mal fondati.

Alle volte i fatti sono veri, ma il popolo li spiega in un modo opposto all'intenzione che li ha consigliati. Quando furono scacciati i Tarquinii, i patrizii s'investirono delle principali cariche, ma non concepirono mai il disegno di ristabilire i re sopra il trono, uè una oligarchia tra di loro, come credettero le famiglie popolari; quindi tostochè i popolani si avvidero del loro errore, svani la loro collera, e quelle stesse persone che sembravano meditare la rovina intera di tutte le famiglie patrizie, si calmarono all'improvviso. Menenio Agrippa estinse una delle più violente sedizioni che sieno mai sorte nella repubblica, proponendo la favola dei diversi membri del corpo umano, che si lamentavano col ventre origine dei loro mali; la più pericolosa di tutte le sedizioni fu caluata, subito che si accordarono al popolo i tribuni per proteggerlo.

I governi democratici sono soggetti più degli altri a tali errori, quali sono più rari nelle aristocrazie; non se ne trova alcun esempio fra i Lacedemoni dopo lo stabilimento delle leggi di Licurgo; sembra per altro che le monarchie assolute ne sieno affatto esenti. Si dissimula o si nega spesso il male che si ha intenzione di fare, sino a tanto che non vi sia più tempo di rimediare in altro modo che con la forza; quelli che sono in necessità di servirsi di questo rimedio non ignorano esser indispensabile che periscano, quando non arrivauo al fine di ciò che hanno intrapreso.

Le sedizioni causate dalla malizia sono rare nei governi popolari, perchè sono pregiudicievole al popolo, e non v'è chi si abbia arceato del male con premeditato disegno. Avvi senza dubbio assai spesso della malizia in quelli che eccitano queste sedizioni, ma il popolo non vi è mai condotto che dall'errore; tostochè si accorge di essere stato ingannato, non manca di vendicarsi degli iniqui che lo ingannarono; ciò ap-

punto accadde a Manlio Capitolino, a Spurio Melio, a Spurio Cassio. Se il popolo si accorge troppo tardi del suo errore, ordinarmente esso gli costa la perdita della propria libertà. Per queste strade appunto Agatocle, Dionisio, Pisistrato, e Cesare divennero tiranni della loro patria, con l' arte che ebbero di nascondere al popolo i loro progetti ed i loro artifizii.

Nelle monarchie assolute, quasi tutte le sedizioni nascono dalla malizia, o dall' oppressione. Quando nascono dalla malizia di quelli che governano, è assai difficile rimediarvi, perchè quelli che le hanno fatte nascere si propongono di trarne qualche grande vantaggio dal fomentarle; V. *Mach. Discorsi*.

Dopo la morte di Bruto e di Cassio, non s' intraprese alcuna guerra nell'impero romano, che non abbia avuto per principio qualche particolare interesse; e le provincie, dopo avere in generale assistito qualcheduno a detronizzare un tiranno, sperimentarono spesso che il successore era crudele come il suo predecessore.

Non deve parere cosa strana, se si è detto che vi sono alcune sedizioni le quali riconoscono una causa giusta; essendo intenzione di Dio che gli uomini vivano con equità gli uni verso gli altri, è certo che la di lui volontà si è, che non si faccia alcun torto a quello, o a quelli, che non cercano di farne agli altri. Se dunque l'ingiustizia è un male, e se è proibito di farne, si devono punire quelli che lo fanno: i mezzi coi quali si puniscono le ingiustizie sono giuridici, o non giuridici; i modi giuridici di procedere bastano, quando si possono costringere i governatori a subirli, ma non producono alcun effetto per quelli che non possono essere assoggettati alle leggi.

Le cause funeste delle sedizioni sono la tirannia, le innovazioni in materia di religione, il peso delle imposte, il cambiamento delle leggi o delle costumanze, il disprezzo dei privilegi della nazione, la cattiva scelta dei ministri, la carestia dei viveri ecc. I rimedii consistono nel ristabilire i principii del governo, nel far giustizia al popolo, nel togliere la miseria col facilitare il commercio, nel togliere l'oziosità collo stabilimento delle manifatture, col reprimere il lusso, col far fruttare le terre incoraggiando l'agricoltura, nel non lasciare un'autorità arbitraria a chi governa, nel conservare le leggi, e fare che dominino esse sole; V. *Esprit de lois*.

L'Eccelso Consiglio di X in Venezia è il giudice ordinario in materia di turbolenze e sedizioni, le quali, quando offendono la pubblica

quiete e tranquillità dello stato, si demandano agl'Inquisitori di Stato, perchè vengano quanto prima sedate. V. Inquisitore, Consiglio di X.

**SEDUZIONE.** *Seduzione* è un inganno artificioso, che s'impiega per fare che qualcheduno accusenta a qualche atto o passo contrario al suo onore, o ai suoi interessi. La seduzione d'una figliuola o figliuolo di famiglia viene risguardata come un ratto. V. Ratto, Delleorazione.

La seduzione dei testimonii o dei giudici, che dicesi comunemente subornazione, consiste nel corrompere i testimonii ed i giudici, con lusinghe, carezze, promesse, o minacce. Questo delitto è posto nella classe dei delitti di falso. Per la legge Cornelia *de falsis*, quelli che seducono una persona a fare o dire qualche cosa contro la giustizia o la verità, come quando si corrompe un giudice, o altro pubblico ministro, per fargli fare qualche atto falso o ingiusto, o un testimonio perchè deponga il falso, il seduttore è soggetto alla pena del falso, e vi sono soggetti anche quelli che si lasciano sedurre; ff. *ad leg. Corn. de falsis*.

La prova di questo delitto è difficile, perchè ordinariamente non si fanno convenzioni in iscritto per corrompere qualcheduno. Secondo il diritto canonico, il seduttore viene scomunicato, e quegli che si lascia sedurre è dichiarato incapace di far testimonianza, ed è notato d'infamia. V. Falso, Inganno.

**SEMPRONIA (legge).** Vi sono molte leggi romane con questo nome, fatte da Sempronio Gracco; cioè la legge Semproniana *agraria*; la legge Semproniana *de ætate militari*, la quale proibiva di obbligare al servizio militare quelli che erano minori di anni 17; la legge Semproniana *de coloniis*, che ordina d'invitare delle colonie romane in tutte le parti del mondo; la legge Semproniana *de fœnore*, che ordina di regolare gl'interessi del denaro prestato ai Latini, ed agli altri alleati del nome romano nel modo stesso che si seguiva pei romani; la legge Semproniana *de libertate civium*, che proibiva di decidere della sorte d'un cittadino romano senza il consenso del popolo; la legge Semproniana *de locatione agri Attalici et Asiæ*, che fu fatta per ordinare ai censori di affittare ogni anno le terre lasciate in legato al popolo da Attalo re di Pergamo; la legge Semproniana *de suffragiis*, che attribuisce alle centurie un numero di voti proporzionato al censo che pagavano; la legge Semproniana *de provinciis*, che ordina doversi dispensare dal Senato il governo delle provincie; la legge Semproniana *de veste militari*, che ordina di sommini-

strare gratuitamente l'abito ai soldati; la legge Sempronia *frumentaria*, che ordina di distribuire le biade al popolo per un certo prezzo; la legge Sempronia *judiciaria*, che tolse al Senato il potere di giudicare, e lo conferì ai cavalieri. V. *Plutarco nella vita dei Gracchi*.

**SENATO.** Il Senato di Roma (giacchè di quello di Venezia abbiamo abbastanza parlato nell' articolo *Pregadi*) viene definito da Cicerone per il tempio della santità, della maestà, della saggezza, il capo della repubblica, l'altare delle nazioni alleate di Roma, la speranza ed il rifugio di tutti gli altri popoli. Ecco le sue parole: *templum sanctitatis, amplitudinis, mentis, consiliique publici romani, caput orbis, ara sociorum, portusque omnium gentium*. Tale era in fatto nella sua istituzione, e nei bei giorni della repubblica, questo corpo rispettabile.

I cittadini che componevano il Senato si chiamavano senatori, e le deliberazioni o decreti del Senato si dicevano *Senatus-consulta*.

Il Senato comprendeva la nobiltà ed il sacerdozio, e perciò Tacito lo chiama *seminarium omnium dignitatum*.

Secondo la più comune opinione, sotto i re di Roma l'elezione e la scelta di tutti i senatori dipendeva unicamente dalla volontà del principe, senza che il popolo vi avesse alcuna parte diretta, nè indiretta. I consoli che succedettero nel potere dei re, diccsi che abbiano avuta la stessa prerogativa, sino alla creazione dei censori, che in seguito hanno goduto del diritto speciale di nominare i membri del senato, o di privarli di questa dignità. Middleton però la pensa diversamente, fondato sopra l'autorità di Dionisio d'Alicarnasso, egli sostiene che i re, i consoli, i censori abbiano sempre agito in questo affare in qualità di ministri, e subordinatamente alla volontà suprema del popolo, nel quale soltanto stava il potere assoluto di creare i senatori.

Romolo compose il Senato di Roma di soli cento senatori, ai quali ne aggiunse altri cento tratti dalle famiglie dei Sabini, subito che fece con essi alleanza; Tarquinio il vecchio ne aggiunse altri cento tratti dalle famiglie plebee.

Aveva il Senato una giurisdizione particolare, e decideva sopra alcuni affari indipendentemente dal popolo. Aveva primieramente la ispezione e la soprintendenza alla religione, di modo che non si poteva ammettere alcuna dignità, nè innalzare alcun altare, nè consultare i libri sibillini, senza ordine espresso del senato. Una tra le prerogative di questo corpo era anche quella di stabilire il numero e la condizione



delle provincie straniere, che dovevano ogni anno sostenere le magistrature; ad esso spettava dichiarare quali provincie fossero le consolari, e quali le pretoriane. Aveva il senato tra le sue mani la distribuzione del pubblico tesoro; ordinava tutte le spese del governo, ed aveva autorità sopra tutti gli affari militari. Nominava gli ambasciatori che venivano inviati da Roma, e somministrava i necessari soccorsi ai popoli bisognosi; ordinava il modo di ricevere e congedare i ministri forestieri, e preparava ciò che si doveva ad essi rispondere. Aveva il diritto di ordinare pubbliche preghiere, e rendimenti di grazie agli Dei per le vittorie riportate, come pure il diritto di conferire l'onore del trionfo col titolo d'imperatore ai generali vittoriosi. Ad esso spettava esaminare i pubblici delitti, inquirire sopra le fellonie e tradimenti, tanto in Roma, quanto nelle altre parti dell'Italia, giudicare le liti tra gli alleati e le città dipendenti; ciò nondimeno, quando si trattava di giudicare delitti capitali, il senato non si credeva il solo giudice. Esercitava non solo la facoltà d'interpretare le leggi, ma quella anche di abrogarle, e di dispensare i cittadini dalla loro osservanza. Nel caso di dissensioni civili, di tumulti pericolosi nell'interno di Roma, ed in tutti gli affari più importanti, il senato poteva accordare ai consoli un potere illimitato per il governo della repubblica, colla formula: *ne quid repubblica detrimenti patiatur*, in forza della quale avevano il diritto di far la guerra, e di forzare i senatori ed il popolo. Il senato era padrone di prorogare o di licenziare le assemblee del popolo, di accordare il titolo di re a qualche principe; ad esso apparteneva la facoltà di ordinare il rendimento di grazie, o gli elogi a quelli che li avevano meritati, il perdono e la ricompensa ai nemici, o a quelli che avevano scoperto qualche tradimento, ed aveva pure il diritto di dichiarare qualcheduno nemico della patria. Ma il senato fu spogliato di questa giurisdizione, e di tutta l'influenza che aveva negli affari pubblici, da che certi magistrati faziosi, per ottenere alcune distinzioni particolari, ricorrevano all'autorità del popolo, affettando un carattere di popolarità. I decreti e le deliberazioni del Senato sopra qualche quistione, o punto di diritto, o di fatto, o sopra qualche regolazione riguardante lo stato, si chiamavano *Senatus - Consulta*, ed erano sempre sottoscritti da un numero considerevole di senatori, in segno della particolare approvazione dell'affare. Questi decreti riguardavano principalmente la parte esecutiva del governo, l'assegnazione delle provincie ai loro magistrati, la quota degli

stipendii dei generali, il numero dei soldati che si assoggettavano al loro comando, e in generale tutti gli affari impreveduti e di azzardo, sopra i quali non era stata fatta alcuna ordinazione, di modo che l'autorità della maggior parte di questi decreti non era che passeggiere e momentanea; ma quantunque a rigore non avessero forza di legge, erano nondimeno risguardati come obbligatorii, e tutti gli ordini dei cittadini vi si sottomettevano, sino a tanto che venivano annullati da qualche decreto, o dalla promulgazione di una nuova legge. Vi erano i *Senatus-consulta* secreti fatti dai soli antichi senatori nei primi tempi della repubblica; questi si usavano in tutti quei casi, nei quali, in vista di pericoli urgenti per parte dei nemici, il senato si trovava in necessità di prendere un pronto espediente, che si doveva eseguire prima di divulgarlo, e che si voleva tener nascosto ai migliori amici. Sono celebri i due *Senatus-consulta* Macedoniano, e Vellejano; il primo ordinava che fosse negata qualunque azione a colui che avesse prestato del denaro ad un figliuolo sotto la podestà del padre; in forza del secondo le donne non potevano validamente obbligarsi per altri, in modo che, se elleno si fossero incaricate di qualche obbligazione contratta da un' altra persona, per servire di cauzione, o altrimenti, non potevano essere validamente impetite per tale obbligazione. Vi sono molti rapporti, ed una grande analogia tra il senato di Roma e quello di Venezia. V. Pregadi.

**SENSALE.** I *Sensali* sono persone che impiegano la loro opera a favore di quelli che esercitano la mercatura, per trarne il loro guadagno; *Marqu. de jur. mercat. l. 1. c. 9. n. 53.* Si chiamano anche mediatori, mezzani, ed anticamente erano detti *messetti*, perchè col loro mezzo, creduto indifferente, e meno appassionato, si appianavano le difficoltà che d' ordinario nascono fra le persone di negozio, e bene spesso si conciliano gli animi discordi nei contratti.

I mercanti hanno bisogno di tali persone, perchè le loro note fanno prova in giudizio, essendo credute comunemente una specie di pubblico incontrastabile documento.

La buona fede ed esatta pontualità è il primo carattere che si ricerca nei sensali, poichè trattando gli altrui negozi, e facendo le veci dei principali, possono con clandestine suggestioni, o con altri mezzi insidiosi, ingannare o l'uno o l'altro, ed anche tutti e due i contraenti; quindi la scelta dei medesimi si fa colle cautele che qui appresso esporremo.

E preeiso dovere dei sensali di tenere con esattezza le loro note, che volgarmente si chiamano *taccuini*, nei quali debbono registrare il giorno, il mese, e l'anno in cui si è stabilito il tal negozio, e nella dichiarazione dei generi contrattati, se a credito, o a pronti contanti, se tutto in contanti ovvero parte in contanti e parte per cambio ecc. Tali note nelle liti sono prove irrefragabili, a meno che non siano viziate o alterate, nel qual caso nulla provano, ed il sensale sarebbe inoltre esposto ad una querela di falsa.

La mercede ossia provvigione dei sensali, fuori anche del mereantile, per qualunque contratto che stabiliscono, si riduce al due per cento, eccettuati però i mezzani delle sicurtà, i quali riscuotono otto grossi per ogni centinaio sopra i premii dell'assicuratore; e quando venisse ad essi contesa tale provvigione, ricorrono al magistrato dei consoli dei mercanti, se si tratta di affari mercantili, ed alla giustizia vecchia, se si tratta di contratti d'altra natura.

È proibito ai sensali sotto pene gravissime di fare col loro mezzo eseguire verun contratto con pupilli e minori; *l. 1572, 9 Marzo.*

In Venezia il numero dei sensali era incerto, e soggetto ad alterazione sino all'anno 1503, in cui il Pien-Collegio, coll'autorità del Maggior Consiglio, fornì dei medesimi un ufficio popolare, e lo stabilì colle seguenti regole. Che il numero dei sensali sia di cento; che siano cittadini originarii di Venezia; che sappiano ben leggere e scrivere: che siano questi i soli, ad esclusione di ogni altro deputati a maneggiare e conchiudere tutti i mereati fatti da terrieri e forestieri; che abbiano un ufficio scelto da loro, e composto di guardiano ossia gastaldo, e compagni tratti dal loro grembo, come tutte le altre scuole dette piccole della città: che sia obbligato quest'ufficio, sotto il vineolo di giuramento in mano del magistrato dei governatori delle entrate, ad inquire contro chi facesse mereato alcuno in Rialto, dove si radunano i mercanti in Venezia, ovvero nel fondaco dei Tedeschi, senza essere sensale ordinario descritto nella scuola; che quest'ufficio per pluralità di voti abbia il diritto di condanna; che le appellazioni spettino al magistrato della messettaria, come quello cui appartiene la esazione del dazio che pagasi da ciascun contraente sul valore della cosa contrattata. Nell'anno 1551, si cangiò dal Senato il giudice di appellazione, essendo stato demandato tale incarico ai provveditori del comune, i quali per tal ragione stabilirono varie successive regole sopra i sensali.

Il numero dei sensali si estese dai cento ai cento cinquanta, e fu estesa anche la capacità dell'impiego a chi avesse abitato colla sua famiglia in Venezia per anni quindici, di qualunque nazione egli fosse, purchè non ebreo. Finalmente, nell'anno 1683, furono ai cento cinquanta uniti i trenta sensali del fondaco dei Tedeschi suddetto, assoggettandoli alla stessa competenza di foro, ed alle medesime tasse dei sensali ordinarii.

**SENTENZA.** *Sentenza* è il giudizio pronunziato da un giudice non sovrano sopra una causa o processo.

*Sentenza arbitramentale* è quella che viene pronunziata da uno o più arbitri. V. Arbitro.

*La sentenza in assenza*, che dicesi anche *contumaciaie*, è quella pronunziata contro una delle parti che non comparisce, o che ricusa di difendersi, o che non si presenta per parlare. V. Assente, Spedizione, Citazione.

*La sentenza partibus auditis* è quella pronunziata dal giudice dopo di aver ascoltate tutte e due le parti. In tali sentenze si registrano dai notaj tutte le carte o processi; ciò per altro si fa soltanto nelle corti.

*Sentenza interlocutoria* è quella che riguarda qualche articolo o punto d'ordine, pendente ancora il merito. V. Articoli.

*La sentenza volontaria* ha luogo quando il reo confessa il suo delitto, si accorda col creditore, e promette di pagare entro un dato tempo; questa confessione è una vera sentenza, poichè deve il reo stesso promettere ad un ministro o comandatore di pagare per il tal tempo la somma accordata; tali sentenze però devono esser notate dal comandatore nel termine di giorni otto, e maturato il tempo stabilito, se il reo non paga, si estraggono e si eseguisciono, nè possono essere sospese in alcuna maniera, ma valgono come spazzi di laudo. Se poi queste sentenze non fossero state notate nel termine di giorni otto, bisogna levar l'ordine al sindaco di poterle notare; e quando fossero sentenze da potersi eseguire personalmente, è necessario intimar l'ordine tolto, e dopo tre giorni si fanno notare e si eseguisciono.

*Sentenza a giustizia* è quella che viene pronunziata dal giudice, quando l'attore propone in giudizio la sua domanda, e col mezzo d'essa conchiude con qual fondamento vuol convincere il suo avversario, ed il reo risponde. Si dice anche *sentenza a giustizia* quella che nasce

sopra gl'interdetti delle sentenze a legge, o delle terminazioni, ed altri atti. V. Domanda, Risposta.

La sentenza a legge ha luogo quando si vuole esercitare un' azione, la quale dipenda da carte private, o da pubblici istrumenti, oppure anche da un testamento, con cui venga beneficiato alcuno di un legato, oppure di tutto l'asse ereditario libero, o sottoposto a fedecompresso; quindi la sentenza a legge si definisce: un atto che fa il giudice, previa citazione, col quale a richiesta di qualcheduno dichiara verificato il caso di esercitare un' azione, permettendo la esecuzione di carte, testamenti, chirografi, contratti di nozze ecc. o generalmente sui beni del debitore, o particolarmente sul fondo proprio, o in tutto o in parte della facoltà del defunto. La sentenza a legge non è molto differente dagl'interdetti del pretore romano, se non in quanto per questa si richiede la citazione.

Di due specie sono le sentenze a legge, cioè o sopra contratti, o sopra testamenti. Parlando prima dei contratti, questi sono a titolo oneroso, oppure a titolo lucrativo; nell'uno e nell'altro caso producono una pura azione personale o reale; quanto alla prima, il creditore si può pagare sopra i beni specialmente ipotecati, o sopra tutti quelli del debitore; quanto poi alla seconda, con essa si domanda la cosa propria, come sarebbe un livello dativo ossia enfiteusi, per la quale non si può agire che sopra il fondo. Chi dunque volesse esercitare queste due azioni, deve comparire al magistrato del mobile, e citare per sentenziar a legge coi soliti stridori, comparendo poi innanzi al giudice nella mattina in cui cade la citazione, per far registrare la sentenza a legge, la quale s'intima all'avversario, e quando, passati tre giorni, alcuno non si pone all'interdetto al magistrato del petizione, la sentenza si fa eseguire coll'ordine solito al sopra-gastaldo.

Le sentenze a legge dei testamenti si fanno al detto magistrato del mobile, quando vi sono commissarii, ed a quello del procurator, quando non ve ne sono, perchè i procuratori di San Marco sono i commissarii perpetui e fornitori dei testamenti. Senza tali sentenze a legge, non si può andare al possesso, nè apprendere i beni lasciati dal testatore V. Testamento. Chi volesse opporsi alle sentenze a legge nota un atto che dicesi interdetto. V. Interdetto.

Le sentenze dei magistrati alle corti, ed altri a Rialto si appellano all'auditor vecchio, e quelle degli altri ai consigli e collegii;

le sentenze poi dei rettori di terra ferma si appellano all' auditor nuovo.

Le sentenze per capo di disordine si querelano al sindaco, e le lesive all'avvogaria. V. Querela.

Le sentenze dei magistrati di prima istanza si eseguono realmente o personalmente col mezzo del magistrato del sopra-gastaldo, e prima di tutto si debbono far segnare dal Masser, pel qual segno si pagano i caratti di un mezzo per cento; quando la sentenza sia segnata, la si fa eseguire o personalmente coll'ordinare la ritenzione della persona, o realmente coll' intronissione dei beni. V. Intronissione.

Le sentenze devono esser conformi alla domanda in giudizio, *Stat. Ven. lib. 1. cap. 6*, nè possono estendersi oltre ciò che viene domandato, poichè in tal caso sarebbero ingiuste; *l. 2. Cod. comm. divid.; l. vinum. ff. si cert. pet.*

Molti sono i casi nei quali una sentenza diviene nulla, come per esempio il caso d' inosservanza dei metodi ed ordini di procedere nelle cause, il caso della incompetenza ecc. È nulla anche la sentenza pronunciata in tempo di ferie, non però quella dei magistrati che suppliscono, quali sono appresso noi quelli dell'avvogaria, e dei Signori di Notte al Civil. V. Ferie.

La sentenza pronunciata contro il pupillo o minore senza difesa, e senza che gli sia dato il tutore, è nulla *ipso jure*; non è però nulla se sia pronunciata in suo favore; *l. 1. et 2. Cod. si advers. rem jud.; l. acta, et l. contra.*

La sentenza che contiene un'aperta ingiustizia, è nulla *ipso jure*.

La sentenza pronunciata contro un morto, o contro uno che si tiene per tale, quantunque s'ignori la morte, è nulla *ipso jure*. Appresso noi per altro, nelle sentenze a legge ed altri giudizi, si sogliono fare le citazioni per stridore. V. Stridore, Citazione.

Alle volte la sentenza pronunciata contro una persona pregiudica ad un'altra; per esempio, la sentenza contro l'erede o sostituto possessore di un fedecomesso pregiudica agli altri chiamati, quantunque non citati; *text. in l. si suspect. et l. Papinian. §. ult. ff. de inoff. test; V. Peregr. de fideic. art. 53; De Luc. de feud. disc. 43.*

Le sentenze di prima istanza vengono sospese col mezzo dell' appellazione, o col pagamento delle spese degli atti, e quando fosse fatta

L'appellazione, non si può più procedere col pagamento delle spese. V. Sospensione, Appellazione.

**SEPARAZIONE.** La *Separazione* avviene quando si mette una persona o una cosa in disparte da un'altra. Vi sono tre specie di separazioni, due che riguardano le persone maritate, una delle quali si chiama separazione dei beni, l'altra separazione dei corpi; la terza finalmente è la divisione dei beni dell'erede da quelli del defunto.

La separazione dei beni tra coniugi sussiste quando ciascuno di essi ha i proprii beni a parte, e divisi. Questa divisione dipende ordinariamente dal contratto nuziale, nel quale la donna si riserva alcuni beni proprii. V. Dimissoria, Parafernale, Dote.

La separazione dei beni comuni a tutti e due i coniugi non può esser domandata in giudizio se non dalla moglie, nel caso che il marito sia uno scialacquatore; non è per altro obbligata la moglie ad aspettare che il marito abbia dissipato tutti i suoi beni, ed anche la di lei dote, poichè la separazione in tal caso sarebbe un rimedio inutile; basta che il marito sia un dissipatore, che *vergat ad inopiam*, e che perciò la dote sia in pericolo; *l. 24. ff. solut. matr.; l. 29. cod. de jur. dot.; l. 1. cod. de curat. furios.* Ciò fra noi si eseguisce col mezzo dell'assicurazione della dote. V. Assicurazione.

La separazione dei corpi e dell'abitazione è un giudizio, il quale ordina che due coniugi debbano per l'avvenire avere la loro abitazione separata. Questa non si può fare senza una causa. Quindi si può domandare la separazione soltanto per sevizie e cattivi trattamenti, che devono però essere considerabili; *cap. 23. extr. de rest. spoliat.* Si può domandarla quando il marito è convinto di aver attentato alla vita di sua moglie; se egli vive nel libertinaggio, e vi sia pericolo per la moglie; se accusa la moglie di adulterio, o altro fatto grave contro l'onore, e resti soccombente. Sono pure giusti motivi la follia ed il furore del marito, quando sono ad un tal grado, che facciano temere della vita della moglie. Si può finalmente chiedere la separazione, se il marito abbia concepito contro sua moglie un odio capitale. V. Divorzio.

La separazione dei beni di un'eredità è una giudizio con cui si ordina, che i beni dell'erede sieno separati da quelli del defunto, e ciò si fa quando si teme che i beni del defunto, o dell'erede non sieno sufficienti per pagare i creditori dell'uno e dell'altro.

Il diritto della separazione è indipendente dall'ipoteca, e possono

domandarla anche i creditori chirografarii; imperciocchè il semplice effetto del loro credito dà ad essi la preferenza sopra i beni del loro creditore in confronto dei creditori dell'erede, verso i quali il defunto non era obbligato. I legatarii del defunto hanno lo stesso diritto di domandare questa separazione, imperciocchè sono creditori dell'eredità; ma i creditori del defunto sono ad essi preferiti, perchè il defunto non poteva far legati in loro pregiudizio; *l. 6. ff. de separ.*

I creditori e i legatarii, ancorchè il loro diritto dipenda da una condizione non per anco verificata, o sia differito ad un tempo non per auco consumato, possono sempre domandare la separazione per loro sicurezza; *l. 4. ff. de separat.*

Non può aver luogo la separazione, quando i beni del defunto si trovano confusi con quelli dell'erede, in modo che non sia possibile distinguerli, e provare che appartengono all'eredità, dovendosi in tal caso presumere, che quanto non apparisce appartenere alla eredità spetti all'erede; altrimenti i creditori di questo erede sarebbero obbligati a render conto del diritto ch'egli ha sopra tutte le cose, per le quali, venisse impetito, il che non sarebbe nè giusto, nè possibile; *l. 1. §. 12. ff. eod.*; se un creditore del defunto rinnova il suo credito, e si contenta dell'obbligazione dell'erede, non potrà domandare la separazione dei beni del defunto; imperciocchè egli non è più creditore verso il defunto, ma lo è soltanto verso l'erede; *ibid. §. 10; V. Cujac. ff. tit. de separ.; et l. pen. Cod. de haered. act.; V. Creditore, Debitore, Erede, Ipoteca, Inventario.*

**SEPOLTURA.** In diritto naturale sotto il nome di *Sepoltura* s'intendono generalmente gli estremi ufficii che si rendono ai morti, col sotterrare i loro corpi, o coll'abbruciarli, poichè in tal materia tutto dipende dal costume, che determina il modo di onorare la memoria del defunto.

Il diritto della sepoltura è fondato nella legge dell'umanità, ed in qualche maniera anche nella giustizia. È proprio dell'umanità il non lasciar infradire i cadaveri umani, o abbandonarli in preda alle bestie. Questo sarebbe uno spettacolo orribile ai viventi, e ne ridonderebbe un danno reale per l'infezione dell'aria. Quindi le stesse persone più indifferenti sono in obbligo per questa sola ragione di dare elleno stesse sepoltura ai morti, quando non si trovino persone, parenti, o amici a portata di rendere ad essi quest'ultimo ufficio.



Se s'impedisce ai parenti od amici di ciò fare, si farebbe loro un'ingiuria; si accrescerebbe il dolore che provano per la perdita di una persona cara, privandoli della consolazione di fare ciò che reputano un dovere. Sotto questo aspetto appunto fu risguardata la cosa in tutti i tempi, fra le nazioni che non furono nella barbarie; e sopra lo stesso principio sono in parte fondate le leggi che privano della sepoltura coloro che hanno commessi enormi delitti, perchè esse si propongono di rendere ognuno attento a distogliere da tali delitti i proprii figliuoli e parenti, e di intimidire i facinorosi.

Negando la sepoltura a qualcheuno, non si viene in certo modo a violare verso lo stesso l'umanità e la giustizia? Tomasio, e qualche altro non lo credono, perchè il morto non sente l'oltraggio che si fa al suo cadavere; ciò nulla ostante, non è sempre necessario per esser lesi di sentire l'offesa; si fa un'ingiuria anche ad un insensato, quantunque non comprenda il pregiudizio che gli si recasse. Inoltre tutti gli argomenti che si applicano all'ingiuria fatta ai viventi, bastano per dedurre che la sepoltura maliziosamente negata somministra un giusto soggetto di vendetta ai parenti o amici del defunto, e che le leggi medesime della guerra non s'intendono estese sino a negare la sepoltura ai morti dell'armata nemica; questa è l'idea di Platone, e di Grozio, *l. 2. cap. 19.*

La violazione dei sepolcri è una specie di sacrilegio, sia che se ne traggano i cadaveri dei morti per insultarli, sia che se ne traggano per servirse ne ad usi proibiti, o per ispogliarli, sia che si levino gli ornamenti dei sepolcri stessi. Le leggi dichiarano infami quelli che sono colpevoli di questo delitto, ed i giudici li condannano con pene afflittive, che sono differenti secondo le circostanze che accompagnano il delitto stesso. Non si deve soffrire che un creditore impedisca la sepoltura del suo debitore, e se qualcheuno avesse la temerità d'impedire che venga data sepoltura al defunto sotto tale pretesto, si condannerebbe il colpevole ad ammende pecuniarie, e se avesse ottenuti biglietti dagli eredi presuntivi in loro nome, o presi pegni, prima di acconsentire che fosse levato il corpo del defunto, tutto ciò che avesse fatto sarebbe nullo, e gli eredi si farebbero restituire contro un'obbligazione tanto contraria ai buoni costumi; *l. pergit 5. Cod. de sepulc. violato; leg. qui sepulcra 2. ibid.; l. prator. 3. §. adversus ff. eod.; l. cum sit. 6. Cod. eod.; V. Menoch. de arbitr. 387; Farin. q. 20.*

La sepoltura, ossia il luogo in cui si ripongono i morti di una famiglia, si può vendere ed acquistare, senza commettere simonia; *De Luc. de jurepatr. disc. 53.*

La sepoltura ed il diritto alla medesima passano per gius di sangue nei posterì; *V. Peregr. de fideic. art. 6; Fuzar. de subst. q. 219, 635.*

Il diritto alla sepoltura, quanto al dominio, non si dà, nè può competere ad alcuno, ma ha luogo solamente quanto all'uso, e può quindi competere il diritto, non solo di seppellire il proprio cadavere, e quelli dei proprii parenti, ma anche quello di proibire che vengano seppelliti altri nella stessa sepoltura; questo diritto si presume quando sieno stati seppelliti i cadaveri dei maggiori colle loro insegne ed armi, ed estinguendosi la famiglia, un tal diritto ritorna alla chiesa.

Quantunque di regola la sepoltura non venga negata ad alcuno, nondimeno si può negarla all'usurajo manifesto, al parricida, al suicida, ed anche a quelli che per gravi delitti furono giustiziati, e ciò per incutere terrore agli altri; *Menoch. de arb. cas. 387.* Si nega inoltre la sepoltura nel luogo sacro a quelli che muojono in peccato notoriamente, e senza segni di penitenza, agl'interdetti, e agli scomunicati; *V. Dian. part. 5, tract. resol. 140.* Veggansi in questa materia, *Bertach. in repert. verb. sepultura, Castejon. alph. jurid., Com. August. Fontan. bibl. legal. part. 5, De Luc. in ind. gener. V. Cadavere.*

« Anticamente non si seppellivano i cadaveri entro le chiese; quest'uso fu introdotto col seppellimento dei vescovi, indi degli altri religiosi, e finalmente di tutti i cristiani. Quindi derivò l'abuso generale quasi in tutta l'Europa di far le sepolture nelle chiese, e di seppellirvi i cadaveri; cosa perniciosissima alla salute dei viventi, e che da una buona polizia deve esser corretta. È vero che i profumi e gli aromi, che continuamente si abbruciano nelle chiese cattoliche, correggono in gran parte l'aria cattiva, ma non è meno certo, che tali sepoleri esalano vapori molto nocivi alla salute. Ciò specialmente si vede nell'estate nei templi dei protestanti, nei quali le esalazioni dei morti e dei viventi concorrono ad appestar l'aria, ed a far respirare continuamente un odor sepolerale, rinchiuso, e perniciosissimo. Si dovrebbe correggere quest'abuso, e stabilire nelle parti lontane i cimiteri, che i ricchi potrebbero ornare con mausolei, tombe, ed epitaffi pomposi; *Biefeld, Instit. polit. part. premier. cap. 8. §. 9.*

SEQUESTRO. Il Sequestro è un atto cauzionale, con cui viene incarì-

cata una persona di ricevere e di custodire come in deposito denaro, rendite o altre cose che sono in quistione, e soggette ad una lite, sino a tanto che la giustizia abbia deciso a chi debbano appartenere.

Il dovere del sequestratario consiste in generale nell'amministrare i beni e rendite, delle quali è incaricato, come farebbe un buon padre di famiglia, e di render conto della sua amministrazione a chi dalla giustizia verrà ordinato.

Si usa il sequestro, tanto in pendenza di giudizio, quanto prima d'istituire la causa; il primo sequestro si pratica solamente sopra beni contenziosi e soggetti alla pendenza; col secondo si può invadere qualunque specie di beni, avuto riguardo alle rendite del debitore; poichè con un' azione personale generica è aperto l'adito al creditore di cautelarsi generalmente sopra tutto.

Agli affittuali di Venezia e Dogado si fanno i sequestri, coll' autorità del magistrato dell'esaminador, dal pubblico comandadore, con comandamenti di deposito, ed agli affittuali di fuori si fanno con lettere del magistrato del procurator, e queste, quando il caso lo richieda, vengono corroborate con una *Stant' Altera* Avvogaresca. L'esecuzione dei comandamenti e delle lettere si sospende colla citazione per revocazione, contestandosi la causa separatamente dal merito.

Quando il creditore dubitasse del suo credito, o per motivo di fallimento, o per qualche altro riguardo, può fare il sequestro degli effetti del suo debitore; simili sequestri danno motivo ad una pendenza di lite.

Nel caso che il sequestratario non avesse effetti del debitore, nota un costituito, con cui dichiara di non avere cosa alcuna delle ricercate, esibendo alle volte anche il giuramento; che se il sequestrante fosse certo di qualche collusione fra il debitore ed il sequestratario, può convincerlo, citandolo per conferma di sequestro, e con un' estesa innanzi il giudice può proporre capitoli, ed obbligare il reo al giuramento: tale quistione si spedisce sommariamente.

Tre sono i requisiti essenziali del sequestro; il primo consiste nel far intimare il sequestro alla persona debitrice, e ai pieggi della medesima, e quando queste persone non si trovassero, si usano i soliti stridori; il secondo requisito consiste nel notare entro tre giorni al margine del sequestro il nome di un causidico, affinchè chi volesse aggravarsi possa citare in giudizio persona legittima; il terzo finalmente è la do-

manda per fermar, la quale è necessaria onde far conoscere il titolo e l'azione di chi sequestra; nel caso poi che il giudizio non sia già pendente, è necessario produrre tal domanda, e basta allora accennare la pendenza stessa.

Quando il debitore volesse difendersi, fa tosto intimare al sequestrante, che nel termine di giorni tre debba presentare la domanda in causa, altrimenti lo cita per revocazione di sequestro, ed in tal modo si contesta la causa.

Quando il sequestro fosse mancante degli esposti requisiti, passati giorni tre dopo che fu notato, quello a cui fu fatto può farlo revocare, come mancante dei requisiti medesimi, mostrandone la copia al giudice, il quale rilascia un ordine al comandatore, affinchè lo sciolga.

Si liberano molte volte i sequestri con una pieggeria in forma di deposito, ed anche *de judicio sisti, et judicatum solvendo*. V. Pieggeria.

I sequestri e bolli in materia di negozii si fanno al magistrato dei consoli dei mercanti, e colle solite formalità.

I capitali dei privati investiti nella pubblica zecca godono del privilegio di non poter esser sequestrati se non in due soli casi, in quello cioè di morte, e in quello di fallimento, dovendosi in tal caso portare al ministro dei provveditori in zecca la fede di morte, o la copia del proclama del fallito; e l'intimazione si fa al ministro ove s'attrova il capitale. V. Zecca.

Chi primo sequestra i beni mobili del comun debitore è preferito nel pagamento, e ciò in premio della sua diligenza nell'aver rintracciato gli effetti del debitore stesso. V. Anzianità.

Gli animali bovini e gl'istromenti rurali non possono esser bollati nè sequestrati, e ciò perchè non abbia a soffrire in conto alcuno l'agricoltura, arte primitiva, di prima necessità, e protetta dai governi l. 1461, 20 Ottobre.

Anche i salarii, i doni, e gli onorarii dati dal principe non possono esser sequestrati; l. 1399. V. Bollo.

SERVITÙ. *Servitù* in generale è lo stato di una persona, o di un fondo, che è soggetto ad alcuni doveri verso un'altra persona, o verso un altro fondo. Alle volte sotto il nome di *servitù* s'intende il diritto di esigere tali doveri, alle volte al contrario s'intende l'obbligazione di prestarli, il che fa distinguere le *servitù* attive dalle passive; l. *quoties* 1. §. *fin. ff. de servit.*; Oinot. *Instit. de servit. rustic. et urban. præd. Le*

servitù attive o passive si dividono in personali, ed in reali. Le servitù personali sono di due specie; la prima è quella che pone una persona in una dipendenza servile da un'altra; la seconda è quella ch'è imposta sopra un fondo, per l'uso di qualche persona; tali sono l'usufrutto, l'uso, l'abitazione. Tali servitù si chiamano alle volte miste, perchè sono in parte personali, ed in parte reali, essendo dovute ad una persona sopra un fondo. Le servitù reali sono quelle che assoggettano un fondo a certi pesi verso un altro fondo. Si distinguono due specie di tali servitù, cioè le urbane, e le rurali o rustiche, che sono imposte sopra i fondi campestri.

Le servitù reali altre sono naturali, come il passaggio dell'acqua dal fondo superiore sul fondo inferiore; altre sono necessarie come il transito per andare ad un fondo tutto all'intorno circondato da beni appartenenti ad altri; alcune sono stabilite dalle convenzioni, ed altre finalmente dal possesso; *ff. tit. de stat. hom. et instit. de jur. pers.*; *l. Mœvia ff. de manu.*; *l. serv. ff. de alim. et cib.*; *l. Cæpol tr. de serv. cap. 1. et 2.*

Non vi possono essere servitù propriamente dette, che tra due fondi appartenenti a differenti proprietari, poichè per massima *nemini res sua servit.*

Le servitù urbane sono quelle che sono dovute ad una casa destinata per abitazione ad un padre di famiglia, quantunque essa sia situata nelle campagne. Se ne distinguono otto. La prima, che si dice *servitus oneris ferendi*, obbliga chi la deve, a portare i pesi d' un altro, per esempio una colonna, e simili; la seconda, detta *ligui immittendi*, è il diritto di conficcare i proprii travi nel muro vicino; la terza, *projiciendi*, è il diritto di estendere la propria fabbrica sopra il fondo del vicino, cogli sporti in fuori, coi pergolati, coi balconi; la quarta, *stillicidii recipiendi, vel non recipiendi*, è l'obbligazione di ricever l'acqua dal tetto del vicino, o al contrario l'esenzione dal riceverla; la quinta *fluminis recipiendi vel non*, riguarda l'acqua che cade dal tetto vicino, ma raccolta in una grondaia; la sesta, *jus altius non tollendi*, consiste nell'impedire al vicino d'innalzare la sua fabbrica al di là di una certa altezza; la settima, *jus prospectus*, o *ne luminibus officiatur*, è il diritto d'impedire al vicino di fare alcuna cosa che possa nuocere alla vista del fondo dominante; l'ottava, detta *servitus luminum*, è il diritto di avere delle aperture o balconi sopra il fondo del vicino; *V. ff. tit. de servit. prædior. urban.*; *Instit. eod.*

Le servitù rurali appresso i romani erano di tre specie, cioè *iter*, *actus*, *via*. La servitù detta *iter* rassomiglia a ciò che chiamiamo diritto di passaggio, per le persone che vanno a piedi; *actus* è il diritto di passaggio per le bestie da soma; *via* il diritto di passaggio pei carri, ed altre vetture. Le altre servitù sono *aquae ductus*, cioè il diritto di far passar l'acqua per l'altrui fondo; *aquæ haustus*, il diritto di estrar l'acqua; *pecoris ad aquam appulsus*, il diritto di abbeverare i proprii bestiami nell'acqua del vicino; *pascendi pecoris*, diritto di pascolare; *caleis coquendæ*, di far euocere la propria calee nell'altrui fondo; *arenæ findiendæ*, di scavare della creta; *eximendi lapidis*, di scavar pietre; V. ff. de servit. præd. rustic.

Secondo il diritto romano, le servitù si acquistano colla quasi tradizione, la quale consiste nell'uso che ne fa il proprietario del fondo dominante, e nella tolleranza del proprietario del fondo serviente, quando vi sia stato un possesso di buona fede con titolo, per il corso di dieci anni tra presenti, e venti tra gli assenti; l. 10. ff. si serv. vend.; l. 5. et 3. ff. de it. act. priv. Si può anche acquistare una servitù per comando del giudice, quando, nella divisione dei beni appartenenti a molte persone, esso giudice ordina che il fondo di una sarà soggetto a certi doveri verso quello dell'altra. È anche permesso ad un testatore di stabilire una servitù sopra uno dei suoi fondi in vantaggio di un altro; l. 5. ff. de servit.; l. 22. ff. de relig.

Il diritto e l'uso di una servitù si regola a norma del titolo che la stabilisce, ed ha i suoi confini e la sua estensione, secondo che si è convenuto, o secondo che fu prescritto dal testamento, quando essa sia stata stabilita da un testamento; quindi si deve usare della servitù nel modo dal titolo stabilito; l. 4. ff. de servit.

Siccome le servitù derogano alla libertà naturale a ciascheduno di usare del proprio bene, esse sono ristrette a ciò che si trova precisamente necessario, per l'uso di quelli ai quali sono dovute, e se ne minora, per quanto si può, l'incomodità; l. 9. ff. eod.

Essendo le servitù unite al fondo, e non alle persone, non possono passare da una persona ad un'altra, quando non passi anche il fondo; e quegli che ha il diritto di servitù non può trattenersi il fondo e trasferire in altri il diritto, nè cederlo, affittarlo, o imprestarne l'uso; l. 24. ff. de servit. præd. rust.

La porzione del fondo soggetto, sopra la quale si prende la servi-

tù, come la strada soggetta al passaggio, appartiene al padrone del fondo soggetto alla servitù, e quello a cui serve non ha alcun diritto di proprietà, ma ha il solo diritto di usarne.

Una medesima servitù può servire all'uso di due fondi. Quindi un passaggio, un acquedotto, può servire per due, o per molti fondi; *l. 15. ff. comm. præd.*

Le servitù si conservano contro la prescrizione, non solo coll'uso che ne fanno i proprietari dei fondi ai quali sono dovute, ma anche con quello che ne possono fare tutti gli altri detentori, che sono in luogo del padrone, quali sono gli affittuali, gli usufruttuarii, ed anche i possessori di mala fede; poichè conservano essi al padrone il possesso della sua servitù; *l. 2. ff. quemad. serv. amitt.*

Il proprietario di un fondo soggetto è obbligato a soffrire l'uso della servitù, e a non fare cosa alcuna che possa togliere quest'uso, diminuirlo, o renderlo incomodo, e non deve alterare in alcun modo l'antico stato dei luoghi, e di tutto ciò eh'è necessario alla servitù. Deve inoltre soffrire i lavori necessari pei restauri, e mantenimento dei luoghi, ed altre cose destinate alla servitù, ma non è in obbligo di restaurare i luoghi a sue spese, quando non vi fosse obbligato dal titolo, o dal possesso che ne tiene luogo.

Il proprietario del fondo a cui è dovuta una servitù, non può usarne che a norma del suo titolo, e senza fare alcuna novità sul fondo soggetto, nè sul proprio, che aggravi la servitù, non essendogli permesso che di mitigarla, o minorarla; *l. 20. ff. de serv. urb. præd.*

Chi gode della servitù deve fare le necessarie riparazioni per usarne, come sarebbe far restaurare una strada, per la quale si ha il diritto di passaggio, mantener l'acquedotto, e simili; *l. 6. §. 2. ff. servi. vind.*

Se il fondo obbligato alla servitù soffre qualche danno per una conseguenza naturale della servitù, come se una campagna viene inondata da un torrente, cui apra l'adito la servitù di prenderne l'acqua, o se un tetto venga danneggiato dalla caduta di una pioggia straordinaria che cade dal tetto vicino, di cui deve ricever le acque, quegli che ha il diritto di servitù non è responsabile di simili danni; ma se avesse fatto qualche cangiamento dello stato dei luoghi contro il titolo della servitù, ed un tal cangiamento fosse stato il motivo del danno, in tal caso egli sarebbe tenuto alla riparazione; *l. 20. ff. de serv. præd. rust.*

Molti sono i casi nei quali si estinguono le servitù. Si estinguono

primieramente, quando le cose si trovano in tale stato, che non si possa usar delle stesse, come quando viene a perire il fondo obbligato alla servitù, oppure il fondo a vantaggio del quale era stabilita la servitù; lo stesso si dovrebbe dire nel caso che sussistesse il fondo, e cessasse la causa della servitù. Per esempio, se si disseccasse la sorgente, dalla quale il vicino aveva il diritto di prender l'acqua, egli perderebbe anche il diritto di entrare nel fondo ov' era la sorgente; ma se la stessa rinascesse, anche dopo il tempo della prescrizione, in tal caso verrebbe ristabilita la servitù, senza che si potesse opporre al vicino il non uso della servitù, nel tempo in cui non poteva usarne; *l. 34, 35. ff. eod.* Finiscono inoltre le servitù, quando il padrone del fondo obbligato, o quello a cui favore era stabilita la servitù diviene proprietario dell' uno e dell' altro. Imperciocchè la servitù è un diritto sopra il fondo d' un altro, ed il diritto del padrone sopra il fondo proprio non si dice servitù; *l. 1. ff. quemad. serv. am.* In terzo luogo cessano le servitù, colla rinunzia alle medesime, collo scioglimento del diritto di cui le aveva stabilite, colla perdita del fondo che deve la servitù, col verificarsi del caso di cessazione preveduto dal titolo, e finalmente colla prescrizione. Le servitù che consistono in qualche azione per parte di quelli ai quali sono dovute, si prescrivono col non uso. Ma le servitù che consistono soltanto nel mantenere un certo stato di cose, o nel non fare alcuna novità, come una servitù di non poter alzare una fabbrica a motivo della vista, non si prescrivono mai, se non col cangiamento dello stato dei luoghi, che duri un tempo sufficiente per prescrivere, come se il proprietario della casa soggetta, avendola innalzata, avesse acquistato il possesso del cangiamento; *l. 6. ff. de servit. præd. rust.*

Se un diritto di servitù passa da un proprietario ad un altro, il tempo della prescrizione, che era corso contro il primo, si unisce al tempo decorso contro il secondo, e la prescrizione si acquista contro il medesimo colla unione dei due tempi, e così pure un secondo possessore acquista una servitù col possesso del suo predecessore unito al suo; *l. 18. ff. quemad. serv. am.* V. Prescrizione, Chiamore.

La servitù appresso i Romani era lo stato di quelli che nascevano da un' ancella, o che venivano presi in battaglia. I padroni avevano un' autorità illimitata sopra i medesimi, cioè sulla loro roba, sul loro onore, e sulla loro vita; ma l'abuso di tale podestà fu corretto dagl'impe-



ratori Adriano, ed Antonino Pio. I servi divenivano liberi col mezzo della manumissione. V. Manumissione, Padrone.

Appresso i principi cristiani, e presso le colte nazioni, non si trovano più i servi uniti ai loro padroni coi rapporti accennati, e si riconoscono soltanto i servi o mercenarii, cioè quelli che esibiscono la loro opera e servigi per un pattuito prezzo o salario, contribuito da chi occupa il luogo di padrone. In Venezia, un tempo furono in uso i servi ed i liberti in una particolare condizione, come evidentemente si raccoglie da due leggi del nostro statuto. La prima è nel libro quarto capo 29, e questa mostra esservi stati i servi, poichè proibisce che i figliuoli nati da un uomo sciolto dal matrimonio, e da donna pure sciolta dal matrimonio, ma serva, possano col susseguente matrimonio essere legittimati. La seconda è nel libro stesso capo 55, e questa mostra esservi stati i liberti, imperciocchè ordina, che se un servo fatto libero morisse intestato senza figliuoli e senza parenti, i suoi beni sieno del padrone che lo ha liberato, e dei suoi eredi.

I servitori o mercenarii hanno per giudice competente il magistrato dei censori, tanto in materia civile rispetto agli accordi e salarii, quanto in materia criminale; potendo i due censori punire per se soli gli eccessi dei servitori, e delle serve, sino alla pena del sangue, che però non possono infliggere, se non unitamente agli avvogadori, salva l'appellazione al Consiglio di X. Puniscono pure gli stessi censori le violenze, e i mali trattamenti dei padroni contro i servi e le serve loro. V. Preserizione, Salario, Censore.

I malfattori condannati a qualche pena temporanea, o alla prigione perpetua, o alla galera, che equivale alla pena capitale, si possono chiamare *servi pœnæ*, come lo erano appresso i Romani. Questi sono privi di tutti i diritti che godono le persone libere, nè possono fare alcun atto civile, senza il permesso del Consiglio di X, o del Magistrato all'Armar. Servi si potevano chiamare anche quelli, che si vendevano volontariamente in galera per partecipare del prezzo; questi passavano in proprietà di chi armava le galere, e passavano poi in vendita ordinariamente a quelli che gli succedevano; non averà per altro l'armatore diritto alcuno di vita e di morte, essendo questo riservato al solo principe; questi servi però venivano reputati infami. Ma fu recentemente levato un tal disordine dalla clemenza del Senato, ed ora le galere si armano soltanto con quelli che sono alle stesse condannati.

sto collegio sono anteriori all'anno 1250. Questo cronista asserisce, che il collegio di cui trattasi si andò formando coll'aggiunta di un altro al solo signore che dapprima esisteva. Fra i due fu divisa l'ispezione sopra la città; uno ebbe la parte al di là del canale, e l'altro la parte di qua; ai due finalmente si aggiunsero, nel 1262, altri quattro, e così fu composto il collegio di sei, come sussiste oggidì, scelti uno per ogni sestiere della città, e destinati a vegliare per la di lei sicurezza dai malfattori privati, e a girare personalmente la città per la custodia notturna della medesima.

La giurisdizione data a questo collegio gli attribuisce la facoltà di far arrestare in tempo notturno ogni delator d'armi, di astringere i conduttori delle case, anche con carcere, al pagamento dei loro debiti, di procedere contro le fornicazioni domestiche dei servi, contro i bigami, contro gli assassini, contro il delitto del furto notturno e diurno, sopra ciascun caso possibile, anche dalla legge non specificato, concernente furto, e rispetto a qualunque luogo, eziandio sopra navigli ed altri legni; l. 1282, 1287, 1288, 1299, 1306, 1320.

Nell'anno 1321, il Maggior Consiglio delegò a questo collegio le percussioni, e poi gli omicidii puri, colle cose tutte a ciò appartenenti e relative, come pure le sette d'uomini armati a cattivo fine. Finalmente negli anni 1520, 1540, 1567, ebbe il collegio il diritto sui vagabondi, sulle danze notturne, e sulle violente desflorazioni delle vergini.

Nell'anno 1553, fu sollevato questo collegio dalla presidenza ai casi dei feriti, usciti che siano dal pericolo di morte per attestazione dei medici, rimettendoli all'ufficio dei cinque alla pace.

La creazione del collegio dei *Signori di Notte al Civile* fece in buona parte cambiar forma a quello sinora descritto al criminale. Il Maggior Consiglio, nell'anno 1544, ordinò la istituzione del detto collegio composto di sei cittadini scelti uno per ciascun sestiere della città, ed eletti per quattro anni di elettori; furono staccate da quello al criminale, ed a questo demandate tutte le cause civili per affitti di case, per pegni, per esecuzioni di sentenze di fuori, gli esami di testimonii in esecuzione parimenti di lettere esteriori, le cartoline, ossia gli atti per arresto di persone, i comandamenti pecuniari, ove non intervenga pena criminale, la vendita dei pegni, le ferie, ossia gli atti istantanei e provvisori da farsi nei tempi feriat del foro, i processi d'ingiurie, di tramessi, e tuttociò in generale che non involga pena corporale o di esilio.

La istituzione di questo collegio rendeva inutile quell' altro antico ufficio dei capi di sestiere, il quale fu appunto nell' anno stesso abolito, essendosi trasferite al nuovo collegio tutte le sue incombenze, di ritti, preminenze, immunità, e condizioni. Quindi nel capitolare di esso collegio si trovano descritte le principali antiche leggi, che si erano date ai capi dei sestieri, quelle cioè che danno facoltà di bandir da Venezia e distretto gli uomini di mala fama, e di cattiva vita, di far arresti contro i banditi contumaci, gli omicidi, i ladri, i feritori con armi; di castigare le vagabonde notturne meretrici, non che gli ebrei aventi commercio con donne cristiane, e qualunque altra specie di malviventi. Tutto il capitolare di questo collegio, oltre il già detto, ed alcune giurisdizionali quistioni, si aggira sopra i diritti e le incombenze del collegio stesso, intorno principalmente alle truffe o rapine, ossia, trasmessi effetti indirizzati dal di fuori a Venezia, e trafingati, tanto inviati per mare, come per via di terra, ingiurie, turbazioni della quiete singolarmente notturna, esecuzioni di sentenze dei rettori dei luoghi sudditi, deflorazioni di vergini, affitti, ed atti esecutivi contro cotali debitori.

Questo collegio è uno degli ufficii sussidiarii o suppletorii agli altri che tacciono e non operano nei tempi serati del foro, e nelle vacanze del Dogado, e ciò in virtù di legge del Maggior Consiglio dell' anno 1545, la quale permette espressamente che possano anche in quei tempi rilasciarsi dal collegio sovvenzioni, bolli, sequestri, interdetti, chiamori, lettere, comandamenti penali, e sospensioni; che si possano assumere deposizioni dei testimonii, accettare depositi, e generalmente tutti quei suffragii, che fossero trovati di urgente bisogno, e ciò soltanto provvisoriamente, riservandosi la conoscenza giudiziale di questi atti alle competenti ordinarie magistrature. V. Ferie.

**SIMONIA.** La *Simonia* è il delitto di coloro che fanno traffico delle cose sacre, o dei benefizii, come sarebbe vendendo i sacramenti, la nomina e la collazione dei benefizii, e l'entrata in una religione; *ghos. et DD. in rubr. de simon.; Clar. in §. Simonia; Decian. tract. crim. tom. 1. lib. 5.* Questo delitto è stato così denominato da Simone il mago, di cui si parla negli atti degli apostoli, il quale ha voluto comprare col denaro il potere di far miracoli.

La simonia è mentale, convenzionale, o reale. La prima è quella che è ristretta nei limiti d' un semplice pensiero; la seconda è quella

che fu convenuta, senza che abbia avuto effetto il pagamento; la terza è quella in cui il pagamento ha susseguito la convenzione, tanto se sia avvenuto prima o dopo la concessione del beneficio, o di altra cosa spirituale.

La simonia reale si commette *a manu, ab obsequio, et a lingua*; *a manu*, dando denaro o altra cosa temporale, o rinnettendo un debito; *ab obsequio*, prestando qualche servizio temporale al collatore per avere un beneficio; *a lingua*, coll'adulazione, coll'favore, e colla raccomandazione.

Quantunque in generale sia proibito di esiger cosa alcuna per l'amministrazione dei sacramenti o altre cose spirituali, e per la collazione dei beneficii, le leggi ecclesiastiche e civili autorizzano nondimeno i ministri della chiesa a ricevere per la loro sussistenza certe retribuzioni per le messe, pei matrimoni, per le sepolture, per le provvisioni dei beneficii ecc. A certe comunità, che non hanno rendite sufficienti, è anche permesso di ricevere la dote per entrata nella religione.

La simonia si copre con tanti raggiri, che bene spesso è difficile provarla, e ciò tanto più, perchè non si ammette la prova testimoniale, se non vi sia un principio di prova scritta; V. *Mascard. de probat. concl.* 1304, 1305; *Menoch. de præsum. lib. 5. præ. 8.*

I concilii ed i papi hanno sempre reclamato contro i simoniaei; il cap. *cum detestabile* li dichiara scomunicati *ipso facto*, di qualunque qualità essi sieno, e così pure tutti quelli che vi hanno avuto parte. Quelli che sono stati ordinati per simonia sono dichiarati sospesi ed interdetti. Le collezioni di beneficii ottenute con questo mezzo sono nulle *ipso jure*. I simoniaei non possono difendersi col possesso triennale. Quanto alle pene contro i medesimi, veggansi *Clar. §. 6. eod.*, *Dian. part. 4. tract. 3. resol. 157*, *De Luc. de benef. disc. 39.*

Il solo papa può dispensare dalla simonia volontaria; il vescovo può dispensare da quella commessa senza saputa del provvisto, semprechè però questo abbia fatta la dimissione pura e semplice nelle mani del vescovo stesso.

Quanto ai frutti percetti, il confessore può rinmetterli tutti o in parte, a norma della dispensa, e della povertà del beneficiato. Se questi ha ignorato la simonia commessa da un terzo, la sua buona fede può esentarlo dalla restituzione, almeno per la maggior parte. In qualunque caso però, il provveduto per simonia deve fare una dimissione pura e

semplice nelle mani del collatore ordinario, salvo di ottenere nuove provvisioni, quando il collatore giudichi a proposito di accordarle; V. *Decret. tit. de simon.*

Si dice comunemente che la *confidenza* è la figliuola della simonia; infatti essa consiste nel maneggio di qualche affare spirituale per un oggetto temporale. La confidenza è un patto simoniaco ed illecito, ed una specie di fedecomesso in materia beneficiaria, ed ha luogo quando il titolare di un beneficio lo acquista colla condizione di conservarlo ad un altro, e di rinunziarglielo in un certo tempo; o quando conserva per se medesimo soltanto il titolo, col carico di dare i frutti del beneficio in tutto o in parte al resignante, al collatore, o a qualche altra persona nominata nella convenzione.

Le leggi canoniche e civili si lanciarono sempre contro un tale abuso.

Il concilio di Roen, tenuto nel 1501, obbliga i confidenziarii ed anche i loro eredi alla restituzione dei frutti indebitamente percepiti.

Le bolle di Pio IV e di Pio V, 17 Ottobre 1564 e 5 Giugno 1569, indicano le presunzioni, colle quali si può stabilire la confidenza, e sono: quando dopo la resignazione il resignante continua a percepire i frutti del beneficio; quando il resignatario fa procura al resignante, o ai suoi parenti per esigere i frutti del beneficio; quando il resignante fa tutte le spese delle provvisioni, ed altre spedizioni del suo resignatario; quando quegli che ha goduto d'un beneficio per un altro, o che vi si è impiegato, s'ingerisce in seguito nella disposizione delle cose riguardanti il beneficio.

Al titolato confidenziario non può giovare il possesso triennale, perchè non è possibile che egli non abbia avuto cognizione della confidenza; V. *Rebuff. de pac. poss. n. 241*; *Bertach. in repert.*; *Fontan. bibli. legal. part. 5*; *Thesaur. de poen. eccles. part. 2.*

**SINDACO.** Il magistrato dei *Sinduci di S. Marco e Rialto*, ossia del *Sindaco*, quantunque nella forma in cui presentemente si trova sia stato istituito dal Maggior Consiglio soltanto nell'anno 1545, riconosce nondimeno una origine molto più antica. Imperciocchè sino dall'anno 1369 il consiglio di XL al criminal ordinò, che dai tre capi suoi fossero eletti tre del corpo medesimo, col titolo di sindaci, colla facoltà e coll'incarico d'inquirire unitamente coi consoli dei mercanti, e messettaria sopra tutti i scusali di Rialto, sopra le loro colpe, ed estor-

sioni che commettersero contro il disposto dai loro capitolari; con facoltà d'impor pene, la esecuzione delle quali appartenesse agli avvocatori, e di proporre l'approvazione di ciascun sensale al Consiglio di XL.

A questa magistratura si demandò, nell'anno 1384, la riforma delle tariffe delle mercedi dovute ai ministri di S. Marco e di Rialto, cioè ai notaj, scrivani, massari ecc., perchè fossero approvate dal consiglio stesso, con diritto d'acquisizione contro i contravventori, e coll'obbligo di placitare i ministri rei di angarie; L. 1431, 1451.

Nell'anno 1412, il Maggior Consiglio ordinò a quello di XL la elezione di sei sindaci, tre dei quali presieder dovessero alle cose di S. Marco, e gli altri tre a quelle di Rialto, coll'obbligo di risiedere ogni giorno dopo il pranzo per sindacare tutti i ministri, per udire le querele degli aggravati, formar processi, e portarli nei giorni dopo il pranzo a quel Consiglio di XL.

Agli stessi sindaci diede il Maggior Consiglio nell'anno 1515, l'autorità d'intromettere ai consigli gli atti e i giudizi civili irregolarmente seguiti, contro quegli ordini di atteggio, che dalle leggi e pratiche approvate sono prescritti.

Furono i sindaci di nuovo ridotti a tre nell'anno 1525, e si ordinò la elezione dei medesimi nel giorno in cui il Consiglio di XL al criminale finisce e passa ai collegii, con obbligo ai medesimi di sedere in ciascun giorno la mattina a S. Marco, ed il dopo pranzo a Rialto, fissando la durata della loro carica a mesi otto. Si confermarono tutti i loro diritti sopra il ministero, ad eccezione dell'ufficio del sopragastaldo, pel quale doveano chiedere il permesso del Doge. Le loro sentenze doveano esser formate da due voti conformi dei medesimi, salva sempre l'appellazione degli aggravati all'avvocaria.

Si sostituirono i sindaci alla magistratura dei due *Estraordinarii di S. Marco e di Rialto*, scelti per supplire nei giudizi a qualche attuale che mancasse nelle altre magistrature e nei consigli e collegii per qualche causa legittima, con obbligo di sedere a S. Marco in ciascun giorno, onde esser pronti ai supplementi ordinarii per gli uffici degli Auditori vecchi, dei Cattaveri, o del Piovego.

Altri due diritti singolari furono dati a questo magistrato, il primo dei quali si è quello di creare i sollecitatori del foro, e i lettori del palazzo, e il secondo quello di rilasciare il mandato ossia la licenza per

l'avvocatura. La materia degli avvocati fu poi rimessa ai conservatori delle leggi, e quella dei sollecitatori fu sistemata colle ultime recenti discipline, come si espone nel relativo articolo di quest'opera.

*I Sindaci Inquisitori* nella Dalmazia, e nel Levante, nella Terra-Ferma sono una magistratura straordinaria, che viene dal governo eletta e spedita alle occorrenze nelle provincie, quando trovasi necessario di correggere qualche abuso introdotto nelle medesime. Varie, a misura dei casi e delle circostanze, sono le facoltà ed incombenze di questi sindaci; alcune però sono ordinarie e sempre uniformi, perchè inerenti alla natura stessa dell'ufficio, ed ai motivi della sua istituzione. Sono esse raccolte nel decreto del Senator 1667, confermato dal Maggior Consiglio, il quale, dopo aver lodata la costanza del governo a preservazione degli stati, conservandosi vivo l'ufficio dei sudditi, e mantenendosi i capitali loro egualmente che i pubblici, si descrivono i più cospicui oggetti; quello di divertire le frodi a pregiudizio del principato, di sollevare i poveri dalle oppressioni dei prepotenti, e di fare che con vigore si amministri caritatevole, ma incontaminata giustizia criminale e civile. Perciò debbono i sindaci visitare la terra ferma, penetrando col mezzo d' inquisizione e segretezza, se dai rappresentanti pubblici di qualunque grado, per un precedente decennio, sia stata adempita la pubblica volontà verso i sudditi nell'amministrazione della giustizia: lo stesso esame debbono fare sopra i curiali, cancellieri, ministri e complici, inquirendo sopra le frodi e proventi illeciti; debbono rivedere i saldi delle casse in ciascuna camera, con ricerche contro gl' intaccatori del denaro pubblico, con facoltà in caso di reità di assicurarsi delle persone dei rappresentanti patrizii, e qualora ciò non potesse effettuarsi, di spedir al Consiglio di X i processi. Debbono esaminare la materia dei dazii, e scoprire gl'inganni, sì nel deliberarli, che sopra il contegno dei dazieri nell' aggravare i sudditi; esaminare le frodi delle soldatesche; incontrare i ruoli colle rassegne, e in caso di gravi mancanze, notificarle al senato: inquirendo contro i prepotenti ed altri oppressori della libertà, degli averi, e della vita dei poveri; rivedere i comparti e la esazione delle gravezze delle città, e territorii; punire i ricettatori dei banditi. Contro i non nobili poi, i sindaci possono infliggere la pena di morte, e la confiscazione dei beni, escluse però sempre le pene pecuniarie. Si permise l'appellazione dei loro giudicii criminali e civili, ma solo un mese dopo che i sindaci si sono re-

stituiti alla patria. Queste sono le ordinarie commissioni date ai sindaci spediti nella terra ferma, e nelle provincie marittime. Esse però variarono alle volte, a norma delle providenze necessarie a riparo di alcuni disordini.

SOCIETÀ. La *Società* è propria e necessaria agli uomini, e per tal motivo Dio diede loro una tale costituzione, tali facoltà e talenti, che li rendono attissimi a questo stato; talè, per esempio, è la facoltà della parola, che ci dà il mezzo di comunicare i nostri pensieri con tanta facilità e prontezza, e che fuori della società non sarebbe di verun uso. Si può dire lo stesso della tendenza all'imitazione, e di quel meraviglioso meccanismo, in vista del quale le passioni, e tutte le impressioni dell'anima si comunicano tanto facilmente da un cervello ad un altro. Veggiamo che la natura ha voluto dividere e distribuire differentemente i talenti tra gli uomini, dando ad alcuni un'attitudine e facilità di fare certe cose che sono impossibili al altri, mentre questi a vicenda hanno una industria ch'ella ha negato ai primi; quindi se i bisogni naturali degli uomini dipendono reciprocamente gli uni dagli altri, la diversità dei talenti, che li rende proprii ad ajutarsi vicendevolmente, li lega e li unisce. Questi sono altrettanti manifesti indizii, che l'uomo è destinato alla società. Basta consultare la nostra inclinazione, per essere persuasi, che il nostro cuore si porta naturalmente a desiderare la compagnia dei nostri simili, ed a temere la solitudine, come uno stato di abbandono e di noia. Questa inclinazione ci fu data providamente dall'autore del nostro essere, perchè appunto nella società l'uomo trova il rimedio alla maggior parte dei suoi bisogni, e l'occasione di esercitare la maggior parte delle sue facoltà; in questo stato può egli provare e manifestare quei sentimenti, ai quali la natura ha unito tanta dolcezza, cioè la benevolenza, l'amicizia, la compassione, la generosità; poichè tale è l'incantesimo di queste affezioni sociali, che da esse nascono i piaceri più puri.

Tutta l'economia della società umana è appoggiata sopra questo semplice e generale principio: io voglio essere felice, ma io vivo con uomini, ciascheduno dei quali vuol esser felice come lo voglio io; cerchiamo il mezzo di procurare la nostra felicità, procurando contemporaneamente quella degli altri, o almeno senza mai nuocere agli stessi. Noi troviamo questo principio scolpito nel nostro cuore; se da una parte il creatore ci ha dato l'amore di noi medesimi, dall'altra la stessa mano



vi ha impresso un sentimento di benevolenza pei nostri simili: queste due tendenze, quantunque distinte l'una dall'altra, non hanno cosa alcuna di opposto, e Dio, che le ha in noi poste, le ha destinate ad agire di concerto, per ajutarsi vicendevolmente, e non per distruggersi; quindi i cuori ben fatti e generosi trovano la più pura soddisfazione nel fare del bene agli altri uomini, perchè con ciò non fanno che seguire una tendenza di natura. Questo germe di benevolenza, che si sviluppa negli uomini, si chiama sociabilità. Da questo principio nascono, come da loro sorgente, tutte le leggi della società, e tutti i nostri doveri verso gli altri uomini, tanto generali, quanto particolari. Tale è il fondamento di tutta la saggezza umana, la sorgente di tutte le virtù puramente naturali, ed il principio generale di tutta la morale, e di tutta la società civile.

Il comun bene deve essere la regola suprema della nostra condotta, e noi non dobbiamo giammai cercare il nostro particolare vantaggio in pregiudizio del vantaggio pubblico; ciò appunto esige l'unione da Dio stabilita tra gli uomini. Lo spirito di sociabilità deve essere universale; la società umana abbraccia tutti gli uomini coi quali si può aver commercio, poichè è fondata sopra le relazioni che hanno tutti insieme, in conseguenza della loro natura e del loro stato. L'eguaglianza della natura tra gli uomini è un principio che non dobbiamo mai perder di vista. Nella società, questo è un principio stabilito dalla filosofia e dalla religione; qualunque ineguaglianza, che sembra mettere tra gli uomini la differenza delle condizioni, non fu introdotta che per farli più facilmente arrivare, secondo il loro stato presente, al loro fine comune, che è quello di esser felici, per quanto lo comporta questa vita mortale, la quale è breve, ed ha un fine eguale per ciascun uomo. Tutti gli uomini persuasi di questo principio d'eguaglianza devono conformarvi la loro condotta, per prestarsi vicendevolmente quei soccorsi dei quali sono capaci; quelli che sono i più ricchi, i più possenti, i più accreditati, devono esser disposti ad impiegare il loro potere, le loro ricchezze, e la loro autorità a beneficio di quelli che ne sono privi, e ciò in proporzione del bisogno che si trova negli uni, e del potere di ajutare che è negli altri.

Essendo la sociabilità un' obbligazione reciproca tra gli uomini, quelli che per la loro malizia o ingiustizia rompono il legame della società, non potrebbero lamentarsi ragionevolmente, se quelli ch' essi

offendono non li trattano più come amici, oppure procedano contro di loro con vie di fatto; ma se si ha il diritto di sospendere per un nemico ogni atto di benevolenza, non è permesso però di estinguere il principio; siccome non v'è che la sola necessità, la quale ci autorizzi a ricorrere alla forza contro un ingiusto aggressore, la stessa necessità deve esser la regola e la misura del male che possiamo fare ad esso, e dobbiamo sempre esser disposti a divenirgli amici, subito che ci sarà stata fatta giustizia, e non avremo più che temere per parte del medesimo. Si deve per questo ben distinguere la giusta difesa di se medesimo dalla vendetta; la prima non fa che sospendere per necessità e per un dato tempo l'esercizio della benevolenza, e non ha cosa alcuna opposta alla sociabilità; ma l'altra, estinguendo il principio medesimo della benevolenza, mette in luogo di essa un sentimento di odio e di animosità, vizioso in se medesimo, contrario al pubblico bene, e formalmente condannato dalla legge naturale.

Da queste regole generali derivano molte conseguenze. Non si deve far alcun torto ad altri, nè con parole, nè con fatti; e si debbono riparare tutti i danni recati, perchè la società non potrebbe sussistere, quando si permettessero le ingiustizie. Si deve esser sinceri nei discorsi, e mantenere i proprii impegni, perchè gli uomini non potrebbero avere alcuna fiducia gli uni verso gli altri, nè vi sarebbe alcuna sicurezza nel commercio, quando fosse permesso d'ingannare, e di violare la data fede. Si deve rendere ad ognuno, non solo il bene che gli appartiene, ma anche il grado di stima e di onore che gli è dovuto secondo il suo rango e stato; perchè la subordinazione è il vincolo della società, e perchè senza di essa non vi sarebbe alcun ordine nelle famiglie, nè nel governo civile.

Ma se il pubblico bene richiede che gl'inferiori obbediscano, lo stesso pubblico bene vuole che i superiori conservino i diritti di quelli che sono ad essi soggetti, e che li governino soltanto per renderli più felici. Dobbiamo tutti affaticarci pel bene della società, e renderci padroni di noi medesimi; la felicità della società si riduce a non soddisfarci a spese altrui; le inclinazioni, i desiderii, ed i gusti degli uomini si trovano continuamente gli uni opposti a quelli degli altri. Finalmente non v'è cosa più utile alla società, quanto la compassione, la dolcezza, la beneficenza, e la generosità.

Per quanto plausibili possano esser le massime della morale, e per

formità al fine pel quale fu stabilito; quando si volesse applicarlo ad un altro fine, si verrebbe ad abusarne.

La società, considerata in giurisprudenza, è l'unione di molte persone per qualche oggetto; la più antica di tutte le società è quella del matrimonio, che è d'istituzione divina.

Ogni famiglia forma una società naturale, il di cui capo è il padre. Molte famiglie unite in una stessa città, borgo, o villaggio formano una società più o meno considerabile, secondo il numero di quelli che la compongono. Queste famiglie sono tra di loro legate dai bisogni reciproci, e dai rapporti che hanno le une colle altre: siffatta unione chiamasi società civile o politica, ed in questo senso tutti gli uomini d'uno stesso paese, d'una medesima nazione, ed anche dell'intero mondo, compongono una società universale.

Oltre a queste società generali, si formano anehe in uno stesso stato, in una stessa città, o altro luogo diverse società particolari, altre relative alla religione, che si chiamano comunità, congregazioni, ordini religiosi; altre relative agli affari temporali, quali sono le comunità di abitanti, i corpi di città; altre relative alle arti ed alle scienze, quali sono le università, i collegii, le accademie, e le altre società letterarie; altre finalmente che hanno per oggetto il commercio od altre intraprese.

Le società che si contraggono tra mercanti, o tra particolari, sono convenzioni tra due o più persone, che mettono in comune o tutti i loro beni, o una parte dei medesimi, o qualche negozio, opera, o affare, per dividerne i vantaggi, e per soffrirne in comune la perdita, ciascheduna in proporzione dei suoi capitali, o secondo ciò ch'è stabilito dal contratto di società. Quando le parti di ciascheduna nei vantaggi e nelle perdite non sono regolate dalla convenzione, devono essere tutte eguali. Le parti possono essere anche ineguali per l'ineguaglianza del capitale, della fatica, dell'industria.

Nessuna società può esser contratta per un oggetto che non sia onesto e lecito, e non deve mai contener cosa alcuna contraria all'equità ed alla buona fede, che deve esser l'anima di tutte le società.

Per formare una società, deve concorrere il consenso di tutti gli associati.

Si può avere qualche cosa in comune, come avviene tra i coeredi e collegatarii, senza che per ciò vi sia tra essi società. L'erede d'un

associato non è per questo associato, perchè non fu scelto per tale; si può nondimeno convenire che il diritto dell' associato defunto passerà al suo erede. Se uno tra gli associati si associa ad un'altra persona, questo terzo non diviene associato degli altri, ma soltanto viene considerato come un associato particolare di quello cui egli si è unito.

Si può formare una società con una pubblica carta, ed anche con un tacito consenso. Non cadono a peso della società che le spese lecite, ed i debiti contratti per conto della stessa. I compagni devono rimanere uniti, ed essersi fedeli; ciascuno di essi è obbligato ad impiegare tutta la propria attenzione per l'interesse comune, ed è responsabile verso gli altri del danno recato con dolo o con colpa. Non sono per altro obbligati nei casi fortuiti, a meno che la loro colpa non ne sia stata la cagione. Un compagno non può fare cosa alcuna contraria al genio degli altri, nè obbligarli senza il loro assenso, a meno che non ne sia da loro incaricato. Non è permesso ai compagni di riprendere il loro capitale prima del termine fissato alla durata della società. Ma la società può risolversi prima del termine stabilito, col consenso di tutti i compagni. Ogni compagno può rinunciare alla società, purchè ciò non faccia in frode, e purchè la rinuncia non venga fatta in contrattempo. La società finisce anche quando è ottenuto lo scopo per quale fu contratta, o quando non può più ottenersi. La morte naturale o civile di un compagno fa finire per loro la società.

Quando la società è finita, si detraggono i debiti; ciascuno si rimborsa del suo capitale, ed in seguito si dividono gli utili, se ve ne sono. L'erede del compagno ha parte negli utili che erano di già acquistati, e deve sostenere la parte nei debiti ch'erano contratti; egli riceve le cose nello stato in cui si ritrovavano al tempo della morte del suo autore. V. Compagnia; V. *ff. et Cod. tit. pro socio*; Bertachin. *repert. verb. Societas*; Castej. *alphub. jurid.*; De Luc. *in ind.*

SODOMIA. La Sodomia è il delitto di quelli che commettono delle impurità contrarie anche all'ordine della natura; questo delitto ha preso il suo nome dalla città di Sodoma, che perì abbruciata dal fuoco del cielo, per questo abbominevole disordine che vi era familiare; *cap. hoc ipsum §. hoc autem 33. q. 2.* La giustizia divina pronunziò la pena di morte contro quelli che si sono macchiati di questo delitto: *morte moriatur; Levit. cap. 20.* La stessa pena è pronunziata dall'autentica *ut non luxurientur.* La legge *cum vir cod. de adult.* vuole che quelli

quali sono convinti di questo delitto sieno abbracciati vivi; V. *Clar. §. Sodomia vers. sed quæro*; P. *Manar. Noct. Malencol. Interr.* 200; *Farrin. q.* 148; *Cabal. resol. crim. cas.* 16. 84. Anche le femmine, ed i minori sono puniti come gli altri colpevoli. Nondimeno il Menochio, ed alcuni altri autori pretendono pei minori si debba temperare la pena, specialmente se si trovano sotto l'età della pubertà. Gli ecclesiastici, i religiosi, che devono dar esempio di castità, di cui hanno fatto un vanto particolare, devono esser giudicati colla maggior severità, quando si trovano colpevoli di questo delitto; il minimo sospetto è sufficiente per farli privare di qualunque funzione o impiego, che abbia rapporto coll'educazione della gioventù; V. *Clar. §. Sodomia vers. item clericus*; *Tusch. litt. S. concl.* 316.

Sotto il nome di sodomia si comprende anche quella specie di lussuria detta dai canonisti *mollities*, e dai latini *manustupratio*, ch'è il delitto che si commette sopra se medesimi. Quando questo sia scoperto si punisce colla galera o col bando, secondo che lo scandalo fu più o meno grande. Si puniscono anche colla stessa pena quelli che insegnano alla gioventù a commettere simili impurità; V. *Menoch. de arbit. cas.* 286; 329.

Oltre alle pene riferite, i sodomiti direngono infami, non sono ammessi per testimonii, e possono essere impunemente offesi ed ammazzati da quelli coi quali tentassero di commettere tal delitto; V. *Bajard. ad Clar. §. Sodom. n.* 15; *Cabal. tract. de om. gen. homid.* V. Aggressore, Difesa, Onore.

Dalle Venete leggi viene punito severamente questo delitto. Fu primieramente stabilito un collegio criminale incaricato, ad adottare tutti quei modi e precauzioni che valessero a prevenire tanta enormità; l. 1458, 22 *Marzo*. I rei e così pure i mezzani vengono puniti col taglio della testa, ed i loro cadaveri esposti alle fiamme, acciocchè non abbia a rimanere vestigio alcuno di tali scelleratezze; l. 1470, 28 *Agosto*; l. 1551, 26 *Giugno*; l. 1516, 28 *Luglio*, l. 1589, 27 *Settembre*. Per iscoprire facilmente i rei di questo delitto, viene comandato ai chirurghi di denunziare le cure, che avessero in tal materia, e che fossero una conseguenza del medesimo; l. 1467, 17 *Gen*. Siccome poi agli accusatori dei rei medesimi vengono dalle leggi promessi dei premii e delle ricompense non lievi, così contro gli accusatori falsi in una materia di tanta delicatezza vengono minacciate pene severissime come furono an-

che eseguite nell'anno 1462, 18 *Agosto*. Abbiamo anche noi un esempio dell'assoluzione fatta dal Consiglio di X, giudice, cui appartiene questa materia, di un giovane, il quale ammazzò colui, che lo tentava per tale enormità, e ne fu pubblicato il giudizio nell' anno 1460, 11 *Dicembre*.

Il Signor. Ab. Raynal, nella sua storia filosofica e politica, cerca la causa per cui gli Americani al tempo delle prime conquiste fossero generalmente dediti a questa vergognosa dissolutezza, che offende la natura, e perverte l'istinto animale. Si volle attribuire, dice egli, tal depravazione alla debolezza fisica; ma questa per lo contrario, avrebbe dovuto piuttosto allontanarla che fermentarla. Convien cercarne la cagione nel calore del clima, nel disprezzo che gli uomini avevano per il sesso femminile; nell'insipidezza del piacere tra le braccia d'una donna stanca dalle fatiche; nell'incostanza del gusto, nella bizzarria viziosa, che ci spinge in tutte le cose a piaceri meno comuni. Dall'altra parte quelle caccie, che tenevano divisi talvolta per mesi interi gli uomini dalle donne, non tendevano che ad avvicinare l'uomo all'altro uomo. Il resto altro non è che la conseguenza di una passione generale e violenta, che calpesta anche ne' paesi colti l'onore, la virtù, la decenza, la probità, le leggi del sangue, ed il sentimento patriottico.

**SOLENNITÀ.** Le Solennità sono di molte specie, imperciocchè alcune risguardano il contratto, altre l'istromento ossia la prova, alcune la sostanza o la perfezione di un atto; alcune si chiamano intrinseche, che stanno nel significato delle parole, altre estrinseche, le quali non vengono necessariamente poste nell'atto; *V. Tusch. litt. S. concl. 319.*

La solennità intrinseca sempre si presume; l'estrinseca poi, che riguarda la sostanza dell'atto, non si presume col corso del tempo, come neppure quando l'istromento non fa fede, nè quando dalla ispezione dell'atto si rileva non essere stata usata la solennità, nè quando si tratta di pena, nè dove vi sia una più efficace presunzione in contrario, nè contro il minore, nè quando l'atto per la sua solennità ricerca la scrittura, uè quando la solennità è posta in condizione, nè quando non apparisce della scienza e sofferenza dell'avversario, oppure essendosi conosciuta, non si è potuta impugnare; imperciocchè in questi e altri simili casi la presunzione delle solennità tratta dal corso del tempo non produce alcun effetto; *V. Menoch. de præs. lib. 3. præs. 132; Surd. dec. 231.*

La solennità ricercata e voluta dalla legge o statuto nella celebrazione di un qualche atto, viene ricercata anche nello scioglimento del medesimo; la cosa però è diversa nel caso che si sieno adoperate alcune solennità non per necessità, ma per volontà delle parti.

La solennità ricercata ed adoperata nel primo atto, si ricerca anche nella ratificazione e conferma del medesimo. La solennità poi necessaria, quando venga omissa, vizia di regola l'atto in qualunque parte.

Quanto alle solennità volute dagli statuti nelle alienazioni dei beni dei minori, delle femmine ecc., nella formazione dei testamenti, donazioni ed altri atti, veggansi gli articoli Alienazione, Donazione, Testamento.

Veggansi ancora in questa materia, *Bertach. repert. verb. solemn.*, *Castejon. alphab. jur. Com. Ang. Fontan. De Luc. in indic.*

**SOLIDARIETÀ.** La *Solidarietà* tra più debitori è una convenzione che obbliga ciascheduno di essi verso il creditore per l'intero debito; *l. 3. §. 1. ff. de duob. reis; l. 2. Cod. eod.*

Vi sono due maniere per fare che due o più persone sieno debtrici d'una stessa cosa. La prima, è quando tutte insieme sono obbligate per l'intero debito, ma in modo tale però che ciascheduna non debba, che una sola porzione. La seconda è quando tutte devono l'intera somma in modo tale, che una sola possa esser astretta al pagamento. Tale specie di solidarietà dà il diritto al creditore di esigere l'intero debito da quello solo dei suoi debitori che gli piace di scegliere. Questo diritto si può acquistare in due modi, o in forza di una convenzione, come quando molte persone prendono ad imprestito una somma, e si obbligano solidariamente verso il creditore, il quale non presta che a tutti unitamente, e con la condizione di tale solidarietà: o in forza della natura stessa del debito, come quando molte persone hanno commesso qualche delitto, o hanno recato un qualche danno per colpa ad esse comune; poichè in tal caso il fatto di ciascheduna ha prodotto il danno, e sono tutte talmente obbligate a ripararlo, che ciascheduna di esse vi è tenuta; *l. 15. §. 2. ff. quod vi aut clam.*

L'obbligazione di due o più debitori, che promettono una cosa medesima, non è solidaria, quando ciò non sia espresso; lo stesso sarebbe, se due o più persone fossero condannate in giudizio ad una cosa stessa, e non fossero condannate solidariamente; imperciocchè in

dubbio le obbligazioni s'interpretano in favore di quelli che sono obbligati; *L. 11. in fin. ff. de duob. reis.; l. 47. ff. locat.*

Quantunque sia stato convenuto, che l'obbligazione sarebbe solidaria, nondimeno, essa si divide, ed il creditore non può indirizzarsi contro un solo per tutti; ma prima di domandare agli uni le porzioni degli altri, deve domandare ed impetire ciascheduno per la propria, ed in seguito potrà ripetere le porzioni di quelli che non avranno potuto pagare da quelli, che resteranno: imperciocchè non essendosi resa solidaria l'obbligazione, che per la sicurezza del creditore, la solidarietà induce la condizione, che ciascheduno non si obblighi al pagamento pegli altri, se non pel caso, in cui qualcheduno manchi di soddisfare alla sua porzione. Ma se i coobbligati rinunziano a questo beneficio, che dicesi di divisione, ciascheduno d'essi può essere astretto a pagare l'intero; *Nov. 99. c. 1. V. Divisione.*

Se un obbligato solidariamente paga pegli altri, competegli il suo ricorso contro di essi per recuperare le porzioni loro spettanti, e ciò a cui dovranno essi soggiacere per la porzione di quelli, che divennero insolventi; *L. 2. C. de duob. reis.*

Tutte le eccezioni competenti ai coobbligati contro il creditore, e che non sono ristrette alle loro persone, ma che riguardano l'obbligazione comune, sono a sollievo di tutti gli obbligati; per esempio, se l'obbligazione fu assunta per forza, se sia contro i buoni costumi, se sia nulla ecc. Ma le eccezioni personali e proprie di qualcheduno dei coobbligati, come la minorità, o qualche cangiamento di stato, che renda impossibile o difficile il pagamento del debito, come sarebbe la morte naturale, o civile ecc. non potrà impedire l'effetto della solidarietà relativamente agli altri; imperciocchè tali eccezioni non estinguono il debito, e ciaschedun debitore lo deve per l'intero; *L. 21. §. ult. ff. de pact.; l. 25. §. cod.; l. 10, et l. ult. ff. de duo. re.*

Oltre la solidarietà di più debitori verso il creditore, erri anche la solidarietà di più creditori tra di loro quanto ad un debito altrui; nel qual caso la solidarietà non produce l'effetto di render proprio di un solo il credito intero, e di privarne gli altri; ma consiste soltanto nel fare che ciascheduno abbia il diritto di domandare e di ricevere l'intero, ed il debitore rimane sicuro pagando un solo; *L. 13. §. ult. ff. de acceptil.*

Questa solidarietà dipende dal titolo, che può darla. Quindi quan-



do due persone danno ad imprestito, o vendono un fondo, possono convenire che il pagamento si faccia ad una delle due che saranno solidariamente creditrici; ma se verrà detto semplicemente che un debitore dovrà una somma di denaro a due creditori, senza che si dichiari la solidarietà, ciascheduno non potrà domandare che la sua porzione; *l. 11. §. 1. ff. de duo. reis.*

Quando uno tra molti creditori aventi lo stesso diritto, agisce in giudizio, la sua domanda interrompe per tutti la prescrizione. *l. ult. Cod. eod.*

L'uso che può fare uno dei creditori del diritto di domandar solo, e di ricever l'intero, non può nuocere agli altri, e questo creditore deve render conto ad essi del modo con cui avrà usato del diritto stesso. V. Fidejussore, Pieggio.

**SOLLECITATORE.** Chiamasi *Sollecitatore* quegli che procura la continuazione e definizione della causa di un terzo; si chiama anche causidico, interveniente, procuratore, commesso ecc. I caratteri dei quali deve esser fornito il vero sollecitatore sono una probità incontaminata nel maneggio della causa del suo cliente, ed una cognizione esatta delle leggi, e specialmente di quelle che riguardano l'ordine del foro, ossia la pratica giurisprudenza. V. Intervendenti.

Sinora li sollecitatori vennero approvati dal magistrato del Sindaco unito ai capi superiori del Consiglio di XL al criminale; ma il numero quasi infinito dei medesimi che di giorno in giorno si aumentava rendendo impossibile il concorso in ciascheduno di tutti i lumi, e qualità necessarie in una professione di somma gelosia, fece divenire il Maggior Consiglio nello scorso Aprile all'approvazione della parte proposta dai correttori, colla quale viene dato un nuovo sistema a questa materia.

Fu dunque ordinato un collegio estratto da dodici avvocatori usciti, il quale debba riconoscere la sussistenza dei requisiti necessari ai sollecitatori. Si ordinò a tutti li sollecitatori di presentare dei rispettivi mandati, e fedì di tutti i magistrati, per comprovare di avere esercitato la professione senza aver avuta alcuna nota d'infamia, per frodi, inganni od altre cause turpi. Si ordinò la rinnovazione degli esami innanzi ai presidenti di esso collegio per tutti quelli che esercitarono la professione soltanto dentro l'ultimo decennio; per indi assoggettare il tutto alla ballottazione del collegio stesso, la cui approvazione debbe risultare dai due terzi dei voti.

Da questo corpo composto dell'intero numero dei sollecitatori deve formarsi un collegio di cento, e i componenti il medesimo saranno i cento che avranno avuto il maggior numero di voti nella ribollotazione che si farà degli stessi; senza proibire per altro l'esercizio della professione a quelli che restassero fuori.

Questo collegio al termine di ogni anno deve eleggere tre priori, nove esaminatori, un cancelliere, ed altre cariche occorrenti. I posti che fossero per aprirsi in detto collegio per morte di qualche individuo, o per abbandono volontario per tre anni consecutivi dell'esercizio forense, o per privazione d'ufficio saranno rimpiazzati dai giovani, che per ciaschedun sollecitatore vengono permessi in numero di due, capaci di aspirare alla professione. Questi appunto dovranno esser notificati dal loro rispettivo principale, con attestati dell'avvogaria di aver ivi comprovata la loro condizione, cogli attestati dei percorsi studi legali, dopo ciò sono abilitati alla pratica. Le prove all'avvogaria devono assicurare la nascita di legittimo matrimonio in questa città per se e padre, ed essendo suddito nativo, l'abitazione continua in questa città per dieci anni almeno senza interruzione; di non aver per detti due gradi esercitata arte meccanica, servile, o vile impiego, e di non essere stati notati in raspa, per colpe disonoranti. Al tempo del concorso all'effettivo esercizio della professione deve rinnovarsi la fede dell'avvogaria, onde aver sicurezza che il giovane non abbia macchiata la sua condizione personale, e debbonsi congiuntamente esibire le fedì giurate comprovanti l'età di anni venticinque compiuti, la pratica non interrotta per anni cinque nello studio di uno o più sollecitatori approvati, e prestarvi finalmente idonea pieggheria per la responsabilità dell'ufficio nella somma di dueati duecento di valuta corrente al magistrato dei conservatori delle leggi, al quale viene subordinato il collegio stesso.

Gli esami poi dell'idoneità per quelli che in avvenire vorranno esser ammessi per sollecitatori, si faranno sempre alla presenza dei tre priori, e dei nove esaminatori, oltre il cancelliere, ridotti in numero di nove almeno, da tre degli esaminatori estratti sul fatto, e non congiunti di parentela coll'esaminando, nè ad esso attaccati per l'antecedente pratica nei loro studii. I quesiti debbono versare sopra alcuni punti di legge civile, di statuto veneto, e di pratica forense, e sarà dichiarato idoneo quello che riscuoterà due terzi dei voti di questo corpo, non

potendo i riprovati riprodursi all' esperimento, se non dopo un anno, e venendo tre volte riprovati, sono per sempre esclusi; i laureati sono dispensati dall'esame in punti di legge civile.

Gli idonei verranno successivamente proposti alla ballottazione del collegio ridotto a legal numero, al quale si legeranno i documenti tutti comprovanti la rispettiva idoneità, condizione, età, e buoni costumi, e quelli che passeranno la metà dei voti, verranno tutti presentati dai priori, e dal cancelliere innanzi ai capi di XL superiori, ai conservatori delle leggi, ed ai Sindaci adunati in perfetto numero, dove letti nuovamente gli stessi documenti, quello che sarà superiore oltre la metà dei voti nella unione di queste magistrature, s' intenderà eletto, e verrà munito del mandato per assumere l'esercizio di sollecitatore, ed esser descritto nel catalogo dei cento collegiati.

Nell' effettuare e stabilire questo perpetuo sistema a decoro della nazione, a sicurezza delle private sostanze, impiega presentemente le sue cure il suddetto collegio estratto dagli avvocatori usciti, e dal comun voto se ne attendono gli ottimi effetti.

SOPRA-CAMERE. Nelle città della suddita terraferma le *Camere* sono propriamente i luoghi, nei quali si esige e si deposita il denaro derivante dalle regalie o imposte del principato, e dove si tengono le casse, si fanno le esazioni, le spese ecc. Ad esse presiedono i rettori, e i camerlenghi. Prima dell' anno 1449, il magistrato delle ragioni nuove vegliava sopra le stesse per togliere i disordini, le frodi, e le mancanze dei ministri e dei debitori, ma in quel talno appunto fu creata a tale oggetto una magistratura apposita di tre col titolo di *Provveditori Sopra le Camere*. I diritti e le incombenze di essa furono di tenere, e far tenere in regolato ordine le ragioni delle entrate pubbliche nelle terre suddite da parte di terra, Padova, Trevigi, Friuli, Vicenza, Verona, Brescia, Bergamo, ed altre nel continente, e particolarmente dei dazii ed altre rendite ordinarie e straordinarie incombendo ai rettori dei luoghi tutti l'obbligo d'inviare ad esso ufficio i nomi dei debitori alle loro camere. Gli stessi provveditori debbono tener conto delle spese, che si fanno in qualunque modo, ed in ogni ramo cziandio per soldatesche, e per stipendj di fanti, e cavalli: quindi sono incaricati i rettori di render conto mensualmente a questa magistratura delle entrate e delle spese fatte, osservando su di ciò i regolamenti loro imposti dai provveditori medesimi, indirizzando contemporaneamente gl'individui rima-

sti debitori alle Camere, e principalmente i dazieri, e loro pieggi verso l'erario.

Si diede a ciascuno dei provveditori il diritto d'inquisizione, e di pena pei defraudi commessi in tal materia.

Le imposte e gravezze alla esazione, e buon maneggio delle quali veglia questo magistrato in forza della soprintendenza alle camere della terraferma, sono la *tassa* personale, che deriva dall'industria e traffico dei mercanti; il *campatico* gettato sopra i campi in proporzione alla quantità e qualità loro divisi in arativi, prati, boschivi; la *dadia*, o *colta* di qua dal Mincio, e la *taglia ducale* oltre il Mincio stesso, cui sono tenuti a contribuire tutti i possessori dei beni, anche veneti, eccettuati soltanto quelli che avessero fatti colà acquisti avanti l'anno 1496, ed eccettuate anche le provincie del Friuli, del Polesine, del Bergamasco, e del Cremaseo, essendosi fissata la somma solo per le altre provincie, questa gravezza è ripartita in proporzione dell'estimo; Il *sussidio ordinario* è un'altra gravezza, alla quale è obbligato ogni possessore dei beni, ad esclusione dei veneti, e degli ecclesiastici, che ne sono esenti: evvi l'altra detta la *tassa di genti d'armi* e della *banca*, ossia *alloggi di cavalleria*, dalla quale non sono esenti gli ecclesiastici, ma lo sono bensì i veneti. Vi sono altre gravezze, chiamate straordinarie, cioè quella della *fabbrica di Legnago*, la quale va a peso di quasi tutti i distretti di qua del Mincio ad eccezione dei veneti; quella del *boccale-go* che grava le comunità di Rovigo, Lendinara e Badia; le altre *di tasse delle ordinanze*, la *limitazione*, e li *solli per cadauna lira*, ed a queste sono tenute le comunità di Belluno, Feltre, e Salò, gravezze tutte, che si chiamano *De mandato domini*.

Di tali gravezze altre si pagano direttamente dai contribuenti nelle pubbliche casse, quali sono la *tassa* ed il *campatico*, e quelle *de mandato domini* si pagano dalle rispettive comunità, ove esistono camere, e per tal motivo vi sono due esattori per ciascheduna cambiati ed eletti dalle medesime.

Oltre a queste gravezze ne sono anche di straordinarie per cagioni particolari, quali sono i ripari dei fiumi, acconciamenti delle strade ecc.

Essendo la carica dei provveditori sopra le camere, tanto importante e gelosa, ed avendo tanti rapporti colla pubblica economia, meritano i provveditori di avere l'ingresso nel Senato con facoltà di proporre, e con diritto di suffragio.

**SOPRA-CONSOLI.** Il magistrato dei *Sopra-consoli* riconosce la sua origine nel secolo decimo terzo. La principale materia, e per la quale soltanto fu istituito si è quella dei debitori aggravati, fuggitivi, o falliti, col pio scopo, di sostener in qualche modo di onesta equità quelli, che per fortuna avversa soggiacessero a diminuzione delle loro sostanze, e ciò col mezzo delle affide, accordi, e salvo-condotti. Il decreto che regola tale materia emanò dal Maggior Consiglio nell'anno 1395. Definisce questo il fuggitivo dipendente dai sopra consoli per quello che da essi sarà stato legalmente proclamato, e intromesso. Per togliere le frodi di chi fugge colle sostanze altrui a rovina della sua famiglia, e dei creditori, colla maliziosa speranza di accordarsi dappoi, occultando i proprii averi, e per distinguere chi fugge per avversità di fortuna, comanda il citato decreto che debbansi presentare segretamente all'ufficio tutti i libri, carte, beni del fuggitivo, dentro giorni cinque dopo la fuga, e che altrimenti nè possa esser affidato, nè accordato. Non producendo i libri, e beni, se si tratta di un nobile vien privato dell'ingresso al Maggior Consiglio, se si tratta di un popolare veneto vien privato d'ogni ministero, e bandito da S. Marco, e Rialto; se si tratta d'un forestiero abitante in Venezia viene bandito in perpetuo da essa città, e dogado. Alle stesse pene soggiace egualmente chi avesse rassegnato il proprio stato con occultazione, e ne fosse convinto. V. Affida, Accordo, Decotto, Fallito, Fuggitivo.

Le altre due classi di diritti delegati a questa magistratura furono i pegni o rappresaglie, e pegni con giudei, non che l'esecuzione di alcune leggi relative ai banchi de' pegni. V. Banchi dei pegni, Pegni.

Quanto alle affide, che vengono accordate da questo magistrato ai falliti, con le ultime leggi emanate nel 3o Aprile 1781, si proibisce al medesimo ed a qualunque altro magistrato di accordar fida, o salvo-condotti a quelli che fallissero per la seconda volta, onde abbiano a provare il rigore delle leggi, nè possano esser abilitati che con trenta voti almeno del consiglio di XL al criminal. E per togliere gl'inganni a peso dei venditori si ordina la notificazione delle carte dotali dei mercanti e bottegai.

**SOPRA-CONTI.** La salvezza del pubblico erario, nella parte che riguarda il maneggio del pubblico patrimonio, che si fa dagli ufficii, magistrature, e rettori, nel tempo della loro carica, dipende certamente da un esatto rendimento di conti, che deve farsi da quelli che ebbe-

ro l'amministrazione e disposizione del denaro pubblico. Il Senato occupato nella deliberazione degli affari importanti della repubblica, non potendo attendere a questo meccaismo, istituì nell' anno 1474, una magistratura di tre col titolo di *Savii Sopra-Conti*, ai quali venne data tosto l'incombenza di riveder i libri dei governatori dell'entrate pubbliche. Negli anni successivi 1477, 1481 si scorge domandato al nuovo ufficio l'esame dei conti dell'armamento di ogni galea, e naviglio pubblico, non che di quelli dei Sindaci inquisitori nel mare. Si commise a questa magistratura l'incarico di rivedere di tempo in tempo i conti di ciascun ufficio colla autorità degli Avvocatori di comun.

Le ripudie delle credità testate o intestate fatte dagli eredi necessarii del defunto, che appartenevano ai governatori delle entrate pubbliche in forza del decreto 1503; furono dal Senato trasferite nell' anno 1513 a questa magistratura, diuanti alla quale chi vuol ripudiare deve far la rinunzia, consegnando alla stessa in quel momento i libri e le carte tutte del defunto, con inventario dei beni tutti mobili ed immobili del defunto stesso ritrovati al tempo di sua morte, e li ripudianti scortati dalli tre savii suddetti si devono prescutare sollemente alla Signoria, e giurare di non aver occultate carte, o beni e i tre savii stessi debbono giurare di far praticare la possibile inquisizione rapporto alle occultazioni pria di ammettere la ripudia dell'erede. Quest'atto è vestito di tante solennità, perchè astretti gli uomini dalla religione, dalla erubescenza, e dalla carità non si precipitassero al medesimo senza la estrema, innocente, e legalissima necessità. Ai tre savii fu accordato il diritto di entrare in Senato, ma senza voto. V. Ripudia.

**SOPRA-DENARO.** Per sostenere la dispendiosissima guerra contro i Turchi, a difesa del Regno di Cipro, fu in necessità il governo di stringere i cittadini, e gli altri sudditi, che attualmente servivano negli uffici a rilasciare alla pubblica cassa l'intero de' loro stipendii, e salarii dal mese di Novembre dell' anno 1571 per il corso degli interi susseguenti mesi sei: e così pure di tutte le altre utilità, che per qualunque modo legale lor pervenissero, soddisfatte le gravzze, e tasse consuete, si contribuisca la metà per quello spazio di tempo alla cassa pubblica. A ciò furono obbligati tanto gli ufficii interni della città, quanto gli esterni nelle provincie tanto nobili, che popolari, eccettuati quelli di là dal Quarnaro.

Tale esazione portava seco certamente una mole di affari non leg-

gicra, e quindi il Senato nell'anno suddetto istituì dal corpo suo una magistratura di tre col titolo di *Provveditori Sopra-Denari*, ai quali diede tosto la incombenza di tenere i libri di tutti i debitori, di usare ogni diligenza, perchè il magistrato dei governatori delle entrate esigesse il tutto, con autorità di accettare ricordi onesti onde provvedere di solido l'erario, potendo essi, pensarne e suggerirli al collegio dei savii.

Nel susseguente anno 1572, si rese perenne una decima sopra tutti gli ufficii con decreto del Maggior Consiglio, giudicato essendosi ragionevole, che come cadanno paga al principato la decima sui beni che possiede, così tutti i consiglieri, avvogadori, ed altri ufficii nobili in Venezia, consigli, e collegii paghino anch' essi il dieci per cento sui salarii, ed utilità provenienti dai rispettivi ufficii; lo stesso fu imposto al serviente ministero e a questa decima furono pure assoggettati tutti i rettori al di fuori, camerlenghi, castellani, ed altri uffiziali, e giudicanti nobili da terra e mare dal Quarnaro in qua. La materia si commise a questa magistratura, che venne anche incaricata della liquidazione di essa decima, e dell' esame delle pretese di chi ricorresse per minorarla. Questa è appunto la gravezza, che corre sotto il nome di decima dagli ufficii. Così rimase diviso l'incarico ai Provveditori Sopradenari d'importarla, di liquidarla, di regolarla ed ai governatori delle entrate quello di esigerla. Il diritto di fare gli atti contro i debitori e quello di commettere a tutti gli ufficii l'incarico di farla pagare ai loro rispettivi ministri si diede a questo magistrato, cui, perchè sia certa la esazione, si lasciò l'arbitrio di far qualche limitazione sopra ogni ufficio, e ministro.

Nell'anno 1616 la decima degli ufficii si estese ai rappresentanti oltre il Quarnaro non meno che ai provveditori generali, ed ai bails di Costantinopoli, ai capi di mare, ai sopra-comiti, ed altri marittimi ufficii, e si stabilì la decima sopra salarii, e le provvigioni pubbliche a favor dei grazati, e sopra le utilità incerte dei carichi, e dei ministeri.

Questa magistratura composta dapprima di soli tre fu accresciuta di altri due col titolo di *Aggiunti*, nell'anno 1641 tempo nel quale si ordinò la redecimazione di tutti gli ufficii, che si effettuò nell'anno 1643 coll' esame fondato delle rendite, e si redecimarono anche quelli per grazia, ed aspettative, per cessioni, elezioni, sostituzioni, compre, e per ogni ciascun altro titolo sì pei consigli e collegii come pei magistrati, rettori, e rappresentanti dei luoghi sudditi terrestri, e marittimi sopra

le rendite o utilità certe ed incerte con diritto d'inquisizione a questo magistrato nei casi di occultazioni. L'alterazione, alla quale vanno soggette le cose tutte, è il motivo delle frequenti redecimazioni, poichè alcune cariche aecrescono le loro utilità, altre le diminuiscono col corso del tempo, e col variare delle circostanze. Tali redecime si fanno sopra tre specie di utilità; altre riguardano il salario, e queste vengono trattenute al ministro dal corpo del salario che pagasi dalla pubblica cassa; altre riguardano le utilità, che passano per cassa, le quali, benchè per regola della vendita delle cariche sieno stabilite da questo magistrato col fondamento d'un quinquennio in una quantità certa, questo aggravio però riguardo alla sua quantità non è sempre lo stesso, ma è maggiore o minore in proporzione delle utilità incerte dovute al ministro, le quali entrano nella cassa pubblica; anche questa decima si trattiene al ministro in cassa pubblica, ed il rimanente è da lui riscosso; le ultime finalmente s'impongono sopra le utilità che al detto ministro passano *per scarsella*, e queste si rilevano sull'adequato quinquennio. Queste decime si esigono dal cassier nobile del corpo dei tre savii sopra ufficii.

Le stamperie pubbliche della terra ferma e della capitale dipendono da questo magistrato; spedisce il medesimo i rappresentanti, sopprime le cariche inutili, ed ha altre relative incombenze.

**SOPRA-DAZZI.** I *Provveditori Sopra-dazzi*, che riconoscono la loro origine nell'anno 1500 da un decreto del senato confermato dal Maggior Consiglio furono istituiti all'oggetto soltanto d'inquirire, di attendere, e d'impor pene a quelli che facessero contrabbandi, e danneggiassero in tal modo il pubblico erario. Si diede alla loro custodia il golfo, il Quarnaro, ed il Po, non che le altre vie che introducono nelle acque della dominante, acciochè col mezzo dei ministri ad essi accordati espurgassero questi luoghi dai contrabbandi asportandone gli effetti, e castigando i rei. Devono per ciò inquirire e fare ogni pratica possibile onde scoprire i contraventori, e perciò si accordò ad essi autorità sopra i salariati pubblici, gli scrivani, i massari, gli stimatori, i pesatori, ed altri più bassi ministri. Altra facoltà fu accordata a questi provveditori d'inquirire contro gli stranieri naviganti con merci sopra galce ed altri legni veneziani, ed anche contro quelli che negoziassero uel fondaco dei Tedeschi.

Rilascia questo magistrato i mandati d'introduzione, o estrazione



di merci, volgarmente detti *bollette*. V. Dazio, Revisori, e Regolatori.

SOPRA-GASTALDO. La esecuzione delle sentenze delle varie magistrature della repubblica fu demandata sino dai primi secoli ai gastaldi ducali eletti dal Doge, e tratti dall'ordine cittadino. Ma i disordini introdotti nelle subastazioni fecero divenire il governo alla elezione di due nobili nell'anno 1471, ai quali fu commesso un tale ufficio coll'intervento di uno di essi gastaldi ducali; essendosi per altro rilevato imperfetto un tal metodo, nel 1473, furono assegnati alla esecuzione e dichiarazione delle sentenze tre nobili del Maggior Consiglio in forma di magistratura, la quale presieder dovesse a tuttociò che in tal materia era di diritto dei gastaldi ducali. V. Gastaldo, Superior, Sentenza, Intromissione.

SOPRA-OGGI. Per procurare l'abbondanza dell'oglio, genere tanto necessario, e di giornaliero consumo, la buona direzione del dazio cui è soggetto, che forma una delle rendite principali del pubblico erario, la buona disciplina nella vendita e distribuzione del medesimo, sino dai tempi più rimoti provide il governo colla istituzione del magistrato detto ternaria vecchia, di cui a suo luogo si dirà; ma i disordini col tempo introdottisi fecero divenire il Senato nell'anno 1531, alla creazione di una nuova provvisoria magistratura presa dal corpo suo col titolo di *Provveditori sopra gli Ogli* composta di due soli fino all'anno 1597, nel quale colla aggiunta d'un terzo si rese ordinaria e stabile, approvata anche dal Maggior Consiglio. Si decretò dunque che durar dovessero in carica gli eletti per anni due; che durante tale periodo sia desso un magistrato serrato, onde ad altro ufficio non possano eleggersi gli attuali; che non mai tutti e tre si cangino ad un tempo, ma rimanga uno degli eletti ultimi, così che i due nuovi si aggiungano sempre a quello che sia degli affari vertenti più informato; a questi in caso di legittima mancanza debbano supplire i regolatori e revisori dei dazii; finalmente si stabiliscono giudici delle appellazioni dagli atti e sentenze del ufficio della ternaria vecchia.

G'obbliighi e diritti di questa magistratura si riducono a mantenere abbondante di ogli la città capitale, a regolare e minorare i prezzi a proporzione dei tempi, a fissare ai venditori il calamiere, cioè i limiti del prezzo, a cui debbono venderli gli ogli nelle botteghe, a procurar gli ovesti vantaggi del pubblico dazio, ed inquirire contro li contral-

bandi, e punire i rei, a rivedere le misure dei venditori, ad avere uffiziali proprii, ed a soprintendere anche a tutta la terraferma.

La esazione del dazio dell'oglio è la principale e più importante incombenza di questo magistrato. A tre specie di dazio va soggetto questo genere, cioè al dazio di entrata, a quello di uscita, e a quello di consumo, il quale cresce o diminuisce a norma della qualità dell'oglio secondo ch'è forestiero o nazionale, o a norma dei luoghi pei quali passa, secondo che sono luoghi sudditi, o estranei. Tutto l'oglio suddito da mare, detratta la quantità occorrente pei luoghi ove producesi, giunge alla capitale, lasciandosi in libertà quello della terraferma ove consumasi, ed è perciò accresciuto il dazio del consumo. Nell'anno 1604, con decreto che chiama varie leggi precedenti si prescrisse che nessun nobile, cittadino, suddito, o abitante in Venezia, e nello stato, e nessun forestiero o suddito abitante all'estero possa estrarre ogli dalle isole del Levante per mandarli in ponente, e così vicendevolmente, eccettuata soltanto quella poca quantità che potesse abbisognare ai legni e vascelli per le loro occorrenze; e nell'anno 1607, si rinnovò più espressamente la proibizione ad ognuno di poter estrarre da alcun luogo suddito ogli per le terre straniere così esenti, come no, e coll'obbligo di venirli a levare a Venezia, col pagamento pei non esenti del consueto dazio della ternaria, e per gli esenti con l'obbligo di portare i responsali legalmente stabiliti.

La regolazione dei prezzi dell'oglio si fa da questo magistrato, col ragguaglio dell'oglio conceduto ai marinari e capitani dei legni, il quale si ordinò che debba esser condotto in luogo pubblico detto la *Doanetta*, dove da un pubblico ministro viene comprato a pronti contanti, e poscia distribuito ai postieri, che ai posti stabiliti devono venderlo allo stesso prezzo, sopra di che mensilmente veglia questo magistrato. Questo appunto è quel prezzo che regola l'oglio dei mercanti, e lo tiene dentro onesti limiti, poichè eccedendo non lo venderebbero. Il metodo per la formazione del calamire, ossia catalogo dei prezzi, ai quali si vende mensualmente l'oglio dai bottegai, viene stabilito da un decreto del Senato dell'anno 1586 cioè col prendersi per regola tutte le note degli ogli venduti ai posti e botteghe, che si descrivono con giuramento del venditore, del compratore e del sensale; a questi prezzi unendovi l'infimo, che è quello dell'oglio di Doanetta, formasi il prezzo solo, per cui vender si deve. Ecco sistemata una materia tanto importante, e

provveduto all'abbondanza e alla giustizia del prezzo dell'oglio: V. Ternaria.

**SOPRA-UFFICII.** Gl'incarichi di questa magistratura sono poco diversi da quelli dei tre savii sopra-conti. Nell'anno 1481, il Maggior Consiglio creò i tre savii sopra gli ufficii, col titolo di provveditori sopra le ragioni degli ufficii. Al nascer suo la principale incombenza agli stessi affidata riguardava le ragioni, cioè i conti degli ufficii Veneti all'avvogaria, biade, sal, arsenale, e cazude, dei quali specialmente doveano rivedere i conti, e ricuperare il pubblico denaro dagli intaccatori ed altri debitori: non meno che esaminare le spese superflue, che in essi ufficii si facessero, e diminuirle. Nell'anno 1484, si accordò a questa magistratura l'ingresso nel Senato con gius di suffragio, acciocchè sostenner potesse nello stesso gli opportuni provvedimenti contro i disordini, che si scoprissero negli ufficii tutti di Venezia. In conseguenza di ciò si demandarono alla stessa magistratura per la loro esecuzione quelle leggi che obbligano i ministri di esazione, e gli aventi pubbliche casse a renderle saldate ai tempi prescritti; essendosi assoggettate nell'anno 1489 distintamente le ragioni tutte dell'ufficio dei camerlenghi del comune, con obbligo ingiunto dal Consiglio di X nel 1491 agli ufficiali tutti di ogni magistrato avente cassa, d'indirizzare in ciascun mese le casse saldate ad essi provveditori sopra gli ufficii. Nel principio del secolo decimo sesto finalmente si estesero le incombenze anche ai conti dei governatori delle entrate, ragioni vecchie e nuove, zecca dell'oro, e zecca dell'argento.

Uno tra questi savii presiede alla esazione della decima sopra gl'incerti delle cariche tanto interne, che esterne.

**SORDO.** *Sordi* si dicono quelli che sono privi della facoltà e del sensorio dell'udito, e che perciò in diritto sono incapaci di alcune azioni.

Quelli che sono nel tempo stesso sordi e muti, o aggravati di altre infermità che li rendono incapaci pei loro affari, che si trovano nello stato di dover avere un curatore, che prenda cura dei loro interessi, e delle loro persone, secondo che il bisogno lo richiede, §. 4. *Inst. de curat.*; l. 2. *ff. de curat. fur.* l. 19, 20, 21. *ff. de reb. auct. judic. poss.*

Quelli che nascono sordi e muti, o con altre infermità che li rendono incapaci all'amministrazione dei loro beni, non lasciano per questo di esser capaci di succedere del pari che gl'altri; *ff. tit. de bon poss.*

*furioso in f. muto, surdo, cæco compet.; l. 1. §. 2. ff. de hæc. inst.; l. 5. ff. de acquir. vel. amitt. poss.*

Il muto e sordo al tempo stesso o per nascita, o altrimenti, e che non sappia scrivere, uè leggere, essendo incapace di dare alcun segno della sua volontà, non potrebbe testare. Ma se taluno prima di divenir sordo e muto avesse fatto in buona forma un testamento, la infermità sopravvenutagli quantunque lo renda incapace di coufermare la sua volontà, e di cangiarla, quando gli piacesse, non annullerebbe però il testamento fatto in un tempo, in cui si poteva fare questo testamento; sarebbe per sempre valido; *l. 6. §. 1. ff. qui test. fac. poss.*

Quegli che non essendo muto e sordo dalla nascita, lo divenisse dopo di aver appresa l'arte di scrivere, potrebbe fare il suo testamento in iscritto, perchè scrivendolo egli stesso, potrebbe spiegare la sua volontà; *l. 10. C. de test. cod.* Quelli poi che sono soltanto sordi e non già muti, come se fossero divenuti sordi, soltanto dopo di aver acquistato l'uso della parola, possono far testamento; imperciocchè possono spiegare le loro intenzioni, e tanto più lo possono, quando sappiano scrivere; *ibid.*

I sordi a guisa dei muti, degl' insensati, e dei prodighi interdetti, non possono esser testimoni in un testamento; *§. 6. Instit. de test. ordin.; l. 18 ff. qui test. fac. poss. V. Muto.*

**SORELLA.** La sorella è una persona di sesso femminile, che nasce dallo stesso padre e madre, dai quali nacque un'altra persona, oppure dallo stesso padre, o dalla medesima madre; la qualità di sorella relativa a due sorelle, o ad una sorella e un fratello. Sorella germana è quella, ch'è nata dallo stesso padre e madre, che suo fratello o sorella. Si dice sorella consanguinea quella, che nacque dallo stesso padre e non dalla stessa madre, e sorella uterina, quella, ch'è nata dalla stessa madre, ma non dallo stesso padre. **V. Consanguineo.**

Secondo il diritto comune, la sorella viene compresa sotto il nome di fratello, ed essendo per esso diritto comune tolta qualunque differenza di sesso, succede la sorella per egual porzione coi fratelli, e sorelle agli altri fratelli o sorelle premorti, quando questi non abbiano lasciati discendenti nè ascendenti, ma soltanto collaterali, tra i quali in primo luogo sono ammessi i fratelli, e le sorelle congiunti da uno ed altro lato in capi, ad esclusione di qualunque altro collaterale eccettuati per altro i figliuoli dei fratelli e sorelle, i quali come rappresentanti del padre o della madre succedono nella parte che avreb-

hero conseguita i loro genitori; *Cap. si igitur defunct. neque* 3. Nov. 118. *de hæred. ab intest. ven. et auth. cess.; Cod. de legit. hæred.*

Secondo la legge delle dodici tavole, le sorelle venivano preferite alla madre.

Per le nostre leggi, in mancanza di discendenti e di ascendenti succedono i collaterali, ed in primo luogo i fratelli per capi, e i figliuoli maschi di fratelli premorti per stirpi, i quali tutti escludono le sorelle, che succedono quando non vi sieno fratelli del defunto, e vi sieno solamente figliuoli maschi di quelli, ed allora sono ammesse in egual porzione, tanto nei beni mobili, quanto negli stabili; *Stat. Ven. lib. 4. c. 27. V. Agnazione, Fratello.*

Quantunque i fratelli dopo la morte del loro padre comune rimangano in fraterna compagnia sino alla divisione dei beni, le sorelle nondimeno non vi hanno alcuna parte, e possono soltanto esercitare le loro azioni sopra ciò che fu ad esse lasciato, o sopra ciò che hanno di loro particolar ragione; *Stat. Ven. lib. 3. cap. 4.*

Le leggi che escludono la sorella dalla successione unitamente col fratello, ordinano per altro che lo stesso fratello debba congruamente dotarla coi beni dal padre ereditati, e quand'anche il fratello non avesse conseguita cosa alcuna dal padre, e fosse ricco, per un certo principio di onestà e di liberalità dovrebbe assegnarle la dote; *V. De Luc. de dot. disc. 142.*

**SORTILEGIO.** Il *Sortilegio* è una operazione magica, vergognosa, e ridicola, attribuita stupidamente dalla superstizione all' invocazione ed al potere dei demonii. Non si è sentito giammai parlar tanto dei sortilegii e dei maleficii, quanto nei paesi, e nel tempo dell'ignoranza. Per tal ragione i sortilegii regnavano tanto nei secoli XIII, e XIV. L'Italia, la Francia, l'Inghilterra, e molte altre nazioni erano vittime di tali pregiudizii.

Il prestar fede troppo facilmente a tuttociò che si racconta in questa materia, e negare assolutamente tuttociò che se ne dice, sono due estremi del pari pericolosi. Il mezzo che viene dalla ragione suggerito è quello di ben esaminare e pesare i fatti, prima di accordare agli stessi la propria credenza. Avverte il P. Malebranche doversi stare molto in guardia contro i delirii degli storici dei demonii, i quali, sotto pretesto di provare ciò che ha rapporto al loro fine, adottano ed ammassano senza alcun esame tuttociò, che hanno veduto, letto, o udito. Io

non dubito punto, dice lo stesso autore, che non possano esservi degli stregoni, degl'incantesimi, dei sortilegi ecc, e che il demonio non eserciti qualche volta la sua malizia sopra gli uomini per volere di Dio. Sarebbe fare troppo onore al demonio, col riferire seriamente alcuni fatti, come altrettanti contrassegni del di lui potere, poichè queste storie lo rendono formidabile agli spiriti deboli. Si devono disprezzare i demonii, come si disprezzano i carnefici, poichè davanti il solo Dio si deve tremare, quando si disprezzano le sue leggi ed il suo vangelo. Da ciò segue che i veri stregoni sono tanto rari, quanto gli stregoni per immaginazione sono comuni. In quei luoghi nei quali si abbruciano, non si vede altra cosa, perchè, quando si condannano al fuoco, si crede veramente che vi sieno, e questa credenza si rinforza coi discorsi che se ne tengono. Quando si cessi di punirli, e si trattino a guisa di pazzi, si vedrà che col tempo non vi saranno più stregoni, perchè quelli che lo sono soltanto per immaginazione, che costituiscono certamente il maggior numero, diverranno come gli altri uomini; *V. Recherche de la vérité, liv. 3. cap. 6.*

Il sortilegio è compreso in ciò, che generalmente si chiama magia, ma il suo particolare oggetto è quello di nuocere agli uomini, nella loro persona, nei loro bestiami, nelle piante, nei frutti della terra. Ai soli teologi spetta trattare una materia tanto delicata, e perciò basterà parlare in questo articolo delle pene, che le leggi hanno pronunziate contro questo delitto. *V. Inquisizione, Astrologia.*

La legge divina condanna a morte quelli che ne sono convinti; *Levit. 24; Deuteron. 18.* Il diritto canonico pronuncia la scomunica e le altre censure contro quelli che usano dei sortilegi. Le stesse leggi pagane li hanno condannati come nemici del ben pubblico, e del riposo della società. La legge delle dodici tavole è precisa; e se poscia i romani permisero gli auguri, ciò fu soltanto per salvare la sorte delle armi e delle battaglie. Si conosce anche il danno di quest'uso, che favoriva le assemblee segrete, nelle quali si formavano le cospirazioni contro lo stato, e contro la vita dei cittadini; tali assemblee furono poi abolite da un editto di Tiberio.

Gl'imperatori cristiani fecero ogni sforzo per arrestare il corso a tali criminose superstizioni, come si vede nel codice *de maleficiis et mathematicis*: la pena dei rei di sortilegio era talvolta quella di essere esposti alle bestie; talvolta quella di essere abbruciati vivi, o di essere affissi

alla croce; alle volte di esser posti in un vaso pieno di punte, o di essere deca pitati; la pena minore era quella della deportazione.

Quanto alla pena equiveniente ai sortilegi, si deve distinguere; o si tratta di un sortilegio semplice, senza circostanze aggravanti, e che ordinariamente parte da un cervello disordinato, ed in questo caso la pena deve esser arbitraria: o si tratta di un maleficio che abbia prodotta la morte di qualcheduno, o qualche perdita considerabile, in tal caso si usa in alcuni luoghi anche la pena del fuoco, ma generalmente si applica quella della sola morte.

I pretesi indovini, pronostici ecc., devono esser puniti soltanto con pene corporali e di esempio. Veggasi il trattato di polizia di *La Mare*, e la storia critica delle pratiche superstiziose del *P. Le Brun*.

Per le antiche nostre leggi criminali, i rei di questo delitto, i quali impiegano l'opera loro studiandosi di procurare con male arti la morte di una persona, o di farle perdere l'uso della ragione e di farla uscir di senno, vengono puniti a norma della gravità del delitto con varie pene, cioè colla frusta e col bollo in fronte, o colla perdita degli occhi e della mano, o finalmente colla morte infame; a queste pene vanno soggetti anche i loro complici; *Promiss. Malef. cap. 17; l. 1410, 28 Ottobre*.

I chierici e sacerdoti, che abusano delle cose sacre o dei sacramenti, e di altre simili cose appartenenti al culto divino, per commettere sortilegi, veneficii, maleficii, ed incantesimi, devono esser puniti severamente; *V. Farin. q. 20. n. 92; Martin. del Rio disquisit. magic. lib. 5. sect. 16*.

I sortilegi, le divinazioni, gl'incantesimi, e simili cose accompagnate coll'invocazione dei demonii, sono manifeste eresie, ed i rei delle medesime devono esser puniti severamente; *V. Paul. Girland. tract. de sortileg. part. 11. q. 3*.

È necessaria una somma circospezione, dice il Signor di Montesquieu, nell'inquisizione della magia e dell'eresia. L'accusa d'ambi questi delitti può estremamente offendere la libertà, ed essere la sorgente di tirannie infinite, qualora il legislatore non sappia limitarla. Imperciocchè, siccome essa non va direttamente contro le azioni d'un cittadino, ma piuttosto contro l'idea che altri si è fatta del suo carattere, essa diventa pericolosa a proporzione dell'ignoranza del popolo, ed allora un cittadino è sempre in pericolo, poichè la condotta miglio-

re del mondo, la più pura morale, la pratica di tutti i doveri, non assicurano contro i sospetti di simili delitti ... Supponendo nella magia una podestà che arma l'inferno, quel tale che chiamasi mago si considera come l'uomo il più atto a sconvolgere e rovesciare la società, ed ogn'uno è inclinato a punirlo senz'alcuna misura. L'ira si accresce allorchè ascriveasi alla magia la forza di distruggere la religione. Ci fa sapere la storia di Costantinopoli, come sopra la rivelazione avuta da un vescovo, che un certo miracolo più non operavasi a motivo della magia d'un certo tale, furono condannati a morte egli ed il suo figliuolo. Da quanti prodigi non dipendeva un tal delitto! Bisognava ammettere che le rivelazioni non fossero cosa rara; che una ne avesse avuta il vescovo; che fosse vera; che vi fosse un miracolo; che questo più non seguisse a motivo della magia; che la magia potesse rovesciare la religione; che quel tale fosse mago; che finalmente fatta avesse la magica operazione a lui imputata; *Liv. 12. chap. 5.*

**SOSPENSIONE.** La *Sospensione* nella pratica forense è un atto, che a sollievo dei litiganti impedisce per un dato tempo la prosecuzione della causa, ed ha molta relazione colle dilazioni del diritto romano menzionate nella *l. ad peremptor. ff. de judic.*

Due sono in Venezia i magistrati che concedono tali sospensioni, cioè l'avvogaria, e gli auditori nuovi delle sentenze. Col mezzo di questi, si ottiene un suffragio di otto giorni al citato, perchè si possa armare alla difesa, e si registra la sospensione al margine della citazione, e frattanto l'attore non può ulteriormente procedere nella causa; contro un tal atto può l'attore premunirsi, o col prendere un ordine detto *non obediatur*, o coll'appellare l'atto di sospensione all'auditor vecchio, o col tentarne la revoca allo stesso magistrato dell'auditor nuovo, quando si trattasse di alimenti.

Nel caso poi che l'attore volesse praticare un atto a legge in tempo che il di lui avversario si era precedentemente investito, lo stesso magistrato rilascia la sospensione a favore del reo, e s'intima all'avversario ed al fiscale di quel magistrato ove fu praticato il secondo atto a legge, perchè resti impedita l'esecuzione del medesimo, come posteriore. Col mezzo poi dell'avvogaria si sospende, col prendere un comandamento di presentazione di carte, nel quale si vieta qualunque novità nella pendenza, nè viene levata questa sospensione, se prima non intervenga una citazione per lievo della medesima. V. Carte.



Si sospende la causa, tanto se è incoata, quanto se si sospetta incoabile, mediante un costituito di *nil transeat*, ossia ordine in forma. V. Ordine.

Anche l'appellazione delle sentenze e degli atti sospende l'esecuzione dei medesimi per il corso di due mesi, passati i quali, se la parte appellante non prende i termini di altri due mesi, si leva la sospensione, come diceasi, per il passar del tempo. V. Appellazione.

Siccome poi due primi mesi la sospensione viene accordata dalla legge, acciocchè possano le parti prepararsi ad un giudizio definitivo, e perciò non può dalla parte appellata esser impedita, così spirato esso tempo, deve la parte appellante citare l'appellata per proroga della sospensione ad altri due mesi, e così in seguito, e quando la parte non si oppone, si accorda la sospensione dal consiglio dinanzi al quale si è appellato. Nel caso poi che la parte appellata volesse opporsi alla nuova sospensione, intima immediatamente all'appellante di dichiarare quando intenda di chiedere la sospensione, perchè vuole opporsi, ed allora l'appellante deve dichiararlo in giornata deputata con pendere, intimandosi la giornata alla parte appellata, presentandosi le scritture, e facendole intimare. Quando poi cade la giornata, parla un avvocato per parte, e prima l'opponente alla sospensione, e si tratta il merito della sospensione stessa.

Qualora venga levata la sospensione si eseguisce la sentenza o l'atto appellato, e resta poi la pendenza sul merito; ma se al contrario venga accordata la sospensione, non si può più impedire, ma si va senza contraddizione ponendo dall'appellante.

Quando in tali cause seguissero tre pendenze consecutive, s'intende levata la sospensione.

La legge 1553, 16 Agosto *Correz. Mare' Anton. Trevisan*, la quale stabilisce la forma e l'ordine di procedere nelle cause civili, prescrive alcune regole sulle sospensioni. Ordina primieramente che non si possano sospendere le cause dopo esaminati i testimonii e pubblicati i processi, ma che si debba prima pronunciare e pubblicare la sentenza. Dispone inoltre che gli auditori delle sentenze non possano accordare sospensione per più di giorni quindici, stante l'appellazione per l'ammissione dei capitoli; che il collegio dei quindici non possa sospendere per più di un mese l'intromissione dell'appellazione d'ammissione dei capitoli; che la sospensione levata da tutti e tre gli audi-

tori faccia procedere nell'esame, e continuare la causa; che la sospensione al magistrato del piovego stante querela, non si possa fare che di otto in otto giorni; che finalmente non si possa accordare alcuna sospensione al debitore sentenziato al foro civile dal magistrato stesso stante querela, e nemmeno al debitore che avesse venduta la cosa querelata.

Non si può accordare dai magistrati alcuna sospensione generale per qualunque sentenza, e perciò la legge 1619, 17 *Marzo*, *Correz. Priuli* in materia di sospensioni, ordina che non si possano concedere sospensioni di sorte alcuna alle sentenze ed esecuzioni delle medesime, passati che sieno tre giorni dall'intimazione delle stesse, tanto se furono pronunziate in assenza, quanto se furono pronunziate dopo intese le parti, potendosi per altro nel primo caso pagare le spese, e nel secondo appellare ai fori competenti, nel qual caso si gode della sospensione dalle leggi accordata. Le sentenze segnate dai sopra-gastaldi non possono esser sospese che per soli giorni tre, oltre il qual tempo non può aver luogo alcuna sospensione, se non citata la parte, o per motivo di appellazione.

Le sentenze laudate con ispazzi di laudo, neppure in caso di nuovo dedotto, come anche le sentenze volontarie, e le arbitrarie ratificate, non possono esser in alcun modo sospese, ma devono immediatamente esser eseguite; *L. 1547, 20 Marzo*.

Gli avvogadori non possono sospendere una causa per più di un mese, e dopo non possono accordare altra nuova sospensione senza l'autorità del Consiglio di XL. Le loro intromissioni dei giudizi criminali non possono sospendere oltre il tempo stesso; *L. 1515, 7 Ottobre. V. Avvogaria, Intromissione*.

La sospensione in diritto canonico è la proibizione fatta ad un chierico di fare le funzioni del suo ordine per un certo tempo, a differenza dell'interdizione in perpetuo, la quale importa la deposizione. La sospensione è una pena propria ai chierici; essa è più o meno grave secondo la qualità delle colpe, e varia anche qualche volta secondo gli usi delle chiese. Questa è ordinariamente la pena principale che venga pronunziata dal giudice ecclesiastico. Il decreto di citazione personale include la sospensione contro i chierici. *V. Deposizione*.

Si distingue la sospensione in locale e personale; dicesi locale quando l'ecclesiastico è interdetto dall'esercizio delle sue funzioni soltanto

in un certo luogo; diceasi personale, quando è interdetto in qualunque luogo.

• Può la sospensione essere generale, ovvero ristretta a certi ufficii, come per la sola confessione o per la celebrazione della messa. Può essere indefinita, o ristretta ad un tempo più o meno lungo, nel qual caso cessa *ipso jure* dopo spirato il termine. Chi non osserva la sospensione incorre nell'irregolarità; V. *Fleur. Inst. jur. eccles.* V. Irregolarità.

**SOSTITUZIONE.** La *Sostituzione* è l'istituzione di un secondo, di un terzo, od altro erede, pel caso di mancanza di un primo erede, o dopo di lui; *l. 1. §. 1. ff. de vulg. et pup. subst.; Oinot. §. 1. Inst. eod.; Fusar. de subst. q. 1.* Questa definizione fa vedere, che il termine di sostituzione è comune a due specie di disposizioni. La prima è quella, colla quale un testatore, avendo istituito un erede, e temendo che non voglia o non possa esserlo, ne nomina un altro, che dovrà succedere in mancanza del primo, e questa chiamasi sostituzione volgare. La seconda comprende le disposizioni dei testatori che vogliono far passare i loro beni da un successore ad un altro; di modo che il primo chiamato trasmetta dopo di lui i beni al secondo, e che essendovi molti chiamati, i beni passino da uno all'altro successivamente di grado in grado. Colla prima si può sostituire anche un terzo erede in mancanza del secondo, ed anche molti altri. Quando il primo istituito diviene erede, la sostituzione volgare si rende caduca. Si può sostituire anche un legatario ad un altro legatario. Tale sostituzione ha luogo principalmente in quei luoghi nei quali è necessaria l'istituzione dell'erede per la validità del testamento; ma in quei luoghi, nei quali le istituzioni di erede non valgono che come legati universali, le sostituzioni volgari non si fanno che per surrogare il sostituito nel luogo dell'istituito, pel caso che questi non voglia o non possa approfittare dell'istituzione, o dei legati disposti a di lui favore. La sostituzione volgare si fa in due modi, cioè espressamente, o tacitamente; espressamente si fa con parole negative; dicendo p. e., Tizio sia mio erede, e quando non possa, o non voglia esserlo, lo sia Cajo; tacitamente si fa con parole affermative, ma che includono tacitamente la negazione, come quando vengono istituiti due eredi, e si sostituiscono vicendevolmente, acciòchè sia erede quello di essi che sopravviverà; nel qual caso, sopravvivendo tutti e due, saranno tutti e due eredi, e se poi uno di essi non voglia o non possa esserlo, l'altro solo sarà erede, ed allora le parole *eos in-*

*vicem substituo* non importano una reciproca sostituzione, cosicchè se uno muoja dopo di aver conseguita l'eredità l'altro vi succeda; ma tosto che si è fatta l'adizione dell'eredità, termina la sostituzione, e l'eredità si trasmette agli eredi di quello che l'ha udita, e non al sostituito; *l. Titius. et Sejus ff. de hæred. inst. § l. post. aditam. Cod. de impub.; Card. de Luc. de fideic. disc. 9, 228.*

La sostituzione pupillare è quella che il testatore fa al suo figliuolo impubere, pel caso che questo muoja prima di essere arrivato all'età in cui si può far testamento; questa è una estensione dell'autorità paterna, e perciò tale sostituzione non può esser fatta che dal padre, il quale ha in suo potere il proprio figliuolo; egli non può estendere questa sostituzione al di là della pubertà. Il padre può anche sostituire ad uno solo de' suoi figliuoli, senza sostituire agli altri. Questa sostituzione è espressa o tacita: è espressa quando è scritta; è poi tacita quella che ha luogo in virtù della legge; quando il padre ha fatto una sostituzione volgare a suo figliuolo, si presume eh'egli abbia intenzione di sostituirgli lo stesso erede, nel caso che il fanciullo muoja prima della pubertà. Questa sostituzione deve avere molti requisiti: quegli al quale viene fatta deve essere nel numero dei figliuoli; dev'essere impubere; dev'essere sotto la podestà di chi sostituisce; non deve esser tale che possa ricadere in podestà altrui dopo la morte del sostituente; dev'esser vincolato sotto la podestà del sostituente medesimo sino che vive; deve il padre instituirsi prima un erede, e poscia sostituire al figliuolo, o al nipote; l'impubere dev'essere istituito, o diseredato, deve finalmente adirsi l'eredità del padre; *l. 2. ff. de vulg. et pupil.; Fusar. q. 87.*

La sostituzione pupillare non può esser fatta ad un estraneo; quando poi venga fatta ad un nipote dal fratello si risolve il fedecommesso, se sia pupillo; *V. De Luc. de fideic. n. 28; Fusar. q. 18.*

La sostituzione pupillare espressa contiene in se la tacita volgare; *l. jam hoc jure ff. de vulg. pupil.*

Si estingue e finisce questa sostituzione in molti modi, quando cioè arriva il pupillo alla pubertà, potendo in tal caso far testamento da se; quando il sostituito non sia capace dell'eredità; quando sia annullato il testamento del padre, o quando manchi la condizione apposta; *V. Martha de success. part. 4. q. 32; Mantie. de conject. lib. 5.*

La sostituzione esemplare o giustiniana, ovvero quasi pupillare è quella che si fa dai padri e madri al figliuolo furioso o pazzo, pel caso

che non ritorni al buon senso. Si dice giustinianea, perchè fu introdotta da Giustiniano nella legge *humanitatis. Cod. de impub. et aliis substitut.* Si dà alla stessa anche il nome di quasi pupillare, perchè fu introdotta ad esempio della medesima. Siecome fu introdotta per un motivo di umanità, possono farla tanto la madre che il padre. Essa comprende tutti i beni che possono sopravvenire al figliuolo, sino a tanto che si trova in istato di pazzia. Quando il figliuolo furioso o pazzo ha dei figliuoli, dei fratelli, o delle sorelle, il padre deve allo stesso sostituire uno di essi, e non mai un estraneo. Questa sostituzione si può fare ai figliuoli legittimi e naturali, ai legittimi solamente, ai nipoti pazzi, ed inoltre ai mentecatti, ai sordi muti, ed ai prodighi; V. *ff. in l. humanitatis. Cod. de impub. et aliis substitut, et in l. ex facto ff. de vulg. et pupill.; Fusar. q. 116.*

La sostituzione reciproca è quella colla quale sono chiamate due persone, una in mancanza dell'altra; questa dicesi anche breviloqua, perchè il testatore, dicendo di sostituire due persone reciprocamente l'una all'altra, restringe la sua disposizione, evitando di fare due sostituzioni in seguito l'una dell'altra. L'effetto di questa sostituzione si è di contenere alle volte due sostituzioni volgari, alle volte due pupillari, alle volte due fedecommissarie, alle volte due pupillari e due volgari, ed alle volte anche più; V. *Bartol. in l. Lucius. ff. de vulg. et pup.; Peregr. de fideic. art. 13.*

La sostituzione compendiosa è quella colla quale un padre, avendo istituito il figliuolo, gli sostituisce un'altra persona, in qualunque tempo il figliuolo sia per mancare, senza spiegarsi d'avvantaggio, e questa è valida, tanto se il figliuolo muoja avanti il padre, quanto se muoja dopo di aver ereditato, ma in età pupillare, quanto finalmente se muoja in età di pubertà dopo d'aver raccolto l'eredità del padre; nel primo caso la sostituzione sarà volgare, ed il sostituto altro non avrà che i beni del padre, e li avrà senz'alcuna diminuzione; nel secondo caso sarà pupillare, ed il sostituto avrà i beni del padre, e del figliuolo; nel terzo caso sarà fedecommissaria, ed il sostituto non avrà i beni del padre, se non dopo detratta la quarta fideidia, e la trebellianica; V. *l. Centurio ff. de vulg. et pupil.; Peregr. de fideic. art. 34; De Luc. de fideic. disc. 127; Fusar. de subst. q. 233.*

La sostituzione diretta è così detta, perchè è fatta con termini simili a quelli dell'istituzione qualificata in diritto di parole dirette, ver-

*lis directis*, secondo la formula della legge *hæres esto*. Essa fa passare i beni, i diritti, e le azioni immediatamente, e come dalle mani del testatore in quelle del sostituito, senza che il primo abbia conseguito l'eredità. Se ne numerano di tre specie; la volgare o comune, la pupillare, e l'esemplare o quasi pupillare: essa è opposta alla fedecommissaria, che non trasmette i beni al sostituito, se non col mezzo e dalle mani dell'erede istituito. La sostituzione obliqua o indiretta è la stessa cosa che la fedecommissaria.

La sostituzione precaria o fedecommissaria è quella che non si fa con termini imperativi, come la diretta, ma con termini di preghiera; per essa i beni non si trasmettono direttamente nella persona del sostituito, ma passano ordinariamente nella persona del primo istituito col carico di passarli al sostituito; per questo motivo essa è distinta in diritto col termine di restituzione, e di fedecompresso. V. Fedecompresso.

La sostituzione tacita è quella, che quantunque non sia scritta, si desume nondimeno e nasce dalla disposizione, o in forza di una presunzione legale e di diritto, o in forza di una presunzione tratta dai termini del testamento o della donazione; vi sono alcuni casi, nei quali si ammette una sostituzione tacita volgare, e qualche volta anche pupillare.

La sostituzione condizionale è quella che è fatta sotto condizione, e pel caso che si verifichi, o nò un dato avvenimento; per esempio, se la sostituzione è fatta pel caso che l'erede non si mariti, o che non abbia figliuoli, o che non abbia figliuoli maschi ecc., l'avvenimento del caso preveduto dal testatore rende caduca la sostituzione. La sostituzione caduca è quella che non può aver luogo, o per la premorienza del chiamato alla sostituzione, o per la sopravvenienza di qualche legge, o per l'avvenimento preveduto dal testatore ecc.

Tutte le persone capaci di disporre dei proprii beni possono fare sostituzioni fedecommissarie. I beni immobili di lor natura possono esser obbligati alla sostituzione, quantunque in certi rapporti sieno considerati mobili per la legge della loro situazione.

Gli effetti mobili si reputano compresi nella sostituzione, quando è apposta ad una disposizione universale, nel qual caso si deve farne una investita, ma non possono essere assoggettati ad una sostituzione particolare, quando l'autore della sostituzione non abbia espressamente ordinato che sia fatta l'investita stessa.

Ma i bestiami, e gli utensili che servono a far fruttare le terre, sono sempre riputati compresi nella sostituzione delle terre, senza che vi sia obbligo di vendere tali effetti, nè di farne investita; basta farne fare la stima, affinchè se ne restituisca un valore equivalente nella restituzione del fedecompresso.

Il donatario dei mobili con sostituzione deve farne l'investita. Le sostituzioni fatte per contratto di matrimonio, o con donazione tra vivi, essendo accettate, non possono più esser rivate, accresciute, diminuite, nè caugiate, nemmeno col consenso del donatario, e se egli rinunzia alla donazione, la sostituzione si apre a favore dei chiamati.

I figliuoli non chiamati espressamente alla sostituzione, ma soltanto posti in condizione, senza essere incaricati di restituire ad altri, non sono in verun caso riguardati come compresi nella disposizione, ancorchè siano nella condizione in qualità di maschi, e che la condizione sia replicata, che i gravati sieno obbligati di portare il nome e le armi dell'autore della sostituzione, e che questi abbia proibita la distrazione della quarta trebellianica, o che si trovino alcune congetture tratte da altre circostanze, quali sono la nobiltà della famiglia, o il valore dei beni sostituiti, o altre presunzioni, alle quali non si ha verun riguardo. Presso di noi, i posti in condizione si reputano chiamati positivamente.

I chiamati ad una sostituzione, alla quale non si è aperto o verificato il diritto prima della loro morte, non ne trasmettono la speranza ai loro figliuoli o discendenti, quantunque la sostituzione sia fatta in linea retta dagli ascendenti, e vi sieno dagli altri sostituiti chiamati alla stessa sostituzione dopo quelli che saranno mancati, ed i loro figliuoli o discendenti.

La rappresentanza non ha luogo nelle sostituzioni, nè in linea retta, nè in linea collaterale nè quando i chiamati sono chiamati collettivamente, nè quando sono dinotati in particolare, secondo l'ordine della loro parentela coll'autore della sostituzione, a meno che questo non abbia espressamente ordinato che abbia luogo la rappresentanza, o che la sostituzione sia deferita secondo l'ordine delle legittime successioni.

In quelle sostituzioni, nelle quali le figliuole sono chiamate in mancanza dei maschi, vengono esse secondo l'ordine stabilito nella sostituzione, e se un tal ordine non è stabilito, i più prossimi dell'ultimo possessore dei beni li ricevono, in qualunque grado di parentela si ritro-

vino coll' autore della sostituzione, e quand' anche si ritrovassero altre figliuole più vicine, o di un ramo più lontano.

Nelle sostituzioni fatte pel caso che il gravato muoja senza figliuoli, si riputerà arrivato il caso stesso, quando dal giorno della morte del gravato non si troverà avere figliuoli legittimi e capaci delle azioni civili, senza che si abbia riguardo all'esistenza dei figliuoli naturali, anche legittimati, quando non lo siano per susseguente matrimonio, nè all'esistenza di figliuoli morti civilmente per qualunque causa.

La sostituzione è aperta per la morte civile del gravato.

La rinunzia dell'erede legatario o donatario non può nuocere al sostituito, il quale in questo caso prende il luogo del gravato; nel modo stesso, se il primo sostituito rinunzia, sottentra il secondo.

Chi è chiamato ad una sostituzione fedecommissaria può rinunziarvi, tostochè è aperta in di lui vantaggio, ed anche avanti, ma in quest'ultimo caso, la rinunzia deve, sotto pena di nullità, esser fatta con atti pubblici in confronto del gravato, o del sostituito chiamato dopo il rinunziante.

La diseredazione pronunziata dal padre o dalla madre non priva i figliuoli diseredati dei beni che devono conseguire in virtù di una sostituzione fatta dagli ascendenti, o da altre persone, a meno che l'autore della sostituzione non abbia ciò ordinato o questi figliuoli fossero già incapaci per legge di qualunque successione.

I gradi nelle sostituzioni si computano per capi, e non per stirpi o per generazioni. Ogni persona che approfitta della sostituzione è computata per un grado.

La restituzione anticipata del fedecommissario non può nuocere ai creditori del gravato, nè agli aventi causa dal medesimo.

Varie sogliono essere le quistioni in materia di sostituzioni. Primieramente si cerca se per la morte avvenuta del primo sostituito debba l'istituito esser gravato verso il secondo od ulteriore, sostituito. In tal caso si deve stare attaccati alle parole, colle quali è concepita la sostituzione. In Venezia per altro la sostituzione in genere s'interpreta sempre per compendiosa, neglignendosi qualunque sottigliezza della sostituzione fedecommissaria. Ciò fu giudicato dal Consiglio di XL C. V. nell'anno 1766, nel caso Valmarana contro la commissaria Gonzatti, quantunque quella sostituzione fosse concepita con tutti i termini competenti alla fedecommissaria.



Si cerca inoltre, se il testatore che ha sostituiti agnati o cognati, debbasi ritenere che abbia parlato dei più prossimi a sè medesimo, oppure dei più prossimi al gravato; sopra tal quistione non dobbiamo allontanarci dalle leggi delle successioni intestate, e quindi si deve intendere che abbia parlato dei più prossimi al gravato ultimo defunto; ciò fu deciso dal Consiglio di XL C. V. nel caso Dall'Agata, quantunque in tal caso si facesse passaggio dai maschi alle femmine.

Quando nelle sostituzioni sono chiamati i figliuoli di una data persona, se il testatore è il padre, col nome di figliuoli s'intenderanno tanto i nati, quanto i concepiti; se invece il testatore è un estraneo, in tal caso s'intendono i soli figliuoli nati, ma per una certa equità si possono intendere sostituiti e chiamati anche quelli che sono soltanto concepiti.

Nel caso che i beni liberi non sieno sufficienti, le donne hanno una ipoteca sussidiaria sopra i beni fedecommessi, tanto per il fondo o capitale della dote, quanto pei frutti o interessi. V. Dote; V. *ff. et Inst. tit. de vulg. et pupill. substit.*; *Cod. tit. de impuber. et aliis substit. et instit. et substit.*; *Bald. et Fusar. de substit.*; *Peregrin. de fideic.*; *De Luc. tract. de fideic.*; *Bertach. repert.*; *Font. bibliot. leg. V. Fedecommeso, Gravame, Istituzione.*

**SOVRANITÀ.** La *Sovranità* è un potere assoluto di quei corpi, o di quelle persone, alle quali la volontà della nazione ha conferito il potere necessario per governare la società, e questo potere si esercita nel dirigere le volontà di tutti i membri di un corpo politico pel bene dello stato. L'uomo nello stato di natura non conosce sovrano alcuno; ogni individuo è eguale agli altri, e gode della più perfetta indipendenza; altra subordinazione non v'è in questo stato, che quella dei figliuoli al loro padre. I bisogni naturali, e soprattutto la necessità di unire le loro forze per respingere gli attacchi dei loro nemici, determinarono molti uomini e molte famiglie ad unirsi, per formare una sola famiglia, che si chiama società. Si conobbe ben tosto, che se ciascheduno in questo stato continuava ad esercitare la sua volontà, ad usare delle sue forze e della sua indipendenza, e a dare un libero corso alle sue passioni, la condizione di ogni individuo sarebbe stata più infelice, che se avesse vissuto isolato; si trovò quindi necessario che ognuno rinunziassè ad una parte della sua indipendenza naturale, per sottomettersi ad una volontà, che rappresentasse quella di tutta la società, e che

fosse, per così dire, il centro comune, ed il punto di riunione di tutte le sue volontà e di tutte le sue forze. Tale è l'origine dei sovrani; si vede che il loro potere e i loro diritti non si fondano che sopra il consenso dei popoli; quelli che si stabilirono col mezzo della violenza sono usurpatori, nè possono divenire legittimi, se non quando il consenso dei popoli abbia confermato ai sovrani i diritti dei quali si erano impadroniti. V. Stato.

Gli uomini non si sono uniti in società che per essere più felici; la società fece scelta dei sovrani col solo scopo che essi abbiano a vegliare più efficacemente alla di lei felicità e conservazione. Il suo ben essere dipende dalla sua sicurezza, dalla sua libertà, dal suo potere; onde procurare questi vantaggi, fu d'uopo che il sovrano avesse un potere sufficiente per stabilire il buon ordine e la tranquillità fra i cittadini, per assicurare i loro possessi, per proteggere i deboli contro gli assalti dei forti, per frenare le passioni colle pene, ed incoraggiare le virtù colle ricompense. Il diritto di fare queste leggi nella società si chiama potere legislativo.

Ma il sovrano inutilmente avrebbe il potere di fare le leggi, se non avesse anche quello di farle eseguire; le passioni e gl'interessi degli uomini fanno che essi si oppongono sempre al bene generale, quando lo credono contrario al loro particolare interesse; il primo lo veggono soltanto da lontano, mentre il secondo lo hanno continuamente sotto gli occhi. È necessario dunque che il sovrano sia investito della forza necessaria, per fare che ogni particolare obbedisca alle leggi generali, che sono la volontà di tutti, e questa forza chiamasi forza esecutrice.

I popoli non hanno sempre data la stessa estensione di autorità a sovrani, avendo fatto conoscere l'esperienza di tutti i tempi, che quanto è maggiore il potere degli uomini, tanto più le loro passioni li portano ad abusarne. Quindi in Inghilterra il sovrano è l'esecutore delle leggi, ma il potere legislativo risiede nel sovrano unito al parlamento. Nella Germania l'imperatore non può far leggi senza il concorso degli stati dell'impero.

Alcuni popoli non hanno determinati i limiti al potere dei sovrani con atti precisi ed autentici, e si sono contentati d'imporre ad essi l'obbligo di seguire le leggi fondamentali dello stato, affidando loro la forza legislativa ed esecutrice. Questa chiamasi sovranità assoluta. Nondimeno la retta ragione fa vedere, che ha i suoi limiti naturali anche

questa. Un sovrano, per quanto assoluto possa essere, non ha il diritto di alterare le leggi costitutive dello stato, nè quelle della religione; non può alterare la forma del governo, nè cangiare l'ordine della successione, senza una formale autorizzazione della sua nazione. Nel resto, egli è sempre soggetto alle leggi della giustizia, ed a quelle della ragione, dalle quali non può dispensarlo alcuna forza umana. Quando un sovrano assoluto si arroga il diritto di cangiare a suo talento le leggi fondamentali del suo paese, ovvero quando pretende un potere arbitrario sopra la persona e sopra i beni del suo popolo, egli diviene un despota. Nessun popolo ha potuto nè voluto accordare un potere di questa natura ai suoi sovrani, e se lo avesse fatto, la natura e la ragione gli attribuiscono sempre il diritto di reclamare contro la violenza. La tirannia altro non è che l'esercizio del dispotismo. V. Podestà, Governo, Dispotismo.

I diritti e i doveri del sovrano sono moltissimi. Egli deve primieramente stabilire il buon ordine con leggi salutari, ed è necessario che possa cangiarle, secondo che la necessità delle circostanze lo richiede; deve reprimere quelli che tentassero di turbare gli altri nel godimento dei loro beni, della loro libertà, della loro persona; ha il diritto di stabilire i tribunali e i magistrati per far render giustizia, e punire i colpevoli con regole siewe ed invariabili. Queste leggi si chiamano civili, per distinguerle dalle naturali e dalle fondamentali, alle quali il sovrano medesimo non può derogare. Siccome può egli cangiare le leggi civili, alcuni erodono ch'egli non debba esservi sottomesso; nondimeno è naturale, che se il sovrano si conforma egli stesso alle sue leggi, ciò contribuirà a renderle più rispettabili ai suoi sudditi.

Dopo aver vegliato alla siewurezza interna dello stato, il sovrano deve occuparsi per la siewurezza del medesimo al di fuori; ciò dipende dalle sue ricchezze, e dalle sue forze militari. Per arrivare a questo fine, il sovrano estenderà le sue cure sopra l'agricoltura, sopra la popolazione, sopra il commercio, crecherà di mantenere la pace coi suoi vicini, senza traseurare la disciplina militare, nè le forze che renderanno la sua nazione rispettabile a tutti quelli che potessero tentare di nuocere al medesimo; o di turbare la di lui tranquillità; da ciò nasce il diritto nei sovrani di fare la guerra, di conchiudere la pace, di fare alleanze ecc. V. Pace, Guerra, Governo, Società, Suddito, Politica.

Spazzo. I giudizii definitivi dei consigli di XL, e dei collegii si chia-

mano in pratica *Spazzi*, ossia dispozzi, i quali si distinguono in spazzi di *taglio*, quando tagliano una sentenza del giudice di prima istanza, e spazzi di *laudo*, quando la laudano e la confermano.

La provvidenza delle leggi apre l'adito alle parti perdenti di poter rimuovere la loro quistione, quando per altro vi sia un ragionevole motivo. Quanto agli spazzi di taglio, ciò si fa col mezzo del favore del pristino accordato dagli spazzi medesimi, quando si trovassero adovi lumi; quanto poi agli spazzi di laudo, si procede col mezzo del nuovo dedotto. V. Dedotto, Pristino.

Gli spazzi disordinati si possono vendicare col mezzo della querela per capo di disordine; se non fossero corse le necessarie citazioni, se fossero alterate le pretese ecc., si querelano al magistrato del sindaco. Nel caso poi di alterazione di carte, o di stampe usate nelle cause, si querelano all'avvogarìa. E quando per errore avesse giudicato chi non poteva, le querele si presentano all'auditor vecchio, ed all'auditor nuovo. V. Querele.

**SPERGIURO.** Lo *Spergiuro* è il delitto di chi presta scientemente un falso giuramento; si chiama con questo nome anche il reo di tal delitto. Si chiama spergiuro tanto quegli che presta un falso giuramento, affermando per vero un fatto che sa esser falso, quanto quegli che volontariamente ha mancato al suo giuramento, mancando di eseguire la promessa fatta sotto la fede e vincolo del giuramento.

Sarebbe difficile determinare coi testi del diritto, se il delitto dello spergiuro sia punibile, ed in qual modo. Da una parte la legge ultima *ff. de Stellion.* dice che lo spergiuro deve esser punito col bando, e la *l. 13. ff. jurejur.* dice che si dee condannarlo al bastone; la *l. 4. Cod. de transact.* lo dichiara iufame, e la *l. 17. Cod. de dignit.* dispone che debba esser privato delle sue dignità; le leggi del Codice dichiarano anche che lo spergiuro non sia più ammesso al giuramento, e che non possa più esser testimonio, nè agire come attore. Ma dall'altra parte la *l. 2. Cod. de rebus creditis*, dice che lo spergiuro non deve esser punito dal principe, essendo sufficiente che abbia Dio per vendicatore del suo delitto.

Ma checchè di ciò ne sia, è ben giusto e ragionevole, che un tal delitto, che offende Dio sì gravemente, e che è uel tempo stesso uno dei delitti più pregiudizievoli alla società civile, non abbia a rimanere impunito. In pratica perciò lo si punisce eriminalmente, non solo per

accusa, ma anche per inquisizione, con pena straordinaria ed arbitraria, secondo la qualità e gravità del delitto, ed inoltre colla condanna dei danni ed interessi sofferti da quello contro cui fu pronunciato il falso giuramento; *l. si quis major. C. de transact.; Farin. q. 160; De Luc. in ind. gen.; Clar. lib. 5. sentent.; V. Giuramento, Falso, Testimonio, Stellionato.*

**SPESE.** Questa parola comprende tutti i dispendii che si fanno in una causa dalla parte vincitrice, e che devono esser pagati dalla parte soccombente, e ciò ben a ragione, affinchè non sia lecito e facile a ciascuno di promover litigi, e far dispendiare chi gode dei propri beni. Le spese si chiamano in diritto *expensæ litis*, o semplicemente *expensæ*; si dicono anche *pæna temere litigantium*. Isocrate era di parere che si restituissero le spese di una causa grande, per impedire al popolo di litigare; i di lui voti furono adempiti per la prima parte, essendo divenute tauto considerabili le spese di una causa, che qua'che volta eccedono il capitale di cui si tratta; ciò per altro non impedisce il continuo litigio. Del resto, quantunque le spese sieno una pena per quello che soccombe, non furono per altro stabilite con questa vista, ma piuttosto per indennizzare quello che guadagna la causa.

Non si trova nel digesto parola alcuna sulle spese delle liti, ma solamente nel Codice Teodosiano, in quello di Giustiniano, nelle sue Istitute, e nelle novelle. Ciò che si può raccogliere da queste differenti leggi si è, che in generale le spese erano dovute da quello che soccombeva o in prima istanza, o in grado di appello; che le spese del contumace erano sempre dovute da quello che ne aveva dato il motivo, quando anche avesse egli in seguito guadagnata la causa. Negli affari sommarii non si ricercano spese, e non si poteva mai pretendere che non fossero giudicate dal giudice, il quale le tassava con equità; ma dipendeva dal principe il diminuirle. Finalmente, secondo la novella 112, l'attore era obbligato di dar piegghiera al reo di pagare la decima parte di ciò che domandava, se perdeva la causa.

Le spese di una lite si dividono in ordinarie e straordinarie; le ordinarie sono quelle stabilite dalla legge, e determinate dalle pubbliche tariffe, per esempio le spese degli atti, le sportule ai giudici, che corrono sotto il nome di caratti, le spese di viaggi, di giornaliero mantenimento ecc. Tali spese devono esser pagate dalla parte soccombente alla vincitrice, e quindi nelle domande in giudizio si pongono le clausole

*pro forma caractorum*, quando non è stabilita e determinata la somma di cui si tratta, sopra la quale si calcola ciò che debbesi ai giudici, e l'altra clausola in *expensis* comprende le spese ordinarie che si debbono pagare in tutte le cause, eccettuate le fiscali.

Il reo che non comparisce a rispondere alla domanda dell'attore viene spedito in assenza, ma può ritoruare in pristino col pagamento delle spese, e ciò può fare per ben due volte, ma la terza spedizione equivale ad una sentenza *partibus auditis*, per risolvere la quale non vi è luogo al pagamento delle spese; ed al magistrato del superior non si pagano le spese che una sol volta; l. 1553, 16 Agosto, *Correz. Trevis.*; l. 1586, 14 Settembre, *Correz. Cicogna*. Nel caso poi che lo spedito assente siasi appellato dalla spedizione, non può più pagare le spese, ma deve continuare innanzi al giudice stesso.

Negli spazzi di taglio, la parte che volesse godere del beneficio del pristino, deve prima pagare le spese fatte sino a quel momento dalla parte vincitrice.

Quando dunque quegli a di cui favore è seguito il giudizio voglia ottenere il pagamento delle sue spese, ne forma la specifica, la presenta, e cita la parte soccombente; se questa comparisce, e si accorda, le spese si tassano d'accordo, ed in caso di qualche differenza, si ricorre al giudice; se poi la parte non comparisce, si fanno tassare le spese in assenza; può per altro lo spedito citare, per nuova tassazione a norma delle tariffe, la quale seguita a norma delle medesime, deesi fare l'immediato pagamento.

Le spese straordinarie non comprese nelle tariffe non vengono pagate dalla parte perdente, se non qualora le parti litiganti, o i loro avvocati o procuratori volessero sostenere una causa con ingiustizia manifesta e con frode; suole il giudice condannare anche in queste i principali delle cause stesse, ed alle volte anche gli avvocati, e procuratori medesimi vengono condannati alle spese ordinarie e straordinarie, in pena dell'aperta calunnia, e dell'indebito stancieggio in altrui pregiudizio.

Le spese giudiziarie sono in generale personali, e non già solidali tra quelli che sono condannati a pagarle, a meno che non si tratti di materia criminale. La divisione delle spese in materia civile si fa per capi, *et pro numero succumbentium*, e non già in proporzione dell'interesse che ciascheduno aveva di litigare. Quelli che sono condannati

nelle spese *procuratorio nomine*, come i tutori, i curatori, i sequestratarii, i commissarii, gli eredi beneficiarii ecc., non devono le spese in nome proprio, se non nel caso che fossero stati condannati nelle medesime a motivo della loro ingiusta lite. Quegli che riassume una lite in luogo d'un altro, come sarebbe un erede, o un altro successore a titolo universale, è tenuto per le spese fatte dal suo autore; ma il successore a titolo particolare, che interviene in una lite non è tenuto che alle spese fatte contro lo stesso, a meno che non vi sia qualche convenzione al contrario tra esso ed il suo predecessore.

Oltre le spese giudiziarie, vi sono anche quelle fatte per ristabilire, migliorare, o mantenere una cosa che appartiene ad altri, o che ci appartiene soltanto in parte, o non incommutabilmente. Si distinguono in diritto tre specie di tali spese, cioè le necessarie, le utili, e le voluttuose, e tutte poi si comprendono sotto il nome di miglioramenti. V. Miglioramenti.

Le spese funerarie sono quelle che si fanno per la sepoltura di un defunto, e comprendono le cere, la elemosina ai preti, il diritto per la sepoltura, ed altre spese necessarie ed usitate secondo la qualità delle persone; si comprende sotto lo stesso nome il vestiario della vedova, e dei domestici che si trovano al servizio. Tali spese non si prendono dalla massa intera dei beni comuni, ma soltanto sopra la porzione spettante al defunto, e sopra gli altri beni personali. Non vanno a peso del solo legatario universale, ma vi contribuiscono anche gli eredi, ciascheduno in proporzione del vantaggio che ne ha. Queste spese, come pure quelle delle medicine dell'ultima malattia, godono dell'anzianità a fronte degli altri creditori, ed anche del proprietario della casa ove abitava il defunto; il privilegio loro per altro si estende soltanto a ciò che si rende necessario per la sepoltura, secondo la qualità della persona, e non alle superfluità; *l. 37, 45. ff. de reliq. et sumpt. funer.* V. Anzianità, Credito.

L'uomo in società è tenuto alla contribuzione per sostenere le spese dello stato, dalle quali dipende la conservazione e felicità del medesimo, e ciò deve fare, non già pel timore delle pene che possono meritare quelli che mancano, ma per un sentimento di ragione e di coscienza; imperciocchè senza questo soccorso sarebbe necessario che lo stato perisse vittima delle ingiustizie, violenze, divisioni e scissioni, e sarebbe preda dei suoi vicini, al che lo esporebbero i suoi disordini, e la

mancanza di soccorso. Le spese di uno stato sono di molte specie. Ve ne sono di straordinarie in tempo di guerra, e di ordinarie, sempre necessarie, quali sono quelle del mantenimento delle piazze forti, e delle truppe che si devono avere in tempo di pace, i salarii degli uffiziali, ed altri pubblici ministri, e degli ambasciatori, quelle che si rendono necessarie per il mantenimento delle strade, dei ponti, della navigazione. Per tutte queste spese dello stato, che possono essere più o meno grandi secondo i tempi, si supplisce col mezzo delle contribuzioni, delle imposte, dei dazii ecc., cioè colle finanze del principato. V. Finanze.

**SPONSALI.** Gli *Sponsali*, termine che deriva dal latino *spondeo*, sono le promesse del futuro matrimonio, fatte da due persone pubblicamente, ed in faccia la chiesa, che ammette tali promesse, e le autorizza. Queste promesse si possono fare a voce o in iscritto, per lettere, per messi o procuratori, col dar dell'anello, e con altri seggi, secondo l'uso dei luoghi. Gli sponsali non sono necessari pel matrimonio. Perchè possano esser validi si ricercano quattro cose, cioè la vicendevole promessa del futuro matrimonio, l'accettazione di tal promessa, la manifestazione della medesima con qualche segno esterno, e l'intenzione di obbligarsi.

Gli sponsali si possono contrarre da qualunque sorte di persone che possano esprimere la loro volontà ed il loro consenso, che sieno cioè sane d'intendimento, e nell'età almeno di anni sette, sempre col consenso di quelli sotto la podestà dei quali si trovassero. Gli sponsali debbono aver luogo tra persone che possano contrar matrimonio tra di loro, quando saranno nella età debita. Se vi è qualche altro impedimento al matrimonio, gli sponsali non sono validi.

L'uso degli sponsali è antichissimo. Se ne parla nel Digesto al titolo *de sponsalibus*, nel Codice Teodosiano, in quello di Giustiniano, nel Decreto di Graziano, nelle decretali, e nelle novelle 18, 19, 109 dell'imperator Leone. Quest'uso è stato introdotto affinchè i futuri coniugi si assicurino delle loro mutue disposizioni pel matrimonio, prima di presentarsi a ricevere la benedizione nuziale, ed affinchè non s'impegnino con troppa precipitanza in una società, le di cui conseguenze non possono essere che fatali, quando gli animi non sono uniformi.

Gli effetti prodotti dagli sponsali sono: una obbligazione reciproca di contrar matrimonio, con questo però che se uno degli sposi nega di adempiere alla sua promessa, egli non può, se l'altro non vi acconsente,



contrar matrimonio con altra persona, sino a tanto che il giudice ecclesiastico non riconosca la causa, e sciolga gli sponsali. Il secondo effetto è una specie di affinità reciproca, chiamata in diritto *justitia publicæ honestatis*, tra ciascun degli sposi e i parenti dell'altro, di modo che i parenti dello sposo non possono maritarsi colla sposa, e viceversa i parenti della sposa non possono aver per marito lo sposo. Ma il concilio di Trento ha ristretto questo impedimento al primo grado, ed ha deciso che quest'affinità, e per conseguenza l'impedimento che ne risulta, non hanno luogo, quando gli sponsali sono dichiarati nulli.

La sposa non è in podestà dello sposo, e perciò non ha bisogno della di lui autorità nè per contrattare con esso, nè per contrattare con altri, nè per stare in giudizio.

Gli sposi possono procurarsi ogni sorte di vantaggi permessi dalle leggi, e che sono soltanto proibiti ai conjugi, purchè ciò sia per contratto di matrimonio, o per contratto fatto in presenza di tutti i parenti.

L'obbligazione che risulta dagli sponsali può esser sciolta per mutuo consenso delle parti, per la lunga assenza di uno degli sposi, per la professione monastica di tutti e due gli sposi, o di un solo; il semplice voto di castità non scioglie gli sponsali. Essi in oltre rimangono sciolti, se lo sposo riceve gli ordini sacri; se uno dei due sposi contrae matrimonio con un'altra persona, nel qual caso non resta all'altro sposo che l'azione ai danni ed interessi, quando vi abbiano luogo; colla fornicazione commessa da uno degli sposi, o da tutti e due con un'altra persona dopo gli sponsali, ed anche avanti, quando ciò sia per parte della sposa, e lo sposo non lo abbia saputo al tempo degli sponsali. Si deve anche osservare che se la sposa commette una tal colpa, può essere accusata d'adulterio, perchè gli sponsali sono l'immagine del matrimonio; *l. si uxor §. divus, et l. penult. ff. ad l. Jul. de adult.* Se lo sposo abusò della sua sposa, deve esser punito *pœna stupri*, quantunque la sposa fosse vicina all'età della pubertà, e abbia acconsentito; ma quando vi sia stata violenza per parte dello sposo, egli deve esser punito come rapitore. La sola pubblica jattanza vera o falsa per parte dello sposo di aver avuto commercio colla sposa, è un motivo che basta a sciogliere gli sponsali. Se lo sposo ha resa incinta la sposa, e moia prima del matrimonio, la sposa non può chiamarsi di lui vedova, ed il figliuolo non può riputarsi legittimo, nè capace alla successione. Se uno degli sposi abbia qualche

vizio considerabile, di cui l'altro non abbia avuto cognizione al tempo degli sponsali, anche questo è un motivo di scioglierli; per esempio, se la sposa rileva che il suo sposo è intieramente dedito al vino, o che sia brutale e violento all'eccesso, o se uno degli sposi venga in cognizione che l'altro abbia in se medesimo qualche causa d'impotenza che abbia preceduto o susseguitato gli sponsali. Lo stesso dicasi se uno degli sposi sia soggetto al mal caduco, o a qualche infermità considerabile, di cui l'altro non avesse cognizione, ovvero se dopo gli sponsali sia sopravvenuta ad uno degli sposi qualche deformità considerabile, come se avesse perduto la vista, od un occhio, o fosse rimasto storpiato in qualche membro. Gli sponsali finalmente si sciogliono in forza dell'infamia sopravvenuta.

I regali e le caparre date da una e dall'altra parte in contemplazione del futuro matrimonio non sono realizzate cogli sponsali, quando il matrimonio non segua. La legge *si a sponso Cod. de donat. ant. nupt.* stabilisce che venendo lo sposo a morire *post osculum*, cioè dopo il bacio che ordinariamente la sposa gli accorda, abbia una ragione per trattenersi la metà dei regali ricevuti dallo sposo; il motivo di questa legge era, perchè *osculo delibata censebatur virginitas*; ma presentemente tal legge non viene osservata; V. Caparra, Matrimonio. V. Concil. Trid. sess. 24. de reform. cap. 1; Oinot. Instit. de nupt. cap. de spons.; Tusch. litt. S. concl. 399; De Luc. in ind. gener.; Cujac. ad cap. 1. de spons.; Covarruvias de spons.

**STABILE.** I beni *Stabili* sono tutte le parti della superficie della terra data agli uomini per loro dimora, e per produrre tutte le cose necessarie pei loro bisogni; quindi si chiamano stabili le parti di terreno occupate dalle fabbriche, i boschi, i prati e le campagne ecc. Si comprende sotto questo nome tuttociò che è attaccato alla superficie della terra, o per natura, come sono gli alberi, o per opera degli uomini, come le case e le altre fabbriche, quantunque tali cose possano esserne separate, o divenir mobili. I frutti uniti alle loro radici, cioè quelli che non sono per anco raccolti, nè caduti, ma che sono uniti all'albero, fanno parte del fondo. Tuttociò che è annesso alle case, come ciò che v'è legato con ferro, piombo ecc. a perpetua dimora, viene reputato stabile; l. 1. ff. de æd. ed.; l. 44. ff. de rei viudic.; l. 17. ff. de act. empt. et. vend.

Vi sono alcuni beni, i quali, quantunque non abbiano un corpo ma-

teriale, nè una stabile e fissa situazione, sono riputati stabili per finzione, quali sono i diritti reali, per esempio, i censi, i livelli, le servitù, le cariche. Appresso noi gli stabili situati fuori della Dominante si reputano mobili. Ciò si rileva da un passo del cardinale Contarini nella sua storia della repubblica e magistrati di Venezia: istimando, die'egli, i maggiori nostri quelle cose esser proprie de' suoi cittadini, le quali nelle lagune fossero poste, come cose che così agevolmente non si potessero trasferire nel dominio altrui. Ma le altre cose esistenti in terra ferma, o campi, o case, come fossero state cose che di leggieri contro voglia del principe gli potessero esser tolte, vollero che si chiamassero mobili. « E come tali appunto si reputano gli stabili della terra ferma, quando si tratta che la figliuola lasciata nubile dal padre abbia a porzionare coi maschi negli stabili per la costituzione della sua dote.

Gli stabili si regolano secondo la legge della loro situazione, e sono suscettibili d'ipoteca. V. Ipoteca.

Nella vendita degli stabili, il venditore ne fa la consegna col lasciar libero il possesso al compratore, spogliandone se medesimo, colla consegna dei titoli, quando ne abbia, o colla consegna delle chiavi, o mettendo il compratore sopra luogo, o anche mostrandogli il fondo, o acconsentendo che lo possieda, o facendo conoscere ch'egli possiede soltanto precariamente, come fa quegli che detiene la cosa altrui, con condizione di restituirla al padrone, quando la ricrechi.

Le cose e beni stabili delle chiese, quelle delle comunità, dei minori, dei mentecatti, e di altre persone che non possono disporre dei loro beni, non possono esser vendute, se non per cause necessarie, e coi metodi dalle leggi prescritti. V. Alienazione.

Nelle vendite degli stabili, quando il prezzo è minore della metà del giusto valore, il venditore può far tagliar la vendita. V. Lesione.

Le cose stabili si possono imprestare del pari che le mobili, come sarebbe una casa per abitarvi ecc.; *L. 1. §. 1, L. 17. ff. de præsc. verb.*

Se il possessore di uno stabile venga turbato nel suo possesso, può querelare il turbatore, e domandare qualche suffragio dal giudice. V. Possesso, Restituzione.

Nella vendita dei beni stabili, quando vi abbia parte un veneto, si paga la gravezza o dazio detto messettaria. V. Messettaria, Compera, Vendita.

Nelle successioni intestate, gli stabili appartengono ai figliuoli ma-

schi, e possono avervi parte anche le figliuole, per quanto può occorrere per la loro congrua dotazione. Ai maschi, in qualunque grado sieno, viene data la successione intestata negli stabili ad esclusione delle femmine, quando manchino ascendenti, discendenti e collaterali. Le femmine più prossime al defunto per linea mascolina, le quali si trovano nel grado medesimo che i maschi, sono escluse dalla successione nei beni stabili, non potendo aver parte che nei mobili. Quando poi sono superiori d'un grado ai maschi, allora porzionano anche negli stabili. V. Successione, Maschio, Femmina.

Nell'assicurazione e pagamento di dote, si apprendono prima i mobili, e quando questi non sono sufficienti, si procede prima all'apprensione dei beni stabili di fuori, e poi si viene a quelli della città e dogado, e finalmente anche ai fedecommissi ascendenti. Nel caso poi che la donna abbia fondi dotali, se li riprende. V. Dote, Assicurazione, Pagamento, Foudo.

Gli stabili assoggettati a fedecommissso non si possono alienare in perpetuo, ma si possono alienare i soli frutti derivanti dai medesimi durante la vita del gravato. Tali stabili si danno in nota ai provveditori di comun, i quali, vegliando al decoro esterno della città, possano farli ristaurare, ed anche alienarli, quando fossero rovinosi; L. 1456, 4 Settembre. V. Fedecommissso.

I beni stabili non possono esser venduti per un debito che non ceda la somma di ducati cinquanta, e i beni condizionati non possono esser venduti per debiti pubblici, ma dai competenti magistrati si devono affittare, e col ricavato fare il pagamento alla pubblica cassa; L. 1491, 29 Marzo, *Correz. Barbar.*

Non si possono donare, o lasciare con testamento stabili alle manimorte, ma soltanto mobili, sino alla somma di ducati cinquecento. V. Manimorte.

Gli stabili lasciati o donati ai figliuoli di famiglia appartengono agli stessi quanto alla proprietà, ma l'usufrutto è del loro padre, sino a tanto che vivono sotto la di lui podestà. Se poi sono lasciati alle figliuole, appartengono interamente al padre, a meno che per altro non sieno stati lasciati dalla madre, o dai parenti materni, nel qual caso il padre ne ha il solo usufrutto. V. Padre, Pegulio, Figliuolo.

STATO. Questo termine si può considerare sotto molti aspetti. In diritto naturale, lo stato di natura è propriamente lo stato degli uo-

mini non avuti altre relazioni morali tra loro, che quelle fondate sopra il legame universale, che risulta dalla uniformità e rassomiglianza della loro natura, indipendentemente da qualunque soggezione. Da ciò deriva, che quelli i quali si dicono vivere in istato di natura, sono quelli che non trovansi soggetti all'impero l'uno dell'altro, nè dipendenti da un padrone comune; in questo senso lo stato di natura è opposto allo stato civile. Questo stato di natura è uno stato di perfetta libertà, uno stato, nel quale, senza dipendere dalla volontà di alcuno, gli uomini possono fare ciò che lor piace, e disporre di loro medesimi, e di ciò che possiedono come giudicano a proposito, purchè si contengano dentro i limiti della legge naturale. Questo stato è anche uno stato di uguaglianza; in esso qualunque potere e giurisdizione è reciproca; imperciocchè è cosa evidente, che gli esseri di una medesima specie, e di un medesimo ordine, che hanno parte negli stessi vantaggi della natura, che hanno le stesse facoltà, devono tutti essere uguali, senza veruna subordinazione, e questo stato d'uguaglianza è il fondamento dei doveri dell'umanità.

Quantunque lo stato di natura sia uno stato di libertà, non è però uno stato di licenza; imperciocchè l'uomo non ha il diritto di distruggere se medesimo, nè di nuocere agli altri, ma deve fare il miglior uso della sua libertà. Lo stato di natura ha la legge naturale per regola; la ragione insegna a tutti gli uomini, se vogliano ben consultarla, che essendo tutti eguali ed indipendenti, nessuno deve far torto ad un altro nella vita, nella sanità, nella libertà, e nei beni; e perciò ciascheduno ha il diritto in questo stato di punire i colpevoli e i violatori delle leggi naturali. Ma l'umana malizia non permise agli uomini di rimanerci in questo stato, e quindi nacque lo stato sociale da cui ebbero origine i governi, e la società. V. Governo, Società.

Lo stato morale in genere è qualunque condizione in cui l'uomo si trova, rispetto agli esseri che lo circondano, colle relazioni che ne derivano. Tutti gli stati morali della natura umana si possono ridurre a due classi, cioè ai primitivi, ed agli accessorii. Gli stati primitivi sono quelli nei quali l'uomo si trova rispetto al sovrano padrone del mondo, ed indipendentemente da qualunque evento o fatto umano. Tal'è primieramente lo stato della sua dipendenza rapporto a Dio; imperciocchè, per poco che l'uomo faccia uso delle sue facoltà, e che esamini se medesimo, conoscerà ch'egli ebbe da questo primo essere la

vita, la ragione, e tutti i vantaggi che la accompagnano, e che in tutto ciò prova sensibilmente gli effetti del potere, e della bontà del creatore. Un altro stato primitivo degli uomini è quello in cui si trovano gli uoi rispetto agli altri; hanno tutti una natura comune, le stesse facoltà, i bisogni medesimi, ed i medesimi desiderii. Non potrebbero stare gli uni senza degli altri, ed in forza soltanto dei vicendevoli soccorsi possono procurarsi una vita gradevole e tranquilla.

Ma essendo l'uomo per sua natura un essere libero, fa d'uopo dare al suo stato primitivo delle grandi modificazioni, e dare come un nuovo aspetto alla vita umana col mezzo di varii stabilimenti; quindi nascono gli stati accessorii, che sono propriamente opera dell'uomo. Il primo di questi stati è quello della famiglia; la proprietà dei beni, altro importantissimo stabilimento, produce un secondo stato accessorio. V. Famiglia, Persona, Proprietà. Il più considerabile di tutti questi stati è quello della società civile e del governo.

Lo stato in diritto politico è un termine generico, che dinota una società d'uomini che vivono insieme sotto un governo di qualunque sorte esso sia, felice o infelice. Si può definire lo stato, una società civile, nella quale una moltitudine d'uomini vive sotto la dipendenza d'un sovrano, per godere, in virtù della di lui protezione e cure, della sicurezza e felicità che si desiderano nello stato di natura.

Si può considerare lo stato come una persona morale, di cui il sovrano è la testa, ed i particolari sono i membri; in conseguenza si attribuiscono a questa persona certe azioni che le sono proprie, certi diritti distinti da quelli di ciaschedun cittadino, e che ciaschedun cittadino, nè molti potrebbero arrogarsi.

Questa unione di molte persone in un sol corpo, prodotta dal concorso delle volontà e delle forze degl'individui, che distingue lo stato da una moltitudine, non è che la unione di molte persone, ciascheduna delle quali ha la sua volontà particolare; mentre invece lo stato è una società animata da un solo spirito, che ne dirige tutti i movimenti in un modo costante, per utilità comune. Ecco lo stato felice, lo stato per eccellenza. V. Governo.

**STATUTO.** Chiamasi in generale *Statuto* ogni sorta di leggi e di regolamenti. Vi sono alcuni statuti generali, ed altri particolari; i primi sono leggi generali, che obbligano tutti i sudditi; gli statuti particolari sono regolamenti fatti per una sola città, per una sola chiesa, o co-

mmunità laica, ecclesiastica, secolare, o regolare; ogni corpo di arti e mestieri ha il suo statuto, e lo hanno pure gli ordini regolari, gli ospitali, ed i militari.

Nasce spesso quistione quale statuto si debba seguire nella decisione di una lite. Lo statuto del domicilio si trova alle volte in concorrenza coi differenti statuti della situazione dei beni, con quello del luogo in cui fu fatto un qualche atto, e con quello in cui se ne fa l'esecuzione. Per conoscere la forza di ciaschedun statuto, e per determinare quale tra essi debba prevalere, si devono distinguere due specie di statuti, cioè i personali, ed i reali.

Gli statuti personali sono quelli che hanno principalmente per oggetto la persona, e che trattano dei beni soltanto accessoriamente; tali sono quelli riguardanti la nascita, la legittimità, la libertà, i diritti della cittadinanza, la capacità o incapacità di obbligarsi, di far testamento, di stare in giudizio ecc. Gli statuti reali sono quelli che hanno per oggetto principale i beni, e che parlano della persona soltanto relativamente ai beni; tali sono quelli riguardanti le disposizioni che si possono fare dei proprii beni, o tra vivi, o per testamento. Alcuni autori distinguono una terza specie di statuti, che chiamano misti, e sono quelli che riguardano al tempo stesso la persona ed i beni; ma in tal modo la maggior parte degli statuti sarebbero misti, non essendovi alcuna legge che non sia fatta per le persone, e quasi sempre non si riferisca ai beni. A dire il vero non vi sono statuti misti, o almeno non vi sono statuti che sieno tanto personali, che reali; perchè non v'è statuto che non abbia un oggetto principale, il quale è reale o personale, e questo oggetto determina la qualità dello statuto.

Lo statuto del domicilio regola lo stato della persona, e la sua capacità o incapacità personale; regola pure le azioni personali, e le cose mobili, in qualunque luogo si trovino situate. La forza di questo statuto si estende per tutto, rispetto a ciò ch'è di sua giurisdizione; quindi chi è maggiore secondo la legge del suo domicilio è maggiore per tutto.

Lo statuto della situazione dei beni ne regola la qualità e la disposizione. Quando lo statuto del domicilio e quello della situazione dei beni sono in contraddizione fra di loro, se si tratta dello stato e capacità della persona, deve prevalere lo statuto del domicilio; se si tratta invece della disposizione dei beni, si deve seguire la legge della loro situazione.

Se molti statuti reali si trovano in concorrenza, ciascheduno ha il suo effetto rispetto ai beni che regola.

In materia di atti, lo statuto del luogo in cui furono fatti è quello che ne regola la forma. Vi sono però certe formalità, che servono ad abilitare la persona, quale sarebbe l'autorizzazione del marito rispetto alla moglie, e queste si regolano secondo lo statuto del domicilio, perchè riguardano la capacità personale; altre sono sostanziali della stessa disposizione, quali sono la tradizione e l'accettazione nelle donazioni, e queste si regolano secondo lo statuto del luogo in cui si trovano i beni dei quali si dispone.

Finalmente nell'ordine giudiziario si distinguono due specie di statuti, quelli cioè che riguardano gli atti preparatorii, e quelli che riguardano la decisione; quanto ai primi, *litis ordinatoria*, si segue la legge del luogo ove si tratta la lite; e quanto agli altri, *litis decisoria*, si segue la legge che regola le persone, o i loro beni, secondo che l'una o l'altra cosa è l'oggetto principale della quistione.

Alcuni statuti sono soltanto negativi, altri proibitivi, altri proibitivi-negativi. Lo statuto semplicemente negativo è quello in cui si dichiara che una cosa non può aver luogo, senza però proibire che si deroghi alla sua disposizione; lo statuto proibitivo è quello che proibisce di fare qualche cosa. Lo statuto proibitivo-negativo è quello, in cui si dichiara che una cosa non può aver luogo, e si proibisce inoltre di derogare a tale disposizione; si confonde spesso lo statuto proibitivo col proibitivo-negativo.

Gli statuti particolari dei luoghi si devono attendere nella giudicatura delle quistioni civili, e ciò nonostante lo statuto della città dominante, al quale si ricorre soltanto in sussidio, quando appunto mancano quelli delle città suddite. Ciò si osserva anche presso di noi, dove gli statuti delle città e luoghi sudditi si applicano rigorosamente, essendo l'osservanza dei medesimi e delle lodevoli consuetudini generalmente raccomandata a tutti i rettori e giudici, e particolarmente agli avvocatori di común, ed agli auditori nuovi delle sentenze, salvo ai capi del Consiglio di X il giudizio e mantenimento delle concessioni e privilegi accordati dalla repubblica alle suddette città e luoghi nella prima loro dedizione.

Gli effetti degli statuti sono di obbligare solamente in futuro, quando non sia espressamente determinato che obblighino anche per lo pas-



sato, l'interpretazione de' medesimi si fa di regola *stricto modo*, e specialmente nelle parti contrarie ed ommesse dal gius comune, e che contengono odio e pregiudizio altrui. V. Legge.

La parola statuto presso di noi significa anche la raccolta delle leggi particolari della nazione. Queste, dal principio della repubblica (che certamente, essendo uno stato ben regolato, doveva avere le proprie particolari ordinazioni, e sul sistema del governo, e sui giudizi civili e criminali), sino all'anno 1242 furono vaganti, sconnesse, e non ridotte in un corpo regolato dalla pubblica autorità. Sotto il ducato di Giacomo Tiepolo si pensò di compilare un nuovo corpo di leggi, per base ai giudizi, e furono scelti per formarlo quattro principali soggetti di quei tempi, uno perito di polizia o di stato, un altro dotto in giurisprudenza, un terzo pratico di foro, ed il quarto erudito nei canoni. Questi raccolsero le leggi vaganti, altre ne abolirono, altre ne riformarono e ne divisero la compilazione in cinque libri, che sono appunto i primi nel nostro vulgato statuto.

Furono premesse ai medesimi tre prefazioni o prologhi, nei quali si getta la base di alcuni elementari principii, e si dà una guida generale per norma alla interpretazione. Le leggi non possono essere infinite; non provvedono per tutti i casi, nè possono rappresentare tutte le circostanze, dalle quali nascono ampliazioni o limitazioni alle regole. Si dà il primo luogo alla legge scritta, che si deve osservare sopra ogni regola in ciò che contempla; in mancanza di questa si deve giudicare dai casi simili; il terzo luogo fu dato alle consuetudini, oltre le quali, non essendovi norma certa, si lasciò all'interno lume di chi giudica, moderato dall'equità, il giudizio e l'interpretazione. Coll'ultimo prologo, furono determinate le regole delle presunzioni legittime, specialmente per le materie criminali, quando il fatto pienamente non sia manifestato.

Il primo dei cinque libri, giacchè il sesto è un'aggiunta o correzione fatta un secolo dopo, provvede alla difesa dei beni delle chiese e dei monasterii, a quella dei figliuoli di famiglia dalle cattive arti dei seduttori, alle doti delle femmine, all'ordine dei giudizi nel foro, ed ai gradi delle prove legali. Il secondo ordina le tutele ai pupilli, ed ai mentecatti. Il terzo stabilisce la norma alla giustizia ed esecuzione dei contratti, e principalmente di quelli di compagnia o società, di locazione, di vendita, alle prelazioni, alle azioni creditorie, alle prescri-

zioni, ed alle doti. Il quarto ordina le solennità dei testamenti, le regole d'interpretazione dei fedecommessi e legati; prescrive i doveri dei tutori e commissarii testamentarii, e finalmente stabilisce il metodo delle successioni intestate, aggiungendo qualche cosa sopra le doti. Finalmente il quinto ha due parti; la parte civile che tratta delle successioni dei Veneziani morti fuori, e delle donazioni, e la parte criminale che infligge pene ad alcuni delitti. Oltre a ciò si trovano sparse in essi libri alcune leggi risguardanti la patria podestà, le divisioni tra fratelli, le solennità delle donazioni, le servitù ecc.

Contemporanea a questa compilazione è quella del codice criminale, detta *Promissione del Malficio*, inserita nello statuto. I delitti, contro i quali essa provvede, sono il furto, l'omicidio, la violenza, la falsificazione delle monete, delle carte pubbliche, delle merci, il violento illecito concubito con vergine, con donna libera, o con donna maritata, le erbarie o sortilegi. Le pene sono forse troppo severe, ma necessarie in quei tempi di barbarie, ed in una nazione commerciante e marittima.

Un secolo dopo questa prima compilazione, essendo cresciute le sociali faccende, e quindi la copia di altre leggi, fu in necessità il governo, fornito in allora di personaggi dotti nella giurisprudenza, di fare una correzione delle leggi, col raccogliere le nuove vaganti, e col togliere quelle che si rilevassero impicanti, il che si eseguì sotto il ducato di Andrea Dandolo. Si ebbe allora il libro sesto, dal quale apparisce essersi maturate e corrette le antiche leggi, ed aggiunto alle stesse ciò che rendevasi necessario, col togliere le soverchie, e spiegare le dubbie. Questo libro è composto di tre classi di leggi; civili, criminali, e marittime; ve ne sono alcune anche di pubblico diritto, cioè leggi giurisdizionali di alcune magistrature allora già istituite. Le civili risguardano le azioni legittime private rispetto all'alienazione dei beni ecclesiastici, alle tutele, alle doti, ai testamenti e successioni, ai contratti, specialmente di locazione e di vendita, ed all'ordine dei giudizi. Le criminali aggiungono pene ai furti, ed alle falsificazioni di monete. Le marittime finalmente tendono ad impedire le frodi dei carichi nella navigazione; ad assicurare l'osservanza ed equa interpretazione dei patii tra mercanti, marinaj e ministri delle navi; finalmente a riparto regolare, ossia avarca nei casi di naufragio, o di altra legittima avventura marittima.

A questi sei libri vedesi aggiunta una compilazione di leggi, verisimilmente fatta sul finire del secolo decimo quinto, cui vedesi dato il titolo di consulti presi dagli autentici fonti decretorii dei consessi che li fecero. Queste leggi sono confusamente ammassate, e si potrebbero ridurre a metodo col dividerle in tre classi; quelle della prima classe appartengono alla polizia civile, poichè stabiliscono giudice delle giurisdizionali controversie tra magistrati ed ufficii il Doge col suo consiglio minore; prescrivono la deputazione alle tutele o commissarie degli eredi assenti, e dei pupilli; vietano agli avvocadori di comun di sospeuder o impedire le deliberazioni dei consigli senza le dovute forme; staccano dall'avvogaria la materia dei compromessi, applicaudo la all'ufficio degli auditori vecchi; regolano finalmente l'ufficio notarile. La seconda classe abbraccia regolamenti relativi all'ordine del foro, cioè agli avvocati, procuratori, ministri, ed alle citazioni ecc. La terza finalmente risguarda le azioni, e gli atti di privato diritto, i contratti, le preserizioni, i testamenti per brevuario, e le successioni intestate.

A queste tre parti dello statuto trovasi aggiunta la legge Pisana dell'anno 1492, ed una pratica del palazzo, che però non si trova fregiata di pubblica autorizzazione, e non ha che la tacita autorizzazione di esser impressa nel corpo legale degli statuti. Succedono le correzioni proposte al Maggior Consiglio, e fatte approvare per mezzo di quella magistratura, che col nome di correttori delle leggi viene ordinariamente eletta. V. Correttori.

Queste correzioni furono fatte sotto i dogadi del Barbarigo nell'anno 1487, di Leonardo Loredau nel 1501, del Grimani nel 1521, di Andrea Gritti nel 1523, di M. Antonio Trevisan nel 1553. Versano esse sopra le prove per testimonii, sopra le solennità dei contratti, sopra le doti, sopra la patria podestà, i testamenti, l'eredità, l'avvocatura, l'ordine forense nei litigii, i giuramenti in giudizio, e i compromessi. Importautissima fu la correzione fatta sotto il dogado di Pasqual Cicogna nell'anno 1586. Questa si occupa a regolare l'ordine pratico forense, versa sulla formalità dei giudizi ed atti legittimi dei privati, sopra le successioni intestate, sopra l'età della pubertà, e sull'inviolabilità della patria podestà. La correzione fatta sotto il Dogado di M. Antonio Memmo, nell'anno 1613, versa sopra le solennità dei testamenti per eccola, e per brevuario, non che sopra le doti quanto al pagamento delle medesime. Quella del Doge Giovanni Bembo dell'anno 1617 risguarda

da le assicurazioni delle doti, ed esclude i naturali dalle eredità testamentarie, quando non sieno espressamente chiamati. La correzione del Doge Antonio Priuli versa sopra alcuni ordini ed atti del foro; l'altra di Francesco Contarini si aggira sopra la distributiva di alcuni magistrati, e sopra l'ordine giudiziario civile e criminale. Segue la correzione fatta sotto il dogado di Francesco Erizzo, e questa regola la polizia civile dei consigli di XL, e dei capi presidi, non che i metodi giudiziari in alcune magistrature; versa sopra le pratiche dei giudizi civili, sopra le delegazioni, le assicurazioni, e i pagamenti di dote, sopra i tutori, i vitalizii ecc. Quella del Doge Carlo Contarini dell'anno 1655 regola le elezioni dei consiglieri, del Consiglio di X, le reggenze esteriori, i magistrati dei consoli, dell'E-aminador, e del Sindaco, e stabilisce alcune regole di diritto privato commutativo. Anche la correzione fatta sotto il Dogado di Domenico Contarini, nell'anno 1667, toglie alcuni disordini nelle elezioni dei consiglieri, del Consiglio di X degli Avvogadori, degli Auditori Nuovi, dei Conservatori delle leggi; stabilisce l'abito uniforme pubblico dei nobili, e toglie alcuni abusi nello stile giudiziario. L'ultima correzione inserita negli statuti è quella del Doge Alvise Contarini, fatta nell'anno 1677, che tutta si occupa nella distributiva dei reggimenti, e di alcuni magistrati.

Alle correzioni succede un'aggiunta di leggi, col titolo di leggi civili, ed un'altra aggiunta di leggi criminali. Queste furono scelte dai volumi che esistono nella ducale cancelleria, i quali raccolgono le leggi del Maggior Consiglio, del Senato, e del Consiglio di X. Ne furono tratte quelle che si credettero le più utili, e di più frequente uso nel foro e nei giudizi.

Di tutte le accennate parti è composto il codice statutario di Venezia. Tutte in vero esso abbraccia le materie della giurisprudenza teorica e pratica della nazione, ma non si può negare che non abbia bisogno di una riforma. Ciò conobbe il governo, e fino dall'anno 1704, il Maggior Consiglio elesse cinque correttori delle leggi e del foro, i quali dovessero ascoltare tutti i ricordanti, anche intorno ai disordini forensi, proponessero correzioni delle leggi vecchie, e ne suggerissero di nuove, ma non se ne vide per anco l'effetto. In questi tempi, nei quali le scienze unitamente alla giurisprudenza fecero i loro maggiori progressi, anche i principi conobbero gl'interessi dell'umanità e delle nazioni, e perciò molti di essi pensarono o a riformare, o a creare di nuo-

vo il loro codice. Il nostro certamente è disordinato, e riesce piuttosto un ammasso di leggi obsolete, oscure, tra di loro in contraddizione, e mancanti in alcuni punti i più essenziali. Sarebbe perciò a desiderarsi una nuova forma del medesimo, stabilita coi veri fondamenti della filosofia legale, esposta con un uniformità di stile, completa, ed universale.

**STELLIONATO.** Sotto questo nome generico le leggi romane hanno compreso tutte le specie di frodi, e di inganni che si possono commettere nelle convenzioni, ed alle quali la legge aveva data una particolare denominazione.

Lo *Stellionato* è posto dalle leggi nel numero dei delitti, e fu così denominato da un certo animale detto *stellio*, osservabile per la sua estrema finezza, e per la varietà dei suoi colori, perchè quelli che commettono questo delitto impiegano ogni sorta di raggiri e di sottigliezze, per nascondere la loro frode. Tra le differenti maniere di commettere questo delitto, se ne distinguono sei delle più usitate, delle quali fanno menzione le leggi romane. La prima è quando qualcheduno vende, o impegna la stessa cosa a due persone nel tempo stesso. La seconda è quando un debitore impegna, o dà in pagamento ai suoi creditori una cosa che sa non appartenergli. La terza avviene nel caso di colui che nasconde, o altera effetti, ad altri obbligati. La quarta è quando qualcheduno collude con un altro in pregiudizio di un terzo. La quinta è quando un mercante dà una mercanzia per un'altra, o ne sostituisce una di inferior qualità a quella ch'egli ha di già venduta o cangiata. La sesta finalmente è quando qualcheduno falsamente una falsa dichiarazione in un atto. Quindi, secondo il diritto romano lo stellionato non si commette soltanto nelle convenzioni, ma anche col fatto, senza che vi sia bisogno di una espressa dichiarazione. Presentemente non si reputa stellionatario se non quegli che fa una dichiarazione fraudolenta in un contratto, o vendendo come suo un fondo che non gli appartiene, o dichiarando come libero un fondo che si trova di già ipotecato ad altri; questo delitto per conseguenza si può commettere, non solo nelle vendite e nelle obbligazioni, ma anche nelle costituzioni di censi o livelli.

Appresso i Romani, questo delitto era punito con una pena straordinaria. Quando lo stellionato era unito allo spergiuro, si condannava il colpevole alle miniere, se era un uomo di bassa condizione, ed alla

relegazione, o interdizione dal proprio impiego, se era una persona costituita in dignità. Presentemente lo stellionario viene punito colla prigione, secondo la gravità e le circostanze del delitto, non che al rimborso del prezzo della vendita, o alla ricompera della cosa venduta. Cessano le pene di questo delitto, quando prima della lite promossa lo stellionario offre di risarcire il danneggiato, il che per altro non ha luogo nel caso di furto, o di rapina; cessano pure quando il danneggiato è complice egli stesso della frode, non potendosi dire in questo caso che sia stato ingannato; V. *ff. tit. stellion.*, et ad l. *Cornel. de fals.*; *Cod. tit. de crim. stellion.* V. Falso, Spergiuro, Vendita, Dolo, Inganno.

**STIMA.** La *Stima* di una cosa è propriamente l'atto con cui si stabilisce il valore della cosa stessa. Qualunque stima deve esser fatta secondo coscienza, e nel modo solito ad usarsi. Le stime fraudolenti, ed a prezzo vile, non sono giammai autorizzate; nondimeno non si fa sempre la stima al giusto valore; in quei paesi, per esempio, nei quali ha luogo l'accrescimento dei mobili questi mobili si stimano a basso prezzo, perchè la stima è soltanto preparatoria, e perchè si sa, che i mobili saranno portati a più alto prezzo nel calor degl' incanti, o perchè se si prenderanno secondo la stima, vi si aggiungerà l'accrescimento.

Vi sono alcuni casi; nei quali la stima equivale ad una vendita; per esempio, la dote stimata va a peso del marito, ed egli è obbligato, non pei generi ed effetti componenti la stessa, ma per la somma risultante dalla stima.

Nelle assicurazioni delle doti, i creditori, i parenti, e i laterani hanno la prelazione sopra i beni appresi in assicurazione, e trattandosi di mobili, devono farne fare le stime dai periti, e depositare entro un mese il risultato delle medesime; trattandosi poi di stabili, si fanno precedere le stime, e sopra il valore che ne risulta deve pagarsi il sei per cento. Nei pagamenti poi delle doti, quando si è rilevata la quantità e qualità dei beni, sopra i quali la donna vuol pagarsi, il giudice sceglie gli stimatori e periti, tanto pei beni mobili, quanto pegli stabili, e questi con giuramento debbono riferire in loro coscienza quanto sopra le informazioni prese possano valere quei beni; potendo però le donne con costituito volontario accrescere le stime dei creditori, propinqui, e laterani si possano imporre al pagamento di dote, ed hanno azione di donuandare la seconda e terza stima, la quale vien fatta d'ordine del giudice, o dietro accordo delle parti. Eseguite poi le restime vengono di

nuovo assegnati in dote i beni per la stima maggiore. V. Assicurazione, Pagamento, Vendita, Compera.

**STIPULAZIONE.** La *Stipulazione* è una forma particolare, colla quale si fa promettere a quello che siobbliga di dare, o di fare qualche cosa. Questa parola viene dal latino *stipula*, che vuol dire *paglia*, perchè anticamente le prime stipulazioni furono fatte tra i pastori, e perchè allora quegli che stipulava o contrattava, teneva nelle sue mani una paglia, che rappresentava il fondo di terra, che voleva prendere, o impegnare.

La stipulazione era in quei tempi un complesso di termini consacrati. Lo stipulante, cioè quegli a profitto del quale alcuno si obbligava, interrogava l'altro così: *Mævi, spondes ne dare decem?* e Mevio, che era il promittente, rispondeva *spondeo*, oppure, se si trattava di fare qualche cosa, uou diceva. *facies ne?* e l'altro rispondeva *faciam; fule jubes? fide jubeo*, ed altre simili convenzioni.

Queste stipulazioni erano di molte specie; altre giudiziarie, altre pretoriche, altre comuni, ma queste distinzioni non sono più di alcuna utilità tra noi; V. *Gregor. Tolosan. lib. 24. cap. 1.*

Le accennate formule capricciose furono soppresse dall'imperatore Leoue, e d'allora in poi sotto il nome di stipulazioni non s'intesero che le clausole e le condizioni richieste da colui che si obbliga verso un altro; e siccome presentemente ognuno può obbligarsi per un'altro con maggior ragione può stipulare qualche cosa in vantaggio altrui; V. *ff. tit. 1. lib. 45; Cod. lib. 8. tit. 38; Instit. lib. 3. tit. 6.* V. Accordo, Contratto, Convenzione, Clausola, Obbligazione. Patto.

**STRIDE.** Le *Stride* sono una notizia od avvertimento giuridico, dato alle persone che possono avere interesse in un atto che si è per fare, e per confermare, acciò non possano addurne ignoranza. Quindi, nelle assicurazioni e pagamenti di doti si fanno le stride, acciocchè i creditori, i parenti, e i laterani, se pretendono la preferenza sopra i beni appresi dalla moglie, la possano proporre entro il periodo di due mesi, passato il quale, se non comparisce alcuno a contraddire, il giudice chiude le stride, e la donna resta quieta e pacifica nel suo possesso. Chi vuol contraddire deve ciò fare con un costituito, nel quale deve esprimersi il titolo per cui si ricerca la preferenza. V. Dote, Assicurazione, Pagamento.

Il compratore di uno stabile, per esser sicuro nel suo pacifico pos-

sesso, deve far porre alle stride l'istromento del suo acquisto, acciocchè quelli che pretendono la prelazione possano usare di questo beneficio, e ciò fanno col contraddire alle stride mediante costituito, che dichiara l'azione del contraddicente, la quale si riduce alle ragioni di sangue, di compagnia, di confine. Ciò fatto, deve seguire il deposito entro il termine d'un mese, e se non viene eseguito, l'acquirente fa chiudere le stride, nè v'è più tempo ad alcuna contraddizione. Può nondimeno l'acquirente omettere le stride, ma in tal caso chi pretende la prelazione ha l'intero corso di trent'anni per poterla esercitare, ed obbligare l'acquirente a far le stride. V. Prelazione.

Generalmente si fanno le stride nei cambiamenti di possesso, nelle vendite, permuta, donazioni, ed affittanze ecc., per quiete dei contraenti, e per salvare l'interesse di quelli che vi possono aver parte. Non si possono sottoscrivere perciò gl'istromenti dal magistrato dell'esaminador, dove si notificano, qualora prima non sieno stati posti alle stride; *Cons. ex auct. 1288, 20 Settembre.*

Dal magistrato del sopra-gastaldo, cui spetta l'esecuzione delle sentenze, si devono far le stride, nel caso che si dovessero vendere i beni del debitore giudicato, e ciò far si deve tanto in Venezia, quanto in tutti i luoghi, nei quali sono situati gli stessi beni; *ibid. l. 1474, 5 Dicembre, Correz. Eriazo; l. 1640, 27 Marzo.*

Anche i *Stridori* sono una specie di stride, o notizie fatte e date dal giudice, col mezzo dei suoi ministri, a quelli che chiamati non compariscono, o che non si trovano; *Stat. Ven. lib. 1. cap. 16.* Quindi tali stridori sono di due specie: altri riguardano le persone che non si trovano perchè sono fuori; altri riguardano quelli che sono morti; nel primo caso i stridori si chiamano *di vivo*, e perciò si dà notizia dell'atto, si fanno le intimazioni, le citazioni ecc. *ad ripas*, ed alla casa ove il citato soleva abitare; nel secondo caso poi si chiamano *stridori di morti*, e se ne dà notizia agli eredi e successori.

**STUPRO.** *Stupro* o violazione è il delitto commesso da colui che usa della forza e della violenza sulla persona di una fanciulla, di una donna maritata, o di una vedova, per conoscerla carnalmente, malgrado la resistenza forte e perseverante che essa fa per difendersi.

Per caratterizzare lo stupro è necessario che la violenza sia stata impiegata contro la persona stessa, e non già solo contro gli ostacoli intermedi, come sarebbe la frattura di una porta, per arrivare ad un da-



to luogo. Fa d'uopo inoltre che la resistenza sia stata perseverante; impereiochè se non vi fossero stati che i primi sforzi, non vi sarebbe il caso dello stupro, nè della pena comminata a questo delitto. Questa pena è più o meno rigorosa secondo le circostanze.

Quando il delitto è commesso contro una vergine, è punito colla morte. Quando lo stupro è unito all'incesto, cioè quando è commesso sopra una parente, o sopra una religiosa professa, è punito col fuoco. Se lo stupro è commesso con una donna maritata, è punito di morte, quand'anche la donna fosse di cattiva vita; nondimeno alcuni autori, per ammettere questa pena, ricercano il concorso di tre circostanze; che cioè questo delitto sia stato commesso nella casa del marito, e non in luogo di libertinaggio; che il marito non abbia avuto parte nella prostituzione della moglie; che l'autore del delitto non ignorasse che la donna fosse maritata.

Quando lo stupro è unito all'abuso della confidenza, come sarebbe quello del tutore colla sua pupilla, lo si punisce colla pena di morte, quando venga provato che il delitto fu consumato, e con pena arbitraria, quando vi sia stato soltanto l'attentato.

Una fanciulla prostituita in un luogo di dissolutezza non viene aseoltata, quando si querelasse di essere stata violata. Bocrio, ed alcuni altri autori pretendono che la donna divenuta incinta non si presuma essere stata violata, perchè è necessario al concepimento il concorso rispettivo di tutte e due le parti.

La querela di una donna, che dice di essere stata violata, non forma una prova sufficiente, ma è necessario che sia accompagnata da altri indizii; che la donna, per esempio, abbia mandato delle grida forti; che abbia chiamati in soccorso i vicini, o che sia rimasta qualche traccia della violenza sopra la persona, cioè contusioni o ferite fatte con armi offensive; *V. ff. tit. ad leg. Jul. de vi publ.; Cod. de raptu virginum; Inst. de publ. judic.; Clar., Boer.; V. Desflorazione, Incesto, Ratto, Adulterio.*

**SUCCESSIONE.** La *Successione* in generale è il modo con cui qualcuno entra in luogo e stato di un altro, e conseguisce i di lui beni e diritti unitamente ai pesi. Si succede ad una persona vivente, o morta in un ufficio, o in un beneficio. Si può succedere nei beni, diritti, ed obbligazioni di una persona vivente, per donazione, per vendita, per cambio, per surrogato, o altrimenti. Ma più ordinariamente per suc-

essione s'intende il modo, con cui i beni, i diritti, e le azioni di un defunto passano ai di lui eredi o legatarii. V. Erede.

Le successioni ai beni e diritti di un defunto sono legittime, o testamentarie; si chiamano legittime, o *ab intestato*, quelle che derivano dalla sola legge, testamentarie quelle che sono fondate sopra un testamento del defunto.

Si chiama erede quegli che succede in virtù della legge, o che fu istituito erede in un testamento. Si dice legatario chi succede in tutto o in parte per testamento, ma a titolo di legato, e non a titolo d'istituzione d'erede. Qualunque persona è capace di una successione, alla quale è chiamata dalla legge, o dalla disposizione dell'uomo, a meno che non le osti qualche causa d'incapacità. La successione non comprende sempre tutti i beni dei quali godeva il defunto, ma comprende solamente quelli che il defunto poteva trasmettere ai suoi eredi.

Si trovano alle volte in una successione più debiti e pesi, che beni. Una successione può essere anche senza beni, sia perchè i beni si trovano assorbiti dai debiti, sia perchè il defunto non ne ha lasciato di alcuna sorte; spetta all'eredità vedere se gli giovi accettare l'eredità, e se possa sperare di trovarvi qualche beneficio presente o futuro. I carichi e pesi di una successione sono di tre specie: quelli che sono dovuti indipendentemente dalla volontà del defunto, quali sono i suoi debiti, la restituzione d'un bene di cui egli non aveva che l'usufrutto; quelli che il defunto può aver imposti sopra i suoi beni, come sarebbero i legati; finalmente quelli che possono sopravvenire dopo la di lui morte, quali sono le spese funerarie ecc. V. Accettazione.

La successione o eredità non ancora accettata rappresenta il defunto. Gli eredi presuntivi hanno un tempo determinato per far l'inventario, e per accettare o ripudiare l'eredità.

Quanto alle successioni *ab intestato*, vi sono tre ordini per succedere, cioè quello dei figliuoli ed altri discendenti, quello degli ascendenti, e quello dei collaterali il primo di questi ordini, che chiama i figliuoli e i discendenti alla successione dei padri ed ascendenti, è naturalissimo, come una conseguenza dell'ordine divino, che dà la vita in forza della nascita, che i figli riconoscono dai loro parenti. Impereiocchè, siccome la vita è un dono che rende necessario l'uso dei beni temporali, e Dio li dà per un secondo beneficio, che è una conseguenza del primo, è naturale, che essendo i beni un accessorio alla vita, pas-

sar debbano dai genitori nei figliuoli, come un beneficio che deve seguire quello della vita. E questa regola, che è propria egualmente della legge divina e delle leggi umane, è tanto giusta e tanto naturale, che si può dire scolpita nel fondo di tutti i cuori; V. *Genes.* 15. 4; *Prov.* 13, 22, l. 7. *ff. de bon. damn.*

Il secondo ordine, che chiama gli ascendenti alla successione dei discendenti, non è naturale come il primo; imperciocchè, siccome secondo l'ordine della natura i figliuoli sopravvivono ai loro padri, sarebbe contrario all'ordine stesso che i padri sopravvivessero ai loro figliuoli; ma quando succedesse questo caso, sarebbe contro l'equità naturale, che fossero i padri privati del miserabile sollievo di succedere ai loro figliuoli, e che avessero nel tempo stesso a soffrire la perdita della loro persona, e quella dei loro beni. La stessa ragione che lega al beneficio della vita quello dei beni temporali, onde i figliuoli ricevano l'uno e l'altro dai loro genitori, richiede anche che quando gli ascendenti sopravvivono ai discendenti morti senza figliuoli, non sieno privati dei loro beni; poichè siccome i figliuoli e gli altri discendenti riconoscono la vita dai loro genitori, i beni dei figliuoli sono naturalmente destinati pei bisogni della vita di quelli dai quali essi figliuoli riconoscono la propria. Quindi la successione degli ascendenti ai discendenti deriva sotto un certo aspetto dal diritto naturale, come quella dei discendenti agli ascendenti, e l'una e l'altra sono conseguenze del vincolo che unisce tali persone, e dei mutui loro doveri.

Il terzo ordine delle successioni legittime, che è quello dei collaterali, ha il suo fondamento sopra la stessa equità naturale, che chiama alla successione gli ascendenti e i discendenti. Imperciocchè i beni che devono passare dal defunto ai suoi discendenti, ed in mancanza di essi ai suoi ascendenti, passano naturalmente a quelli che rappresentano questi ascendenti, e che da essi riconoscono la loro origine comune col defunto.

Quindi rispetto a questi tre ordini di successioni si può dire, che tutte le persone unite in forza della nascita in uno di questi ordini, sono considerate come una famiglia, alla quale Dio ha destinati i beni di quelli tutti che la compongono, per farli passare da una persona all'altra successivamente, secondo l'ordine della prossimità. Questa successione per prossimità fu confermata anche pella legge divina; N. 27, 8.

Il primo ordine dunque di succedere è quello dei figliuoli e dei ni-

poti, i quali succedono al defunto a preferenza di qualunque altro erede. I figliuoli succedono in parti eguali; i nipoti da figliuolo succedono in forza della rappresentanza per stirpi coi figliuoli di primo grado, ed anche tra di loro, quando non vi sono figliuoli di primo grado. Secondo il diritto romano, il padre e la madre, e in loro mancanza gli altri ascendenti, succedono ai figliuoli e nipoti morti senza posterità. Gli ascendenti più prossimi escludono i più remoti, e succedono tra di loro per stirpi, e non per capi. I fratelli germani e le sorelle germane succedono cogli ascendenti dei nepoti del defunto, e possono anche concorrere con essi. In mancanza di ascendenti, i collaterali più prossimi succedono al defunto. I figliuoli dei fratelli germani concorrono coi loro zii, escludono i fratelli consanguinei, e gli uterini. I figliuoli dei fratelli e delle sorelle vengono in forza della rappresentanza coi loro zii e zie. Gli altri collaterali vengono secondo la prossimità del grado; V. ff. lib. 18. usq. 38; Cod. lib. 6; Inst. lib. 2. tit. 10. et seq.; Paul. sentent. lib. 3, 4

Oltre l'ordine di succedere finora descritto, evvi per le leggi romane anche la successione dell' editto *unde vir et uxor*, in virtù del quale, quello dei coniugi che sopravvive all'altro, succede al premorto, ad esclusione del fisco. Perchè questa successione abbia luogo, è necessario che il premorto non abbia lasciato nè discendenti, nè ascendenti, nè collaterali capaci di succedergli. Quest'uso è fondato sopra la massima che il fisco succede sempre l'ultimo, *fiscus post omnes*, non potendo esso succedere fino a tanto che si trova qualche persona che abbia qualche titolo per essergli preferita; V. ff. tit. *unde vir et uxor*. V. Moglie, Marito.

Anche le nostre leggi, che riconoscono la successione dal gius di natura, seguono lo stesso ordine nelle successioni intestate, l'ordine cioè degli ascendenti, dei discendenti, e dei collaterali; le leggi venute in tal materia però sono in molte cose differenti dalle romane.

A chi muore *ab intestato* succedono prima i discendenti. In ciò per altro si devono distinguere i casi seguenti: il defunto può aver lasciato o soli figliuoli maschi, e questi legittimi e naturali, ovvero legittimati; questi devono succedere allo stesso in parti eguali, cioè per capi; avvertendo che se alcuno di essi fosse emancipato, ed avesse ricevuto dal padre qualche cosa, deve imputare nella sua parte ciò che ha ricevuto. Lo stesso si deve dire quando il defunto lascia sole figliuole senza maschi, poichè esse porzionano in parti eguali per capi, imputan-

do nella loro quota ciò che a titolo di dote avessero dal padre ricevuto. Ma il defunto può aver lasciato unitamente ai figliuoli anche delle figliuole, ed in tal caso le femmine nubili soltanto porzionano nei beni mobili, e sono escluse dagli stabili, intendendosi soltanto però sotto il nome di stabili quelli di Venezia, che per eccellenza si reputano tali, mentre gli stabili fuori di Venezia si comprendono sotto della categoria dei mobili; le figliuole poi maritate, che conseguirono la loro dote, non possono avere alcuna pretesa sull'eredità. Se i mobili non fossero sufficienti per la dote delle figliuole nubili, in tal caso il magistrato dell'esaminador potrà costringere i maschi a dotar congruamente le femmine, o ad ammetterle a parte anche negli stabili; *Stat. Venet. lib. 4. cap. 24. V. Dote.*

Se poi il defunto avrà morendo lasciati, unitamente ai figliuoli maschi anche dei nipoti, cioè figliuoli dei figliuoli premorti, allora i nipoti succedono per stirpi, cioè colla rappresentanza dei loro padri, e succedono in parti eguali coi loro zii, che vi succedono per capi. Quando poi vi sono figliuoli e figliuole, del defunto e nipoti nati da figliuoli premorti, allora i figliuoli colle sorelle nubili succedono per capi, e i nipoti per stirpi, ed in questo caso le figliuole succedono anche negli stabili. Ciò che abbiamo detto dei nipoti maschi si deve intendere di tutti i discendenti maschi che si ritrovano. Prima per altro di fare tali divisioni, si devono detrarre le doti ricevute dall'ascendente.

Se finalmente vi sono soltanto figliuoli maschi e femmine discendenti da figliuolo, ovvero solamente nipoti maschi e femmine discendenti da figliuola, nell'uno e nell'altro caso succedono e gli uni e le altre per stirpi, come i figliuoli al padre; ma i nipoti nati da figliuolo escludono quelli nati da figliuola; *Stat. Ven. lib. 4. cap. 25.*

Quando in caso di successione intestata si nominano figliuoli, s'intendono i soli legittimi e naturali, e i legittimati per susseguente matrimonio; poichè i legittimati per rescritto ordinariamente non sono capaci di successione nei beni paterni, ponendosi perciò nel rescritto stesso la clausola: salva la ragion di quelli che vengono *ab intestato*. Nemmeno i naturali succedono ai padri ed ascendenti, ed hanno la sola azione della legittima. Tanto meno possono succedere gli spurii e quelli nati di dannato concubito, ai quali per sola equità sono accordati gli alimenti. I postumi succedono al padre nel modo stesso che gli altri fi-

gliuoli. Quanto agli adottivi, non abbiamo alcuna legge. V. Adozione, Bastardo, Legittimazione, Naturale.

Nei beni materni succedono indistintamente tutti i figliuoli maschi e femmine, legittimi, legittimati, o naturali, senza distinzione di beni per capi, e i discendenti di questi succedono per stirpi. V. Madre.

Il secondo ordine delle successioni è quello degli ascendenti, ed ha luogo quando non si trovano discendenti del defunto. Quindi succede prima di tutti il padre; in mancanza di questo l'avo paterno, indi il proavo, e così progressivamente, secondo la prerogativa del grado, esclusa in tal caso la rappresentanza. Ma se il defunto lascia unitamente agli ascendenti paterni, anche dei fratelli, questi concorrono alla successione unitamente al padre, o agli ascendenti paterni, ed in tal caso l'eredità del defunto si divide tra essi ascendenti paterni di grado più prossimo, e detti fratelli per eguali porzioni e per capi. Che se il defunto avesse lasciati cogli ascendenti e coi fratelli anche dei nipoti, cioè dei figliuoli di altro fratello premorto, tali nipoti succedono per stirpi cogli ascendenti e fratelli suddetti, e ciò per la rappresentanza del loro padre, la quale non si estende fuori di essi nipoti; *lib. 4. c. 27*. La madre, che secondo il diritto romano succede nell'eredità del figliuolo mancato senza eredi, per le nostre leggi non succede che ad esclusione del fisco, cioè quando il defunto non lascia altri parenti che la propria madre; *lib. 6. cap. 54*.

Il terzo ordine di successione è quello dei collaterali, ed ha luogo quando mancano discendenti ed ascendenti del defunto; in tal caso le leggi accordano la successione in primo luogo ai fratelli per capi, ed ai figliuoli dei fratelli premorti in stirpes, e ciò colla totale esclusione delle sorelle, le quali succedono nel solo caso che non vi siano fratelli del defunto, ma soli figliuoli di fratelli premorti, ed allora sono ammesse per capi ed in egual porzione, tanto nei beni mobili, quanto negli stabili; *lib. 4. cap. 27*. Se vi sono fratelli consanguinei o uterini, sono chiamati per capi; se ve ne sono dell'una e dell'altra specie, succedono parimenti per capi, ma i consanguinei nei beni paterni, e gli uterini nei materni. Alla sorella succedono fratelli e sorelle per capi, e se vi sono nipoti, succedono in stirpi senza distinzione di beni.

Sino a questo passo, le leggi del nostro statuto sulle successioni intestate sono chiare, e provvedono a tutti i casi entro i descritti gradi; nel rimanente però si trovano delle oscurità, e rimangono aperte vaste

lacune. Imperciocchè esse leggi si riportano alla consuetudine della terra, quando non rimase alcuna delle persone ascendenti, discendenti, e collaterali sinora descritte e determinate nei sopranferiti gradi. Non si conosce poi qual sia la consuetudine della terra. Se si potesse stabilire qualche cosa, si potrebbe dire, che i giudizi dei consigli di XL, uniformi nelle varie gradazioni e persone possano stabilirla, ma sono tra di loro tanto discordi questi giudizi, che in ciascheduna quistione se ne può trovare lo stesso numero in favore e contro. Quindi infiniti sono i litigi nelle successioni dei collaterali, non essendo stabiliti i gradi e le qualità delle persone che lottano per l'anzianità del grado coll'agnazione. Con due leggi posteriori si spiega in qualche modo il capitolo citato: la prima di esse leggi ordina, che mancando tutti i discendenti, ascendenti, e collaterali in detto capitolo specificati, se concorrono maschi e femmine più propinqui al defunto per linea mascolina, il maschio in detta successione al defunto sia preferito nei beni immobili; ma nei mobili egualmente succedono il maschio e la femmina, giacchè tali successioni si devolvono per capi, e non per stirpi; *Cons. e. auct. l. 1352, 23 Nov.* L'altra legge ordina che se la donna precede il maschio d'un grado, allora il maschio e la femmina godono egualmente il beneficio di tutti i beni si stabili, che mobili; *ibid. l. 1352, 25 Novembre.*

Ciò che si può dedurre dai giudizi dei consigli, e stabilire quasi per principii, regole, e massime in materia di successione dei trasversali, si è primieramente che l'agnazione, cioè il sangue, gode ordinariamente della preferenza in confronto dei cognati, quantunque anziani in grado, oppure le viene accordato il concorso e la compartecipazione, quando vi fosse grande differenza di grado. In secondo luogo, che la successione dei trasversali si deferisce per stirpi, anche oltre il primo grado tra fratelli e nipoti figliuoli da fratello, cioè tra congiunti di grado inferiore; che i trasversali, che sono nelle linee inferiori, escludono quelli che sono congiunti al defunto nelle linee superiori, cosicchè quelli provenienti da uno stipite comune più prossimo escludono quelli che derivano da stipite più remoto, quando sieno in grado eguale col defunto; che le femmine agnate o della prole escludono quelle che non sono della prole.

Rispetto al quarto ordine di successione intestata, a quello cioè che ha luogo tra la moglie ed il marito, noi non abbiamo alcuna legge

precisa. Soltanto a favore della vedova viene disposto, che facendo essa voto di castità entro un anno ed un giorno dalla morte del marito, lasciando esso uno o più figliuoli o propinqui, maschi o femmine, la vedova niente abbia sui beni del marito, fuorchè l'abitazione in casa dello stesso durante la di lei vita, salva però sempre la proprietà della sua dote. Ma se il defunto avesse lasciato figliuoli, figliuole, o nipoti maschi, o femmine nati da figliuoli in età minore, in tal caso possono la madre, o l'ava vedova restare in casa con essi, ricevendo vitto e vestito sui beni del marito secondo le forze dell'eredità, sino a tanto che il minore di essi figliuoli arrivi all'età legittima; *Stat. Ven. lib. 4. cap. 34.*

Questa per altro non si può dir successione. Nulladimeno fu dai giudizii dei consigli di XL in certo modo stabilito quasi legge, che il marito e la moglie si succedano vicendevolmente ad esclusione del fisco.

I fratelli o sorelle nterini in concorso coi fratelli o sorelle consanguinei sono affatto esclusi dalla successione, e non sono ammessi che in preferenza del fisco, perchè l'utero non dà presso di noi alcuna azione alla successione, se non ad esclusione del fisco, il quale viene in mancanza di qualunque parente; *Correz. Cicog. l. 1586, 7 Settembre.*

I padroni anche in Venezia succedevano ai loro servi e liberti, quando per altro morivano *ab intestato* senza lasciar figliuoli o parenti. V. Servitù.

I religiosi professi, che si risguardano come morti civilmente, e perdono le azioni civili, non hanno alcun'azione all'eredità intestata, e ciò quantunque per breve pontificio sieno ritornati al secolo. V. Morte.

Per succedere *ab intestato* si deve ottenere un atto del giudice, che in Venezia è il magistrato del Proprio, col quale viene data facoltà all'erede legittimo di conseguire i beni, azioni, e ragioni del defunto. Per ottenere un tal atto si deve produrre al detto magistrato la prova della parentela, in vigor della quale si acquista il diritto di succedere all'eredità giacente del defunto; e per provare tal cosa si deve presentare un albero, in cui veggasi la genealogia delle persone, e la prerogativa del successore: indi si presentano capitoli con testimonii, per provare per pubblica voce e fama, con fede di morte, e fede giurata della cancellaria inferiore, che il defunto non abbia fatto alcun testamento; e per ultimo è necessario far seguire le stride in tre susseguenti domeniche, acciocchè chi volesse opporsi, possa farlo entro detto periodo, e ciò si



fa con un costituito, nel quale l'opponente espone l'invalidità della parentela di chi vuol succedere, e nel tempo stesso la parentela propria per legittimare la sua azione. Quando non vi è alcuna contraddizione, il giudice pronuncia l'atto di successione in favore di chi la domanda, e rilascia al tempo stesso il mandato possessorio dei beni del defunto. Chi si aggravasse di un tal atto può procedere per via d'interdetto, o di appellazione. Tali successioni si ottengono anche con beneficio di legge e d'inventario, quando l'asse della facoltà fosse caricato da debiti. V. Ascendenti, Discendenti, Collaterali, Agnazione, Cognazione, Grado, Parentela, Fratello, Nipote, Madre, Rappresentanza, Maschio, Femmina.

**SUDDITO.** Si chiamano *Sudditi* tutti i membri dello stato per opposizione al sovrano, tanto se l'autorità sovrana sia stata deferita ad un sol uomo, come in una monarchia, quanto se sia stata deferita a molti insieme uniti, come in una repubblica.

Si diviene membri o sudditi di uno stato espressamente, o tacitamente. La cosa è senza difficoltà quanto al consenso tacito. I primi fondatori dello stato, e tutti quelli che in seguito ne sono divenuti membri, si reputano avere stipulato che i loro figliuoli e discendenti avrebbero, venendo al mondo, il diritto di godere dei vantaggi comuni a tutti i membri dello stato, purchè tali discendenti, arrivati all'età della ragione, avessero voluto dal canto loro sottomettersi al governo, e riconoscere l'autorità del sovrano. Quando dunque i figliuoli dei cittadini, arrivati ad un'età di discrezione, vogliano vivere nel luogo della loro famiglia, o nella loro patria, s'intende che vogliono sottomettersi alla potestà che governa lo stato, e per conseguenza devono godere, come membri dello stato, di tutti i vantaggi che ne sono la conseguenza; per tal motivo i sovrani, una volta riconosciuti per tali, non hanno bisogno di far prestare il giuramento di fedeltà ai figliuoli che in seguito nascono nel loro stato.

Quanto ai doveri dei sudditi verso il loro principe, questi si distinguono in generali ed in particolari; gli uni e gli altri nascono dal loro stato, e dalla loro condizione. Tutti i sudditi hanno il carattere comune di essere sottomessi ad uno stesso sovrano o governo, e di esser membri di uno stato medesimo; da queste relazioni nascono i doveri generali; e siccome gli uni e gli altri occupano differenti impieghi e differenti posti nello stato, ed esercitano anche differenti professioni,

da tuttociò derivano i loro doveri particolari. Si deve anche osservare, che i doveri dei sudditi suppongono e includono i doveri dell'uomo considerato semplicemente come tale, e come membro della società umana in generale.

I doveri generali dei sudditi hanno per oggetto o i governatori dello stato, o tutto il corpo del popolo e la patria, o i particolari concittadini. Quanto ai governatori dello stato, ogni suddito deve ad essi l'obbedienza richiesta dal loro carattere. Quanto alla patria, un buon cittadino si fa una legge di farle onore co' suoi talenti, colla sua probità, ed industria, e i doveri particolari sono annessi ai differenti impieghi che egli occupa nella società.

Per diritto naturale a tutti i popoli liberi, ciascun suddito e cittadino ha la libertà di ritirarsi altrove, quando lo giudichi conveniente per procurarsi la salute, il necessario, ed il comodo della vita, che non trova nel suo paese. I Romani non forzavano alcuno a far dimora nel loro stato, e Ciccrone chiama questa massima il fondamento più fermo della libertà, che consiste nel poter ritenere o cedere il proprio diritto senza rinunziarvi, come si giudica a proposito; *Pro L. Corn. Balb.*

Si cessa di esser sudditi di uno stato, quando si è banditi in perpetuo in pena di qualche delitto; imperciocchè quando lo stato non vuol più riconoscere qualcheduno per suo membro, e lo scaccia dalle sue terre, egli cessa di esser suddito; i giureconsulti chiamano questa pena morte civile. Nel resto è cosa evidente, che lo stato o il sovrano non può scacciare dalle sue terre un cittadino quando gli piace, e senza che abbia ciò incritato con un delitto. Si può finalmente perdere la qualità di suddito di uno stato per effetto di una forza superiore per parte di un nemico, al quale sia necessario sottomettersi; questo pure è un caso di necessità, fondato sopra il diritto che ha ciascheduno di provvedere alla propria conservazione. V. Cittadinanza, Abitazione.

**SUGGESTIONE.** La *Suggestione* ha luogo quando s'insinua a qualcheduno di fare una cosa, come un testamento, una donazione.

La suggestione è un motivo di nullità contro gli atti che ne sono infetti, e soprattutto contro i testamenti fatti in tempo di malattia, o in una estrema vecchiezza, perchè le persone avanzate in età, o in istato di malattia sono più suscettibili di suggestione di tutte le altre. I testamenti pretesi suggesti si querelano in Venezia al magistrato dell'Avvogaria giudice misto.

**Suicidio.** Il *Suicidio* è un'azione, colla quale un uomo diviene egli stesso la causa della propria morte. Siccome ciò può succedere direttamente o indirettamente, la morale distingue il suicidio diretto dall'indiretto.

Ordinariamente per suicidio s'intende l'azione commessa da colui che con deliberato proposito si priva della vita in modo violento. Questa azione è assolutamente contraria alla legge di natura. È certo, che l'istinto della propria conservazione, naturale a tutti gli uomini, e in generale a tutte le creature, viene loro impresso dal creatore. Si può dunque riguardarlo come una legge naturale scolpita nel cuore dell'uomo dal creatore; una legge che contiene i di lui ordini relativamente alla nostra esistenza. Tutti quelli perciò che operano contro questo istinto, ad essi così naturale, operano contro la volontà del loro creatore. L'uomo inoltre non è padrone della propria vita; siccome egli non se la diede, non può riguardarla come un bene di cui possa disporre a piacere. Egli riconosce la vita dal suo creatore, come un deposito a lui affidato; al solo creatore appartiene il riavere il suo deposito, quando lo crede opportuno. Lo scopo che si propone il creatore creando un uomo, è sicuramente quello che quest'uomo continui ad esistere ed a vivere, per quel tempo che ad esso creatore piacerà, e siccome questo solo fine non è degno d'un Dio così perfetto, è necessario aggiungere, ch'egli vuole, che l'uomo viva per la gloria del creatore, e per manifestare le sue perfezioni: questo fine è deluso col suicidio. L'uomo col distruggere se medesimo toglie dal mondo un'opera destinata alla manifestazione delle perfezioni divine. Noi non siamo al mondo unicamente per noi medesimi; ma siamo uniti agli altri uomini, alla patria, ai parenti, alla famiglia, con legami strettissimi. Ciascuno esige da noi certi doveri, ai quali non possiamo sottrarci. Viola dunque i doveri della società colui, che l'abbandona prima del tempo stabilito. Finalmente, la principale obbligazione che l'uomo ha verso se medesimo, è quella di conservarsi in uno stato di felicità, e di perfezionarsi sempre più. Questo dovere è conforme al desiderio che ha ciascuno di rendersi felice. Privandosi della vita, l'uomo neglige dunque ciò che deve a se medesimo, interrompe il corso della propria felicità, e si priva dei mezzi di perfezionarsi. È vero che quelli i quali uccidono se medesimi, riguardano la morte come uno stato più felice della vita; ma in ciò appunto ragionano male; poichè non possono giam-

mai averne una intiera certezza, nè potranno mai dimostrare che la loro vita sia un maggior male della morte.

Quanto al suicidio indiretto, esso comprende qualunque azione che produce una morte immatura, anche senza che si abbia avuto precisamente l'intenzione di procurarsela. Ciò avviene quando taluno si abbandona ai trasporti delle passioni violente, o conducendo una vita sregolata, o privando se medesimo delle cose necessarie per una vergognosa avarizia, o esponendosi ad un pericolo evidente. Le stesse ragioni che proibiscono di attentare direttamente alla propria vita condannano egualmente il suicidio indiretto.

Quanto all'imputazione del suicidio, si deve osservare, ch'essa dipende dalla situazione dello spirito in cui si trova l'uomo prima, e nel momento in cui si uccide; se un uomo che ha il cervello sconvolto, o che è caduto in una nera melanconia, o che è frenetico si uccide, non si può riguardare la sua azione come un delitto; perchè in uno stato tale l'uomo non sa cosa faccia; ma se lo farà di proposito deliberato, l'azione gli viene interamente imputata; poichè quantunque si opponga che un uomo avente l'uso della ragione non possa uccidersi, e che tutti i suicidi debbano riguardarsi come pazzi nel momento in cui tolgono a se medesimi la vita, si deve nondimeno esaminare la loro vita precedente, e in questa si trova ordinariamente l'origine della loro disperazione. Se non sanno ciò che facciano nel momento in cui si uccidono, per avere turbato lo spirito dalle passioni, ciò deve attribuirsi a loro. Se avessero procurato di frenare queste passioni nel loro principio, avrebbero sicuramente prevenute le disgrazie del loro stato presente; quindi l'ultima azione, essendo una conseguenza delle azioni precedenti, viene ad essi imputata insieme con le altre. Un teologo inglese pubblicò un trattato nel 1706, in cui procura di provare che il suicidio non è contrario, nè alla legge di natura, nè alla ragione, nè alla legge divina rivelata. Ma è certo che la chiesa cristiana assolutamente lo condanna.

Appresso i Romani, quelli che si privavano della vita per un semplice disgusto, dopo una qualche perdita o altro avvenimento infelice, ciò che riguardavasi come un tratto di filosofia e di eroismo, non erano soggetti ad alcuna pena, ed i loro eredi ad essi succedevano. Quelli che si uccidevano, o che avevano tentato di farlo per qualche alie-

nazione di spirito, non erano riputati colpevoli, e ciò fu adottato anche dal diritto canonico.

Se il suicidio veniva commesso dopo un altro delitto, o per effetto del rimorso, o per timore delle pene, e il delitto commesso fosse capitale, e di tal natura che meritasse l'ultimo supplizio, o la deportazione, i beni del suicida venivano confiscati; ciò però aveva luogo soltanto nel caso che il reo fosse stato impedito in giudizio, o fosse stato colto nell'atto di commettere il delitto.

Quando il suicidio non era consumato, perchè era stato impedito, chi lo aveva tentato punivasi coll'ultimo supplizio, come se esso si fosse giudicato da sè medesimo, anche perchè temevasi che non avrebbe risparmiato gli altri; tali rei venivano riputati infami per tutta la loro vita, e privati della sepoltura dopo la loro morte.

Presentemente i suicidii vengono risguardati come delitti, quando non sieno prodotti da un abbandono di spirito; ma non vengono puniti con alcuna pena, restando soltanto l'infamia unita alla memoria di quelli che li hanno commessi. In alcuni luoghi, ed in alcuni tempi si privavano i colpevoli della sepoltura, e se ne ordinava anche la dissotterrazione, se fossero stati seppelliti. Quando non si trovava il cadavere, si condannava la memoria del defunto. Finalmente si pronunciava anche la confiscazione dei beni, ma questa pena fu levata. V. *ff. tit. de his, qui sibi mort. censiver.* V. Omicidio.

Il suicidio, dice l'autore dei delitti e delle pene, è un delitto, che sembra non poter ammettere una pena propriamente detta; poichè non può ella cadere che sugli innocenti, o su di un corpo freddo ed insensibile. Se questa non farà alcuna impressione sui viventi, come non lo farebbe lo sforzare una statua, quella è ingiusta e tirannica, perchè la libertà politica degli uomini suppone necessariamente che le pene sieno meramente personali. Gli uomini amano troppo la vita, e tutociò che li circonda li conferma in questo amore ecc. §. 35.

SUPERIORE. Il magistrato del superiore, ossia sopra gli atti del sopra-gastallo, fu istituito nell'anno 1485, perchè fosse giudice di appellazione delle sentenze del magistrato del sopra-gastallo. Avevano questo diritto ed incarico, prima di tale istituzione, tre procuratori di S. Marco, uno per procuratia, per turno di quattro in quattro mesi; ma ne furono sollevati. Gli eletti a questo magistrato, quando

non fossero del grado del Senato, s'intendono conseguirlo col fatto stesso della elezione; *Lib. D. Avog. pag. 114.*

Quando la sentenza appellata a questo magistrato viene confermata o tagliata da tutti e tre i voti del medesimo, non si può più portarla ai consigli; ciò si può fare nel solo caso di discordia; e tali cause godono dell'anzianità in preferenza a qualunque altra.

Vengono delegate allo stesso varie cause dalla Serenissima Signoria. V. Sopra-Gastaldo.

**SUPERSTIZIONE.** Per *Superstizione* s'intende qualunque eccesso nella religione in generale. Fa d'uopo esser religiosi, ma si deve ben guardarsi dal cadere nella superstizione. L'ignoranza e la barbarie la introducono; l'ipocrisia la fomenta con vane cerimonie; il falso zelo la diffonde, e l'interesse la perpetua. Si tratta della felicità dei principi e degli stati, nel levare per quanto è possibile tuttociò che potesse mantenere la superstizione, la quale è più fatale della stessa irreligione.

Questo mostro è una specie di poter magico, e d'incantesimo che il timore esercita sopra la nostr'anima; la superstizione impiega gli spettri, i sogni, e le visioni; ella fu quella, dice Bacone, che formò gl'idoli e fantasmi del volgo, i genii invisibili, i giorni di felicità e di disgrazie, i tratti invincibili dell'amore e dell'odio. Essa opprime lo spirito principalmente nelle malattie, e nelle avversità; essa cangia la buona disciplina ed i venerabili costumi in memorie ed in cerimonie superficiali. Dacchè ella ha gettate profonde radie in qualunque religione buona o cattiva, è capace d'estinguere i lumi naturali, e di turbare gl'intelletti più sani. Ella è finalmente il più terribile flagello dell'umanità; è peggiore dello stesso ateismo, il quale non distrugge almeno i sentimenti naturali, nè porta alcun pregiudizio alle leggi, nè ai costumi del popolo. La superstizione è un tiranno dispotico, che fa tutto cedere alle sue chime-re. Il superstizioso teme l'essere supremo benefattore, e guarda come tirannico il di lui impero paterno. Inconsolabile nelle avversità, si giudica degno dei mali che soffre, e segue soltanto i passi falsi per alleggerirne il peso, attaccandosi alle sole formalità, che riguarda come cose essenziali.

Il Signor Ab. Raynal, nella sua Storia filosofica e politica, ha un bellissimo tratto in questa materia. La superstizione, dic'egli, qualunque ne sia la ragione, è sparsa fra tutti i popoli selvaggi e civilizzati. Essa è derivata senz'alcun dubbio dal timore che si ha del ma-

le, e dall'ignoranza delle sue cagioni e dei suoi rimedii; non si richiede di più per farle gittare profonde radici nello spirito di tutti gli uomini. I flagelli della natura, i contagi, le infermità, gli accidenti non preveduti, i fenomeni distruggitori, tutte le cause ignote del dolore e della morte, sono così universali nel nostro mondo, che sarebbe cosa troppo meravigliosa, se l'uomo non ne fosse stato in tutte le età ed in tutti i paesi vivamente assalito. Un tal timore naturale si sarà nondimeno mantenuto, a proporzione dell'ignoranza, o della sensibilità diversa degli uomini. Questa avrà naturalmente fatto nascere il culto degli elementi, che fanno tante devastazioni sulla terra, come appunto sono i diluvii, gl'incendii, le pesti; il culto degli animali o velenosi, o voraci, ma sempre nocivi all'umana specie; il culto degli uomini che hanno fatti all'altro uomo i mali più grandi, dei sanguinari, dei furbi fortunati, dei simulatori di falsi prodigi; il culto finalmente degli spiriti malefici, i quali la potenza immaginativa suppone nascosti in tutti gl'istrumenti del male. Lo studio della natura e la meditazione avranno forse insensibilmente diminuito il numero di questi enti, e lo spirito umano si sarà forse innalzato dall'idolatria alla cognizione d'un solo Dio; ma quest'ultima, quanto semplice, altrettanto sublime idea, negli spiriti grossolani sarà rimasta sempre imperfetta, e confusa con una moltitudine di fantasmi e di errori; *Liv. 8. chap. 9. Astrologia, Sortilegio.*

**SUPPLICA.** La *Supplica* è un atto che contiene qualche ricerca, domanda, od istanza fatta ad un superiore. In via deliberativa, si procede in Venezia per via di supplica, e così anche nelle cause civili appartenenti alla Serenissima Signoria e Pien-Collegio. Nelle materie deliberative, le quali ordinariamente sono le economiche, le grazie, le cariche militari, le provvigioni ecc., si presenta supplica innanzi la Signoria, la quale se viene accettata, si rimette per le opportune informazioni ai magistrati relativi, indi si maturano gli affari dai savii del consiglio e si porta al Senato, cui spetta deliberare; *l. 1507, 27 Aprile.* Quando tali suppliche riguardassero in qualche modo l'interesse dei particolari o fossero di materia puramente civile, non possono esser accettate, né possono esser commesse informazioni, se non sieno prima citate le parti. *l. 1589, 8 Agosto; l. 1679, 13 Maggio.*

Chi volesse opporre all'effetto di esse suppliche, nota un costituito detto di *nihil transeat*, per espurgare il quale, è necessario l'ascolto della parte che si oppone. V. Pien-Collegio, Pregadi, Savio.

**SUPPOSIZIONE.** Chiamasi *Supposizione* quell'atto con cui si mette una cosa in luogo di un'altra, come la supposizione d'un nome per un'altro, di un testamento, od altro atto.

La supposizione dei fatti ha luogo quando si riferiscono fatti inventati.

La supposizione della persona ha luogo quando una persona si spaccia per un'altra, di cui prende il nome, per fare qualche abuso, o per commettere qualche altra frode; questo delitto è punito secondo le circostanze, ed ordinariamente colla pena del falso. Ne abbiamo un particolare esempio nelle cause celebri raccolte dal Pitaval. In Venezia la pena di questo delitto è la prigione per due anni continui, e poscia il bando perpetuo dello stato, coll'alternativa di prigione perpetua; *L. C. X. 1543, 28 Settembre.*

La supposizione del parto o del figliuolo ha luogo quando un uomo od una donna asserisce esser suo figlio, chi in fatto non lo è. Questo delitto è così grave, che qualche volta è punito colla morte. Esso infatti turba l'ordine delle famiglie. Anche di questo delitto abbiamo un esempio appresso lo stesso Pitaval; *V. l. falsi 13. ff. de leg. Corn. de fals.; l. unic. Cod. de mutat. nomin.; l. 1. §. sed etsi ff. de inspiciem. ventr. V. Falso, Plagiario.*

**SURRETTIZIO.** Dicesi *Surrettizio* ciò che tende a togliere la cognizione di qualche fatto o di qualche scrittura, che giova nascondere e dissimulare. Gli atti e suffragii accordati a qualcheduno si chiamano surrettizii, quando si sono nascosti alcuni fatti essenziali, che avrebbero impedito la concessione dei medesimi; si chiamano poi orrettizii, quando si è vantato qualche fatto contrario alla verità, per ottenere più facilmente ciò che si domandava. *V. Falso, Orrettizio.*

**SURROGATO.** Il *Surrogato* avviene quando una persona succede, ed entra nel luogo e stato di un'altra, per esercitare i diritti di questa, ovvero quando una cosa prende il luogo di un'altra, ed è riputata della stessa natura e qualità, e soggetta ai medesimi carichi.

Quando si tratta di universalità di beni, e di diritti universali, il surrogato si fa indistintamente, tanto di persone quanto di cose, ed esso ha sempre luogo *ipso jure*; è naturale, e conforme al diritto comune. Tale è il surrogato che si fa dell'erede in luogo e stato del defunto. Tale è anche il surrogato che ha luogo in fatto di universalità di beni, quando l'erede gravato di fedecommissio ha venduto qualche bene del-



l'eredità, e ne ha impiegato il prezzo nell'acquisto di altri fondi. Si fa inoltre il surrogato nel caso che l'erede gravato, abbia distratti i beni soggetti al fedecommesso, come sarebbe se avesse distrutta una casa, levato un deposito di ragione del fedecommesso, poichè allora possono i successori chiamati coll'autorità del giudice apprendere altrettanti beni liberi di esso gravato, e farli assoggettare mediante surrogato al fedecommesso, e ciò in Venezia si fa col mezzo del magistrato del procurator. In fatto di diritti particolari, havvi anche il surrogato delle persone, ma questo ha luogo soltanto nei casi espressi dalla legge o dalla convenzione.

La parola surrogato adoperasi anche per esprimere il modo con cui un creditore prende il luogo di un altro, e succede nei privilegi ed ipoteche del medesimo. Ciò avviene in due maniere, cioè per legge, o per una espressa stipulazione; la prima si chiama surrogazione legale, ed ha luogo *ipso jure*; l'altra è detta convenzionale. Il surrogato legale o convenzionale ha luogo in varii casi; nel caso cioè di cessione, di trasporto, o delegazione in vantaggio d' un altro, quando un creditore ipotecario rimborsa un creditore anteriore, oppure i creditori posteriori, per impedire che consumino in ispece i beni del loro comun debitore. Questo creditore è surrogato *ipso jure* alle loro ipoteche, senza che vi sia bisogno di alcun patto, ma un creditore chirografario non ha lo stesso diritto. Ha luogo il surrogato anche quando un terzo acquirente paga i debiti del venditore, col qual mezzo è surrogato alle ipoteche dei creditori, ma questo surrogato non ha il suo effetto che sopra gl' immobili acquistati, e non sopra gli altri beni del venditore. Altro caso è quello di un crede beneficiario, o di un curatore ai beni vacanti, che paga i debiti dell'eredità, ed è surrogato *ipso jure* ai creditori soddisfatti; un' altro caso ancora è quello dei coobbligati fidejussori e coeredi, che sono costretti di pagare per altri, o in forza dell'azione personale, o in forza dell'azione ipotecaria. Non sono surrogati *ipso jure*, ma possono obbligare i creditori che soddisfano ad acconsentire al surrogato, e se questi negano, possono farsi surrogare dal giudice; la legge permette anche di negare il pagamento, sino a tanto che sia stato assentito il surrogato, ed accorda loro perciò una eccezione detta *exceptio cedendarum actionum*; V. *Cod. tit. de his qui in prior. credit. locum succed.*; *Bertach. in repert.*; *Castejon. alphab. jur.*; *Fontan. Biblioth. leg.*; *De Luc. in indic. gener. V. Creditore, Cauzione, Debitore, Ipoteca, Privilegio.*

## T

**TAGLIA.** Chiamasi *Taglia* il premio promesso dalle leggi a quelli che in servizio della giustizia catturano i rei di qualche grave delitto, o ammazzano i banditi capitalmente, tanto in odio alle leggi stesse; che permettono a qualunque dei sudditi di esercitare il ministero della giustizia, promettendo loro anche dei premii, per togliere dalla società i disturbatori.

Le taglie devono esser prese prima dai beni del reo, e qualora al tempo della cattura, o della uccisione del medesimo non si trovassero beni, o perchè in fatto non ne avesse, o perchè fossero stati confiscati, in tal caso le taglie si debbono contribuire per la metà dalla pubblica cassa. Perciò nel fare le confische, si deve detrarre e depositare nelle camere della terra ferma, o alla cassa del Consiglio di X, quanto importano le taglie stesse; *I. C. X. 1598, 27 Maggio.*

Si pagano le taglie ai principali, e non ai cessionarii delle medesime, e passati due anni dal giorno della cattura, o della uccisione, non si possono più pretendere. Pei comuni nondimeno, che arrestano gli assassini, si concede il termine di anni quattro; *I. C. X. 1583, 27 Luglio; I. 1687, 27 Marzo.*

Per conseguire le taglie, si ricerca primieramente un attestato che la sentenza non sia stata intromessa, nè tagliata, e che il reo non abbia avuto altri beneficii; *I. C. X. 1723, 19 Gen.*

Le taglie sono ordinariamente proporzionate alla qualità del delitto e del reo. V. Confiscazione, Baudito.

L'autore dei delitti e delle pene non approva l'uso delle taglie. Si credea, dic'egli, se sia utile il mettere a prezzo la testa di un uomo conosciuto reo, ed armando il braccio di ciascun cittadino farne un carnefice. O il reo è fuori dei confini, o è al di dentro: nel primo caso il sovrano stimola i cittadini a commettere un delitto, e gli espone ad un supplizio, facendo così un'ingiuria, ed una usurpazione di autorità negli altrui domini, ed autorizza in questa maniera le altre nazioni a far lo stesso con lui: nel secondo caso mostra la propria debolezza. Chi ha la forza di difendersi non credea di comprarla. Si seconvolgono tutte le idee di morale, che ad ogni minimo vento svaniscono nell'animo umano; ora le leggi invitano al tradimento, ed ora lo puniscono. Con una

mano il legislatore stringe i legami di parentela, di amicizia, e coll'altra premia chi li rompe e li spezza: sempre contraddittorio a se medesimo, ora invita gli animi sospettosi degli uomini, ora sparge la diffidenza in tutti i cuori. In vece di prevenire un delitto, ne fa nascer cento. Questi sono gli spedienti delle nazioni deboli, le leggi delle quali non sono che istantanee riparazioni di un edificio ruinoso, che crolla da ogni parte. A misura che crescono i lumi in una nazione, la buona fede e la confidenza reciproca divengono necessarie, e sempre più tendono a confondersi colla vera politica. Gli artifizii, le cabale, le strade oscure ed indirette, sono per lo più prevedute, e la sensibilità di tutti rintuzza la sensibilità di ciascuno in particolare. I secoli d'ignoranza medesimi, nei quali la morale pubblica picca gli uomini ad obbedire alla privata, servono d'istruzione e di esperienza ai secoli illuminati. Ma le leggi che premiano il tradimento, e che eccitano una guerra clandestina, spargendo il sospetto reciproco fra i cittadini, si oppongono a questa così necessaria riunione della morale e della politica, a cui gli uomini dovrebbero la loro felicità, le nazioni la pace, e l'universo qualche più lungo intervallo di tranquillità e di riposo ai mali che vi passeggiano sopra. §. 22.

**TAGLIO.** Il *Taglio* d'una sentenza, di un atto, di un contratto, di un testamento ecc. è propriamente un giudizio pronunziato dal giudice superiore, col quale si dichiara nulla, e come non pronunciata la sentenza, o atto del giudice inferiore, e quantunque si domandi taglio di carte, contratti, testamenti ecc. al giudice inferiore, e nasca anche di questi giudizi di taglio, pure, siccome questo giudizio non è definitivo, così nè si adopera la parola *taglio*, nè si adopera la parola *laudo*, se non nei giudizi di appellazione.

Quando è scguito uno spazzo di taglio, le parti possono ritornare in pristino, e tentare un nuovo esperimento. V. *Pristino*, *Spazzo*.

Siccome i caratti si depositano dalla parte che vuole l'intronmissione della causa ai consigli o collegii, acciocchè non abbia alcuno a litigare maliziosamente, i caratti, devono esser restituiti alla parte stessa, quando nasce giudizio di taglio in appellazione a di lei favore; *Leg. Pisana* 1492, 27 *Marzo*. V. *Spese*.

Agli auditori vecchi è data la facoltà di tagliare le sentenze dei magistrati incompetenti, e di farsi restituire i caratti; *Cons. ex auct. l.* 1462, 26 *Feb.* Nelle cause dette *de minori* lo spazzo di taglio o di lau-

do degli auditori delle sentenze è definitivo, quando tutti e tre concorrono nella stessa opinione, ma in caso di discordia passa la materia al collegio dei XV.

Gli auditori stessi non conseguiscono i caratti, se non quando nasce il giudizio di taglio degli atti intromessi, e ciò viene ordinato anche ai sindaci; *Correz. Cicog. l. 1586, 14 Settembre.*

Avvenendo il taglio di un contratto di vendita fatto dal pubblico o privato, in cui non abbia avuto luogo malizia alcuna, deve restituirsi al compratore il prezzo da lui esborsato, e le spese necessarie che avesse fatte; *Cons. ex auct. l. 1413, 29 Dicembre; l. 1446, 6 Mag.; l. 1474, 5 Dicembre.* Nel caso poi di taglio nelle vendite fatte dal pubblico per debiti pubblici, non si può dagli eredi a pretesto di fideicommissario pretendere alcuna spesa, oltre la restituzione del fondo; *l. 1654, 26 Dicembre.*

**TAGLIONE.** La legge del *Taglione*, *lex talionis*, è quella che pronunziava contro il colpevole la pena del taglione, *pœna reciproca*, ciò che significa che egli dovesse esser trattato come aveva trattato il suo prossimo.

Questa pena è la vendetta naturale, e sembra che non si possa tacciare la giustizia di troppo rigore, quando tratta il colpevole nello stesso modo con cui ha egli trattato gli altri, e che questo sia il mezzo più sieuro per contenere i malfattori.

Molti giuriconsulti però risguardarono il taglione come una legge barbara, e contraria al diritto naturale; Grozio, tra gli altri, pretende che non debba aver luogo, nè tra particolari, nè tra un popolo ed un altro. Nondimeno la legge del taglione ha il suo fondamento nei libri sacri; si vede in fatto nell' *Esodo, cap. 21*, che se due persone hanno avuta una rissa insieme, e che una di esse abbia battuto una donna incinta, e l'abbia fatta abortire, senza cagionarle la morte, sia assoggettata a risarcire il danno a piacere del marito di essa, e secondo che gli arbitri lo giudicheranno; che se segue la morte della moglie, in questo caso la legge di Mosè condanna a morte l'autore del delitto onde abbia a restituire anima per anima, dente per dente, occhio per occhio, mano per mano, piede per piede, piaga per piaga, morte per morte. Si trova anche nel *Levitico, cap. 24*, che quegli il quale avrà fatto un oltraggio a qualche cittadino, sarà trattato nel modo stesso; occhio per occhio, dente per dente. Lo stesso si dice nel *Deuterion, cap. 19*;

nell'Apocalisse, *cap.* 13, si trova scritto, che quegli il quale avrà condotto un altro in ischiavitù, vi andrà egli stesso; che quegli, il quale avrà ucciso col ferro sarà col ferro ucciso; ma ciò si riferisce alla giustizia divina, piuttosto che alla temporale.

I Greci, ad esempio degli Ebrei, misero in pratica la legge del taglione. Per le leggi di Solone la pena del taglione aveva luogo contro chi aveva cavato il secondo occhio ad un uomo ch'era di già privato dell'uso del primo, ed il colpevole era condannato a perdere i due occhi. Scrive Aristotele, che Radamanto re di Licia, famoso nella storia per la sua severità, fece una legge per istabilire la pena del taglione, che gli sembrava la più giusta; aggiunge che questa era la dottrina anche dei Pitagorici. Lo stesso fece Caronda nelle sue leggi alla città di Thurium.

I decemviri, che fecero le leggi delle dodici tavole, presero qualche cosa dalle leggi di Solone relativamente alla pena del taglione; nel caso della frattura d'un membro, ordinarono che la pena dovesse esser simile all'offesa, a meno che il colpevole non facesse un accomodamento colla parte, *si membrum rupit, ni cum eo pacit, talio esto*. Sembra nondimeno che la legge del taglione appresso i Romani non sia stata seguita in tutti i casi indistintamente; perciò Sesto Cecilio in Aulo Gellio *lib.* 20. dice, che tutte le ingiurie non si riparano con 25. assi di rame; che le ingiurie atroci, come quando si è rotto un osso ad un figliuolo, o ad uno schiavo, sono punite più severamente, ed alle volte anche colla legge del taglione; ma prima di venire alla vendetta permessa da questa legge, si proponeva un accomodamento al colpevole; se negava di accomodarsi, subiva la pena del taglione, se al contrario accettava l'accomodamento, si faceva la stima del danno.

La legge del taglione fu anche in uso appresso i Romani lungo tempo dopo la legge delle dodici tavole, almeno nei casi nei quali era ammessa; Catone infatti citato da Prisciano *lib.* 6, parlava ancora nel suo tempo della legge del taglione, come fosse ancora in vigore, e dice che dava anche al cugino dell'offeso il diritto di domandare vendetta, *si quis membrum rupit, aut os fregit, talione proximus agnatis ulciscitur*. I giureconsulti romani hanno deciso, che il più prossimo agnato o cugino dell'offeso possa agire a nome del suo parente, che era spesso troppo malato, o troppo occupato per poter agire da se solo. Sembra per altro che la pena del taglione non si praticasse che di ra-

do; perchè il colpevole, avendo la scelta di sottrarsi da questa pena con un esborso di soldo, si vede facilmente, che chi trovavasi nel caso del taglione amava piuttosto di comprare la pena col denaro, che di lasciarsi mutilare o storpiare. Non poteva dunque aver luogo questa legge, che per le persone assolutamente miserabili.

Si parla della legge del taglione nel Codice Teodosiano *de exhibend. reis. l. 3.* ed al *tit. de accusat. l. tit. q. 14.* Lungo tempo prima di Giustiniano era andata in disuetudine la pena del taglione; la pena delle ingiurie, die' egli, secondo la legge delle dodici tavole per un membro rotto, era il taglione, per un osso franto, vi erano le pene pecuniarie secondo la grande povertà degli antichi; *lib. 4. tit. 4. de injur. §. 7.* Sembrava nondimeno, che in alcuni casi le leggi romane avessero lasciata sussistere la pena del taglione come pei calunniatori; quegli che si trovava convinto di aver accusato qualcheuno ingiustamente, era punito colla stessa pena, che avrebbe subita l'accusato, se fosse stato convinto del delitto che gli veniva imputato. V. Calunnia. I prevaricatori subivano la stessa pena del taglione; *l. ab imp. ff. de pravar.* Lo stesso era in alcuni casi, che sono rimarcati nel Digesto *quod quisque juris. etc.*

Tutto ciò si riferisce alla vendetta pubblica; ma quantò alle vendette particolari, che in forza della legge del taglione ciascheduno si crede permesse, queste vengono condannate dal vangelo, il quale ordina di perdonare le offese ai nemici; così vuole anche il diritto canonico; *can. hæc autem vita 20. q. 4, et can. quod debetur. 14. q. 1; can. differentiarum 23. q. 3; can. sex differentiarum caus. 23. §. 3.*

Il taglione è presso di noi una gravezza imposta dal Senato alle arti tutte, nell'anno 1713, e quantunque siasi a quel tempo limitata per le pubbliche occorrenze, risorse però, e rimane ferma V. Milizia da Mar.

**TARIFFA.** Le *Tariffe* sono i cataloghi per ordine alfabetico, che contengono i registri degli atti civili, e le mercedi dei medesimi, parlando in pratica di foro; ed i nomi delle mereauzie colla corrispondente distinzione dei dazii che devono pagare, così nell'uscita come nell'entrata, parlando in via di commercio.

Quanto alle prime, per togliere l'arbitrio dei ministri nell'opprimere i litiganti, ordinarono le leggi la formazione delle tariffe, e dimandarono al magistrato del sindaco la riforma delle medesime, acciocchè dallo stesso fossero limitate per tutti i ministri degli uffizii di S. Marco,

e di Rialto, notaj, scrivani, massari, ed altri; non già che la riforma dovesse dal solo giudicio di questo magistrato esser decisa, ma ciascuna tariffa singolarmente dovesse approvarsi per suffragii del Consiglio di XL al criminal, e poi da quel magistrato fatta eseguire. Si estese la riforma delle tariffe nell'anno 1431 anche ai ministri dei magistrati giudiziali del foro, e fu affidato ai sindaci l'incarico, e attribuito il diritto dei processi sì per denunzia, come per inquisizione, giudice dei quali fosse poi il Consiglio di XL cui dovesse leggersi il processo contro ciascun ministro al momento che si presentasse per l'approvazione.

Le suddette tariffe devono essere stampate, ed esposte a pubblica cognizione presso i rispettivi magistrati, consigli, e collegii per la loro osservanza, e quei ministri che esigeranno maggior somma della stabilita, cadranno in pena di ducati 200, e privazione della carica, colla ineapacità di più ottenerne; *V. Correz. Erizzo l. 1640, 17 Marzo Correz. Carlo Contarin. l. 1655, 21 Settembre.*

Le tariffe delle merci, e loro dazii devono regularsi sopra la cognizione intima del commercio dei forestieri, che vendono in concorrenza, e dei rapporti reali di quelli che consumano. Si devono riguardare le tariffe come un affare di ragione, e non di formalità, altrimenti non si potrà sperare alcun vantaggio da tutte le attenzioni che si presteranno per la prosperità del commercio.

Per ben fissare le tariffe, bisogna conoscere quali merci si contrattino a peso, quali a numero, quali a misura; conoscere il prezzo ed il valore di esse, onde formar proporzione, e conciliare la pubblica economia col commercio e colle arti; aver notizia delle merci entrate ed uscite negli anni ultimi precedenti, donde venute, per dove entrate, e della quantità dei contratti di ogni genere fatti nella città e nello stato: esaminare le tariffe vecchie, il loro spirito, e le varie distribuzioni in esse fatte dei dazii; non meno che esaminare le tariffe degli stati forestieri. Il governo veneto nel comporre le tariffe del proprio commercio nell'anno 1598 dietro suggerimento del magistrato dei cinque savii alla mercanzia, usò delle esposte attenzioni, specialmente esaminando le tariffe forestiere, come si può diffusamente vedere nel relativo decreto. *V. Commercio, Dogana, Dazio.*

**TERMINE.** Termine o dilazione è il tempo accordato dalle leggi, per usare delle proprie difese in materia civile, o criminale. In altro senso questa parola significa anche li confini. *V. Confini.*

I termini di prova sono le proroghe accordate dal magistrato degli auditori delle sentenze alle parti contendenti, per fornire la loro difesa. L'effetto di tali termini si è di sospendere la continuazione della causa affinchè poi tal sospensione non abbia a durar lungo tempo, dispongono le leggi, che detti termini non possano estendersi oltre quattro mesi, nè si concedono mai senza cognizione di causa; *Correz. Cicog. l. 1576, 7 Settembre. V. Sospensione.*

Gli auditori nuovi accordano il termine di un mese a quella parte che in terraferma venisse pressata alla spedizione di una causa, e non potesse farlo; *Correz. Err. l. 1639.*

I termini per le difese si devono assegnare al reo, quantunque spontaneamente confessò, o pienamente convinto dai testimonii *de visu*, anche se fosse stato condannato in contumacia; imperciocchè non si può demandare alla sua esecuzione la sentenza, subito che si è fatta la recognizione della persona, ma le si deve accordare un dato termine per addurre le proprie difese; si potrebbe alle volte omettere un tal requisito trattandosi di pubblici ladri, incendiarii, e rapitori ecc. *V. Clar. §. fin. q. 49; Guaz. def. 31.*

Quanto ai termini della prescrizione, dell'età ecc. veggansi gli articoli Anno, Età, Giorno, Prescrizione.

Il giorno del termine ordinariamente non si computa nel termine stesso; *V. Tusch. litt. D. concl. 409.*

*Termine di piazza* nel commercio è quel tempo o respiro accordato per il pagamento delle cambiali; imperciocchè le tratte non vengono immediatamente estinte dal trattario, e siccome la maggiore o minore distanza dei luoghi può produrre alterazioni nei viaggi, e nell'arrivo, così il termine di cui trattasi è maggiore o minore, ed ora lo si misura dal dì dell'accettazione, ora da quello della segnatura della lettera. *V. Cambiale.*

**TERNARIA.** Due sono in Venezia i magistrati così denominati; il primo dicesi *Ternaria Vecchia*, e l'altro *Ternaria Nuova*. Il primo di essi magistrati fu istituito, e composto di quattro giudici sino dai tempi nei quali il commercio Veneziano cominciava a dilatarsi nell'Europa, cioè alla metà circa del secolo decimo terzo. Nei due principali decreti degli anni 1281, e 1295, si trovano le sue incombenze consistenti principalmente nella imposta ed esazione del dazio sopra l'oglio per entrata e consumo, sopra il legname, e sopra la grascia, e si chiamò *ternaria*,



perchè i venditori di tali generi si chiamavano anticamente *ternieri*; in conseguenza di che fu data all'ufficio la giurisdizione contro i debitori di essi dazii. Aveva esso magistrato la ispezione anche sopra il sapone ed il ferro, ma gl'è rimasta soltanto in presente la cassa di esazione del dazio dell'oglio col titolo di Visdomini. Compete al detto magistrato la revisione delle misure, delle quali si devono servire i postieri; esso invigila sulle sagome, rilascia i mandati per lo scarico delle botti d'oglio, avendo per principale oggetto il pubblico interesse.

Non molto tempo dopo fu istituito l'altro magistrato detto *Ternaria Nuova*, il quale aveva l'incombenza della esazione del dazio dell'oglio per la parte del mare. Presiede presentemente alle materie tutte di grassina, rilasciando gli opportuni mandati pei trasporti che occorressero in tal proposito. Il magistrato sopra gli ogli ha una immediata relazione colla Ternaria. V. Sopra-Ogli.

TERTILLIANO. Il Senato consulto *Tertilliano*, o secondo alcuni Tertulliano, fu così detto da un certo Tertillio, o Tertullo, che ne fu l'autore.

Tertillio fu console di Roma sotto l'impero d'Adriano. Sino a quel tempo, secondo la legge delle dodici tavole, i cognati, cioè quelli ch'erano parenti soltanto per parte di femmine, non succedevano; la stessa madre non succedeva ai suoi figliuoli, nè questi alla madre.

Nondimeno, per temperare il rigore di questo diritto, il pretore accordò poscia a queste persone il possesso dei beni detti *unde cognati*. L'imperator Claudio ammise la madre alla successione de' suoi figliuoli. Il *Senatus-consulto* Tertilliano, di cui parliamo, fatto sotto il consolato di Tertillo e di Massimo, ammise alla successione de' figliuoli la madre ingenua, che ne aveva tre, e la madre liberta che ne aveva quattro, volendo in tal modo compensare la di lei fecondità. Questa successione fu detta *luctuosa*, perchè è contraria all'ordine della natura. Il *Senatus-consulto* Tertilliano pertanto non ammetteva la madre alla successione dei figliuoli, se non in mancanza degli eredi suoi, o di quelli che ne occupano il luogo, cioè i figliuoli emancipati, che il pretore chiamava come eredi suoi.

Era pure necessario, acciocchè la madre succedesse, che non vi fossero figliuoli della figliuola defunta, perchè quando vi erano, venivano preferiti all'avola, quantunque non fossero eredi suoi della loro madre defunta. Anche il padre ed il fratello erano preferiti alla madre;

ma la sorella consanguinea era ammessa unitamente alla medesima, dovendosi sempre intendere, che la madre non concorreva, se non nel caso, in cui avesse accennato il numero di figliuoli.

Ma Giustiniano ha derogato a questo *Senatus-consulto*, ammettendo la madre alla successione, quantunque non avesse avuto il numero di figliuoli che dallo stesso si ricercava; *V. Inst. lib. 2. tit. 3. de senatus-cons. Tertil. V. Madre, Successione.*

**TESORO.** Il *Tesoro* è una somma di denaro, di cui s'ignora il padrone. *Thesaurus est vetus quædam depositio pecuniæ, cujus non extat memoria, ut jam dominum non habeat: sic enim fit ejus, qui invenerit quod non alterius sit, alioquin si quis aliquid vel lucri causa, vel metus, vel custodiæ, condiderit sub terra, non est thesaurus cujus etiam furtum sit; ff. lib. 41. tit. 1.*

Secondo il diritto naturale il tesoro, al pari di tutte le altre cose che non hanno padrone, appartengono al corpo dello stato, o a quelli che lo rappresentano, in una parola al sovrano. Si presume però dall'altro canto che il sovrano lasciar voglia tali cose al primo occupante, quando egli non se le riserva espressamente. Quando permette ai particolari o espressamente o tacitamente di appropriarselo, quegli che trova un tesoro, e se ne assicura, ne diviene con ciò padrone, quand' anche lo avesse trovato in un fondo appartenente ad altri, a meno che le leggi civili altrimenti non dispongano; perchè un tal tesoro non è accessorio al fondo, come i metalli, i minerali, ed altre cose simili che vi sono naturalmente attaccate, e delle quali perciò il proprietario del fondo può essere riguardato come possessore.

Le leggi romane, che danno la metà del tesoro al padrone del fondo, e l'altra metà a chi vi trova il tesoro, estendono ciò all'operaio, che è pagato dal padrone del campo, o della casa per lavorarvi, perchè questi non agisce a nome di colui che lo paga, se non in ciò che riguarda l'opera che deve fare; *Nemo enim servorum opera thesaurum quaeret: nec ea propter tum terram fodiebat, sed alii rei operam insumebat, et fortuna aliud dedit; ff. lib. 41. tit. 1. de acquir. rer. domin.; leg. 43.*

I tesori, che fortuitamente si trovano nello stato Veneto, appartengono al fisco, e questa materia venne assoggettata al magistrato del cattavere, con un decreto del Senato dell'anno 1488, che comanda le denunzie da farsi dai trovatori; se non che se taluno ritrova un tesoro nel fondo proprio, questo si divide per metà tra il padrone del fondo

ed il magistrato; se poi lo trova in un fondo altrui, se ne fanno tre parti, una all'inventore, l'altra al proprietario del fondo, e la terza al fisco. Alle volte viene denunziato qualche tesoro, ma per poterlo escavare fa d'uopo sovvertire l'altrui fondo in tal caso altro decreto dell'anno 1622 ordina che dovendosi scavar dal denunziante il tesoro, nel luogo, o fondo privato di alcuno, esso denunziante debba prestar precedentemente idonea picggheria di ripristinare il luogo escavato.

Quando poi l'escavazione si dovesse fare in luogo sacro o pio, la legge 1711 toglie in tal caso il diritto al magistrato suddetto di accordare la licenza, che viene riservata al solo Senato. V. Invenzione, Dominio.

Il tesoro trovato col mezzo di sortilegii, ed arti magiche appartiene al fisco per intiero; *l. 1. cod. de malef. et matem., in §. thes. instit. de rer. divis.*; V. *Peregr. de jur. fisc. lib. 4; De Luc. de regal. disc. 147.*

Il tesoro trovato in un fondo enfiteutico, o feuda'e, o comprovato, sia che venga trovato dallo stesso enfiteuta, o dai suoi lavoratori appartiene giuridicamente all'enfiteuta, al vassallo, al compratore, nè si deve cosa alcuna al direttario, od al venditore. Quanto al fondo enfiteutico per altro sono tra di loro discordi le opinioni dei giureconsulti; V. *Gratian. discept. for. cap. 453; Dian. part. 8. tract. 8. resol. 64; Menoch. lib. 3. præsum. 30.*

In questa materia si possono vedere. *Card. De Luc. de regal. et in iudic. gener., Bertach. in repert. verb. thesaurus, Castejon. alphab. jurid., Fontan. biblioth. leg., Tusch. litt. T. concl. 299.*

**TESTAMENTO.** Il Testamento è una dichiarazione fatta da qualcheduno di ciò che egli vuole che sia eseguito dopo la di lui morte; *l. 1. ff. qui test. fac. poss.* L'uso dei testamenti è antichissimo, e la loro origine deve esser attribuita al diritto naturale delle genti, e non al diritto civile; perchè si facevano nel tempo, in cui gli uomini non avevano altra legge che quella della natura, appartengono soltanto al diritto civile, le formalità e le regole dei testamenti.

Le successioni testamentarie hanno il loro fondamento nell'ordine della società, e si possono osservare in quest'ordine le differenti cause, che rendono giusta la libertà di disporre dei proprii beni con testamento. Quindi può accadere che una persona non abbia parenti di sorte alcuna, o che quelli che essa ha si sieno resi indegni dell'eredità, ed in questo caso l'equità del testamento è di tutta evidenza. Così una per-

sona, che avesse alcuni beni provenienti da qualche donazione, o dagli ajuti e soccorsi di un benefattore, il quale si trovasse in istato di necessità, potrebbe giustamente donargli o tutti i proprii beni, o una porzione dei medesimi, e privarne i collaterali lontani, che si trovassero esser ricchi. Così pure i bastardi, che non hanno la nascita legittima attribuita dal matrimonio, non hanno parenti che possano ad essi succedere, e se non hanno figliuoli legittimi, non possono avere alcun erede *ab intestato*; ed è cosa quindi giusta, che possano disporre con testamento dei loro beni. È cosa giusta finalmente, che ogni persona capace di disporre dei proprii beni possa soddisfare ai doveri di riconoscenza e ad altri impegni che possono obbligarla, col dare almeno una parte de' suoi beni ad altre persone, diverse dai suoi legittimi eredi. E questa libertà di disporre è soprattutto favorevole pei beni che un testatore può aver acquistati colle proprie fatiche e colla propria industria.

L'uso dei testamenti era in vigore appresso gli ebrei lungo tempo prima della legge di Mosè; sono noti quelli di Abramo, e d'Isacco. Gli ebrei avevano l'uso dei testamenti, ed erano assoggettati a certe regole; non potevano testare durante la notte; quelli che avevano figliuoli avevano l'intera libertà di disporre tra essi, potevano anche far legati agli estranei; ma dopo l'anno del giubileo gl'immobili lasciati con legato dovevano ritornare ai figliuoli del testatore, od ai loro eredi.

Gli Egizii appresero l'uso dei testamenti dagli Ebrei, che dimorarono per il corso di cento e dieci anni nell'Egitto. I legislatori greci, che avevano viaggiato in Egitto, ne presero le migliori leggi, quindi si vide l'uso dei testamenti ricevuto in Lacedemone, in Atene, ed in altre città della grecia.

I Romani a vicenda presero dai Greci con che formare la legge delle dodici tavole, che autorizza i testamenti. Tutte le altre nazioni colte riceverettero pure l'uso dei testamenti, per averlo appreso dai romani, o perchè vi fosse di già conosciuto per lo innanzi.

Nel principio vi erano appresso i Romani due specie di testamenti; quello detto *calatis comitiis*, che si faceva in tempo di pace nei comizii, e quello che si diceva *in procinctu*, che facevano i soldati preparati a partire per qualche militare spedizione. In seguito, queste due specie di testamenti essendo andate in disuetudine, s'introdusse una terza forma, detta *per es et libram*, che era una vendita fittizia della

eredità all'erede futuro. Gl'inconvenienti che si trovarono in queste vendite immaginarie fecero anche cangiare la forma dei testamenti, ed il pretore v'introdusse l'altra formalità che il testamento dovesse esser firmato col sigillo di sette testimonii. Avendo gl'imperatori accresciute le solennità di questi testamenti, furono chiamati testamenti scritti, e solenni, per distinguerli dai testamenti nuncupativi, che si potevano fare senza scritto. Fu introdotto anche il testamento militare in favore dei soldati occupati in qualche militare spedizione. I testamenti dei padri tra i lor figliuoli, i testamenti dei rustici, cioè quelli fatti dalle persone che erano alla campagna, e quelli in favore di una causa pia furono pure dispensati da certe formalità. Secondo il diritto romano non vi è testamento propriamente detto senza istituzione di erede; poichè non si può dare, nè togliere l'eredità con un semplice codicillo. V. Istituzione, Erede.

Quando il testatore non ha ecceduto ciò che poteva fare, e quando il testamento è munito delle formalità stabilite, la sua disposizione tiene luogo di legge, tanto per la scelta dell'erede o altro successore universale, quanto per i legati particolari, ed altre disposizioni che vi sono contenute. Ma il testamento non ha il suo effetto se non colla morte del testatore, e sino a quel momento è sempre revocabile.

Il testatore può farne molti successivamente, ed a misura revocare i precedenti, o espressamente, o tacitamente con disposizioni posteriori contrarie alle prime. Può anche revocare, accrescere, diminuire, e cangiare le disposizioni con codicilli, senza revocare per intero il suo testamento. Vi sono alcuni testamenti che contengono le clausole revocatorie, in forza delle quali il testamento non può esser revocato, a meno che nel posteriore non sia ripetuta la clausola revocatoria o derogatoria.

Se poi un testatore dice nel suo testamento di non voler fare altri testamenti, e si priva della libertà di farne, questa clausola non è attendibile; ma se vi pone una condizione, quella per esempio, che il solo vero testamento sia quello che principierà da certe parole, questa clausola sarà valida, come fu deciso dal Consiglio di XL civil nuovo, nel caso Verità e Spolverini. V. Clausola.

La facoltà di testare appartiene in generale a tutti quelli che non ne sono incapaci. Tra le cause d'incapacità ve ne sono alcune perpetue, altre temporanee. Di quest'ultima specie è l'incapacità degl'im-

puberi, che dura soltanto sino all'età della pubertà, o ad altra età stabilita dalla legge, e costumi dei luoghi. Tale è anche l'incapacità dei figliuoli di famiglia, la quale dura finchè essi si trovano soggetti all'altrui potestà. Possono nondimeno in questo frattempo disporre del loro peculio castrense, o quasi-castrense.

Le mogli, quantunque sotto la podestà del marito, possono far testamento senza il di lui assenso, perchè la loro disposizione non può aver effetto, se non in un tempo in cui nè la loro persona, nè i loro beni saranno più in potere del marito. I vecchi, quantunque malati ed infermi, possono testare, purchè abbiano l'uso della ragione.

Gli insensati non possono testare, quando non testassero in qualche lucido intervallo. Gli interdetti per prodigalità non possono far testamento, e così pure i condannati a morte. I sordi-muti non hanno la facoltà di testare. I bastardi possono testare, ed anche i religiosi, purchè testino prima di fare la loro professione. Vi sono alcune persone incapaci di testare, e di ricever cosa alcuna in forza d'un testamento, quali sono gli stranieri, i religiosi, i condannati a morte; altre che sono incapaci di testare, ma possono ricevere per testamento, come gli impuberi e i figliuoli di famiglia. V. Minore, Figliuolo, Peculio, Moglie, Furioso, Prodigio, Muto, Regolare, Mentecatto.

Le formalità prescritte per la validità dei testamenti sono diverse secondo i paesi, e secondo la qualità del testamento che si vuol fare. Tuttociò che in generale si può dire su questo proposito si è, che si debbono seguire le formalità prescritte dalla legge del luogo in cui si fa il testamento.

Le formalità degli atti sono state stabilite dalle leggi per renderli validi, cioè per fare che abbiano il loro effetto, in forza della prova che somministrano della verità dei medesimi. Se è necessario, che in qualunque sorta di atti, quali sono il prestito, l'ipoteca, la donazione ec., vi sieno alcune formalità che ne provino la verità, acciocchè possano produrre l'effetto cui tendono, tanto più sono esse necessarie in un atto serio ed importante, qual è il testamento, esso dev'essere accompagnato da prove della volontà del testatore, che non solamente escludano qualunque sospetto di supposizione di un'altra volontà, ma che diano alla disposizione il carattere di una volontà certa, la cui sicurezza ed autorità stabilisca la quiete delle famiglie.

Per questo motivo appunto, secondo il diritto romano si poteva

far testamento verbalmente e senza scritto, ma lo si doveva fare in presenza di sette testimonii adulti e cittadini romani, e questo numero occorreva anche pei testamenti scritti; §. 3. *Instit. de test. ordin.*

In quattro modi in Venezia si può far testamento, cioè a viva voce, alla presenza del notajo e di due testimonii chiamati e pregati, e questo chiamasi testamento nuncupativo, poichè il testatore pronunzia la sua volontà, ed il notajo, presenti ed ascoltanti i testimonii, la scrive parola per parola, come la esprime il testatore ai testimonii, indi ne fa il rogito, ed i testimonii si sottoscrivono, con giuramento di taciturnità sopra quanto udirono della disposizione del testatore; dovendo il notajo stesso far due copie di simili testamenti, tutte e due rogate e sottoscritte dai testimonii, e portarne una suggellata in cancelleria inferiore, conservando l'altra presso di se.

Il secondo modo di far testamento è quello *in scriptis*, cioè con cedola scritta presentata dal testatore al notajo, alla presenza di due o tre testimonii. Questa cedola, o è scritta per mano del testatore, o è scritta da altra mano. Quando il notajo riceve la cedola, deve interrogare il testatore se quella sia scritta da lui stesso, o da altri; se il testatore risponde di averla scritta di suo pugno, il notajo la suggella, e vi fa sopra il rogito, colla sottoscrizione dei testimonii a ciò chiamati e pregati; ma se il testatore risponde che la cedola è scritta da mano altrui, allora il notajo licenzia i testimonii dalla camera o luogo ove si trova il testatore, indi legge allo stesso da solo a solo la cedola, acciocchè la confermi, ovvero aggiunga o levi ciò che crede; ciò fatto, il notajo richiama i testimonii, alla presenza dei quali nuovamente il testatore consegna la cedola al notajo, che poscia la sigilla, e vi fa il rogito nella parte esterna colla sottoscrizione dei testimonii. Avverte la legge rispetto al testamento per cedola, che se la moglie presentasse tale testamento al notajo presente il marito, oppure se essa testasse nuncupativamente alla presenza del medesimo, il testamento sarebbe nullo ed invalido. Nel caso poi che il testatore asserisse esser la cedola scritta di sua mano, ed in fatto non lo fosse, anche in tal caso il testamento sarebbe nullo; *Consul. ex auct. l. 1474, 2 Dicembre; l. 1400, 26 Nov.; l. 1596, 31 Marzo.*

I testamenti nuncupativi devono essere scritti dai notaj nel vernacolo, e colle parole stesse del testatore, e non in lingua latina, e ciò per togliere gli arbitrii dei notaj stessi, e le varie interpretazioni che

si possono dare ai testamenti, contrarie per lo più alla intenzione del testatore, e per togliere i litigii che facilmente ne possono derivare; L. 1531, 25 Gen.

Queste sono le due maniere solenni di far testamento. Per le venete leggi, si può poi testare anche senza solennità, e ciò in due casi; quando cioè taluno viene colpito da un male improvviso, che non gli dia speranza di sopravvivere, può disporre dei suoi beni a viva voce alla presenza di due testimonii chiamati e pregati, e questa volontà del testatore viene rilevata ed autorizzata dal consiglio di XL civil nuovo, e vale quanto un solenne testamento, che dicesi per *Breviario*. V. *Breviario*. L'altro caso si verifica, quando si trova appresso il defunto una carta tutta scritta e sottoscritta di sua mano, col giorno, mese, ed anno, la quale pure, venendo autorizzata dal consiglio di XL civil vecchio, ha forza e valore di testamento, e dicesi *Cedola*. V. *Cedola*.

Per eseguire un testamento, lo si deve sentenziare a legge, cioè si deve dal giudice ottenere un'atto, in forza del quale la disposizione del testatore possa avere il suo effetto. V. *Sentenza*.

Si può disporre con testamento dell'intero asse dei beni, salva la legittima dei figliuoli. V. *Legittima*.

Nella interpretazione dei testamenti, deve prima di tutto consultarsi la volontà del testatore; se in qualche parte tale volontà non sembra chiara, si procura di conoscere quale sia stata la intenzione di esso testatore, ricorrendo alle altre disposizioni, e avuto riguardo alle circostanze.

L'esecuzione del testamento naturalmente appartiene all'erede, a meno che il testatore non l'abbia affidata a qualche altra persona. È nondimeno permessa una sorveglianza ai legatarii, ed a tutti quelli che vi hanno interesse.

Quando il testamento è inofficioso per qualcuno degli eredi, si procede per via di querela. V. *Figliuolo*, *Diseredazione*, *Istituzione*, *Erede*, *Inofficiosità*, *Querela*, *Preterizione*, *Legittima*, *Sostituzione*; V. *Inst. et Cod. tit. de testamentis*; *Cod. ff. tit. qui testam. facer. poss.*

Varie sono le forme dei testamenti. Il testamento solenne presso i romani era quello che si estendeva in iscritto alla presenza di sette testimonii. La scrittura era essenziale a questo testamento, a differenza del testamento nuncupativo, che allora si poteva fare senza scritto. Il testamento poteva essere scritto da un altro, purchè apparisse



che il testatore ne avesse dettato il contenuto. Quando il testatore scriveva da sè la sua disposizione, non vi era bisogno di sottoscrizione.

Per la conferma ed autenticità della scrittura, era necessaria l'assistenza di sette testimonii cittadini romani, maschi e puberi, che fossero stati ricercati e pregati di assistere al testamento; era necessario che il testatore presentasse ai testimonii lo scritto piegato, con dichiarazione che quello era il suo testamento; che fosse fatto dietro al testamento un atto, e che il testatore lo sottoscrivesse, se sapeva scrivere, dovendo in difetto aggiungersi un ottavo testimonio, che sottoscrivesse per esso; in seguito il testatore presentava lo scritto ai testimonii, perchè vi apponessero il loro sigillo. Quando il testatore aveva scritto egli stesso il corpo del testamento, non vi era bisogno di questa sottoscrizione, nè di chiamare un ottavo testimonio. Anticamente era necessario che il nome dell'erede fosse scritto per mano del testatore, ma ciò fu cangiato colla novella 119. I sette testimonii dovevano tutti alla presenza del testatore sottoscrivere colle loro mani la parte esterna del testamento, ed apporvi ciascheduno il loro sigillo; ma la novella 42 di Leone levò la formalità dei sigilli, e la sottoscrizione dei testimonii. Tutte queste formalità dovevano esser fatte *uno contextu*, cioè di segnito, e senza divertire ad altri atti.

Testamento civile è quello, ch'è fatto con tutte le formalità prescritte dalla legge, a differenza del testamento militare, che non richiedeva certe formalità.

Il testamento *inter liberos*, ossia il testamento del padre a favore dei suoi figliuoli, è quello con cui un padre dispone dei suoi beni tra suoi figliuoli. Questa specie di testamento, che esige un numero minore di formalità, fu introdotta da Costantino, come si vede nel codice Teodosiano *lib. 1. famil. ercisc.* Costantino non parlava che del testamento scritto dal padre, ma Giustiniano ha esteso lo stesso privilegio anche alla madre, ed a tutti gli ascendenti.

Il testamento nuncupativo presso i romani era quello che si faceva verbalmente in presenza di sette testimonii; non era necessario lo scritto, ma se ne faceva la prova colla deposizione dei testimonii stessi. Questa forma di testamento rassomiglia in gran parte al modo di testare tra noi detto *breviario*.

Il testamento *in procinctu* era quello che si faceva nel tempo in cui i soldati erano sul punto di partire per qualche militare spedizione.

ne, ed erano vestiti con la cintura detta *cingulum militis*, e perciò si diceva testamento *in procinctu*; questo testamento differiva da quello detto *in pace*, o *calatis comitiis* in ciò, che per dare autorità a questo era necessario unire il popolo, mentre pel testamento *in procinctu* si univano i soldati *convocatis commilitonibus*, come dice Cujacio. Giustiniano afferma che questo modo di testare fu per poco tempo in uso, essendosi sostituito il testamento militare, con questa differenza, che il testamento militare si faceva nel campo durante la spedizione militare, nè si ricreavano per esso certe formalità; V. *Inst. tit. de test. milit.* V. Erede.

Siccome i testatori più attenti possono dubitare, e giustamente temere che il loro testamento possa essere affetto di nullità, a motivo dell'incapacità in cui si trovava a loro insaputa qualche testimonio, o per altri motivi, sogliono alcuni testatori usare la precauzione di aggiungere nei loro testamenti la clausola codicillare, colla quale ordinano, che se la loro disposizione non può valere come testamento, debba valere come codicillo, o altrimenti nella miglior forma che potrà valere; l. 3. ff. *de test. milit.* Ciò presso di noi non può essere di alcun uso, perchè non vi è alcuna differenza tra le formalità dei testamenti, e quelle dei codicilli.

Oltre la mancanza delle formalità volute dalle leggi e dagli statuti, vi sono altri motivi che rendono nulli i testamenti. Primieramente un secondo testamento rende nullo il precedente; imperciocchè, siccome ogni testamento contiene la disposizione della totalità dei beni, non possono aver luogo nel tempo stesso due testamenti. Quantunque poi il secondo testamento non faccia menzione del primo, non lascia però di rivocarlo col semplice fatto della volontà del testatore, il quale, potendo cangiare le sue disposizioni sino alla morte, indica abbastanza, con quelle contenute nel secondo testamento, di volere che rimangano senza effetto le precedenti. Ma se nel secondo testamento, avente le necessarie solennità, il testatore fa solamente alcune aggiunte o cangiamenti al primo, o nell'istituzione dell'erede, o nei legati, ciò che sarà confermato avrà il suo effetto, come se fosse una parte del secondo testamento; l. 4. ff. *de adim. vel transf. leg.*

Un testamento fatto con tutte le solennità è del pari annullato colla nascita d'un figliuolo, che il testatore non aveva istituito suo erede. Imperciocchè, siccome l'eredità è dovuta ai figliuoli in forza delle leg-

gi e della natura, qualora non meritino la diseredazione, il figliuolo che nasce dopo il testamento diviene erede del testatore, e si presume che esso testatore non avrebbe mancato di revocare tale testamento, qualora la morte non lo avesse prevenuto. Nel caso poi che il figliuolo nato dopo il testamento morisse prima del testatore suo padre, il testamento dovrà avere il suo effetto. V. Preterizione.

Se il testatore, che ha figliuoli, ne discreda qualcheduno senza una giusta causa, il suo testamento sarà annullato per la istituzione dell'erede; *l. 8. §. penult. ff. de inoff. test.; l. 30. ff. de lib. inst.*

Se quegli che aveva fatto testamento venisse in seguito a cadere in uno stato che lo rendesse incapace di aver figliuoli, come se venisse a perdere il diritto di naturalità, o se fosse condannato a qualche pena portante la morte civile, e rimanesse in questo stato sino alla sua morte, il testamento da esso per lo innanzi fatto sarà nullo. Imperciocchè, siccome il testamento non riceve il suo effetto che al momento della morte, quegli che a questo momento non può lasciare i suoi beni agli eredi, non può far servire ad alcun uso un testamento di cui nessuno può approfittare; *l. 6. §. 1. de inj. nupt. irr. f. test.* Il testamento si rende nullo e caduco anche per l'incapacità dell'erede, come sarebbe il testamento a favore delle mani-morte, o di qualche causa pia, che fosse per legge incapace di succedere.

Qualunque altro cangiamento, avvenuto nel tempo intermedio tra il testamento e la morte, ed anche quelli che potrebbero far presumere la mutazione della volontà, non annulleranno il testamento stesso; *l. 27. Cod. de testam.*

Se il testatore lacera l'originale del suo testamento, o lo altera con cancellature, in modo che apparisca l'intenzione di annullarlo, esso rimane nullo, quantunque non ve ne sia un altro; *l. 22. §. 3. ff. qui testam. fac. pos.* Quando poi il testamento sia lacerato, o cancellato in qualche parte per accidente, o per imprudenza, o con qualche malizia, contro l'intenzione del testatore, e la verità di questo fatto sembra ben provata, il testamento non lascerà di avere il suo effetto, se ciò che ne rimane illeso dimostra abbastanza le disposizioni del testatore. Ma se vi fosse qualche clausola corrosa in modo, che non si potesse leggerci ciò che fosse necessario per farla intendere, l'impossibilità di sapere ciò che era scritto ne impedirebbe l'esecuzione; *l. 12, 30. Cod. de test.; l. 1. ff. de his, quæ in testam. del.*

Siccome il testamento non deve contenere che la volontà del testatore, la quale deve esser libera, se venisse provato che un testatore fosse stato obbligato colla violenza, o con altri mezzi illeciti, a fare un testamento, o altre disposizioni per causa di morte, queste disposizioni non solo sarebbero nulle, ma l'autore dell' attentato ne verrebbe punito come di un delitto, secondo la qualità del fatto, e delle circostanze. Lo stesso si deve dire nel caso che a taluno venisse impedito di revocare la sua volontà; *l. 1. Cod. si quis aliq. test. proh. vel coeg.; Castejon. alphab. jurid. verb. Testamentum; Com. Aug. Fontan. biblioth. legal. part. 5; De Luc. indic. general.*

**TESTIMONIO.** Il Testimonio è quella persona che si trovava presente quando si è fatta o detta qualche cosa, e che l' ha veduta o sentita, e viene chiamata in giudizio per esporre ciò che sa sopra i fatti che sono in questione tra le parti; *l. 1. ff. de testib.* La dichiarazione dei testimonii è il genere di prova il più antico, poichè prima dell'uso della scrittura non vi erano altre pruove. Per conoscere la verità, era d'uopo riportarsi ai testimonii.

Un solo testimonio non fa prova: *testis unus, testis nullus*; ogni parola dev'essere confermata con la dichiarazione di due o tre testimonii: *in ore duorum vel trium stabit omne verbum*; *l. 9, 12. ff. de testib.*

Due testimonii sono sufficienti per provare un fatto; la prova però sta nelle conformità delle loro deposizioni, e spesso avviene che le dichiarazioni di due testimonii non sieno intieramente conformi, o che le circostanze essenziali sieno note soltanto ad uno, e che l' altro le ignori, e si può anche dare che vi sia qualche eccezione contro un testimonio, ed anche contro tutti e due; è opportuno perciò di far esaminare un maggior numero di testimonii, acciocchè le deposizioni degli uni suppliscano a quelle degli altri, e tutte insieme formino la piena prova della verità; *l. 1. §. 2. ff. de testib.*

L'uso dei testimonii è infinito, secondo la moltitudine infinita degli avvenimenti che possono rendere necessaria la prova di un fatto in materia civile, o in materia criminale.

In generale, qualunque persona può servire di testimonio, a meno che la legge o il giudice non glielo vietino. Possono esser testimonii non solo le persone pubbliche, ma anche le private. Le prove che si deducono dalle testimonianze dipendono principalmente da due qualità necessarie nei testimonii, cioè la probità, che li obbliga a dire la sola

verità, e la sicurezza nella esposizione delle circostanze, che indica l'esattezza nell'osservarle. Per la mancanza dell'una o dell'altra di queste qualità, le deposizioni divengono sospette, e sono rigettate.

Tuttociò che prova la mancanza di probità in un testimonio basta per rigettarlo; quindi non si ammette per testimonio un individuo condannato in giudizio come calunniatore, o come falsario, o per essere stato falso testimonio, o per aver composto un libello infamatorio, o per altri delitti; perchè tali condanne fanno perdere la riputazione della probità; *l. 13. ff. de test.*

Nessuno può esser testimonio nella propria causa. I chierici, ed anche i vescovi possono essere testimoni in un affare della loro chiesa, purchè non sieno parte, nè interessati nell'affare stesso.

Le femmine possono esser testimoni in ogni causa civile, o criminale, ma non si prendono per testimoni negli atti. Ed anche quando viene ricevuta la loro testimonianza, non vi si presta tanta fede, quanta si presta a quella degli uomini, perchè le femmine sono più deboli, e facili a lasciarsi sedurre; per la qual cosa sopra la sola testimonianza di due femmine non si deve condannare alcuno.

Se il testimonio ha qualche interesse nel fatto sopra cui depone, la di lui deposizione non viene ammessa, perchè non si può mai presumere che egli deponga contro il proprio interesse. Per la stessa ragione, non vengono ricevute le deposizioni delle persone che hanno qualche rapporto con quella di cui si tratta, perchè non si presume che vogliano nuocere alla medesima; *l. 9. ff. de test.*

Il domestico non può esser testimonio per il padrone, se non nei casi necessarii. Quegli a cui è tolta l'amministrazione dei proprii beni, a motivo di prodigalità, può nondimeno esser testimonio. I parenti, sino ad un certo grado, non possono esser testimoni pei loro parenti, se non nei casi di necessità. Si possono però in uno stesso fatto impiegare per testimoni molte persone di una stessa casa.

Quelli che ricusano di esser testimoni in giudizio possono esservi costretti dal giudice, e ciò perchè la cognizione della verità, per render giustizia, è cosa che interessa il pubblico; *l. 3. in fin. ff. de testib.* La giustizia ecclesiastica impiega anche le censure, per obbligare quelli, che hanno cognizione d'un qualche fatto a svelarlo.

Il marito può deporre contro la moglie, e la moglie contro il ma-

rito, ma non possono esservi astretti nè l'uno nè l'altra, se non pei delitti di lesa maestà.

Il padre, la madre, e gli altri ascendenti non possono del pari essere astretti a deporre contro i loro figliuoli e nipoti, nè contro le loro nuore e generi, e viceversa questi non possono esser astretti a deporre contro il loro padre e madre, avi, patrigni, matrigne, nè i fratelli o sorelle l'uno contro l'altro; ciò si estende anche ai cognati e cognate, a motivo della grande prossimità.

I furiosi e gl' imbecilli non sono ammessi a far testimonianza. Gl' impuberi ne sono pure esclusi, sino all'età della pubertà. I confessori non possono svelare ciò, che sanno per via della confessione; lo stesso si deve dire di quelli che sanno qualche cosa sotto sigillo di segretezza, i quali non possono mai essere obbligati a svelare il segreto, eccettuato il caso del delitto di lesa maestà.

Per ben giudicare sulla prova per testimonii, si deve ben considerare la loro condizione, i loro costumi, i loro beni, e la loro condotta, integrità, e riputazione: cercare se il loro onore sia stato in qualche parte sfregiato con una condanna in giudizio; se sieno in istato di dichiarare la verità senza riguardi alle persone interessate, o se si abbia a temere che abbiano qualche obbligazione o inclinazione a favorire una delle parti, come se fossero amici o nemici dell'una o dell'altra; se la loro povertà o qualche bisogno non gli esponga a far testimonianza in favore di una delle parti; se le deposizioni appariscano sincere, e senza affettazione; se sieno conformi, e non concertate; se il numero dei testimonii, la loro conformità, lo scopo comune, la verisimiglianza confermino la loro deposizione; se le loro variazioni e contraddizioni li rendano sospetti; se finalmente i fatti dei quali si tratta siano tali, che si debba ponderare più esattamente ciò che può rendere i testimonii sospetti, come nei delitti, o se questi fatti siano di poco rilievo, che non domandino sì scrupolosa esattezza, come se si trattasse d'una semplice azione d'ingiurie, in una querela tra persone di bassa condizione; *l. 2. ff. de test.*

Anche i testimonii più intelligenti e sinceri si possono ingannare, o nella conoscenza delle persone, o in alcune circostanze, ed anche in alcuni fatti; quindi il giudice prudente, nelle deposizioni dei testimonii, anche dei più sicuri, deve esaminare se concordino colle altre prove chiare e certe che vi possono essere, sulla verità del fatto e delle circostanze; e per dare alle testimonianze il loro giusto valore, si de-

ve trarre la verità da tuttociò che si trova di certo in tutte le prove; *l. 13. ff. eod.*

Le deposizioni dei testimonii devono essere preeedute dal giuramento di dire la verità, affinchè pel rispetto dovuto alla religione debbano i testimonii deporre con tutta la fedeltà ed esattezza che si richiede; e se non hanno alcuna cognizione dei fatti sui quali vengono interrogati, giureranno che non conoscono i fatti stessi; *l. 9. Cod. de test.; l. 16. eod. Stat. Ven. lib. 1. cap. 13.*

Vi sono alcune persone dispensate a motivo della loro dignità dal comparire dinanzi al giudice per far testimonianza; ma in quei casi, nei quali la testimonianza di tali persone si rendesse necessaria, può il principe obbligarle secondo gli usi, e secondo la qualità del fatto; *l. 16. Cod. de test.* Per le nostre leggi, tali persone non possono essere astrette a comparire in giudizio, come non possono esservi astretti i malati, ma il notajo deve portarsi presso di loro per esaminarli; *Stat. Ven. lib. 2. cap. 24.*

Quando un testimonio possa esser convinto di aver fatta una falsa testimonianza, o commessa qualche altra malversazione, come se avesse fatto sapere il tenore della sua deposizione ad un accusato, potrà esser punito secondo la qualità del fatto e delle circostanze; *l. 16. ff. de test.* Il testimonio subornato dalla parte civile è condannato per essersi lasciato subornare, e la parte civile per la subornazione. Lo stesso si deve dire quando un giudice si è lasciato corrompere; *l. poena 1. §. 1, 2 ff. ad leg. Cornel. de fals.* Anche quelli che corrompono i testimonii devono esser puniti come falsarii; *l. instrum. 16. ff. eod.* Presso di noi i testimonii falsi si querelano al magistrato dell'avvogaria. V. Falso, Concussione.

Alle volte vengono chiamati dal giudice i testimonii per esser di nuovo interrogati sopra ciò che già prima deposero, e questo si fa nei casi d'importanza, per conoscere se perseverano nelle loro prime deposizioni. V. Confronto, Ripetizione.

La presenza dei testimonii è necessaria per la validità dei testamenti. Per diritto comune se ne ricercano sette, e per le nostre leggi almeno due. V. Testamento.

Perchè il testimonio faccia rettamente il suo ufficio, deve sapere il fatto sopra cui viene esaminato; non deve esibirsi spontaneamente; deve giurare di non ricevere alcun donativo per tal effetto, nè per ritirarsi

dal dire la verità, e ciò tanto nelle cose civili, che nelle criminali, deve deporre a viva voce e non in iscritto, eccettuati alcuni casi; deve conoscere le parti sopra l'affare delle quali depone; far testimonianza di ciò che ha ferito in qualche modo i di lui organi sensorii, cioè gli occhi, le orecchie, il gusto, il tatto, e l'odorato rispetto a ciò, che ha relazione con la materia soggetta; render ragione del proprio detto; non esser troppo celere, nè troppo tardo; non variare le deposizioni, nè vacillare, nè contraddire a se medesimo; non deve esser subornato, nè corrotto, nè preparato o istruito per dir la falsità, o per nascondere la verità, non essendo per altro proibita una istruzione per dire la verità, o per render una conveniente ragione del proprio detto; V. *Farinac. de test. q. 65*. Presso di noi i testimonii falsi si querelano al magistrato dell'avvogarìa.

Nel caso che alcuni testimonii deponessero al contrario degli altri, si deve di regola credere al maggior numero; ai più degni ed onesti; ai maschi piuttosto che alle femmine, a quelli che depongono cose verisimili, piuttosto che a quelli che ne depongono d'inverisimili; a quelli che depongono in favore del reo, piuttosto che contro il medesimo; ai meglio informati; a quelli che rendono ragione del loro detto; ai religiosi, ai vecchi, ai periti, a quelli che depongono in una causa favorevole; agli affermantì piuttostochè ai negantì; V. *Farinac. ibid.*; *Card. Tusch. litt. T. concl. 240*.

I testimonii che dicono di aver sentito dire, ma non di aver veduto o udito immediatamente un fatto, non fanno alcuna fede, ma soltanto inducono una certa presunzione, che trasferisce nell'avversario il peso della prova, purchè quelli dai quali i testimonii dicono di aver sentito a dire sieno morti, o lontani, in modo che non possano esser esaminati; nelle cose antiche per altro provano pienamente, quando abbiano sentito da molti, e non da un solo; V. *Menoch. de arbitr. cas. 475*; *Farinac. q. 69*.

L'esame dei testimonii è uno dei mezzi più forti per rintracciare la verità di un fatto. Ciò presso di noi si fa col mezzo dei capitoli che vengono proposti dall'attore, e sopra gli interrogatorii che vengono prodotti dal reo. V. Capitolo, Interrogatorio, Esame.

Le deposizioni dei testimonii constano di due requisiti, cioè del detto dei medesimi, e del loro giuramento. V. Giuramento.

I testimonii si devono produrre nel termine di ore ventiquattro da



che furono ammessi i capitoli sopra i quali devono esser interrogati, e nel termine di giorni tre deve il reo produrre le sue opposizioni o eccezioni contro i medesimi, non che gl'interrogatorii, sui quali devono esser esaminati. V. Eccezione, Opposizione, Processo.

Per provare un vadinonio, cioè la dote di una donna, bastava un tempo la deposizione di un solo testimonio superiore ad ogni eccezione, ma le leggi posteriori ne ricercano due maschi, o tre femmine; *Stat. Ven. lib. 6. cap. 7; Correz. Gritti l. 1523, 13 Maggio V. Vadinonio, Femmina.*

Per la rilevazione dei testamenti per brevuario, si richiedono almeno due testimonii pregati dal testatore. V. Brevuario.

Quanto alla credibilità dei testimonii, e prove delle colpe in materia criminale, merita di esser riferito ciò che ne pensa il tante volte da noi commendato autore dei delitti e delle pene. Egli è punto considerabile, dic'egli, in ogni buona legislazione il determinare esattamente la credibilità dei testimonii, e le prove del reato. Ogui uomo ragionevole, cioè che abbia una certa connessione nelle proprie idee, e le cui sensazioni sieno conformi a quelle degli altri uomini, può essere testimonio. La vera misura della di lui credibilità non è che l'interesse che egli ha di dire, e non dire il vero, onde appar frivolo il motivo della debolezza delle donne, puerile l'applicazione degli effetti della morte reale alla civile nei condannati, ed incocrente la nota d'infamia negli infami, quando non abbiano alcun interesse di mentire... La credibilità dunque deve diminuirsi in proporzione dell'odio, dell'amicizia, o delle strette relazioni che passano tra lui ed il reo. Più di un testimonio è necessario, perchè fintanto che uno asserisce e l'altro nega, niente vi è di certo, e prevale il diritto che ciascheduno ha di esser creduto innocente. La credibilità di un testimonio diviene tanto sensibilmente minore, quanto più cresce l'atrocità di un delitto, o l'inverisimiglianza delle circostanze. Tali sono, per esempio, la magia e le azioni gratuitamente crudeli. Egli è più probabile, che più uomini mentiscano nella prima accusa, perchè è più facile che si continui in più uomini o l'illusione dell'ignoranza, o l'odio persecutore, di quello che un uomo eserciti una potestà, che Dio non ha dato, o ha tolto ad ogni essere creato. Parimenti nella seconda, perchè l'uomo non è crudele che in proporzione del proprio interesse, dell'odio, o del timore concepito. Non v'è propriamente alcun sentimento superfluo nell'uomo; egli è

sempre proporzionale al risultato delle impressioni fatte sui sensi. Parimenti la credibilità d'un testimonio può essere alcune volte diminuita, quando egli sia membro di alcuna società privata, di cui gli usi e le massime sieno non ben conosciute, o diverse dalle pubbliche. Un tal uomo ha, non solo le proprie, ma le altrui passioni.

Finalmente è quasi nulla la credibilità di un testimonio, quando si faccia delle parole un delitto; poichè il tuono, il gesto, tuttociò che precede e segue le differenti idee, che gli uomini attaccano alle stesse parole, alterano, e modificano in maniera i detti di un uomo, ch'è quasi impossibile ripeterle precisamente come furono dette. Di più, le azioni violente, e fuori dell'uso ordinario, quali sono i veri delitti, lasciano traccia di sé nella moltitudine delle circostanze, e negli effetti che ne derivano; quanto maggior numero di circostanze si adducono in prova, tanto maggiori mezzi si somministrano al reo di giustificarsi. Ma le parole non rimangono che nella memoria, per lo più infedele, e spesso scodotta degli ascoltanti. È assai dunque più facile una calunnia sulle parole, che sulle azioni di un uomo.

**TIMORE.** Il Timore è una trepidazione dello spirito prodotta dall'idea di un pericolo imminente o futuro; *l. 1. ff. quod. metus caus.* Si distinguono in diritto due specie di timore, cioè il leggiero ed il grave. Il timore grave, che si dice *metus cadens in constantem virum*, è quello che non nasce da pusillanimità, ma che è capace di scuotere l'uomo coraggioso, come il timore della morte, della schiavitù, della perdita dei beni.

Il timor leggiero è quello che entra facilmente nello spirito d'una persona, e che dipende da un motivo che non farebbe intimidire un uomo coraggioso, come il timore di dispiacere a qualcheduno, d'incorrere nella di lui disgrazia.

Si mette nella classe dei timori leggieri il timore riverenziale, come sarebbe il rispetto che un figliuolo ha verso il padre, la madre, ed altri ascendenti in linea retta o collaterale; quello che si deve avere verso i superiori, e specialmente verso le persone costituite in dignità; la sommissione dei domestici verso i loro padroni, ed altri simili rapporti, che non si reputano capaci di togliere la libertà di spirito necessaria per dare un valido consenso, a meno che non sieno accompagnati da altre circostanze, che possano aver fatta un'impressione più forte.

Anche le leggi romane ci danno alcuni esempj di timori gravi e leggieri. Parlando del timore della prigione esse decidono che la promessa fatta in tal luogo sia nulla. Ciò presentemente dovrebbe ritenersi nel caso che la promessa fosse fatta per evitar la prigione; ma chi è in prigione può obbligarsi benissimo, purchè non vi sia astretto.

Il timore di una lite mossa o da muoversi non vizia la stipulazione; ciò che si fa per obbedire alla giustizia non si reputa fatto per timore. Ma quando vi abbia qualche pericolo della vita, o vi sieno state minaccie di qualche pena corporale, ciò basterebbe per la rescissione dell'atto, quantunque esso fosse una transazione; *tot. tit. ff. et Cod. quod metus causa etc.*

Un nuovo consenso, o una ratificazione dell'atto corregge il difetto nascente dal timore.

Appresso i romani, l'atto ch'era stato fatto per timor grave, non veniva convalidato nemmeno col lasso di un lunghissimo tempo; *V. ff. 4. tit. 2. l. 21, tit. 4. l. 22; Cod. 8. tit. 38. l. 9, l. 2. tit. 4, l. 13. tit. 20.*

Affinchè il giusto e grave timore che può cadere in un uomo costante annulli il contratto, debbono concorrere cinque condizioni. Il pericolo o male che si teme dev'essere grave; la stima di questo male dev'essere forte, in modo che chi teme non creda vanamente e troppo leggermente che gli sovrasti il male, ma lo creda probabilmente e ragionevolmente; che quegli dal quale deriva il timore sia persona potente, e capace di eseguire le minaccie e non altrimenti un ciarlatore che d'ordinario depona lo sdegno; che chi teme non possa facilmente opporsi al pericolo imminente, poichè se egli può in qualche modo riparare al male, non si può dire ch'egli abbia giusto timore; *V. Zacch. q. med. leg. tom. 2. dec. 58; Sperell. dec. 79; De Luc. de alien. disc. 43.*

Il timore non si presume, ma si deve provare, e quando fossero sufficienti le congetture, devono esser efficaci, e ciascuna provata con due testimonj; *Mascard. de prob. vol. 2. concl. 1054; Jason. in l. interposita Cod. de transact.; Menoch. de præsumpt. 4, 116.*

Si presume il timore dalla lesione enormissima, e dalla donazione grandissima fatta senza causa ad una persona potente, solita ad agire con modi tirannici; *V. Jason. ibid.; Menoch. lib. 3. præs. 177, 127.*

Il timore riverenziale non è sufficiente per annullare un contratto,

quando non concorrano le minaccie, le battiture, o altro grave timore; *Sperel. dec. 76.*

Il giusto e grave timore rende nullo ed invalido il matrimonio contratto in forza del medesimo, e ciò malgrado anche la copula seguita, nè si può convalidare tale matrimonio che con nuovo assenso delle parti, ed alla presenza del parroco; *Conc. Trid. sess. 24. de reform.* Quando poi il timore renda nulla la professione in religione, e se impedisca l'impressione del carattere dell'ordine sacro veggansi *Menoch. lib. 3. præs. 4, Indovis. dec. 326, De Luc. de matr. disc. 4. n. 9, Sperel. dec. 79, De Luc. de regal. disc. 44, Laym. theol. lib. 1. tract. 2. cap. 6, Dian. part. 10. tract. 13. resol. 18, part. 2. tract. 15 resol. 56, Concil. Trid. sess. 35. cap. 18.*

Cessa la presunzione e l'effetto del timore, quando il contratto fu celebrato coll'intervento dei congiunti ed affini, o del giudice, a meno che non si tratti di persona che possa far temere anche alla presenza di tali persone, o quando vi fosse una enorme lesione. Cessa pure la presunzione del timore in quello che ha potuto avere un facile ingresso al giudice o magistrato, il quale avrebbe potuto far cessare ogni violenza; *Menoch. ibid. præs. 128; Pultim. ff. de eo quod met. caus.*

Il timore riverenziale è sufficiente per far tagliare un atto o contratto seguito tra padre e figli, tra marito e moglie, quando sia unito alle minaccie, le quali non si ricercano quando vi sia una enorme lesione; V. *De Luc. de alienat. disc. 43; Altimar. de nullit. rub. 1. q. 14. n. 445.*

Il timore e la forza scusa dai delitti e dalla pena; ciò che si verifica nel caso di una donna sforzata e violentata all'adulterio, che non viene punita; *Clar. §. fin. q. 60; Sperell. dec. 18.*

Quando il timore, anche della morte naturale, possa scusare ed annullare l'atto, veggansi *Bertach. in repert. verb. metus, timor, Com. Aug. Fontan. biblioth. legal. part. 5, De Luc. in indic. general.*

**TITOLO.** La parola *Titolo* ha molti significati; alle volte significa qualità, come quando si dice titolo di onore. Titolo si dice anche qualche volta per contrapposto a *commeuda*, come quando si dice che un beneficio è conferito in *titolo*. S'intende anche per titolo di beneficio, qualche ufficio che ha il carattere di beneficio. V. *Benefizio.*

Il titolo si prende anche per la causa in virtù della quale si possiede, o si domanda una data cosa. Titolo significa pure qualunque atto

che stabilisce un diritto. I titoli presi in questo senso si suddividono in molte specie. Titolo apparente è quello che sembra valido, quantunque non lo sia. Titolo autentico è quello che deriva da un ministro o notajo pubblico, che ne fa una piena ed intera fede.

Titolo clericale o sacerdotale è il fondo che deve esser assicurato per la sussistenza d' un ecclesiastico, prima che sia promosso agli ordini sacri. Anticamente non si ordinava un chierico senza dargli un titolo, cioè senza unirlo al servizio di qualche chiesa, dalla quale riceveva di che vivere onestamente; ma la devozione e la necessità avendo obbligato di ordinare un numero di preti maggiore del numero dei benefici e titoli, si dovette trovare un rimedio col creare un titolo fittizio in mancanza del beneficio, assicurando una rendita temporale per la sussistenza dell'ecclesiastico. I concilii di Nicea e di Calcedonia, quello di Latorano nel 1179, quello di Trento, e molti altri, stabiliscono norme precise in tal materia. V. Patrimonio.

Titolo colorato chiamasi quello che sembra legittimo, e che ha l'apparenza della buona fede, quantunque non sia valido, nè sufficiente per trasferire la proprietà, quando non vi concorra la prescrizione. V. Prescrizione.

Titolo costitutivo è il primo titolo che stabilisce qualche cosa. Titolo dichiarativo è quello che non costituisce un diritto, ma che lo suppone esistente, e lo richiama.

I titoli di famiglia sono le fedì dei battesimi, dei matrimoni, e delle sepolture, le genealogie, i contratti di matrimonio, le quitanze di dote, le donazioni, i testamenti, le divisioni, ed altri simili atti che si riferiscono a ciò che seguita in una famiglia.

Titolo gratuito è quello col quale si acquista qualche cosa senza alcun corrispettivo. Titolo oneroso è quello col quale si acquista col mezzo del denaro, o col mezzo di altri pesi e condizioni, come un contratto di vendita, di cambio ecc.

Titolo lucrativo è quello, in virtù del quale si guadagna qualche cosa, come sarebbe una donazione, o un legato. Colla frase titolo lucrativo s' intende spesso la causa lucrativa, come il legato, piuttosto che il titolo o l'atto, ch'è il testamento o codicillo, contenente il legato. In fatto di titoli e cause lucrative, avvi la massima che due titoli di questa specie non possono concorrere in favore di una stessa persona; ciò non è già perchè non si possa far valere i due titoli corroborandone

uno con l'altro, ma perchè non si può far esigere due volte la stessa cosa in virtù di due titoli differenti.

**Titolo primitivo o primordiale** è il titolo primo che stabilisce un diritto, o qualche altra cosa, a differenza dei titoli soltanto dichiaratorii, i quali suppongono il titolo, e del titolo rinnovato, il quale si fa per prorogare l'effetto del titolo primitivo, acciocchè non decorra la prescrizione, o per fare la pronta esecuzione contro l'erede dell' obbligato. Il titolo rinnovato si presume sempre conforme al primitivo, quando non vi sieno prove in contrario.

**Titolo vizioso** è quello che manca nella forma, come un atto non sottoscritto; o che manca nella essenza, come una donazione non accettata dal donatario. Havvi la massima, che è meglio non avere alcun titolo, di quello che averne uno difettoso. Da ciò però non segue che non si possa ajutarsi col mezzo della prescrizione con un titolo colorato, che solo sarebbe insufficiente per trasfondere la proprietà, come quando si fece l'acquisto da uno che non era il vero proprietario; in tal caso per titolo vizioso s'intende quello il di cui vizio sia tale, che chi se ne serve non abbia potuto ignorarlo, e che non abbia potuto perciò prescrivere in buona fede in virtù del titolo stesso. V. Prescrizione.

Veggansi in questa materia, *Bertachin. Repert. verb. titulus, Castejon. alphab. jurid., Com. Aug. Fontan. biblioth. leg., De Luc. indic. gener.*

**TORTURA.** La *Tortura* è un tormento che si fa provare ad un reo o ad un accusato, per fargli dire la verità, o per fargli dichiarare i suoi complici.

Le torture sono differenti secondo i diversi paesi; si danno coll'acqua, col ferro, colla ruota, col fuoco ecc.

L'uso della tortura è antichissimo, poichè la si dava anche dai Greci, ma i cittadini d'Atene non potevano esser torturati, fuorchè pel delitto di lesa maestà: si dava la tortura trenta giorni dopo la condanna. Appresso i Romani, le leggi 3. e 4. ad *l. Jul. majest.* mostrano che la nascita, la dignità, e la professione della milizia esentavano dalla tortura, ma anche a Roma si eccettuava, come in Atene, il delitto di lesa maestà. La cosa più strana si è, che davasi la tortura a terze persone, quantunque non accusate, e soltanto ad oggetto di acquistar prove o testimonianze del delitto e dei colpevoli.

Il senatus-consulto Silauro, fatto nel tempo di Augusto, proibisce di

aprire e di pubblicare un testamento, quando il testatore fosse stato ucciso nella propria casa, prima di aver messi alla tortura gli schiavi, e ordina di punire quelli che fossero stati colpevoli della morte del defunto.

Vi sono due specie di tortura; la prima preparatoria, che si ordina avanti il giudizio, e l'altra definitiva, che si ordina dopo la sentenza di morte; la prima si applica nel caso di forti indizii; se però l'accusato non confessa, bensì può esser condannato a qualunque altra pena, ma non mai alla morte: *ad omnia citra mortem*. La seconda si dà ai rei condannati, perchè manifestino i loro complici. Per mettere alla tortura, si richiedono indizii sufficienti che facciano sospettare del delitto.

V. Indizio, Presunzione.

In Inghilterra si è abolito l'uso di tutte le torture, tanto in materia civile, quanto in materia criminale, ed anche nel caso di alto tradimento; si usa qualche cosa di simile, quando un reo ostinatamente ricusa di rispondere, o di confessarsi colpevole, malgrado le forti prove che stanno contro di lui. M. de la Bruyere dice, che la tortura è un'invenzione sicura per far morire un innocente di complession debole, e per salvare un colpevole che è nato robusto. Un antico ha detto molto sentenziosamente, che quelli i quali possono sopportar la tortura, e quelli che non hanno forza sufficiente per sostenerla, mentono egualmente.

Il tormento che si fa soffrire nella tortura è certo, ma non lo è il delitto dell'uomo che soffre; questo pensa molto meno a manifestare ciò che sa, di quellochè a liberarsi da ciò che sente. Si sono trovati in tutti i tempi degli uomini innocenti, ai quali la tortura ha fatto confessare dei delitti dei quali non erano colpevoli. La veemenza del dolore, o l'infermità della persona fa confessare all'innocente ciò che non ha commesso; e l'ostinazione dei colpevoli fa che neghino il tutto. Charondas riferisce un caso molto deplorabile. Un marito accusato di aver assassinata la moglie, nega il fatto; le presunzioni erano tutte contro di lui, e nella notte stessa della sua ritirata, aveva egli violentemente maltrattata la moglie, la quale era in seguito partita dalla casa. Sul fondamento di queste semi-prove, fu torturato; egli confessò l'uccisione, e venne condannato a morte. Si appellò da un tal giudizio. In pendenza dell'appellazione, la moglie, che s'era nascosta nella casa di un prete suo corruttore, si fece vedere. La sentenza di appello fu perciò favo-

revoles al preteso reo; ma la tortura che egli aveva sofferta era un male cui nè il giudice nè la legge potevano riparare; *liv. 9. rep. 1.*

La sola confessione volontaria di un delitto non è sufficiente per condannare un uomo alla morte, ma si richiedono anche le prove del fatto; poichè altrimenti colla tortura si verrebbe a condannare a morte quella persona che fa una confessione estorta dai tormenti. Si può vedere in questa materia l'opera di Giovanni Grevio intitolata: *Tribunal reformatum, in quo sanioris, et tutioris justitiæ via judici christiano in processu criminali demonstratur, rejecta et fugata tortura, ejus iniquitatem, multiplicem fallaciam, atque illicitum inter christianos usum, aperuit.* Quest' opera produsse effetti salutarì nell' Olanda, dove non si fa uso della tortura da più di un secolo.

Dobbiamo alla dolcezza dei costumi della nostra epoca, ed allo studio dei vantaggi dell' umanità, la quasi generale desuetudine della tortura, contro la quale si scaglia l' autore dei delitti e delle pene tanto benemerito verso l' umanità stessa. Una crudeltà, die' egli, consacrata dall' uso nella maggior parte delle nazioni, è la tortura del reo mentre si forma il processo, o per costringerlo a confessare un delitto, o per le contraddizioni nelle quali incorre, o per la scoperta dei complici, o per non so quale metafisica ed incomprensibile purgazione d' infamia, o finalmente per altri delitti di cui potrebbe esser reo, ma dei quali non è accusato.

Un uomo non può chiamarsi reo prima della sentenza del giudice, nè la società può toglierli la pubblica protezione, se non quando sia deciso ch' egli abbia violati i patti coi quali gli fu accordata. Quale è dunque quel diritto, se non quello della forza, che dia la podestà ad un giudice di infliggere una pena ad un cittadino, mentresi dubita se sia reo, o innocente? Non è nuovo questo dilemma: o il delitto è certo, o è incerto; se è certo, non gli conviene altra pena che quella stabilita dalla legge, ed inutili sono i tormenti, perchè inutile è la confessione del reo; se è incerto, non devesi tormentare un innocente, tale essendo secondo le leggi un uomo, i di cui delitti non sono provati. . . . È un voler confondere tutti i rapporti, l'esigere che un uomo sia nello stesso tempo accusatore ed accusato; che il dolore divenga il crogiuolo della verità, quasichè il criterio di essa risieda nei muscoli e nelle fibre di un miserabile. La legge che comanda la tortura, è una legge, che dice: Uomini resistete al dolore; e se la natura ha creato in voi uno instin-



guibile amor proprio, se vi ha dato un inalienabile diritto alla vostra difesa, io creo in voi un effetto tutto contrario, cioè un eroico odio di voi stessi, e vi comando di accusare voi medesimi, dicendo la verità, anche fra gli strappamenti dei muscoli, e gli slogamenti delle ossa..... §. 12.

**TRADIMENTO.** Il *Tradimento* è una perfidia, una mancanza più o meno grande di fedeltà verso la patria, verso il principe, verso l'amico, o verso quello che aveva riposta in noi la sua fiducia.

Il tradimento commesso verso qualche particolare è punito secondo le circostanze con pene pecuniarie, ed anche corporali, quando ne segua qualche delitto. Ma il tradimento verso il principe e lo stato è assai più grave; tale delitto vien commesso da quelli che entrano in qualche compagnia, intelligenza, lega offensiva e difensiva contro la persona, autorità, e maestà d'un sovrano, o di un corpo di repubblica, colludendo coi compagni, o con altre potenze forestiere, o loro ambasciatori. La pena ordinaria di questo delitto è la morte.

In Inghilterra si chiama delitto di alto tradimento, non solamente ogni attentato contro la persona del re, ma anche qualunque cospirazione contro il re o lo stato, qualunque commercio criminoso colla regina, o colle figliuole del re, l'omicidio commesso nella persona del cancelliere, o del gran tesoriere, l'alterazione della moneta, la falsificazione del sigillo reale; tutti questi fatti si reputano delitti di alto tradimento. V. Maestà, Parricidio, Cospirazione, Spergiuo.

**TRADIZIONE.** La *Tradizione* è l'atto di consegnare una cosa venduta in potere e possesso del compratore; l. 3. ff. de act. empt. et vend.; l. 20. ff. de acquir. rer. dom.; l. 9. §. 3. cod.

La tradizione è un modo di acquistare secondo il diritto delle genti, in forza del quale, col trasferire a qualcheduno il possesso di una cosa corporale, si trasmette ad esso la proprietà, perchè la tradizione sia stata fatta dal vero proprietario, per una giusta causa, e con l'intenzione di trasferire la proprietà. Secondo il diritto civile, la tradizione viene riguardata come l'adempimento della convenzione; *Instit. lib. 2. tit. de acquir. rer. dom.*

Vi sono però alcuni contratti, che sono perfetti anche senza una reale tradizione, e pei quali ne basta una finta, come la vendita di un immobile, a differenza della vendita delle cose che si danno a numero, peso, e misura, la quale non è perfetta se non colla tradizione reale; deve dirsi lo stesso delle donazioni; V. ff. tit. de acquir. rer. dom.

Molte erano le maniere, di fare la tradizione appresso i romani. La tradizione reale è quella che consiste nella effettiva consegna di una cosa. La tradizione civile poi è una tradizione finta, che consiste nella forma stabilita dalla legge, ed è opposta alla reale. La tradizione fittizia è quella che è fatta per operare lo stesso effetto della tradizione reale, e si divide in simbolica, e non simbolica: la simbolica è quella che si fa dando qualche simbolo della cosa che si deve consegnare, come quando si danno le chiavi del magazzino in cui trovavasi il frumento venduto. La non simbolica è quella in cui non si dà realmente cosa alcuna, nè alcun simbolo o segno della cosa, ma si usano altre funzioni, come nella tradizione *longa manu*, la quale è fittizia, e la si fa mostrando la cosa, e dando la facoltà di prenderne il possesso; questa ordinariamente si usa nella consegna degli immobili e delle cose mobili di grave peso; alla stessa si riferisce la tradizione *brevi manu*, la quale è finta, e si fa per evitare un circolo inutile di tradizioni, compensando la tradizione che si dovrebbe fare per una parte e per l'altra, come nella vendita di una cosa, che il compratore già tiene a titolo d'imprestito. Perchè il venditore consegnasse la cosa al compratore, sarebbe necessario che questo cominciasse dal restituirla al primo, laonde per abbreviare si suppone che questa tradizione reciproca sia stata fatta, e per tal ragione si dice *brevi manu*, perchè il compratore consegna la cosa a se medesimo; V. *Inst. tit. de acquir. rer. dom.*

Il primo effetto della tradizione si è, che se il venditore è padrone della cosa venduta, il compratore ne diviene nel tempo stesso pienamente padrone, col diritto di goderne, di usarne, e disporne, esborsando per altro il prezzo, o dando pieggheria. Se poi il venditore non è padrone della cosa venduta, non lo diviene nemmeno il compratore. Ma se questi ha comprato in buona fede, credendo che il venditore fosse in fatto il vero padrone, egli possiede, gode, e fa suoi i frutti, senza pericolo di rifondere ciò che avrà goduto e consumato durante la sua buona fede; l. 20. ff. *de acquir. rer. dom.* Si deve inoltre aggiungere, che il compratore di buona fede prescrive, ed acquista la proprietà dopo un possesso sufficiente; l. 43. ff. *de acquir. vel. amitt. poss.*

Un altro effetto della tradizione si è, che quando la cosa stessa viene venduta a due persone, quella a cui sarà stata consegnata è preferita, quantunque la vendita fatta all'altra fosse anteriore, quando per

altro non si verificasse il caso che uno dei venditori non fosse padrone della cosa venduta, e che l'altro lo fosse, poichè in tale ipotesi chi ha comprato dal padrone è preferito a quello cui è stata fatta la tradizione, e l'altro ha soltanto la sua azione di garanzia contro il venditore; *l. 9. ff. de public. in rem. act.; l. 31. de act. empt. et vend.*

La tradizione o consegna della cosa deve esser fatta nel tempo stabilito dal contratto, e se il contratto non lo stabilisce, il venditore deve far la consegna senza ritardo. Essa si deve fare inoltre nel luogo convenuto. E se il venditore non fa la consegna della cosa venduta nel giorno o nel luogo convenuto, è tenuto ai danni ed interessi; *l. 1. ff. de act. empt. V. Danno, Interesse, Vendita.*

**TRANSAZIONE.** La *Transazione* è un accordo o convenzione fatta tra due o più persone, per evitare o terminare una lite. L'incertezza dell'avvenimento, ed il bene della pace sono ordinariamente i motivi delle transazioni. Questi medesimi riflessi fanno pure che ordinariamente si abbandoni qualche pretesa e dall'una parte e dall'altra; altrimenti non sarebbe più una transazione, ma una rinunzia gratuita che si farebbe dei proprii diritti; *l. 1. ff. de transact.; Cod. eod.*

Le transazioni, per quanto sieno favorevoli, non si estendono alle cose che non vi sono espresse. Non si può opporre ad una parte la transazione fatta con un'altra, essendo ciaschedun padrone del suo diritto.

Alle volte nelle transazioni si stipula qualche pena, pel caso d'inadempimento delle medesime, ed arrivando questo caso, la pena deve esser eseguita; dipende dalla prudenza del giudice il moderarla, se gli sembrerà giusto di ciò fare.

In materia criminale, le transazioni valgono soltanto tra le parti private, e non possono impor silenzio alla parte pubblica; *V. ff. et Cod. tit. de transationibus.*

La transazione, nella quale una delle parti contraenti fu ingannata, non ha alcun effetto. Quegli perciò che per una transazione abbandona un diritto che non ha potuto sostenere, per colpa d'un titolo nascosto dall'avversario, ritornerebbe nel suo diritto, se tal verità si potesse rilevare. Lo stesso avverrebbe di un erede, che avesse transatto col suo coerede, qualora questo con inganno avesse occultato lo stato dei beni; *l. 19. c. de transact.; l. 9. §. 2. ff. eod.*

L'errore produce lo stesso effetto; se taluno aveva un diritto acquisito con un testamento che ignorava, ed ha poi derogato a questo

diritto con una transazione conclusa coll'erede, tale transazione sarà senza effetto, quando verrà in cognizione del testamento, quand'anche esso testamento fosse stato ignoto all'erede.

Se taluno, con una transazione deroga ad un diritto acquisito con un titolo, da lui ignorato, ma non nascosto dalla parte avversaria, e venga poi in seguito a scuoprirlo, la transazione potrà sussistere, o essere annullata secondo le circostanze. Se il debitore di una eredità transige, e paga un debito che gli era stato rimesso ed abbonato col testamento, e così se un legatario o fedecommissario transige sopra un diritto, regolato da un codicillo, potranno essi far tagliare la transazione; imperciocchè il testamento o il codicillo era un titolo comune alle parti, il quale non deve perdere la sua forza ed effetto per una transazione, che fu soltanto una conseguenza dell'ignorare la verità. Al contrario, se la transazione sia generale sopra tutti gli affari che le parti potrebbero avere, le carte nuove che riguardassero una delle parti contendenti, e che fossero rimaste occulte a tutte e due, non potrebbero produrre alcun cangiamento, perchè l'intenzione di esse parti è stata di compensare e di estinguere qualunque sorta di pretese; *L. 29. C. de transact. ; l. 19. eod. ; l. 31. ff. de jurejur.*

Se fu conclusa una transazione all'appoggio di carte false, che passarono per vere, e se in seguito si scuoprì la falsità, si potrà far tagliare la transazione in tutto ciò che sarà stato fatto sopra tale fondamento, ma non in ciò che ne fosse indipendente; *l. pen. c. de trans. ; tit. cod. si ex fals. instr.*

Le transazioni non vengono tagliate per capo di lesione sofferta da una della parti, col dare più di quello che dovea, o col ricevere meno del dovuto, a meno che però altro non vi sia stato inganno. Tali perdite si compensano col vantaggio di terminare una lite, e di prevenire l'incertezza di un giudizio; *l. 78. §. ult. ff. ad trebell. ; l. sub præ. 19. Cod. de transact. ; Peregrin. de fideicom. art. 51 ; De Luc. de empt.*

La transazione si parifica alla sentenza, ed ha la stessa forza di una cosa giudicata.

Essendo la transazione una specie di alienazione, tutti quelli ai quali la legge proibisce di alienare, non possono nemmeno transigere. Quindi le transazioni sulle cose appartenenti alla chiesa, od ai minori, devono essere fatte colle debite solennità richieste dalle leggi per le

alienazioni, non potendo tali persone alienare, nè transigere; V. *De Luc. de alien. disc. c. 17, 50, de jurisdict. disc. 24, de fideic. disc. 254.*

Non si può transigere sopra beni dei quali è proibita l'alienazione, e quindi la transazione dell'erede gravato non nuoce ai sostituti; V. *De Luc. de feud. disc. 49; Peregr. de fideic. art. 52. V. Accordo.*

**TRASMISSIONE.** La *Trasmissione* è il diritto che possono avere gli eredi o i legatarii, di far passare ai loro eredi e successori l'eredità o i legati che ad essi appartengono, quando muojano prima di aver esercitato il loro diritto. Se muore l'erede dopo conseguita l'eredità, o dopo il legatario ricevuto il legato, in tal caso i loro diritti non passano agli eredi col mezzo della trasmissione, ma semplicemente in forza della successione, come tutti gli altri loro beni; *l. 7. in f. Cod. de jur. delib.*

Rispetto al diritto di trasmissione, si deve considerare in quale stato era il diritto dell'erede, o quello del legatario al tempo della morte.

Quantunque i diritti dell'erede e del legatario avessero per titolo un testamento, se morissero essi prima del testatore, quantunque dopo il testamento, la trasmissione non avrebbe luogo; poichè il testamento non deve avere il suo effetto, che dopo la morte del testatore. Perciò se muojono prima, non hanno alcun diritto, e per conseguenza non ne possono trasmettere; *l. unic. Cod. de caduc. tollen.*

Se l'erede istituito in un testamento, dopo avere accettata l'eredità, morisse prima di apprenderla, trasmette ai proprii eredi il diritto di conseguirla; imperciocchè l'accettazione gli aveva fatto acquistare la qualità di erede, ed il diritto all'eredità. Questo diritto perciò, come tutti gli altri diritti che potrebbe avere, passano ai di lui eredi; *l. 37. ff. de acquir. vel. omn. ered. V. Accettazione, Eredità.*

Se poi l'erede istituito muore nel tempo dalla legge accordato per deliberare sulla accettazione o sulla rinunzia all'eredità, quando egli non abbia espressamente rinunziato alla stessa, la legge presume dal suo silenzio che avrebbe deliberato per l'accettazione, e perciò trasmette il suo diritto agli eredi; *l. 19. Cod. de jur. delib.*

Se la istituzione dell'erede, o la sostituzione fosse condizionale, e l'erede o il sostituto morisse prima che si aprisse il caso della successione, o della sostituzione, siccome non avrebbe esso alcun diritto, non potrà nemmeno trasmettere cosa alcuna al suo erede. Quindi, per esempio, se un testatore avesse istituito, o sostituito uno dei suoi paren-

ti od amici pel caso che avesse figliuoli, o pel caso che fosse maritato, quando la di lui morte previene la condizione, annichila nella sua persona qualunque diritto di conseguire l'eredità, e di trasmetterla all'erede; §. 9. *Inst. de hæred. inst.*; V. *Bertach. Repert. verb. Transmissio*; *Card. de Luc. in indic. gener.*; *Castej. Alph. jur.*; *Fontan. biblioth. leg.*

**TRASVERSALE.** I *Trasversali* sono nell'arbore genealogico quelle persone che sono parenti e *latere transverso*, differenti da quelle che sono parenti in linea retta. I trasversali si chiamano anche collaterali: questi sono i fratelli, e le sorelle, i nipoti da fratello, gli zii, le zie ecc.; V. *Arbore*, *Grado*, *Linca*, *Fratello*, *Sorella*.

Nelle successioni intestate, i trasversali sono ammessi per le nostre leggi alla successione, quando mancano tutti quelli della linea discendente, e della ascendente. Per le leggi cesarce, la successione dei trasversali non si estende oltre il decimo grado, computato secondo il gius civile, e ciò tanto per gli agnati, quanto per i cognati, i quali sono in tutto e per tutto uguagliati. Dalle nostre leggi non viene in tal materia stabilito grado alcuno, e nei giudizi si osserva costantemente la regola di favorire i più prossimi a fronte dei cognati, quantunque sieno in grado molto diverso; V. *Agnazione*, *Cognazione*, *Successione*.

Fra i trasversali, il matrimonio dal gius civile è vietato tra fratelli e sorelle congiunti per uno, o per tutti e due i lati, tra gli zii e prozii paterni o materni e i nipoti o pronipoti nati da fratello e sorella, e tra le zie o prozie paterne o materne e i nipoti o pronipoti da fratello e sorella, per esser tali persone rispettivamente in luogo di padre e di madre. Gli Ebrei nondimeno prendevano per mogli le figliuole di fratello. Quanto al matrimonio tra figliuoli di due fratelli, che si chiamano patruei, tra figliuoli di fratello e sorella, detti amitini, e tra figliuoli di due sorelle detti consobriui, variarono le leggi civili, essendo stato alcune volte permesso, ed altre vietato tra queste persone il matrimonio; Giustiniano dichiarò, che le nozze fra due cugini erano legittime; §. 4. *Inst. de nupt. inval.*

Ma secondo il gius canonico antico, questo impedimento impediente e dirimente il matrimonio fra i trasversali fu esteso sino al settimo grado; nel concilio Lateranense quarto, celebrato nell'anno 1215, fu ristretto al solo quarto grado inclusivamente, e lo è pure al presente.

La computazione dei gradi in linca trasversale, secondo il diritto canonico, è diversa da quella del civile; secondo il diritto canonico,

tanti sono i gradi quante le generazioni, cosicchè quanto uno dei collaterali è distante dallo stipite comune, altrettanto lo è dall'altro collaterale dipendente dallo stipite comune in grado eguale con esso, e se sono in grado dispari, la computazione si fa sulla linea dov'è la persona più rimota; di modo che in quanti gradi si trova essa persona più rimota dallo stipite comune, in altrettanti gradi parimenti si considera la persona più prossima allo stipite medesimo, la quale volesse congiungersi in matrimonio coll'altra più rimota. Secondo il gius civile invece, si computano i gradi colla numerazione delle persone dall'una all'altra linea, toltone lo stipite comune; cosicchè due fratelli, che secondo il gius canonico sono in primo grado, secondo il gius civile sono in secondo. V. Grado.

**TREGUA.** La *Tregua* è una convenzione, colla quale le potenze bellicgeranti s'impegnano di sospendere per qualche tempo ogni atto di ostilità, senza che per questo cessi la guerra. La tregua dunque non è una pace, perchè la guerra sussiste; ma se, per esempio, si sono convenute alcune contribuzioni durante la guerra, siccome queste non si accordano che per assicurarsi dagli atti d'ostilità, devono esse cessare durante la tregua, poichè tali atti non sono permessi sino a tanto che questa dura; ed al contrario, quando si abbia parlato di qualche cosa che dovesse aver luogo in tempo di pace, l'intervallo della tregua non sarà calcolato.

Siccome la tregua lascia sussistere lo stato di guerra, spirato il termine della tregua, non vi è bisogno di una nuova dichiarazione di guerra, giacchè non si comincia già una nuova guerra, ma si continua quella stessa.

La tregua si può fare in molte maniere: alle volte durante la tregua le armate continuano nell'apparecchio di guerra, e tal tregua ordinariamente è di corta durata; evvi una tregua generale per tutti i paesi dell'uno e dell'altro popolo, ed una tregua particolare ristretta a certi luoghi, come per esempio, sopra il mare, e non sopra la terra, ecc.; finalmente evvi una tregua limitata e determinata a certe cose, come per esempio, per seppellire i morti, oppure per certi atti di ostilità, come per il saccheggio delle campagne, e non peggli altri atti.

La natura della tregua fa conoscere abbastanza quali ne sieno gli effetti. Se la tregua è generale ed assoluta, ogni atto di ostilità deve cessare, tanto rispetto alle persone, quanto rispetto alle cose; ma

ciò non impedisce di levare durante la tregua nuove truppe, di fare magazzini, di ristaurare fortificazioni, ecc., a meno che non vi sia qualche convenzione formale in contrario; imperciocchè tali atti non sono già in se medesimi atti di ostilità, ma sono precauzioni difensive, che si possono prendere anche in istato di perfetta pace. Sarebbe una cosa contraria alla tregua l'impadronirsi di una piazza occupata dai nemici, corrompendone la guaruigione. È ben evidente che non si può innocentemente impadronirsi durante la tregua dei luoghi che il nemico ha abbandonati, ma che gli appartengono, o sia che abbia tralasciato di custodirli prima della tregua, o dopo la stessa. Si devono per conseguenza restituire le cose appartenenti al nemico, che durante la tregua ci sono per accidente cadute nelle mani, quantunque ci avessero prima appartenuto. Durante la tregua è permesso di andare o di venire da una parte e dall'altra, ma senza alcun apparecchiato, dal quale si possa temere qualche cosa.

Quanto alla tregua particolare, o determinata a certe cose, i suoi effetti sono proporzionati alla convenzione, e limitati dalla natura dell'accordo. Se si è accordata, per esempio, una tregua solamente per seppellire i morti, essa non attribuisce il diritto d'interprendere alcuna novità, che apporti qualche cangiamento allo stato delle cose, come sarebbe il ritirarsi in un porto più sicuro, il trincerarsi ecc. Si suppone, che essendosi accordata la tregua, si abbia voluto solamente emettere al coperto dagli atti di ostilità le persone, e non già le cose; se per difendere i proprii beni si fa del male alle persone, non si viene con ciò ad agire contro gli obblighi dellatregua; imperciocchè essendosi convenuto da una parte e dall'altra una sicurezza per le persone, si è riservato con ciò il diritto di difendere i proprii beni dal guasto; quindi la sicurezza delle persone non è generale, ma riguarda soltanto per quelli che vanno e vengono senza disegno di prendere cosa alcuna al nemico.

Ogni tregua è obbligatoria per le parti contraenti, dal momento in cui è stato fatto l'accordo, ma quanto ai sudditi dell'una parte e dell'altra, essi non sono obbligati se non deriva dal momento in cui la tregua è stata ad essi solennemente notificata; da ciò deriva, che se prima di tale notizia i sudditi commettono qualche cosa contro la tregua, non sono soggetti ad alcuna punizione; le potenze pertanto che hanno conclusa la tregua devono risarcire dal danno quelli che l'hanno



no sofferto, e ristabilire le cose nello stato primiero per quanto si potrà.

Quando venga violata la tregua da una delle due parti, l'altra è in piena libertà di riprendere le armi, di cominciare nuovamente la guerra, senza veruna precedente dichiarazione; e quando siasi convenuta una pena, la parte che ha mancato deve pagarla, ed ancie risarcire i danni recati. Le azioni per altro dei particolari non rompono la tregua, quando il sovrano non vi abbia avuto parte o con un ordine dato, o con una approvazione tacita ricusando di punire il colpevole, o ricusando di restituire le cose prese durante la sospensione delle armi. Veggansi *Princip. du droit. politique tom. 2*; *Grot. de jur. bell. et pac. l. 3, cap. 21*. V. Guerra, Pace, Rappresaglia.

TRIBUNO. La parola *Tribuno* significa propriamente capo, e la parola che vi si aggiunge, indica la cosa commessa alla custodia, alla cura, alla ispezione o amministrazione di questo capo. Quindi il tribuno del popolo era il capo ed il difensore del popolo. Tribuno militare era un magistrato che comandava le armate. Tribuni delle legioni erano gli ufficiali, che comandavano a vicenda, per il corso di due mesi, a tutta la legione. Tribuno dei celeri era il comandante di quel corpo di cavalleria che veniva così chiamato. Il nome di tribuno si dava anche ad altri ufficiali. I tribuni di marina, *Tribuni marinorum*, soprintendevano alla navigazione dei fiumi. I tribuni del tesoro pubblico, *tribuni ærarii*, erano i tesorieri stabiliti per pagar le milizie. I tribuni delle fabbriche, *tribuni fabricarum*, presiedevano alle fabbriche delle armate ecc.

Il tribuno del popolo era una magistratura romana presa dal popolo, per garantirlo dall'oppressione dei grandi, e dalla barbarie degli usurai, e per difendere i suoi diritti e la sua libertà contro gli attentati dei consoli e del senato. Questo magistrato perciò riguardavasi come capo e difensore del popolo.

Ebbe questa magistratura il suo principio nell'anno di Roma 259, quando il popolo stanco dalle vessazioni dei creditori, contro i quali non era difeso neppur dal senato, si sollevò, ed ottenne la creazione di alcune magistrature incaricate di sostenere i suoi interessi, le quali si nominarono *tribuni*, perchè le prime furono tratte dalle tribù militari. Secondo Cicerone, se ne crearono due nel primo anno, e dieci nel secondo, nei comizii per centurie.

I tribuni erano tratti dal corpo popolare, nè alcun patrizio poteva

coprire questa carica, quando almeno col mezzo dell'adozione non fosse passato nell'ordine plebeo. Un plebeo divenuto senatore non poteva esser tribuno. I tribuni non entravano in senato, ma sedevano sopra una panca di prospetto alla porta del luogo in cui era radunato il senato, e là aspettavano le risoluzioni che vi si prendevano; potevano nondimeno radunare il senato quando loro piaceva. In seguito la legge Atinia nell'anno 633 ordinò che nessun romano non potesse essere eletto a tribuno del popolo, quando non fosse senatore plebeo.

Da principio, l'unico dovere dei tribuni era di proteggere il popolo contro i patrizii, e perciò il loro potere consisteva piuttosto nell'impedire, che nell'agire. Avevano il diritto di liberare un prigioniero, e di sottrarlo da un giudizio prossimo ad esser pronunziato contro di lui. Per indicare, che facevano professione di soccorrere tutto il mondo, le loro case dovevano star aperte giorno e notte, e non era loro permesso di pernottare fuori della città.

Il loro principale potere consisteva nell'opporli ai decreti del senato, ed a tutti gli atti delle altre magistrature colla celebre formula *veto*, *intercedo*. La forza di questa opposizione era tanto grande, che qualunque o magistrato, o particolare non vi avesse obbedito, si faceva tosto condurre in prigione da quello, che si chiamava *ivator*, o, pure si citava davanti il popolo come ribelle alla podestà che rappresentava; da ciò nacque, che quelli i quali offendevano con parole, o con fatti i tribuni, erano risguardati come sacrileghi, ed i loro beni venivano confiscati.

Un solo tribuno poteva opporsi a ciò che facevano i suoi colleghi, e con tale opposizione annullava tutto. Il senato si serviva spesso di questo mezzo per dominare il popolo, e procurava sempre di trarre dalla sua parte qualcheuno dei tribuni, per rompere i disegni degli altri.

Quantunque avessero di già una grande autorità, essa divenne in seguito ancor più considerevole. In virtù della podestà sacra della quale erano investiti, non solamente si opponevano a tuttociò che loro dispiaceva, come alle assemblee per tribù, ed alla leva dei soldati, ma radunavano anche il senato ed il popolo quando volevano, e scioglievano le adunanze a piacere. Tutti i plebisciti o decreti del popolo, che si pubblicavano, non obbligavano da principio che il solo popolo; in seguito obbligarono tutti e tre gli ordini, e ciò dopo la pubbli-

cazione delle leggi Orazia ed Orteusia, negli anni 464 e 466. Finalmente estesero a tanto la loro autorità, che davano e toglievano a chi meglio piaceva loro il maneggio del denaro pubblico, la raccolta delle imposte, le mansioni, le magistrature, il comando delle armate, ed ogni sorte di cariche ecc. Gli abusi che fecero di questo immenso potere diedero origine alle maggiori turbolenze della repubblica.

Questo potere illimitato non continuò molto tempo. L. Silla, unito al partito dei grandi, essendosi reso padrone della repubblica a mano armata, diminuì molto l'autorità dei tribuni, e quasi intieramente l'annichilò, con una legge nell'anno 672, la quale proibiva, che chi fosse stato tribuno potesse mai arrivare ad alcun altra carica. Tolse ai medesimi con la stessa legge il diritto di aringare al popolo, e quello di far leggi, e furono abolite le appellazioni al loro tribunale. Si lasciò ad essi soltanto il diritto di opporsi.

Nondimeno il console Cotta, nell'anno 679, restituì ai medesimi il diritto di arrivare alle cariche della repubblica. Nell'anno 683, Pompeo il grande li ristabilì in tutti gli antichi loro privilegi. Continuò il loro potere sino ai tempi di Giulio Cesare. Nell'anno 731 di Roma, il senato fece un decreto, col quale trasferiva in Augusto e nei suoi successori l'intera autorità dei tribuni del popolo, che si continuarono a creare per semplice formalità. Augusto, essendosi in tal modo reso padrone della podestà tribunizia, non accordò ai tribuni che il solo privilegio di non poter esser citati in giudizio prima di aver lasciata la loro carica, e sotto Tiberio ebbero pure il diritto fittizio di opposizione. Finalmente ai tempi di Nerva e di Trajano, la dignità del tribuno del popolo altro non era che una fantasma, ed un titolo vano, senza ufficio e senza onore. Continuarono in questo stato sino a Costantino il grande, dopo il di cui regno, non si è più fatta menzione di questa magistratura. La carica di tribuno del popolo appresso i romani ha molti rapporti col magistrato dell'avvogaria in Venezia, che chiamasi perciò avvogaria del comune. V. Avvogaria.

**TUTELA.** La *Tutela*, che deriva dal latino *tueri*, è la podestà che ha qualcheduno sopra le persona e i beni di un pupillo, sopra di un minore, o di altra persona, la quale per la debolezza della sua età, o per qualche altra infermità, o impedimento, come il furioso ed il prodigo, non è in istato di vegliare da se medesima alla conservazione dei suoi diritti; § 1. *inst. de tut. l. ff. cod.* È cosa egualmente interessante,

e per la religione, e per la politica, che quelli i quali rimangono privi di padre, prima di essere arrivati all'età in cui possono regolar se medesimi, sieno posti sotto la direzione di qualche persona che tenga luogo del padre, e che sia incaricata della loro educazione, e della custodia dei loro beni.

La tutela degl' impuberi, e singolarmente quella dei pupilli orfani, deriva dal diritto naturale, il quale vuole che si provveda alla conservazione della persona e dei beni di quelli che non si trovano in istato di difendere i loro diritti; la tutela dei minori puberi, e quella delle altre persone che hanno qualche bisogno di tutore, deriva dal diritto civile.

La istituzione dei tutori è molto antica; veggiamo in Tito Livio, che Anco Marcio, uno dei primi re di Roma, volle che Tarquinio l'antico fosse tutore dei suoi figliuoli; si deve presumere che quella tutela fosse deferita con testamento, e che per conseguenza la tutela testamentaria sia stata la più antica di tutte. Essa fu in fatto autorizzata dalle leggi delle dodici tavole: *pater familias uti legassit super pecunia tutelave rei suæ, ita jus esto*; il che fa credere che la tutela testamentaria fosse in uso appresso i greci, essendosi formata la legge delle dodici Tavole da ciò che i decemviri trovarono di meglio nelle leggi di quei popoli.

Il tutore è dato alla persona ed ai beni del pupillo, o di altra persona che sia in egual condizione, a differenza del curatore, che è destinato soltanto pei beni; per tal ragione molto importa che il tutore sia di buoni costumi, acciocchè possa educare il suo pupillo con sentimenti di onore, e di virtù.

Essendo la tutela un ufficio pubblico, quello cui naturalmente incombe può esser costretto ad accettarla.

La tutela è di tre specie principali, cioè legittima, testamentaria, e dativa. La tutela legittima è quella che viene data dalla legge al più prossimo parente del minore: appresso i romani vi erano quattro specie di tutela legittima, cioè quella degli agnati, che veniva deferita al più prossimo dei parenti paterni del defunto, detti agnati; quella dei patroni stabilita dalla interpretazione della legge delle dodici tavole, che era deferita al padrone sopra la persona del suo liberto, perchè egli n'era l'erede legittimo; quella dei padri, detta in diritto *legitima parentum tutela*, deferivasi, ad esempio di quella del padrone, al pa-

dre che aveva emancipato i suoi figliuoli impuberi. Essa ha luogo in virtù di una costituzione dell' istituzione dell'imperatore Giustiniano. Da principio era soltanto fiduciaria, e veniva deferita al padre col mezzo d'una convenzione nella formula detta fiducia; ma poseia fu resa legittima, cioè di diritto, in virtù della costituzione di Giustiniano, la quale ordinò, che in qualunque modo i padri avessero emancipati i loro figliuoli, conserverebbero sempre sopra le loro persone, e sopra i loro beni tutti i diritti legali, e che sarebbero pure loro tutori legittimi; V. *Inst. de legit. parent. tutel.* La quarta specie di tutela era la fiduciaria, quella cioè che dopo la morte del padre tutore legittimo che aveva emancipati i suoi figliuoli impuberi, veniva deferita ai figliuoli maggiori rimasti nella famiglia, cioè ai non emancipati; ma questa tutela, e quella pure degli agnati, furono abolite da Giustiniano, il quale, colla novella 118, abrogò il diritto di agnazione, e perciò dichiarò capaci anche le femmine della tutela, e nel suo codice ordinò, che il diritto d' agnazione rimaner dovesse tra i fratelli emancipati. La tutela testamentaria è quella che viene data dal testatore, il quale nomina nel suo testamento i tutori. La tutela dativa era quella, che in mancanza della testamentaria e della legittima veniva deferita dal magistrato in virtù della legge Attilia, per quelli che abitavano in città, ed in virtù della legge Giulia e Tizia per quelli che abitavano nelle provincie.

Hayvi anche la tutela mista, cioè quella che deriva dal testamento del padre, e che è confermata dal giudice; si chiama mista, perchè essa è nel tempo stesso testamentaria e dativa.

La tutela perpetua presso i romani era quella in cui si trovavano un tempo le femmine, quantunque puberi e maggiori. Secondo la legge delle dodici tavole, le femmine orfane non maritate rimanevano perpetuamente sotto tutela del loro fratello, o del loro più prossimo parente paterno. La legge Attilia ordinava che il pretore e la maggior parte dei tribuni dessero dei tutori alle femmine, ed ai pupilli che non ne avevano. Vi era nondimeno una differenza tra i tutori dei pupilli, e quelli delle femmine puberi; i primi avevano l'amministrazione dei beni del loro minore, mentre i secondi interponevano soltanto la loro autorità. Quando la femmina si maritava, passava dalla podestà del tutore a quella del marito, e quindi era in una perpetua tutela. Ma la legge Claudia tolse le tutele legittime delle femmine, e sottomise alla tutela quelle soltanto che erano pupille ed impuberi, e quanto al-

le femmine maritate, i diritti del marito furono ristretti, essendosi ad esso proibita l'alienazione della dote senza il consenso della moglie, e permesso a questa di disporre dei suoi parafernali.

Il minore può da se solo, e senza l'autorità e consenso del tutore migliorare la sua condizione, ma non può obbligarsi da se solo; è necessario che il tutore si obblighi per lui; V. Minore, Pupillo.

Essendo la tutela un ufficio pubblico e civile, non si può nominare per tutore una donna, a meno che non fosse la madre o l'ava; si presume che in queste persone la tenerezza supplir possa a ciò che ad esse mancar potrebbe per altro conto; ma non si possano costringere ad accettar la tutela.

La cura principale del tutore deve esser quella di vegliare all'educazione del pupillo, o del minore. Deve purc amministrare fedelmente ed attentamente i beni del pupillo, e a tale effetto comincia dal formare un inventario; deve giurare di far le cose utili al pupillo, e di tralasciare le inutili; deve dar pieggi per l'indennità del pupillo, far vendere i mobili, investire il denaro ozioso; deve registrare di giorno in giorno l'entrata e l'uscita, e render conto della sua amministrazione, tostochè è finita la tutela.

Quegli che viene incaricato dalla tutela, può farsi liberare, quando abbia qualche scusa legittima; tali scuse sono: il gran numero di figliuoli, che dovevano esser tre in Roma, quattro in Italia, e cinque nelle provincie; l'età di settant'anni; l'estrema povertà; l'esercizio di qualche magistratura, anche municipale; una lite col minore; il non saper leggere o scrivere; l'inimicizia capitale; una infermità ordinaria; l'assenza per pubblico servizio; la professione delle armi, o delle arti liberali. Vi sono alcune scuse che dispensano solamente per un dato tempo, come il carico di ductutele, l'età minore di venticinque anni, la esazione del pubblico denaro, una malattia attuale.

La tutela finisce colla pubertà, o colla maggioranza; finisce con la morte naturale del tutore, e del minore, e con la morte civile dell'uno e dell'altro; finisce inoltre quando il tutore viene liberato dalla tutela a motivo di qualche scusa legittima, oppure spogliato della tutela come sospetto, sia pei cattivi costumi, sia per la cattiva amministrazione; V. *ff. tit. de adm. et peric. tut.; cod. de admin. tutor. et de peric. tut.; Inst. de tutelis.*

Le nostre leggi ed usi, in materia di tutele e di tutori, si uniforma-

no in gran parte a quelle dei romani. La tutela anche presso di noi è di tre specie, cioè testamentaria, legittima e dativa. Si deve per altro avvertire, che quantunque le nostre leggi sembrano distinguere i pupilli dai minori, come si vede nella *l. cum simus. lib. 2. cap. 2*, si confondono nondimeno presso di noi due termini di tutela e di curatela, comprendendosi il tutore ed il curatore sotto un solo titolo dalla legge. *Perchè alcune volte, Corr. Grillo. cap. 11*, o perchè in sostanza sono la stessa cosa, o perchè secondo gli ordini del nostro statuto non passa alcuna differenza fra il minore ed il pupillo, diventando maggiore il maschio subito che ha compiuti gli anni sedici, e la femmina agli anni quattordici. V. Età.

Quanto alla tutela testamentaria, essendo questa materia gelosissima, che riguarda innocenti persone, fu protetta dalle leggi, le quali provvedono primieramente perchè il notajo debba leggere il testamento al tutore testamentario, e questo, se è presente, abbia tempo giorni novanta per accettare, passati i quali non possa esser più tutore; se poi si trova lontano, gli viene accordato un anno di tempo, ed il suddetto periodo di giorni dopo il suo arrivo; questo periodo per altro fu ristretto da leggi posteriori a soli giorni trenta; *V. Stat. Ven. lib. 4. cap. 17, 18, 19, 20, et lib. 6. cap. 48*.

Possono preso di noi i testatori assegnare i tutori testamentarii, ossia commissarii, anche ai loro figliuoli adulti e maggiori, a differenza del gius comune, che assegna i tutori soltanto ai figliuoli puberi.

Il tutore testamentario dato dal padre, o dall'avo assume *ipso jure* la tutela, nè ha bisogno di alcun atto pubblico per amministrarla, ma se è dato dalla madre, dall'ava, o da qualche altro estraneo, s'egli è distinto dal commissario, per esercitare legittimamente la tutela, deve far sentenziare a legge il testamento al magistrato del mobile; se poi nel testamento non è nominato alcun commissario, o il nominato sia morto, il tutore deve far sentenziare a legge il testamento dal magistrato del procurator, il quale è commissario universale dei testamenti tutti, ed in tal caso esso tutore deve amministrar la roba del pupillo *tutorio nomine*; *V. Stat. Ven. lib. 3. cap. 62*.

In mancanza del tutore testamentario, si supplisce col legittimo, cioè col più prossimo al pupillo, e si osserva sempre l'ordine della propinquità o dell'agnazione; *Stat. Ven. lib. 2. cap. 12, et lib. 4. cap. 19*. Questo può essere astretto dal giudice ad accettar la tutela che viene

ad esso demandata con terminazione del magistrato del petizione, e ciò perchè siccome ha egli la speranza della successione, così è ben conveniente che porti il peso della tutela. All' avola materna, o alla madre appartiene in preferenza di chiunque la tutela legittima del nipote o del figliuolo, perchè si suppone che a nessuno più che a tali persone sia a cuore l' educazione di tali pupilli; *Stat. Ven lib. 2. cap. 2.* Abbiamo per altro alcuni esempj, nei quali fu ammesso lo zio paterno in confronto della madre, e tra gli altri quello non lontano del pupillo Morosini. V. Madre.

Quantunque siasi dal magistrato decretato il tutore legittimo, accade alle volte che altri congiunti del pupillo domandino d' esser fatti tutori aggiunti, per soprintendere all' amministrazione e maneggio del tutore nominato, affinchè meglio resti provveduto all' indennità dei pupilli.

Il padre è il legittimo tutore delle cose avventizie del figliuolo, e i figliuoli sono legittimi tutori del padre mentecatto, tosto che sono arrivati all' età maggiore; *ibid. lib. 4. cap. 8; l. 2. cap. 8, 9.*

La tutela dativa si conferisce in Venezia dal magistrato del petizione, il quale, in mancanza di tutore testamentario e legittimo, assegna un individuo capace per l' amministrazione dei beni del minore. Se questo tutore è ricco, deve giurare per la sicurezza della sua amministrazione; se poi non ha facoltà bastanti, ovvero non sia dal tutto sicuro, deve dare pieggeria idonea *rem pupilli salvam fore; ibid. lib. 2. cap. 2, 3.* Anche il tutore legittimo deve ordinariamente giurare di amministrare fedelmente le cose del pupillo, e quando si potesse dubitare della di lui fede, lo si obbliga a dar pieggeria. Questi tutori vengono creati dal magistrato del petizione, e nella terminazione si mette sempre la clausola, *utilia facere, et inutilia prætermittere*, non potendovisi inscrivere la facoltà di accordare, compromettere, o far atti voluntarii, dovendo il tutore ad ogni singolo caso ricercare l' autorizzazione del giudice; *Correz. Erizzo, l. 1640, 12 Marzo.*

Abbiamo una quarta specie di tutela, che è quella dei procuratori di S. Marco di sopra, dall' autorità e dignità dei quali vengono suffragati ed assistiti i pupilli mancanti di tutore: questa tutela ha luogo anche quando i tutori si trovassero lontani, e perciò non potessero assistere al governo dei pupilli medesimi e cose loro, avendo i ministri delle procuratie l' obbligo di fare diligenti inventarii, di retamente amministra-



re, di descrivere tutto nei libri e quaderni dell'uffizio, e di rendere esatto conto del loro maneggio, come gli altri tutori; V. *Consult. ex auct. l. 1449, 28 Dec. V. Procuratore.*

Evvi anche la tutela del mentecatto e del furioso. I parenti di tali infelici si presentano al magistrato del petizione, e col mezzo di capitoli di pubblica voce e fama, di fedì dei mediei, di religiosi, di quelli che hanno pratica intima del loro temperamento, con lettere ed altri fatti simili, provano la mentecattaggine, o lo stato furioso, e quindi vengono ad essi assegnati dal giudice i tutori.

A qualunque persona può esser affidata la tutela, quando non sia espressamente proibito un tal carico. I preti, ed anche i monaci, e monache potevano un tempo esercitare le tutele e commissarie, anche dopo essere entrati in religione, e dopo aver fatta la professione; *Stat. lib. 4. cap. 32.* Ma con la legge 20 Settembre, 1767 fu ordinato, che nessun ecclesiastico o religioso di qualsisia stato e qualità possa esser per modo alcuno istituito commissario, amministratore, o custode di qualunque eredità, legato, o persona, eccettuati i soli casi, nei quali mancando ogni altra assistenza, la necessità costringesse la persona ecclesiastica ad assistere i proprii genitori, fratelli, e sorelle nuli o redore, e figliuoli minori di esse sorelle.

Subito che i tutori di qualunque specie hanno accettato l'incarico, sono tenuti a fare, per mano di pubblico notajo, un distinto inventario di tutti i beni del defunto o del mentecatto, e a presentarlo nella cancelleria inferiore, dove si ripone in una cassa separata, acciocchè gli eredi in ogni tempo aver possano in lume l'amministrazione di quelle cose che dal testatore sono state lasciate e disposte; *Stat. lib. 2. cap. 2, et lib. præsun. l. 1521, 28 Giugno.*

Durante la tutela, deve il pupillo soggiacere all'autorità del tutore; può nondimeno operare anche da se, e ciò appunto in tutte quelle cose che gli apportano un vantaggio, semprechè però non dipendano da titolo oneroso; non potendo in fatto il pupillo senza l'autorità ed intervento del tutore comprare, vendere, dare e ricevere a pigione, nè adire un'eredità intestata o per testato, quantunque possa essergli lucrosa, se non col consenso del tutore, potendo tutte queste cose essere del pari lucrative e dannose.

I tutori non possono fare che le cose utili del pupillo; non è loro per altro permessa l'alienazione, obbligazione, ed ipoteca dei beni sta-

bili, e neppure gl'impegni dei beni mobili, che per uso facilmente non si consumano, come sono gli argenti, gli ori, le gioje, i quadri di valore ecc., senza espressa terminazione del magistrato stesso, previa cognizione di causa; salvo però il poter costituir le doti, pagar legati, e far altri necessarij pagamenti e spese, ricercandosi anche per questi una terminazione, quando però non fosse diversamente ordinato dai testamenti, o non avessero i tutori ricevuta tal facoltà dal magistrato, quando fu emanato il decreto della loro tutela; *Correz. Erizzo l. 1640, 12 Marzo.*

Non possono inoltre i tutori compromettere, nè transigere, nè far atti volontarij, nè assoggettarsi a sentenze volontarie nelle cause dei pupilli; *l. 6. cap. 22, 50.* Senza l'autorizzazione del giudice non possono domandare le divisioni pei loro pupilli ai fratelli maggiori, e neppure acconsentire alle divisioni, se da maggiori venissero domandate; *lib. 3. cap. 7.*

Il figliuolo tutore del padre mentecatto ha molte facoltà particolari, poichè può far testamento pel padre, e lo può pure il nipote tutore dell'avo, quando per altro non vi siano altri figliuoli, o nipoti, e questo testamento ha forza soltanto pel caso che il mentecatto muoja in tale stato; *lib. 2. cap. 14.*

Nel caso che tra molti tutori testamentarij uno di essi non voglia o non possa assumere la tutela, suppliscono gli altri, senza bisogno che il giudice ne aggiunga alcuno; *lib. 4. cap. 17.*

I beni dei tutori durante la tutela rispondono per la loro amministrazione in caso di qualche defraudo; *lib. 6. cap. 49.*

La tutela testamentaria presso di noi finisce al tempo determinato dal testatore, e quando egli non abbia stabilito alcun tempo, s' intende terminata quando il pupillo è arrivato all'età legittima, cioè agli anni quattordici se è femmina, ed a sedici se è maschio; pei mentecatti poi e pei furiosi termina la tutela quando si sono risanati; *Lib. 2. cap. 1. Correz. Cicog. l. 1586, 14. Settembre.*

Quantunque in questo tempo termini la tutela, nondimeno, i minori s' intendono continuare nella medesima sino a tanto che dal magistrato del petizione si faccia un atto, ossia terminazione di estrazione di tutela, col quale, comprovato il compimento dell'età legittima, si dà ad essi pupilli fatti maggiori la libera amministrazione e disposizione delle cose loro; *leg. cit.*

Terminata la tutela, deve il tutore rendere esatto conto della sua amministrazione al pupillo, o ai di lui eredi, qualora il pupillo fosse premorto, e gli eredi del tutore sono tenuti a rendere lo stesso conto, quando fosse premorto il tutore, e ciò a norma dell' inventario; *Stat. Ven. lib. 2. cap. 2.* Sogliono nascere molto contese sopra il rendimento dei conti, o per la mala amministrazione tenuta dal commissario, o per non avere esso intieramente osservato il proprio dovere; in queste cause si procede per lo più cou domanda di rendimento dei conti, risposta, e conversi.

I tutori istituiti senza l'obbligo del rendimento dei conti, non sono nondimeno liberati intieramente, ma soltanto dallo stretto rendimento, come fu deciso in molti casi. Lo stesso si deve intendere se la madre sarà istituita tutrice cogli speciosi titoli di *donna e madonna, tutrice senza rendimento di conti*; *Stat. Ven. lib. 4. cap. 15; Peregr. dec. 38.*

Quanto alle scuse dei tutori, o alla rimozione dei medesimi, non vi sono in Venezia leggi particolari, ma quando uno volesse spontaneamente rinunziare, ricorre al magistrato del petizione, il quale accetta o rigetta le sue scuse. V. Pupillo, Curatore, Commissario, Età, Estrazione, Minore, Satisfazione, Mentecatto, Furioso.

## U

**UFFICIO.** Si chiama *Ufficio*, in latino *officium, munus, honos*, qualunque carico ed impiego pubblico; quindi si chiamano *uffici* le magistrature, le varie ispezioni ed esercizi del ministero ecc.

Appresso i Romani gli *uffici* non erano nè vendibili, nè ereditarii; erano soltanto commissioni particolari, che dapprima si davano pel corso di un anno, e poscia a vita; gli *ufficiali* che godevano della pubblica podestà, e che si chiamavano *Magistratus*, avevano nel loro distretto il potere delle armi, l'amministrazione della giustizia, e quella delle finanze.

In Venezia, tutti gli *uffici*, tanto dei nobili, che dei cittadini, sono variabili, essendo affatto contrario al sistema ed allo spirito del governo repubblicano il perpetuare le cariche nelle stesse persone. Degli *uffici* nobili si parla distintamente in quest'opera negli articoli che riguardano in particolare ciascheduna magistratura. V. Magistrato. Quanto poi agli *uffici* e cariche dei cittadini, veggansi gli articoli, Cariche, Fiscalerie.

I cento ufficii, che per grazia furono concessi ai patrizii, cittadini, e sudditi pel loro sostentamento, non furono compresi nella vendita generale delle cariche decretata nell'anno 1672. Imperciocchè, volendo il governo somministrare un qualche suffragio ai benemeriti di questi ordini, commise ai tre presidenti del consiglio di XL al criminal di scegliere cento ufficii che producessero l'annua rendita di ducati cento e venti per ciascheduno, onde distribuirli a quelli che nel concorso avessero il maggior bisogno; a tale effetto fu decretata nello stesso anno ed eseguita la scelta di tre inquisitori, per riconoscere la precisa rendita di essi ufficii, affinchè trovandosi eccedere le grazie la prescritta reale rendita, quelli che eccedessero si trasmettessero al magistrato dei presidenti alle vendite, per esser venduti. Siccome poi qualcheuno dei cento poteva forse essere scausato come superfluo nel ministero, oppure non reggere al peso dei ducati dieci mensili, se ne aggiunsero ai cento altri dieci, nell'anno 1675, da sostituirsi ad alcuno negli accennati casi. Questi sono gli ufficietti, ossia grazie dei cento ufficii. Furono proibite le aspettative dei medesimi, poichè furono riconosciute come origine degli abusi introdotti in tal materia, vincolando nel tempo stesso con tutti i modi possibili la proibizione di ulteriori concessioni di grazie, che uscissero fuori dei cento ufficii.

Uso. Molti sono i significati di questa parola. L'Uso di una cosa ha luogo quando ci serviamo di essa in nostro vantaggio. Il proprietario di una cosa è ordinariamente quello che ha il diritto di farne uso; un terzo con la sua autorità privata non può applicarla al proprio particolar uso, ma il proprietario può cedere ad un altro l'uso della cosa che gli appartiene, sia prestandola gratuitamente, sia affittandola.

L'uso, o il diritto di uso, è il diritto di servirsi di una cosa per la propria utilità personale; *l. 2 ff. de usu et hab.* L'uso considerato sotto questo aspetto è annoverato dal diritto romano tra le servitù personali, cioè tra quelle dovute direttamente alla persona. Differisce dall'usufrutto in ciò, che chi ha l'usufrutto può prendere tutti i frutti e rendite della cosa stessa al di là del suo necessario, mentre chi ha il semplice uso è limitato al solo bisogno personale, e non può vendere il suo diritto, nè affittarlo, cederlo, o prestarlo ad un altro nemmeno gratuitamente; *V. Inst. lib. 2. tit. 4; l. 11. in f. ff. eod.*

Qualunque diritto di uso dipende dai titoli e dal possesso; *l. 22. §. ult. ff. eod.* Chi gode dell'uso della libertà di andare nel fondo per eser-

citare il proprio diritto non deve recare alcun incomodo al proprietario.

Il diritto di usare di una cosa non dura solamente per uno o più anni, ma si estende a tutta la vita di chi usa, quando il titolo non istabilisce altrimenti; *L. 10. § 3. ff. eod. V. Abitazione, Usufrutto.*

Uso vuol dire anche ciò che si suol praticare in certi casi. Il lungo uso confermato dal consenso tacito dei popoli acquista insensibilmente forza di legge. Quando si parla di uso, s'intende ordinariamente un uso non scritto, cioè quello che non è ridotto a forma di legge. L'abuso è opposto all'uso, e significa uso contrario alla ragione, all'equità, al costume, o alla legge; *V. Inst. lib. 1. tit. 2. V. Abuso, Consuetudine.*

USUCAPIONE. L'*Usucapione* è un modo di acquistare il dominio e la proprietà di una cosa, col mezzo di un possesso non interrotto per tutto il tempo determinato dalla legge.

Tutte le persone capaci di acquistare qualche cosa in proprietà, potevano, secondo i giureconsulti romani, prescrivere validamente. Si acquistava anche col diritto d'usucapione ogni sorta di cose, tanto mobili che immobili, a meno che non fossero eccettuate dalla legge, quali erano le persone libere, i sepolcri, le cose dei minori, le cose sacre, e le cose rubate.

Per acquistare colla usucapione, è necessario primieramente di avere giusto titolo e buona fede, la quale secondo le leggi romane basta che abbia esistito soltanto nel principio del possesso.

Il diritto canonico però ordina invece, che se prima che spiri il termine della prescrizione, si venga a rilevare che la cosa non apparteneva a quello dal quale la si ebbe, il possessore è obbligato in coscienza a restituirla al vero padrone.

Questa massima sembra più conforme alla purità del diritto naturale, avendo lo stabilimento della proprietà imposto a chiunque si trova in possesso del bene di un'altro senza il di lui consenso, l'obbligo di fare in modo, per quanto dipende da lui, che la cosa ritorni al suo vero padrone, ma il diritto romano, che riguarda soltanto l'innocenza esteriore, mantiene ognuno nel pacifico possesso di ciò ch'egli ha acquistato in buona fede, lasciando al vero proprietario la cura di cercare da se medesimo il suo bene, e di ripeterlo.

L'usucapione si estende anche ai diritti ed alle azioni, quando si

cessa di farne uso per il lasso di tempo stabilito dalla legge; V. *M. Thomsius, de perpetuitate debitorum pecuniarum*; *Puffendorff. lib. 4. cap. 13, lib. 8. cap. 5.* V. Prescrizione.

**USUFRUTTO.** L' *Usufrutto* è il diritto di godere indefinitamente di una cosa appartenente ad altri, senza diminuirne la sostanza; §. 1. *Instit. de usufr.*; l. 1. *ff. cod.* L'usufrutto differisce dall'uso, in quanto l'usufruttuario fa suoi tutti i frutti, anche al di là del suo necessario; può egli vendere, affittare, e cedere il suo usufrutto ad un altro; al contrario chi ha il solo uso di una cosa può usarne soltanto per la sua persona e per la sua famiglia, e non può vendere, nè affittare, nè cedere il suo diritto ad un altro.

Si costituisce l'usufrutto con patti, contratti, cessioni ecc., con testamenti, donazioni per causa di morte, ed anche per autorità della legge; §. *usufruct. Inst. de usur. lib. 3*; l. *usufruct. plurib. ff. cod.*

Si può inoltre costituire l'usufrutto sopra qualunque cosa mobile od immobile, anche sopra cose che si consumano, e si diminuiscono coll'uso. Chi ha l'usufrutto degli animali, può non solo averne il servizio di cui sono capaci, ma anche i frutti che essi producono, cioè il latte, i vitelli, la lana ecc.; l. 12. §. *ff. 3. de usu et hab*; l. 68. §. *ult. ff. de usufr.* Il padre ha l'usufrutto del peculio avventizio del figliuolo. V. *Peculio, Avventizio.* L'usufruttuario è tenuto a conservare lo stesso numero di animali che ha ricevuti, ed a rimpiazzare quelli che mancano, ma se questi animali non producono con che rimpiazzare, l'usufruttuario vi è tenuto soltanto nel caso che la diminuzione sia avvenuta per di lui colpa.

L'usufrutto delle cose che si consumano con l'uso, come il grano, i liquori ecc. include in qualche modo la proprietà; poichè non si può di tali cose usare senza consumarle; ma l'usufruttuario, o quelli che lo rappresentano, sono tenuti al termine dell'usufrutto a restituire secondo le condizioni del titolo, o una eguale quantità e qualità di grano, o altra cosa simile, o il valore che avevano le cose al tempo in cui cominciò l'usufrutto; l. 7. *ff. de usufr. ear. rer. quæ usu cons.*

Il godimento dell'usufruttuario deve regolarsi secondo le leggi, e secondo il suo titolo; egli può vendere, affittare, o cedere il suo usufrutto ad un altro; ma non deve cangiare la forma delle cose, nè recarvi alcun pregiudizio, ed in generale deve usarne come un buon padre di famiglia; deve fare un inventario delle cose mobili soggette al suo

usufrutto, e quando sieno' immobili, deve fare un piano dei luoghi, e dar cauzione per la restituzione delle cose e luoghi in buono stato; *l. 1. §. 4. ff. usufr. quem cav.* I ristauri che si rendono necessarii durante l'usufrutto vanno a di lui peso, ad eccezione di quelli più importanti. Deve anche sopportare gli altri pesi reali ed annuali dei fondi, quando non voglia piuttosto abbandonare il suo usufrutto per esserne sollevato; *l. 27, 28. §. 3. ff. de usufr.*

Il proprietario, dal canto suo deve lasciar godere l'usufruttuario liberamente di tutto ciò che dipende dall'usufrutto; non può cangiare lo stato dei luoghi in suo pregiudizio; deve far cessare gli ostacoli, che lo riguardano, e fare le grosse riparazioni; *l. 7. cod. usufr.* Veggansi in questa materia *Bertachin. in repert., Castejon. alphab. jurid., Fontan. Bibliot. leg., de Luc. indic. gener.*

L'usufrutto, come pure l'uso e l'abitazione, finiscono colla morte naturale e civile della persona che ne aveva il diritto, collo spirare del tempo fissato dal titolo, colla restituzione dell'usufrutto ad un terzo usufruttuario, col deperimento della cosa che ci era soggetta; §. *fin. Inst. de usufr. ff. quib. mod. ususfruct. amitt.*; *Cæpol. de servit. urb. præd. c. 81.* Finisce inoltre col non uso a tempo e modo dovuto, poichè corre in tal caso la prescrizione; e colla consolidazione dell'utile col diretto dominio; V. Abitazione, Uso, Servitù, Consolidazione, Frutti, Dominio.

**USURA.** Il termine *Usura* è un termine odioso, e significa qualunque lucro imoderato proibito dalle leggi divine ed umane, che si esige da quelli che danno denaro ad prestito. Non comprende propriamente quel pro derivante dall'imprestito permesso, e determinato dalle leggi per uso del commercio, e di cui altrove abbiamo parlato; V. *Montesquieu liv. 22. chap. 19, 20.* V. Mutuo, Cambio, Aggiò, Interesse, Pro.

L'usura, presa nel senso di cui parliamo nel presente articolo, si fa in due modi, o col dar denaro sopra un pegno, o col fare un contratto con enorme disparità tra la cosa data e la ricevuta.

Quanto ai pegni, è proibito non solo ai cristiani, ma anche agli ebrei, di dar denaro a censo sopra i pegni. Quanto agli ebrei, non fu mai loro in Venezia permesso di far tali usure, furono soggetti in tal materia alle leggi generali proibitive. Anzi, per togliere le occasioni furono istituiti nel ghetto cinque banchi detti dei pegni, nei quali non si

può sopra il pegno prendere maggior pro del cinque per cento. Si permette loro di dar denaro ad uso di piazza, ma senza pegno, sino al sei per cento all'anno, e non più. Fuori dei banchi non possono fare alcun prestito sopra pegni, nonostante moderata usura, salvi i contratti mercantili fatti coll' approvazione del magistrato dei cinque savii; V. Ebrei, Pegno, Banchi dei pegni.

Da ciò si rileva, che la necessità ed i rapporti del commercio costrinsero i principi a tollerare un moderato guadagno, e la negoziazione dell'oro e dell'argento, cioè per uso della piazza commerciante, e pei contratti approvati.

Per altro le usure in altri casi, e con altri modi furono sempre in orrore alle nostre leggi, e riguardate come sterminatrici delle sostanze dei sudditi, e principalmente dei poveri; e quindi sino dai primi tempi della repubblica furono istituite delle magistrature per impedirle, e per punire i colpevoli. Nel 10 Giugno 1254, proibì il M. Consiglio le usure ad uomini e donne sotto comminatoria di severe pene, oltre la perdita del capitale. Con legge posteriore del 16 Maggio 1290, venne incaricato l'ufficio dei signori di notte al criminale di somministrar ministri alla richiesta dell'ufficio del Piovego per esiger pene contro gli usurai. Nel Luglio 1333 e nel Marzo 1357, fu permesso il rischio marittimo o censo a peso dei naviganti al mercato di Fiandra, allora pubblico commercio veneziano.

I contratti usuratizii sono quelli, nei quali la quantità della lesione consiste in un terzo del vero valore della cosa venduta, e ciò a termini di una legge del Maggior Consiglio dell'anno 1499. Anche il Senato dell'anno 1411 proibì le usure nei cambii, e lettere cambiali, con pene ai cambii finti, e non retti. Provvide il Senato nel Settembre 1528, contro i contratti vitalizii illeciti; nel 1554 proibì ai cristiani di comperare alcun credito dagli ebrei, perchè sospetto di usura; e nel 11 Marzo 1578 provvide il Maggior Consiglio contro i contratti usuratizii, e lesivi di possessioni, biade, vini ecc. V. Lesione, Piovego.

Quanto alle usure dotali, veggasi l'articolo Interusurii.

**UTERINO.** *Uterini* si chiamano quelli che sono nati dallo stesso ventre. Si dice fratello uterino quello, che nacque dalla stessa madre, da cui nacque un altro, ma non dallo stesso padre.

Nelle successioni intestate, i fratelli o sorelle uterine sono escluse in confronto dei fratelli e sorelle consanguinee, non potendo il ventre



materno dare ai figliuoli di padre diverso ciò, che per natura e per sangue non può ad essi pervenire. Quindi gli uterini in mancanza dei consanguinei sono preferiti al fisco; *Correz. Cicog.; l. 1586, 7 Settembre. V. Fratello, Successione.*

## V

**VACUI.** Nella pratica forense si chiamano così le giornate, nelle quali si trattano quelle cause, che a motivo della loro mole, e diramazione in capi, non possono essere spedite in una sola giornata, e si chiamano appunto così, perchè tali giornate restano vacanti pei terzi consigli ordinarii.

Per avere il pendere dei vacui non si procede nel modo stesso, che abbiamo altrove esposto parlando del pendere. Pei vacui si deve presentar supplica in Serenissima Signoria, esponendo la qualità della causa, la sua importanza, e la mole delle stampe, e quindi si fa nascer parte nel Maggior Consiglio, che concede il pendere dei vacui, nei quali vengono assegnati tanti giorni, quanti sono sufficienti per l'esame della materia. In tali giorni parlano i due primi avvocati, ciascheduno nei giorni ad esso assegnati, e nel giorno susseguente a tali giornate, che dicesi secondo consiglio, replicano tutti e due gli altri avvocati, e qualora nascesse giudizio di patta, si tratta la causa nel giorno che segue, con l'ordine stesso dei terzi consigli.

Siffatte cause non si sogliono trattare che due volte all'anno al consiglio di XL civil vecchio, ed al civil nuovo, e ciò perchè non abbiano a restar giacenti le altre cause che in un giorno solo si spediscono. V. Pender.

**VADIMONIO.** *Vadimonio, vadimonium*, appresso i romani significava l'obbligazione di comparire in giudizio nel giorno destinato; si deve dunque sapere che in materia d'ingiurie l'attore domandava contro il suo avversario l'azione, o il giudizio al pretore, cioè lo pregava di perseguire il suo avversario, ed il reo domandava dal canto suo un difensore. Dopo questi preliminari, l'attore esigeva con una formula prescritta, che il reo si obbligasse con pieggieria a presentarsi in giudizio in un certo giorno, che per l'ordinario era il giorno susseguente; ciò chiamavasi per parte dell'attore *reum vadari*, cioè domandare una cauzione, un pieggio; e per parte del reo *vadimonio promittere*, promettere

di comparire in giudizio; se il reo non compariva, si diceva che egli ha mancato alla citazione, il che si esprimeva colle due parole *vadimonium deserere*. Dopo tre giorni, se le parti non si erano accordate, il pretore le faceva chiamare, ed allora l'attore avendo proposta la sua azione nella formula regolata, il pretore gli assegnava un tribunale, o un arbitro. Se dava ad esso un tribunale, questo era quello dei commissarii, che si chiamavano *recuperatores*, o quello dei *centumviri*.

Il Vadimonio presso di noi è un atto, con cui si autentica il legale fondamento della dote, provandolo con carta pubblica, o privata, o con testimonii. Si fa questo atto al magistrato del proprio, quando la moglie essendo morta il marito voglia esercitare il suo pagamento di dote. V. Pagamento, Dote.

VAGABONDO. Diconsi *Vagabondi* quelli che vanno errando qua e là, e che non hanno una fissa dimora. Sotto questo nome si comprendono anche tutti quelli che non hanno nè professione, nè mestiere, nè domicilio certo, nè beni per sussistere, e dei quali non si può far fede di buona vita e costumi; come pure i mendicanti che sono del pari senza impiego.

I legislatori delle nazioni hanno sempre avuta la cura di pubblicare alcune leggi per prevenire l'indigenza e per esercitare i doveri dell'umanità verso quelli che si trovano sfortunatamente colpiti da incendi, inondazioni, sterilità, e saccheggi di guerra; ma convinti che l'ozio conduce alla miseria più frequentemente, e più inevitabilmente di qualunque altra cosa, assoggettarono gli oziosi a pene rigorosissime. Gli Egizii, dice Erodoto, non sopportavano nè mendici, nè oziosi sotto alcun pretesto. Amasi aveva stabiliti alcuni giudici in tutte le contrade, dinanzi ai quali tutti gli abitanti del paese erano in obbligo di presentarsi di tempo in tempo per render conto della loro professione, dello stato della loro famiglia, e del modo con cui si occupavano; e quelli che si trovavano convinti di oziosità venivano condannati come sudditi nocivi allo stato. Per togliere qualunque pretesto di ozio, i governatori delle provincie erano incaricati di mantenere, ciascheduno nel loro distretto, alcune fabbriche e lavori pubblici, nei quali coloro che non erano occupati venivano obbligati a lavorare; le famose piramidi sono in parte il frutto di tali lavoratori, che senza ciò sarebbero rimasti nell'inazione e nella miseria.

Lo stesso spirito regnava presso i greci. Licurgo non sopportava

alcun suddito inutile; regolò egli le obbligazioni di ciascun particolare in conformità delle di lui forze ed industria: non vi saranno nel nostro stato nè mendici, nè vagabondi, dice Platone, e se qualcheduno si appigliasse a questo mestiere, i governatori delle provincie lo faranno uscir dal paese.

Gli antichi Romani, attaccati al ben pubblico, stabilirono come un primo incarico dei loro censori quello di vegliare sopra i mendici, e i vagabondi, e di far render conto ai cittadini delle loro occupazioni: *cavebant ne quis otiosus in urbe oberraret*. Quelli che si trovavano colpevoli, venivano condannati alle miniere, o ad altre opere pubbliche; i romani erano persuasi esser cosa cattiva e mal intesa quella di esercitare la liberalità con quei mendici che sono capaci di guadagnarsi il pane. Non v'è cosa peggiore, quanto il vedre in una società ben regolata alcuni poveri senza industria e senza fatica ben vestiti, e ben nutriti; gli altri si persuaderanno tosto esser cosa felice il non far niente, e se ne rimaranno nell'ozio.

Non è dunque che gli antichi punissero questo vizio per durezza di cuore, ma per un principio di equità naturale; erano umanissimi coi veri poveri, che cadevano nell'indigenza o per vecchiezza, o per infermità, o per eventi sfortunati. Ogni famiglia vegliava con attenzione sopra quei parenti, che si trovavano in bisogno, e metteva tutto in opera per impedire che si abbandonassero alla mendicizia, la quale sembrava ad essi peggiore della stessa morte: *malim mori; quam mendicare*, diceva uno di essi. Appresso gli Ateniesi, i poveri invalidi ricevevano ogni giorno dal pubblico tesoro due oboli pel loro mantenimento. Nella maggior parte dei sacrificii avevano una porzione della vittima, che veniva ad essi riservata.

Sotto gl' imperatori cristiani, crebbero a dismisura i vagabondi, e perciò furono in necessità i successori di rimediare colle loro leggi ad un tal disordine, dando anche facoltà ai particolari di arrestare tutti i mendici validi, e di appropriarseli come schiavi o servi perpetui. Carlo-Magno proibì pure la mendicizia valida e vagabonda, e vietò a chicchessia di alimentare i mendici validi che ricusassero di lavorare.

Non v'è cosa più nociva ad uno stato, dice il signor Bielfeld, quanto i mendici vagabondi. Questa razza genera un' infinità di mali. Essa fugge la fatica; serve di distrazione a quelli che si occupano; seduce coll' esempio; eccita all'ozio quelli che vi hanno qualche inclinazione;

trasporta lentamente fuori dello stato molto denaro; e diviene la causa, se non prossima, almeno lontana, dei furti, degli assassinii, degli incendi ecc. Il sovrano deve proibire severamente l'abuso di ridurre la mendicizia a professione, ed è cosa necessaria l'abolirla. Con generali ordinazioni fa d'uopo comandare che i villaggi alimentino i loro poveri; questo è un dovere naturale dei cittadini, l'esecuzione del quale non soffre alcuna difficoltà; si proibisca l'entrata ai vagabondi forestieri, e si puniscano severamente, quando sieno presi. In ogni città si stabilisca una casa di lavoro, le fatiche di quelli che vi saranno contenuti compenseranno in gran parte le spese del loro mantenimento.

Il Signor Ab. Genovesi, indagando le cagioni fisiche e morali, che generano tra i popoli inciviliti tanti poltroni, ed oziosi, dei quali soltanto intendiamo parlare, le trova esser molte. Primieramente la venerazione, che ha il pubblico, verso quelli che si risguardano come bisognosi, piuttostochè come ladri ed assassini pubblici, quali in fatto sono. In secondo luogo la carità e la beneficenza mal'intesa, perchè vengono soccorsi quelli che non sono bisognosi per necessità, ma per volontà. Ciò è lo stesso che far dei viziosi; si corrompe il loro corpo, che non si conserva mai bene senza fatica; si guasta il loro cuore, perchè tal gente è crudele, furba, ghiotta, briaca, bestemiatrice, invidiosa, ladra senza vera religione, senza idea di governo, senza costume. Si commette un'ingiustizia col pubblico, perchè si distoglie dall'utile fatica, e si richiama un maggior numero di oziosi, quanto è più larga la mano dei benefattori. In terzo luogo le leggi che colpiscono tali oziosi non sono ordinariamente acconcie a rimediare a tanto male, e quando lo fossero, non si fanno bene eseguire. Finalmente l'ignoranza dei tempi è stata, ed è tuttavia per certi paesi la più grande cagione di questo sregolamento. Si credette di poter moltiplicare le rendite in una maniera fuori del corso della natura, ed è col moltiplicare i poltroni, quando si dovevano invece moltiplicare le braccia lavoratrici. Perciò è dovere del sovrano il riformare certi sistemi adottati dai vecchi per ignoranza, che ora nuocono allo stato.

I vagabondi e la gente oziosa sono espressamente in odio alle leggi venete; siccome queste proteggono i veri poveri, quelli cioè che per l'età, o malattie, e fatali disgrazie sono resi incapaci di procurarsi il loro mantenimento, come si può vedere dal gran numero di ospitali, e luoghi pii eretti in questa dominante, e nello stato, sopra quali abbia-

mo abbastanza versato all' articolo *Ospitali*, perseguitarono in tutti i tempi le persone oziose, che senza recare alcun vantaggio alla società, anzi recandole per lo più disturbi e violenze, vivono a spese della medesima. Quindi con replicate leggi il Consiglio di X provvide in tutti i tempi o a toglierle affatto col bandirle, o a minorarle con procurar loro qualche impiego. Siccome i vagabondi non hanno per lo più alcun' arte o mestiere, o se lo hanno, non vogliono aver la pena di esercitarlo; nei secoli meno civilizzati, e per conseguenza più feroci, venivano salariati da alcuni cittadini o sudditi, acciocchè servissero di ministri alle loro violenze, che nel nostro vernacolo si chiamano *bravi*; questi furono espressamente banditi dallo stato con pena di galera, di taglio della più valida mano, di bando perpetuo e di pena capitale; fu proibito a chiunque di dare ad essi ricetto; V. l. 1574, 15 Aprile; l. 1577, l. 1600, 18 Agosto; l. 1604, 9 Dicembre; Queste leggi furono richiamate anche nell'anno 1663, in cui si ordinò inquisizione con rito, impunità ai cattori, e premii ai comuni dei villaggi, quando arrestassero tal sorta di gente, dando loro anzi espressa commissione d'inseguirli e fermarli, qualora si scoprissero. Le stesse cose, e con più rigore, ordinano le leggi 1746, 1747. In questa classe di vagabondi si comprendono anche quelli che volgarmente diconsi cingari, persone erranti per le campagne, e villaggi dello stato con setta di uomini e donne, per lo più applicati al furto. Provvide il Consiglio di X, per estirparli, e per impedire nuovi ammassi di costoro negli anni 1690, 1692, e fu concessa a chiunque la facoltà di ammazzarli, con premii a quelli che li catturassero, e con obbligo ai rettori delle provincie, ed ai capi delle contrade in Venezia di vegliare sopra questa materia.

Colla istituzione degli ospitali, si andarono raccogliendo di tempo in tempo i fanciulli abbandonati, o non conosciuti dai genitori, ma siccome la città restava nondimeno in tutti i tempi piena di vagabondi, che non lavoravano, il governo si determinò di far raccogliere tal sorta di gente, e di distribuirli sopra i navigli pubblici e privati, col titolo volgare di *mozzi*. Per queste persone furono fatte molteplici leggi in varii tempi, colle quali si stabiliscono i mezzi, e le forme di raccogliarli, e di collocarli; molte altre leggi furono fatte pei padroni dei bastimenti sull'obbligo loro di riceverli, e di conservarli, molte altre sul regolamento dei bassi ministri per eseguire. Si può vedere in tal mate-

rie il capitolaro del magistrato della sanità agli anni 1565, 1571, 1579, 1593, 1664, 1686, 1703.

Per togliere affatto i vagabondi ed i questuanti, cinque savii alla mercatura proposero al Senato nell'anno 1743 l'erezione di un luogo col nome di Albergo, o casa di correzione, e nell'anno 1753, il Senato stesso ne adottò la massima, ed elesse anche tre deputati a tal oggetto, acciocchè suggerissero il luogo dove fabbricarlo, le regole di disciplina, e i fonti del mantenimento. Nell'anno 1762, si decretò che si ricercasse il Doge capo della repubblica ad assistere al concepimento delle leggi per l'operazioni da farsi; che dal cassierato si somministrasse mensilmente una somma di denaro da essere disposta dietro ordine del Senato; che il magistrato dei Provveditori di comun prendesse in esame le rendite e i fondi dei suffragii di Venezia, alle confraternite, scuole, sorvegli, e simili, onde sapere quanto di annuo soccorso potesse darsi all'albergo; che il magistrato alla sanità prendesse in considerazione le fraterne delle contrade, onde, salve le loro rispettive occorrenze, possa destinarvisi qualche annua contribuzione, cercasse inoltre se vi fossero disposizioni di testatori fatte a beneficio indistintamente dei poveri della città per poi applicarle all'albergo; che i notaj debbano ricordar questo luogo ai testatori, e si esentarono tali legati dal tributo del cinque per cento. Due anni dopo fu aggiunto che si stabilisce premio ai lavoratori; si provvedesse in modo che ciascuno nell'uscir dal luogo porti seco un conveniente accumulato guadagno, ed un qualche mestiere che lo sostenti nel rimanente della vita. Ma un tale progetto condotto quasi al suo fine, meditato per oggetto di religione, di carità, di polizia, e di pubblico vantaggio rimane tuttora giacente, e da voti comuni se ne desidera l'effettuazione.

Il magistrato alla sanità veglia anche sopra i poveri questuanti vagabondi, ed incapaci di potersi procacciare il mantenimento; a questi si provide colla istituzione delle elemosine in ciascuna chiesa. Si ordinò inoltre, che ai storpi, quando possano adoperare le mani, venga procurato qualche guadagno, che ai giovini mendicanti si procuri qualche lavoro, che le fanciulle sieno poste negli ospitali con le altre, o in monasterii; che non vengano alloggiati mendicanti forestieri; queste providenze produssero l'effetto, nell'anno 1544, di ridurre a soli mille e cinquecento in Venezia i poveri, che prima ammontavano a sei mille. Abbiamo anche il pio istituto della fraterna grande detta dei poveri,

dalla quale, oltre le continue elemosine in denaro, pane, e vestiti, si dispensano anche i medicinali ai poveri infermi. V. Ospitali.

**VEDOVANZA.** Lo stato di *Vedovanza* è quello stato in cui trovasi uno dei coniugi dopo la morte dell'altro. Appresso gli Ebrei, la vedova che non aveva avuto figliuoli da suo marito doveva sposare per legge il fratello del marito morto, affine di procreargli dei figliuoli che ereditassero i di lui beni, e tramandassero il di lui nome e memoria alla posterità. Se il fratello negava di sposare la vedova del fratello, questa se ne andava alla porta della città a dolersi co' vecchi, acciocchè facessero chiamare il cognato, e gli proponessero di prenderla per moglie; e se egli persisteva nel rifiuto, la vedova si avvicinava a lui ed in presenza di tutti gli levava una searpa, e gliela dava sopra la faccia dicendo: così sarà trattato quegli che non vuole stabilire la casa di suo fratello; *Deut.* 25. v. 10. Questa legge era diretta a conservare i beni nella stessa famiglia, ed a perpetuare il nome d'un uomo; la legge stessa non si restringeva al solo cognato, ma si estendeva ai parenti più lontani della stessa linea. Finalmente se la vedova non trovava marito, o se lo trovava in un'età in cui ella fosse fuori di stato di aver figliuoli, la legge provvedeva alla di lei sussistenza, ed ordinava d'averne una gran cura; perciò nel vecchio Testamento si prende qualche volta la parola vedova per qualunque persona che deve esser protetta; *Exod.* 21, 22; *Prov.* 15, 25.

La condizione di rimanere in istato di vedovanza può essere apposta dal testatore, che lascia per tal motivo una eredità; ma tal condizione non impedisce già assolutamente di rimaritarsi a quello a cui fu imposta, perchè egli decade soltanto dal beneficio, che gli vien fatto sotto condizione di rimanere in istato di vedovanza.

L'anno della vedovanza si prende per l'anno del lutto, che le femmine devono osservare dopo la morte del marito, sotto pena di decadere dai benefizii ricevuti; V. Nozze, Seconda Nozze.

Presso di noi, la vedova nell'anno del lutto ha il vitto ed il vestito nella casa del marito, a meno che non venisse volontariamente o giudiziariamente pagata della sua dote in detto tempo. Quando poi la vedova fa voto di castità entro un anno ed un giorno dalla morte del marito, per le nostre leggi ella ha l'abitazione in casa del marito finchè vive, quando però non vi fosse necessità di vendere questa casa in difetto di altri beni per collocar le figliuole, e le nipoti del marito defun-

to. Inoltre, se il marito avesse lasciato figliuoli maschi o nipoti nati dai medesimi in età minore, in tal caso la donna conseguisce gli alimenti decenti nella casa del marito, sino a tanto che il minore dei figliuoli o dei nipoti arrivi all'età maggiore; concedendosi pure alle donne vedove, oltre le doti loro, anche la veste vedovile; *Stat. Ven. lib. 1. cap. 55; lib. 4. cap. 34; lib. 6. cap. 17.*

La vedova dentro un anno ed un giorno dalla morte del marito deve provare il suo vadimonio, e praticare il suo pagamento di dote, e quando dagli eredi del marito non venisse pagata, ha l'azione di esser alimentata coi beni del marito, e di rimanere in casa sino a tanto che avrà conseguito l'intero pagamento. Quando poi avrà avuto la propria dote, dovrà nel termine di mesi due uscir dalla casa del marito; *Stat. Ven. lib. 1. cap. 54, 60; lib. 6. cap. 17.*

La vedova lasciata dal marito *donna e madonna*, deve avere il suo mantenimento a norma della facoltà lasciata dal medesimo, ed è alla testa della famiglia; *ibid. lib. 4. cap. 15. V. Moglie, Dote, Pagamento.*

Quanto alle vedove, ai loro diritti, privilegi, ed obbligazioni, veggansi; *Bertuch. rept. verb. vidua. Castej. alph. jur., Fontan. biblioth. leg., De Luc. in ind. gener.*

**VELLEJANO.** Il Senato Consulto *Vellejano* è un decreto del Senato Romano, così detto perchè fu fatto sotto il consolato di M. Sillano, e di Vellejo Tutore al tempo dell'imperator Claudio, col quale vengono restituite le femmine contro tutte le obbligazioni che avessero contratte per altri, e che da esse fossero state estorte con violenza, con autorità, ed inganno, purchè non vi fosse stata alcuna frode dal canto loro.

Il giureconsulto Ulpiano ci riferisce un frammento di questo decreto. Fu ordinato col medesimo, che si osserverebbe ciò che era stato ordinato dai consoli M. Sillano, e Vellejo Tutore quanto alle obbligazioni delle femmine, che si fossero obbligate per altri; che nelle pieghe o fidejussioni, e prestiti di denaro, che le femmine avessero contratti per altri, non si dovea accordare azione alcuna contro le femmine stesse, essendo incapaci d'uffici civili, e di legarsi con tali obbligazioni; ma il senato ordinò, che i giudici dinanzi ai quali fossero portate queste quistioni in materia di tali obbligazioni, dovessero aver attenzione che la volontà del senato fosse eseguita nel giudizio di tali affari. Lo stesso giureconsulto applaude alla saggezza di questa legge, e dice ch'ella è venuta in soccorso delle femmine, a motivo della debo-



lezza del loro sesso, e ch'esse erano esposte ad essere ingannate in più modi; ma che non potevano invocare il beneficio di questa legge, quando vi fosse stato il dolo, come avevano giudicato gl'imperatori Antonino il Pio, e Severo.

Questa legge, come osservano alcuni giureconsulti, non nega qualunque azione contro la femmina che si è obbligata per altri; accorda soltanto alla femmina una eccezione per difendersi dalla propria obbligazione, eccezione per altro, il di cui merito ed applicazione dipende dalle circostanze.

Il beneficio, o eccezione del Vellejano aveva luogo in favore di tutte le persone di sesso femminile, fanciulle, maritate, o vedove, contro qualunque obbligazione verbale, o scritta; ma non giova al debitor principale, nè a quello, per cui è obbligata la femmina.

L'imperator Giustiniano promulgò alcune leggi per l'interpretazione del Vellejano; la principale è la legge 22. *Cod. ad S. C. Vellejanum*; colla quale ordina, che se nei due anni della cauzione fatta dalla femmina per altri, non menò che per suo marito, ella approvi e ratifichi ciò che ha fatto, tale ratificazione non possa operar cosa alcuna, essendo ciò una colpa ripetuta, che è una conseguenza della colpa prima: ma questa stessa legge vuole, che se la moglie ratifica dopo i due anni la sua obbligazione, sia valida, dovendo in tal caso imputare essa medesima di averla ratificata, dopo aver avuto un tempo sufficiente per pensarvi. Questa legge di Giustiniano non riguardava che le intercessioni delle femmine fatte per altri, che pei loro mariti; poichè rapporto alle obbligazioni contratte pei mariti, Giustiniano ne confermò la nullità con la sua novella 134. *cap. 8*, con cui viene confermata l'autentica *Si quæ mulier*, inserita uel codice *ad S. C. Vellejanum*. V. *Moglie, Obbligazione, Dote*.

**VENDITA.** La *Vendita* è un contratto, col quale qualcheduno cede ad un altro una data cosa per un certo prezzo, che l'acquirente paga al venditore; *l. 5. §. 1. ff. de præsc. verb.* Questo contratto è di diritto delle genti, ed è uno dei più antichi. L'uso dei cambii è nondimeno più antico delle vendite propriamente dette; imperciocchè prima che si conoscesse la moneta, tutto il commercio si faceva col cambio; chi aveva grano, ne dava per avere dei vitelli, dei montoni ecc. Ma siccome chi aveva bisogno di una cosa non aveva sempre dal canto suo altra cosa che convenisse a colui che poteva somministrargli ciò che gli era ne-

cessario, si fece perciò scelta d'una materia, il cui valore pubblico, e costante potesse servire a facilitare i cambii con ogni specie di cose, secondo la quantità che s'impiegasse di tal materia che chiamasi moneta; di modo che si può dire, che l'oro, e l'argento sia stato inventato per far ciò che chiamasi moneta propriamente detta, cioè una vendita a prezzo di denaro. V. Moneta.

Per costituire una vendita propriamente detta, fa d'uopo che concorrano tre cose, cioè la cosa che forma l'oggetto della vendita, il prezzo della cosa, e il consenso delle due parti contraenti. Il prezzo nella vendita è arbitrario quanto al compratore, ma v'è un prezzo reale quanto al venditore, che dipende dalla stima, quando il venditore pretende di essere stato leso. V. Lesione. Si perfeziona pertanto la vendita col solo consenso, quantunque la cosa venduta non siasi per anco consegnata, nè pagato il prezzo. Il consenso per la vendita di una cosa mobile può darsi verbalmente, e senza scritto, e si può consumare il tutto da mano a mano; ma per la vendita d'un'immobile è necessario che il consenso rispettivo, e le condizioni sieno espresse con pubblico istromento.

Qualunque persona in generale può vendere e comprare, a meno che non consti qualche incapacità particolare, che impedisca ad una di vendere, ed all'altra di comprare; come si verificherebbe pei minori, che non possono vendere senza necessità, e senza certe formalità, per le mani morte, per le diocesi, per le comunità, ecc. che non possono acquistare senza il pubblico permesso.

Si possono vendere tutte le cose, purchè non sieno fuori del commercio, come le cose sante, o le mercanzie proibite V. Cose.

In qualunque vendita, oltre le obbligazioni espresse, ve ne sono delle altre, alcune delle quali sono una conseguenza naturale della vendita, ed alcune derivano dalla disposizione delle leggi, dai costumi, ed usi. Le obbligazioni del venditore sono di consegnare la cosa venduta, quantunque il contratto non lo esprima, di custodire e conservare la cosa sino alla consegna; di garantirne il godimento al compratore; di manifestare i difetti della cosa se li conosceva, e di riceverla indietro, quando i difetti sieno tali che ne rendano l'uso impossibile, o inutile all'acquirente, di minorarne il prezzo, quando ciò possa aver luogo, sia che tali difetti fossero, o non fossero cognitivi al venditore.

La consegna delle cose mobili vendute si fa col passarle da mano

a mano, cioè dal dominio del venditore a quello del compratore, colla consegna delle chiavi, se la cosa venduta sia custodita sotto chiave, o colla sola volontà del venditore e del compratore, se in fatto la consegna non possa esser fatta, o se il compratore avea di già in suo possesso la cosa venduta per qualche altro titolo, come di prestito, o di deposito.

Il venditore consegna le cose immobili vendute, spogliandosi del possesso delle medesime, e lasciandole al compratore, o cedendogli i titoli che ha, o mettendo il compratore sopra luogo, o mostrandole al medesimo, ed acconsentendo che se ne metta in possesso, o finalmente riservandosene l'usufrutto, o riconoscendo di possedere soltanto precariamente.

Quando il venditore è veramente padrone della cosa che vende, il compratore, col mezzo della consegna ne diviene padrone, col diritto di goderne, e di disporne, pagandone il prezzo, o dando al venditore le sicurtà convenute. V. Tradizione.

Quegli che ha comprato in buona fede da qualcheduno che non era proprietario, non lo diviene egli stesso, a meno che non abbia acquistato con la prescrizione; come possessore di buona fede però gli competono sempre i frutti della cosa.

Quando una cosa stessa fu venduta a due differenti compratori, il primo cui fu consegnata è preferito, quantunque la vendita fatta all'altro fosse anteriore.

La consegna deve esser fatta al tempo stabilito nel contratto, e quando non vi sia tempo stabilito, deve esser fatta senza dilazione, ed in difetto il venditore deve indennizzare il compratore sul pregiudizio che ha potuto soffrire pel ritardo.

Quando la vendita si è una volta stabilita ed acconsentita, non dipende più dal venditore di annullarla, negando di fare la consegna, nè dal compratore ricusando di pagare il prezzo; ognuno deve adempire ai suoi impegni.

La prima obbligazione del compratore consiste nel pagare il prezzo, nel tempo, nel luogo, e nelle specie convenute; in mancanza di pagamento del prezzo, il venditore può ritenere la cosa venduta, e può anche domandare il pagamento coll'interesse sul prezzo dal giorno della mora.

Il prezzo della vendita può fruttare, o per convenzione, o per la na-

tura della cosa venduta, quando produee frutti o altre rendite. V. Frutti.

Il contratto di vendita è suscettibile di tutte le clausole, e condizioni, sia sopra le caparre, se l'acquirente ne ha date, sia sopra il pagamento del prezzo, sia sopra lo scioglimento della vendita: si può stipulare che il venditore avrà la libertà di riprendere la cosa in un certo tempo, e questo patto dicesi patto di ricupera. V. Ricupera.

Si può anche stipulare che la vendita sarà sciolta per difetto di pagamento.

Sino a tanto che la vendita non è perfezionata, o che il venditore ritarda a consegnare la cosa, il danno o diminuzione che sopravviene va a peso del venditore.

Nella vendita delle cose che devono esser consegnate in numero, peso, e misura, i cangiamenti sopravvenuti prima della consegna risguardano il venditore, perchè sino a quel punto non vi è vendita perfetta. V. Danno, Interesse.

Un contratto di vendita può esser nullo per qualche vizio inerente alla vendita, come se vi fosse stato dolo, quando per esempio, si fosse venduta una cosa rubata; la vendita può anche essere annullata per l'avvenimento di qualche condizione, cui era stata vincolata, per la revoca fatta dai creditori del venditore, s'ella fosse stata fatta in frode, per la facoltà di ricupera; per un patto risolutivo; finalmente per il mutuo consenso del venditore e del compratore.

È permesso al venditore, che soffre una lesione oltre la metà di far tagliare la vendita. V. Lesione, Piovego.

Per regolare il giusto prezzo, si stima la cosa avendo riguardo al tempo della vendita, e se risulta dalla stima che la cosa sia stata venduta per meno della metà del suo valore, è in arbitrio dell'acquirente, di pagare il rimanente del giusto prezzo, o di soffrire che il venditore sia restituito contro la vendita. V. Stima.

Può accadere che la cosa venduta venga evitta dalle mani del compratore, oppure turbato il possesso della medesima da qualcheduno che pretenda di avere qualche diritto sopra la stessa, nell'uno e nell'altro caso il compratore ha il suo ricorso aperto di garanzia contro il venditore. V. Garanzia, Manutenzione.

Essendo il venditore obbligato a manifestare i difetti della cosa che vende, quando non li abbia manifestati, si apre il caso alla redibizio-

ne, ossia allo scioglimento della vendita, quando il difetto sia tale, che il compratore non avrebbe acquistata la cosa se lo avesse conosciuto. V. Redibizione.

Quando il difetto non è tale che basti a domandare lo scioglimento della vendita, v'è solamente luogo alla diminuzione del prezzo; V. *ff. tit. de contrat. empt. de actionibus empti.*; *Col. de pactis. de rescind. vend., de rebus alien. vel non*; V. *Hermansil. ad Partù. tom. 2*; *Bertach. in repert. verb. Venditio*; *Canceri. de emptione*; *De Luc. in indic. gener.* V. Acquisto, Alienazione, Compera, Condizione, Contratto, Dazione, Evizione, Obbligazione, Pagamento, Permuta, Possesso, Prezzo.

Circa al magistrato dei presidenti all'esazione del denaro, ed alle vendite, delle cariche, e ministeri, si possono vedere gli articoli, Cariche, Esazione.

**VENEFICIO.** Il *Veneficio* è il delitto di quelli, che fanno morire qualcheduno col mezzo di certe cose velenose, o mescolando negli alimenti, o in qualche bevanda, o insinuando il veleno col mezzo della respirazione, o della traspirazione, o con una piaga o morsicatura di qualche bestia. Questo modo di procurare la morte è uno dei più barbari, e dei più crudeli; la legge 1. e 3. *Cod. ad. leg. cornel. de sicariis, et veneficiis*, dicono che *plus est hominem exinguere veneno, quam gladio*. La ragione si è, perchè ordinariamente si può premunirsi contro l'omicidio che si commette col ferro, mentre al contrario l'omicidio col veleno, si commette nascostamente, e per lo più da quelli, dei quali si diffida meno, di modo ch'è cosa più difficile il garantirsene.

Questo delitto è stato in abborrimento, ed in odio appresso tutte le colte nazioni. Nei primi tempi di Roma, nei quali l'innocenza dei costumi s'era conservata, non si conosceva l'uso del veleno, per il che non furono neppure stabilite leggi di sorte alcuna contro questo delitto; ma la comunicazione colle nazioni vicine, avendo a poco a poco corrotti i costumi, la legge delle dodici tavole nell'anno di Roma 304, pronunciò alcune pene contro i veneficii. Lucio Cornelio Silla fece una legge detta dal suo nome *Cornelia de veneficiis*, colla quale pronunciò contro i veneficii, la stessa pena degl'omicidii cioè l'esilio, ossia l'interdizione dell'acqua e del fuoco; questa legge fu prescritta a quella che Cesare, essendo dittatore, pubblicò in seguito sopra la stessa materia. Vi sono alcuni *senatus-consulti* fatti per l'interpretazione della legge *Cornelia de veneficiis*, dei quali lo spirito è lo stesso. Si vede nella I.

3. *ff. ad leg. Cornel. de sic. et venef.* che uno dei detti senatus-consulti pronunziava la pena dell'esilio contro quelli, i quali quantunque non avessero avuto il disegno di produrre la morte di una donna, l'avessero nondimeno fatta morire, dandole alcuni rimedii per facilitare il concepimento. Il paragrafo seguente fa menzione d'un altro senatus-consulto, che stabilisce la pena pronunziata dalla legge Cornelia contro quelli, che avessero date o vendute alcune erbe malefiche col pretesto di lavare o purgare il corpo. Finalmente la legge ottava dello stesso titolo ordinava ai governatori delle provincie di mandare in esilio quelle donne, che col mezzo di erbe e sughi procurassero l'aborto. Queste droghe, ed altri mezzi contrarii alla natura erano risguardati come veleni, e quelli che se ne servivano venivano trattati come veneficii; *V. text. in l. 1. §. præterea ff. ad l. corn. de sicar.; Farin. cons. 184; Cabal. de omn. gen. homic. n. 595.*

Dalle nostre leggi questo delitto è assoggettato all'Eccelso Consiglio di X, e i rei per le antiche leggi venivano condannati al fuoco; ma presentemente, essendo tali pene andate in disuetudine, vengono puniti colla morte infame. V. Sortilegio.

Il magistrato della sanità, al quale è commessa la salute della nazione, provvede perchè non sieno venduti rimedii non conosciuti e pregiudicevoli alla sanità. I medici, i chirurghi, e gli speciali dipendono per ciò dal medesimo, ed è loro proibito di tenere e custodire veleni semplici o preparati, affinchè non abbiauo ad entrare in qualche composizione ordinaria con pregiudizio della salute, essendo di loro natura perniciosi e mortiferi. Rapporto all'arsenico, all'orpimento, ed al sublimato, quantunque questi sieno veleni pericolosi, siccome devono entrare in alcune composizioni necessarie, non può esser proibito di tenerne ai mercanti, e speciali, ma ordinano le leggi, che non possano essere venduti, se non a medici, chirurghi, orefici, tintori, ed altre persone note, che per la loro professione sono in necessità di farne uso; questi ed altri simili generi di qualche sospetto non possono essere venduti senza la ricetta di un medico. Si può vedere in tal materia il capitolare del collegio degli speciali di Venezia, e i decreti 1603, 1615.

Sulla qualità del veleno, sulle varie divisioni, ed effetti, sulla quantità del medesimo atta a produrre la morte, come si conosca, in quanti modi si possa dare ecc., veggansi *Paul. Zacch. quæst. med. leg. lib.*

2. tit. 2, *Farin. quæst.* 122, *Cabal. resol. crim. cas.* 180, *Dec. tract. crim. lib. 9. c. 22.*

**VERIFICAZIONE.** La *Verificazione* è l'atto con cui si esamina se una cosa sia vera o regolare. La verificazione d'una scrittura è l'esame che si fa di una carta privata, per sapere di qual mano ella sia; oppure l'esame di una carta autentica per conoscere se sia vera o falsa. La verificazione di una scrittura privata si fa quando quegli, contro cui ci vogliamo servire di questo scritto, nega la sua di riconoscere il suo carattere o sottoscrizione, o quando non convenga, che lo scritto sia di mano d'un terzo, al quale lo si attribuisce.

Questa verificazione può farsi in tre maniere, cioè con due testimonii ocularii, che depongano di aver veduto scrivere la persona, e che riconoscano lo scritto essere quello stesso che essi hanno veduto fare; colla deposizione dei testimonii, che depongano di conoscere la scrittura di quello di cui si tratta, e che hanno veduto a farne di simili; finalmente col confronto delle scritture, che si fa sempre col mezzo di periti.

Quando una scrittura è redarguita di falso, si fa la verificazione col confronto delle scritture, coll'opera dei periti, stabiliti a tal uopo. La verificazione delle scritture ha luogo tanto in materia civile, quanto in materia criminale. V. Ricognizione, Carte, Scrittura.

\* **Vescovo.** Il *Vescovo* è un prelato di primo ordine incaricato particolarmente della direzione di una diocesi rapporto allo spirituale, che unitamente agli'altri prelati partecipa del governo della chiesa universale. Sotto il nome di vescovi si comprendono anche gli arcivescovi, i primati, i patriarchi, ed il papa medesimo.

I vescovi sono vicarii di Gesù Cristo, successori degli Apostoli, principi dei sacerdoti; essi possiedono la pienezza e la perfezione del sacerdozio, di cui Gesù Cristo fu investito dall'eterno padre; quando perciò un vescovo comunica una porzione della sua podestà ai ministri inferiori, conserva sempre la suprema giurisdizione e la sovrana eminenza nelle sacre funzioni. I vescovi sono i principali pastori della chiesa stabiliti per la santificazione degli uomini, essendo successori degli apostoli, ai quali Iddio ha raccomandata la sua chiesa.

La dignità del vescovato è rispettabilissima, poichè l'istituzione della medesima è divina, le funzioni sono sacre, e la successione non interrotta. È il più antico, ed il più eminente di tutti i benefizii,

ed è la sorgente di tutti gli ordini, e di tutte le altre funzioni ecclesiastiche.

Spetta a ciascun vescovo il diritto di ordinare nella sua diocesi i ministri dell'altare, di confidare la cura delle anime ai pastori che devono travagliare sotto i suoi ordini; e per tal ragione il vescovo ha l'istituzione dei benefizii, e la disposizione di tutte le dignità ecclesiastiche.

I vescovi, secondo il concilio di Trento, devono esser nati di legittimo matrimonio, forniti di scienza e di buoni costumi, ed avere l'età di trent'anni compiuti.

Quanto alla nomina dei vescovi, nei primi secoli della chiesa essi venivano eletti dal clero e dal popolo; non si dovevano consacrare, che quelli eletti dal clero, e desiderati dal popolo; ma il metropolitano ed il vescovo della provincia dovevano istruire il popolo, affinchè non si lasciasse sedurre a domandare persone indegne, o incapaci di cuoprire un posto così eminente. I laici conservarono lungo tempo il diritto di assistere alle elezioni, ed anche di darvi il loro voto, ma la confusione, che nasce ordinariamente dalla moltitudine degli elettori, ed il timore che il popolo non avesse il necessario discernimento per conoscere le qualità delle quali deve esser fornito un vescovo, fecero che alle elezioni venisse ammesso soltanto il clero; se ne fece un decreto formale nell'ottavo concilio generale tenuto in Costantinopoli nell'anno 869, e questa massima fu seguita tanto nella chiesa di occidente, quanto in quella di oriente.

Nel tempo stesso si proibì di ricevere per vescovi quelli che fossero nominati soltanto dagli imperatori, e dai re. Il Pontefice Gregorio IX con le sue decretali stabilì, che la disposizione di tutti i benefizii ecclesiastici spettar debba al papa; ciò fu confermato da Bonifacio VIII, il quale privò del diritto di elezione i capitoli, come fece anche Benedetto XII, nell'anno 1335. Quindi nacquero i concordati coi principi secolari, i quali si erano scossi per tali novità, e venne loro accordato il giuspatronato e la nomina dei vescovati del proprio stato.

La giurisdizione spettante ai vescovi per diritto divino non consiste che nella facoltà d'insegnare, di assolvere dai peccati, di amministrare i sacramenti ai fedeli, e di punire con pene puramente spirituali quelli che violano le leggi della chiesa.

Secondo le leggi romane i vescovi non avevano alcuna giurisdizione contenziosa, neppure tra i chierici; ma gl'imperatori stabilirono i



vescovi arbitri necessarij delle cause tra i chierici ed i laici; questo modo di arbitrare fu insensibilmente convertito in giurisdizione; i principi secolari, per la estimazione che avevano verso i vescovi, hanno accresciuto di molto i diritti della loro giurisdizione, accordando ai medesimi un tribunale contenzioso, per dare maggior autorità alle loro decisioni sopra gli affari. V. Podestà, Giurisdizione.

I concilii, e le leggi civili impongono ai vescovi l'obbligo di visitare in persona la loro diocesi.

Il vescovo fa da sè, o col mezzo de' suoi vicarii tutti gli atti che sono proprii della giurisdizione volontaria e graziosa, quali sono le dimissorie, la collazione dei benefizii, l'approvazione dei confessori, dei vicarii, dei predicatori, dei maestri alle scuole; danno il permesso di celebrare ai sacerdoti forestieri e di fare le questue nella diocesi; benedicono le chiese, le capelle, i cimiterii; fanno la visita delle chiese parrocchiali, e di altri luoghi sacri, non che delle cose che vi sono contenute, e che non sono necessarie pel culto divino; fanno la visita delle persone, e quella dei monasterii dei religiosi; accordano le dispense per l'ordinazione dei chierici, le dispense dai voti, dall'irregolarità, dalle pubblicazioni di matrimonio, e finalmente da ciò che riguarda le censure, e le assoluzioni. Vi sono alcune funzioni che devono esser fatte in persona dai vescovi, quali sono quelle della confermazione, e degli ordini, la benedizione degli ogli santi, la consacrazione dei vescovi ecc. I vescovi sono soggetti alla giurisdizione secolare, tanto in materia civile, quanto in materia criminale; V. *Feul. Inst. jur. can. part. 1. cap. 11.*

Nello stato della repubblica veneziana, sino dai primi tempi i vescovi venivano eletti dal clero e dal popolo, come avvenne per quelli di Malamocco, e di Olivolo, ora Castello, e i Dogi ne impartivano l'approvazione, e davano l'investitura agli eletti e confermati. Ma siccome il papa Gregorio VII, dichiarò l'investitura nell'ordine delle cose spirituali, così i Dogi venerarono le disposizioni della S. Sede, e rimase nel clero la elezione dei vescovi. Quindi nella promissione ducale si trova scritto: *salvis jure, et honorificentiss nostri Ducatus, electio nostrorum episcoporum ad Episcopatus vacantes per suorum filiorum cleri potestatem fiat.*

Questo sistema fu inalterabile sino al tempo di Bonifacio VIII, il quale promosse di levare la elezione dal capitolo canonico del vescovato di castello, per farla in Roma. Ciò venne anche eseguito ma il

governo veneziano volle a sè la nomina dei proprii vescovi, essendo riusciti vanni tutti gli sforzi usati per conservarne la elezione nei capitoli. Perciò nell'anno 1391, decretò il governo che i concorrenti debbano darsi in nota, e che il nominato dalla pluralità dei voti del Senato sia presentato con lettere ducali al sommo pontefice; il che avendo nel principio il suo effetto nel solo dogado, dopo le conquiste nella terraferma fu esteso a tutti i vescovi dello stato nell'anno 1443, quando nell'occasione della elezione del vescovo di Trevigi, nel decreto di nomina del medesimo, si aggiunse; *et ad hanc considerationem sint et esse intelligantur omnes praelaturæ terrarum nostrarum*; Lib. P. Avog. pag. 144.

L'abuso di dare in commenda dalla corte di Roma i vescovati fu levato dal Senato nell'anno 1484, ordinando che debbansi dare ai prelati benemeriti e grati alla repubblica, e quindi che non si abbiano a concedere i possessi dei frutti temporali, se non a quel prelato che piacerà al Senato stesso. Invece che i concorrenti si diano in nota, con decreto del Consiglio di X si ordinò la nomina per scrutinio del senato sopra il più abile, e ciò nell'anno 1492.

Dopo la lega di Cambrai promossa dal pontefice Clemente II contro i Veneziani, si questionò sul diritto del governo alla nomina dei vescovi, e ciò sotto Clemente VII e Paolo III; però essendo restata vacante la sede di Trevigi nell'anno 1527 tempo nel quale era accaduta la prigionia del detto papa Clemente, fu emanato un decreto del Senato in questi termini: che essendo anteo istituto della repubblica, che i vescovi fossero nominati dal Senato, e poi confermati dal papa, consuetudine osservata sino al 1510, dopo di che si sono praticati gli atti di riverenza, e prestati i possibili ajuti ai sommi pontefici, e principalmente al vivo allora, in difesa della libertà e dignità della S. Sede, con armi, e tesori in mare ed in terra; sicuro il senato perciò, che se il papa non fosse in prigionia approverebbe tal consuetudine, si decreta, che vacata essendo la chiesa di Treviso per il defunto vescovo Beruardo Rossi, con i voti del Senato si nomini il successore, e ciò in seguito si osservi pegli altri vescovi, la conferma dei quali si chieda poi ai pontefici secondo le prescrizioni dei canoni. Il patriarca, che colla estinzione di quelli di Grado e di Olivolo dal Papa Nicolò V fu trasferito in Venezia, fu sempre di giuspatronato della repubblica, come pure i due vescovati di Scardoua, e di Macarsca, paesi di nuova conqui-

sta. V. Clero, Ecclesiastici, Podestà, Benefizio, Capitolo, Canonici, Commenda.

**VINDICAZIONE.** *Vindicazione* secondo il diritto romano indicava l'azione reale, colla quale si domandava il diritto che si avea sopra una cosa, a differenza delle azioni personali, che si chiamavano *condizioni*. Vindicazione deriva da *vindicia*, che nell'antico diritto significava possesso.

La vindicazione era di tre specie; quella della proprietà, quella della servitù, e quella del pegno; ma queste due ultime, non essendo dirette, erano soltanto quasi vindicazioni, perchè quegli che agiva per una servitù, o per un pegno, non pretendeva di essere proprietario della cosa, ma domandava soltanto un diritto sulla medesima.

La vindicazione della proprietà era universale quando si domandava una eredità intera, speciale quando si rivendicava una cosa in ispezie, e questa è la sola che si chiama propriamente vindicazione; V. *ff. tit. 6. de rei vindic.* V. Azione, Ipoteca, Servitù, Possesso.

**VINDICTA.** Appresso i romani, un modo di liberare gli schiavi era quello per *vindictam*, che si faceva davanti un magistrato, cioè al pretore, al console, o al proconsole. Questa manomissione era la più piena, e più perfetta di tutte; prendeva il suo nome da ciò, che il littore batteva due o tre volte sopra la testa dello schiavo con una picciola bacchetta detta *vindicta*, dal nome di uno schiavo detto *Vindicus* o *Vindex*, quello che scoprì ai romani la cospirazione dei figliuoli di Bruto per lo ristabilimento dei Tarquini. Altri pretendono che *vindicta* fosse il termine proprio per esprimere una bacchetta, quella appunto, di cui si serviva il littore per questa manomissione. V. Manomissione.

**VITALIZIO.** Il *Vitalizio* è un contratto, col quale si dà a qualunque uno a libera disposizione una somma di denaro, perchè ne venga da esso corrisposto l'interesse in proporzione dell'età, e durante la vita di chi lo esborsa.

Il censo vitalizio è un contratto giusto, nè si trova in esso alcuna lesione, e ciò a motivo dell'incertezza del luero e del danno, che ne può derivare dal pericolo della vita, per lo che si potrebbe fare anche con qualche femmina, e con un minore, senza le solennità volute dallo statuto nei contratti con tali persone. È lecito per legge questo contratto specialmente in tre casi; quando oltre la personale obbligazione avvi unita anche l'ipoteca di tutti i beni per sicurezza del pagamento;

quando la persona che costituisce il censo possiede beni bastanti per poter pagare, oppure è capace di acquistare qualche cosa col lavoro, e coll'industria; quando finalmente non venga costituito col mezzo della compra e vendita, ma con altro titolo; V. *Allograd. cons.* 18, 19.

Il censo vitalizio costituito sopra la sola persona, e non sopra gli stabili, non è proibito da veruna legge umana, naturale, o divina, anzi neppure dalla Bolla di Pio V, nè dalle costituzioni di altri pontefici; *Allogr. ibid.*

Non è necessaria in questo contratto la numerazione del denaro nell'atto di far l'istromento, ma basta che sia stato numerato per lo innanzi, o veramente, dovuto, cosicchè sia sufficiente la confessione del debitore di aver ricevuto; *Allog. ibid.*; *Surd. de alim. tit. 4. q. 11*; *Vella dissert.* 36.

Anche dalle nostre leggi viene permesso il censo vitalizio, ma ne vengono destinati i modi, e le misure. Viene proibito il censo vitalizio sopra la vita di più persone unite; è prescritto che il denaro debba effettivamente esser esborsato; che il censo sia costituito sopra un fondo di rendita equivalente alla obbligazione imposta; finalmente che sino all'età d'anni trenta non si possa ricever maggior utile del dieci per cento; dai trenta sino ai sessanta, il dodici; e dai sessanta in su, il quattordici; *Correz. Erizzo l.* 1640, 12 *Marzo*. Questa proporzione dell'interesse col numero degli anni meriterebbe presentemente una correzione, essendosi da quel tempo moltiplicate le spezie dell'oro e dell'argento, e perciò diminuito il loro valore, e quindi il frutto derivante; V. *Censo, Livello, Pro.*

## Z

**ZECCA.** Il governo della Zecca di Venezia, che è il deposito del pubblico erario, sino dai più remoti tempi fu diretto dal Consiglio di XL, cui presiedeva il Doge col suo Minor Consiglio; passò poscia al Maggior Consiglio, indi al Consiglio di X nel secolo decimo quinto; e finalmente al Senato nell'anno 1583, dopo la solenne riforma di quel consiglio. Per istabilire un giusto sistema nella zecca, varii furono i provvedimenti di questi tre consessi, e quindi si formarono di mano in mano le varie magistrature necessarie per mantenere il buon ordine in una materia di tanta gelosia, e di tanta estensione. Ecco pertanto l'istituzione dei massari, all'oro, e di quelli all'argento, dei provvedito-

ri in zecca, dei provveditori sopra ori e monete, dei camerlenghi di comun, del conservatore al deposito, del depositario, dei provveditori ai ori, ed argenti, e finalmente dei provveditori ai pro; di queste magistrature appunto ci siamo riservati di parlare, per avere sotto un solo aspetto l'intero ordinato sistema della zecca.

I *Massari all'oro, ed all'argento*, detti anche *estimatori*, ed *ufficiali alle monete*, sono i primi istituiti al governo della zecca. Le materie ad essi affidate comprendevano tuttociò che riferivasi all'oro ed argento; ciò si rileva da due decreti del consiglio di XL, degli anni 1311, 1313; *Lib. P. Avog. pag. 21*. Si diede agli stessi il diritto d'inquisizione e di pena. Si rese dipendente dai medesimi la materia degli orefici in Venezia, ossia lavoratori dell'oro e dell'argento in manifatture, a da ciò ebbe origine il bollo con pubblico sigillo sopra ogni lavoro. Nell'anno 1386, il Maggior Consiglio avocò a se la ispezione sopra la zecca, e perciò anche la elezione dei massari; promiscui per altro furono i decreti e i regolamenti per la medesima tanto sulla moneta, quanto sulla custodia della medesima con chiavi e ferri, come anche sui pesi dei metalli.

Nell'anno 1454, il Maggior Consiglio raccomandò la zecca al Senato, e ciò fece di nuovo nel 1583, ma la sovrintendenza alla medesima sul finire del secolo decimo quinto passò nel Consiglio di X, non solo per la parte criminale contro gli abusi, le frodi, le vizature o falsità delle monete, ma anche per parte politica ed economica della medesima. Impone questo Consiglio ai massari di portare al cassier proprio i mensuali non solo, ma eziandio tutto il denaro, che sopravanzasse in quelle casse senza diminuzione, con divieto ai medesimi di fare alcuna spesa straordinaria senza licenza dei tre capi dei X.

I *Provveditori in Zecca* ebbero appunto la loro origine nel tempo in cui presiedeva al buon andamento della zecca il Consiglio di X. Si cominciò da un solo, che fu istituito da quel Consiglio ed Aggiunta, ed eletto dal corpo suo; e si resero dipendenti da questo gli antichi uffizii dei massari. Incombenza del medesimo fu tosto quella di accettare tutti gli ori di ciascuno che avesse voluto metterli in zecca per far batter ducati per conto suo, o pagarli in denaro a chi volesse venderli; di far lavorar in essa, e non più fuori, gli argenti sì dorati, che bassi comprati per pubblico conto, e farli partire coi modi e regole più utili, non che presiedere al loro raffinamento. Finalmente si delegò dal Consiglio

stesso a questo provveditore il governo intiero della zecca. Solo nel 1562, si accrebbe questo magistrato a due provveditori, e se ne aggiunse il terzo nel 1572, con decreto del Consiglio di X, che ne stabilì le incombenze; fu affidato il governo a due della zecca, al terzo l'incarico di esigere. Si diede agli stessi il diritto di giurisdizione sopra molte contese private riguardanti la zecca, di che parleremo al termine di questo articolo. La durata in carica dei tre provveditori si estese ad anni due nell'anno 1581, e vi si aggiunse il diritto d'intervenire anche essi nel collegio dei savii ordinarii, qualora dispor si volesse del denaro della zecca.

*I Provveditori sopra gli ori e monete* riconoscono la loro origine dal consiglio di X, nell'anno 1551. Due sul principio furono eletti da quel Consiglio, e dal corpo suo, acciocchè eseguir dovessero le deliberazioni del medesimo. Le incombenze ad essi demandate furono di dar pene alli trasgressori, ed a chi principalmente spendesse nello stato monete, ovvero ori banditi, o per prezzo maggiore del limitato: di far diligente inquisizione per tutti gli uffizii di Venezia, banchi di scritta, fondaco farina, beccarie, ed ovunque, onde vedere se si spendessero ori e monete contro il tenor delle leggi, invigilare sugli ori, che capitassero in Venezia, e venendo ori nuovi, di farne seguire l'assaggio ossia la prova nella zecca, con autorità di bandirli occorrendo; giudicando poi di far nuove ordinazioni sopra gli ori ed argenti veneti, di portar le loro opinioni ai capi dei X, i quali debbano intervenire in tutte le riduzioni del nuovo ufficio. A questi due provveditori si aggiunse il terzo sul finire del secolo decimosesto. Nell'anno 1607, con decreto del Senato si resero giudici delle differenze tutte nei pagamenti di qualunque sorta, e deposito. Si demandò agli stessi la materia delle bilancie e pesi degli ori e delle monete; si appoggiò ai medesimi qualunque regolazione delle valute, e la vigilanza contro l'alterazione e falsificazione delle monete stesse. Avvi anche l'inquisitore aggiunto, al quale spettano varie incombenze; quella cioè di vegliare perchè le monete d'oro e d'argento, si venete che forestiere, corrano al valore tollerato dalle leggi, e corrano a peso giusto, si nel minuto, che nel nobile commercio; che i pagamenti mercantili sieno eseguiti nella rispettiva quantità delle monete legalmente determinata in ogni specie, che le cambiali anco provenienti dalle città suddite, quando sormontino ducati 300, debbano esser pagate per bancogiro; che non si estrag-

gano dallo stato verghe, fondelli d'oro, o d'argento, nè misti; che non siano estratte monete veneziane senza permissione con mandato a stampa dell' Inquisitore: che nessun suddito possa essere interessato in estera zecca; che le picciole monete veneziane, le quali circolano per la terraferma, non possano essere rispedite alla dominante ecc.

Il *Conservatore*, fu istituito per la conservazione de' depositi pubblici, onde siano custoditi, nè disposti, se non a tenore delle leggi e decreti. Fu stabilito e dichiarato ufficio aperto nell'anno 1615, cioè che l'attuale possa esser destinato anche ad altro magistrato, per non esser un tale ufficio molto occupato. I disordini gravi sofferti nella economia, perchè passavano in varie casse e molte le esazioni fatte dai regolatori delle entrate pubbliche, obbligarono il Senato a decretare che tutte passar dovessero per la sola cassa del conservatore onde fosse conservato il denaro per le occorrenze determinate.

Il *Depositario*, è un conservatore dei depositi privati, i quali vengono fatti nella zecca con obbligazioni d'investire, o di farne altro legittimo impiego; questi depositi non possono esser levati contro la forma delle obbligazioni ad essi annesse, e per vegliare su ciò furono incaricati il depositario stesso, ed i tre provveditori in zecca. Si diede in oltre al depositario il carico di custodire i depositi, che prima dell'anno 1584, si facevano ai rispettivi magistrati nel foro, e di tenere un conto separato della cassa in cui erano posti.

Il *Provveditore agli ori ed argenti in zecca* fu istituito perchè sopraintendesse alla cassa degli ori ed argenti, alla quale era prima deputato uno dei tre provveditori in zecca. Nell'anno 1645, tempo della guerra di Gaudia, si dovè permettere a questo provveditore di ricevere da qualunque privato argenti lavorati, perchè si riducessero in verga, e formatoseue un deposito, fosse stabilito ai depositanti il corrispondente pro. Si mise a parte lo stesso provveditore nella vigilanza sopra i depositi fatti da privati in zecca, e ciò nell'anno 1652, si ordinò che nella cassa del medesimo dovessero esser fatti tutti i depositi che eccedessero la somma di ducati 40, in luogo di farli nei varii magistrati.

Il *Provveditore ai pro in zecca* riconosce la sua origine dal Maggior Consiglio nell'anno 1639, fu istituito a sollievo dei tre provveditori in zecca, e si trasportò il pagamento dei pro a questo solo provveditore. Gli uffizii di pubblica esazione devono mensilmente portare le somme

decretate alla cassa di questo provveditore. I giri in zecca del soldo obbligato alla cassa dei pro devono esser fatti per mano del provveditore. Havvi anche il *Provveditore ai pro fuori di zecca*, che presiede al deposito dei capitali investiti nelle varie magistrature fuori di zecca.

Il magistrato dei revisori e regolatori delle entrate pubbliche in zecca ha molti rapporti colla medesima, così pure il camerlengo di comune. V. Revisori e Regolatori, Camerlengo.

Per ultimare questo articolo, altro non ci rimane, che di dare un breve saggio dei depositi nella zecca, e nel metodo nei giri dei capitali, e dei pro.

Quanto ai depositi, il più antico di cui si abbiano tracce fu quello denominato *Monte Vecchio*, apertosi nell'occasione di difendere il golfo, e perciò il commercio dai corsari; sostenutosi per le frequenti spedizioni eroiche, e per respingere l'imperator greco Emanuele; a questo presiedeva il magistrato dei tre ufficiali alla camera degl'imprestiti, già soppresso. Ma le guerre ostinate contro i Genovesi, i Carraresi, gli Scaligeri, e i Visconti aggravarono di censi questo monte, e si dovè erigerne un altro, detto *Monte Nuovo*, formato in tal modo: ciascun cittadino era tenuto di corrispondere al principato un cinque per cento sopra tuttociò che possedeva, previe esatte stime, ed essendosi formati altrettanti capitali, si corrispondeva il cinque per cento della somma versata. Ma in parte affrancato questo monte, ed in parte esente di censi, si diminuì l'estimazione di essi due monti, e perciò se ne aggiunse un detto *Novissimo* al tempo della guerra Ferrarese. Dopo la lega di Cambrai, essendosi ravvivato il credito del monte vecchio, ordinò il senato che gli annui interessi futuri, si pagassero per metà, essendocene poscia, nell'anno 1520, ordinato l'affrancazione.

Le pubbliche urgenze obbligarono il Senato ad aprire, nell'anno 1539, un nuovo deposito di capitali con pro vitalizii, ed anche creditarii, ma essendo cresciuti a dismisura i censi al tempo della guerra di Cipro, dovè il governo affrancarsi, e ciò col metodo presentato da Gian Francesco Priuli nell'anno 1577.

Nel tempo della guerra di Candia, si sono aperti nuovi depositi di capitali vitalizii, ed creditarii, ma anche di questi seguì l'affrancazione in questo modo; quanto ai capitali ereditarii si preservarono nella somma in cui esistevano, e si ordinò che le rate decorse s'incorporassero col capitale, e sopra questo si corrispondesse il pro in ragione dei tre



per cento, lasciando il capitale formato dalle rate a libera disposizione, e tenendo fermo il capitale condizionato. Quanto poi ai vitalizi si preservò ai proprietari il capitale, cou facoltà di tramandarlo agli eredi col ragguaglio di tre per cento, e le rate furono ridotte a capitale fruttante, ma col pro del due per cento; ed ecco il deposito vecchio del due per cento. I pro dei pro si pagavano in tre rate, ma nel 1700, per la guerra in Morea, fu sospesa una rata, sino al 1746, e quindi i capitalisti vanno ereditori di quarantasei rate. Quanto ai depositi nei magistrati fuori di zecca furono ridotti gl'interessi al due per cento.

Nell'anno 1721, fu istituito un nuovo deposito, intitolato Oglio e Macina, coll'interesse del quattro per cento, e fu aperta l'affrancazione, dei depositi vecchi fuori di zecca. Si fece l'affrancazione anche di questo deposito, con denaro trovato a livello affrancabile e consegnato in cassa pubblica dalle arti dei pistori, e luganegheri, delle scuole grandi, ed ufficio della seta. Questo deposito fu cambiato in quello del tre per cento, detto *Novissimo*; e furono affrancati i capitali delle scuole, e delle arti.

Nel solo periodo di anni quindici, fu aperto un nuovo deposito coll'interesse del tre per cento; a questo si fecero passare i capitali del deposito novissimo suddetto, quelli del deposito vecchio al due per cento col ragguaglio di ducati trent'otto per cento, nel qual ragguaglio si considera unito il credito di rate quarantasei non esatte sino all'anno 1746. Nello stesso devono concentrarsi anche i capitali del deposito al tre per cento col ragguaglio di cinquantasette per cento, comprese le rate quarantasei, come pure quelli dei depositi fuori di zecca col ragguaglio di cinquantasette per cento, comprese le rate arretrate. I depositi dei magistrati fuori di zecca furono ridotti in un solo deposito cui presiede un provveditore. Avvi anche il deposito intitolato due per cento per la regolazione del ghetto raccomandato al provveditore ai pro in zecca.

«I capitali di zecca sono privilegiati; nell'anno 1617 si esentarono gl'interessi da qualunque pubblica o privata gravezza, nè si permisero i sequestri se non nei casi di fallimento e di morte, il che si ordinò dal Senato nell'anno 1670, in cui si dichiarò nullo qualunque atto che si annotasse nella zecca, senza precedente permesso dei tre provveditori; *Capit. 2, pag. 34*. Perchè vengano permessi i sequestri, si deve quindi portar fede di morte naturale, o di fallimento rilasciata dal magistrato

dei sopra-consoli, o legale attestato pervenuto da estero stato, quando il capitale appartenesse ad un estero.

Quanto ai giri dei capitali e degl'interessi, si richiedono varii requisiti secondo la qualità dei titoli, delle persone, e dei capitali stessi. Quando chi muore lascia un capitale libero, questo si gira agli eredi chiamati dal testamento, o a quelli che succedono ab intestato, e ciò previo esame del testamento, o dietro fede della cancelleria inferiore che il defunto non abbia fatto testamento, ed atto di parentela al magistrato del proprio, e tutti gl'interessati devono dar parola, perchè segua la terminazione. Se si tratta di capitale libero, ma che sia fondo dotale di qualche donna maritata, basta esaminare il contratto nuziale, e la fede di morte: se il capitale è preso in assicurazione di dote, si dà alla moglie il pro di rata in rata. Quando si tratta di capitale libero in dita viva, ma obbligato alla Serenissima Signoria per cauzion dei dazii, può il solo ministro scioglierlo dall'ipoteca, veduta la terminazione di quel magistrato a di cui favore fu ipotecato. Quando poi il capitale libero è obbligato a pubblica cauzione, gli eredi del defunto hanno diritto ai soli interessi di rata in rata, restando il capitale nella dita in cui era, e con la clausola, che terminato il partito o dazio resti sospeso anche il pagamento degl'interessi sino a tanto che dal competente magistrato sia con terminazione svincolato il capitale. Anche i capitali liberi ipotecati perpetuamente a cauzione di qualche istromento, non possono esser levati dalla dita in cui si troyano; e così pure quelli, l'usufrutto de' quali è destinato ad altre persone loro vita durante.

In tutti i giri, quando dipendono da sentenze a legge, successioni, pagamenti, assicurazioni di dote ecc., prima che venga seguita la terminazione, si deve presentar fede dei magistrati, nei quali sono seguiti, che non siano interdetti, nè sospesi.

Per fare che venga girato un capitale in forza di una sentenza di prima istanza, o di uno spazzo di taglio, quando non fosse di atto che non porta pristino, si deve citare la parte perdente dinanzi i provveditori a veder seguir la terminazione relativa, e nuovamente spedirla. Prima che seguano le terminazioni, si deve darne notizia alle parti che potessero avervi interesse.

Quanto poi ai capitali fedecommessi si osserva la stessa regola, colla differenza però che se un capitale passa da un colonello ad un

altro è necessaria sentenza a legge, mentre negli altri casi questa sentenza non occorre. Non si possono rilasciar liberi i capitali ai tutori, quando non abbiano un atto del competente magistrato, che accordi loro la facoltà di levarli; i commissarii poi devono averne la facoltà dal testatore, o dal giudice.

Gli ordini in forma, acciocchè non seguano terminazioni di giro, si notano con permesso dei provveditori, e così pure i costituiti di cessione degl'interessi sopra capitali condizionati.

FINE DEL SECONDO ED ULTIMO VOLUME.





**ILE**

IGINE  
PRUDENZA  
ICO

**ILE**

T.



*Prezzo del presente volume A. L. 11.*



BNC - 178202

B.7.3.137





